

ISSN 1815-3186

№ 4, 2008

Библиосфера



БС

журнал по библиотековедению,
библиографоведению,
книговедению
и информатике

Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук

БИБЛИОСФЕРА

Научный журнал

№ 4 • Октябрь – декабрь • 2008

Издается с января 2005 г.

Выходит четыре раза в год

Главный редактор

Елепов Б.С., д-р техн. наук, профессор, ГПНТБ СО РАН

Научно-редакционный совет

Лаврик О.Л., д-р пед. наук, ГПНТБ СО РАН (зам. гл. редактора),

Алексеев В.Н., канд. филол. наук, доцент, ГПНТБ СО РАН,

Бахтина О.Н., д-р филол. наук, ТГУ,

Ванчикова Ц.П., д-р ист. наук, Ин-т монголоведения, буддологии
и тибетологии СО РАН,

Васильев С.Н., академик, Ин-т проблем управления
им. В.А. Трапезникова,

Дворкина М.Я., д-р пед. наук, профессор, РГБ,

Гендина Н.И., д-р пед. наук, профессор, КемГУКИ,

Каленов Н.Е., д-р техн. наук, БЕН РАН,

Крейденко В.С., д-р пед. наук, профессор, СПбГУКИ,

Лютов С.Н., д-р ист. наук, профессор, ГПНТБ СО РАН,

Мелентьева Ю.П., д-р пед. наук, профессор, НЦ исследований
истории книжной культуры при НПО «Издательство “Наука”»
РАН,

Пилко И.С., д-р пед. наук, профессор, КемГУКИ,

Посадсков А.Л., д-р ист. наук, ГПНТБ СО РАН,

Трофимова Р.А., д-р социол. наук, профессор, АлтГАКИ,

Федотов А.М., чл.-кор. РАН, ИВТ СО РАН,

Шайдунов В.В., чл.-кор. РАН, ИВМ СО РАН

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-21712 от 17 августа 2005 г.

Выдано Федеральной службой по надзору за соблюдением
законодательства в сфере массовых коммуникаций
и охране культурного наследия

БИБЛИОСФЕРА

Ежеквартальный научный журнал

Номер 4, 2008

BIBLIOSPHERE

Quarterly scientific journal

Number 4, 2008

СОДЕРЖАНИЕ

МЕТОДОЛОГИЯ НИР

О методологической базе
библиотечных исследований

А.Н. Ванев

3

Экспликативные методы
в библиотечных исследованиях

Г.В. Варганова

7

Методологические проблемы
инновационной деятельности

Е.Е. Елькина

10

БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ

Эволюция форм взаимодействия
библиотек в перераспределении
малоиспользуемой литературы

О.П. Федотова, Г.И. Каратаева

15

Практические направления развития
идентификации изданий в библиотеках

Г.С. Щербинина

18

Организация библиотечного пространства
в малых городах Западной Сибири и
Югры: общее и особенное

С.Ю. Волженина

22

Разработка системы индикаторов для
определения потенциала библиотечных
корпораций

О.Л. Лаврик, А.А. Стукалова

27

Свободное использование произведений

Д.М. Цукерблат

32

ИНФОРМАТИКА

Информационная функция библиотеки:
теория и современная практика

И.Г. Юдина, О.Л. Лаврик

37

Создание и развитие цифровой
библиотеки «Книжные памятники
Сибири»

*В.Н. Алексеев, Е.И. Дергачева-Скоп,
С.Р. Баженов, А.Ю. Бородихин,
А.В. Шабанов*

43

CONTENTS

METHODOLOGY OF RESEARCH WORK

On the methodological base of library
science investigations

A.N. Vanev

Explicative methods in library science
investigations

G.V. Varganova

Methodological problems of innovative
activities

E.E. Elkina

LIBRARY SCIENCE

Evolution of forms of libraries' interaction
in redistribution of rarely used literature

O.P. Fedotova, G.I. Karataeva

Actual directions for developing publications
identification in libraries

G.S. Scherbinina

Organization of library space in small towns
of Western Siberia and Jugra: general and
specific features

S.Yu. Volzhenina

Developing the system of indicators to
determine the potential of library
corporations

O.L. Lavrik, A.A. Stukalova

Free usage of publications

D.M. Tsukerblat

INFORMATICS

Information function in libraries: theory
and modern practice

I.G. Yudina, O.L. Lavrik

Formation and development of digital library
«Book memorials in Siberia»

*V.N. Alekseev, E.I. Dergacheva-Skop,
S.R. Bazhenov, A.Yu. Borodikhin,
A.V. Shabanov*

Факторы, влияющие на выбор технологии оцифровки русских старопечатных и рукописных книг <i>А.В. Шабанов</i>	46	Factors influencing the choice of technology of digitizing Russian old printed books and manuscripts <i>A.V. Shabanov</i>
Информационно-библиотечное обеспечение маркетинговой работы предприятия <i>Н.В. Новикова, Д.М. Цукерблат</i>	49	Information and library provision of marketing processes at enterprises <i>N.V. Novikova, D.M. Tsukerblatt</i>
ОБЗОРЫ		SURVEYS
Обзор университетских и библиотечных проектов по оцифровке книжных фондов больших и средних размеров <i>М.С. Угаров, А.В. Шабанов</i>	57	Review of university and library projects on book digitizing in funds of big and middle volumes <i>M.S. Ugarov, A.V. Shabanov</i>
ОБМЕН ОПЫТОМ		EXPERIENCE EXCHANGE
Партнерские и библиотечные связи Центральной научной библиотеки Республики Казахстан <i>М.Т. Мырзахметова</i>	63	Partners and library connections of the Central scientific library of Kazakhstan <i>M.T. Myrzakhmetova</i>
Партнерство библиотеки педагогического вуза и школьных библиотек для информационной поддержки профессионального чтения школьных учителей <i>Н.А. Колодина</i>	66	Partnership of the pedagogical higher school library and school libraries for the information support of school teachers reading <i>N.A. Kolodina</i>
ИНФОРМАЦИЯ	21, 26, 31, 42, 45, 48, 55, 69	INFORMATION
ЮБИЛЕИ		JUBILEE
Александра Николаевна Маслова – профессионал в области библиотечного дела <i>Е.Б. Артемьева</i>	71	Aleksandra Nikolajevna Maslova – the professional in library activity <i>E.B. Artemeva</i>
ВЫШЛИ В СВЕТ	36	NEW BOOKS
ГОТОВЯТСЯ К ИЗДАНИЮ	56	IN PRINT
Информация о семинарах и конференциях	70, 76	Information about seminars & conferences
РЕЦЕНЗИИ	77	REVIEWS
Памяти Е.Б. Соболевой	79	Obituary In memory of E.B. Soboleva
Информация для авторов	80	Information for authors

Методология НИР

УДК 02:001.8
ББК 78.30в

О МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЙ БАЗЕ БИБЛИОТЕКОВЕДЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

© А.Н. Ванеев, 2008

*Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств
191186, г. Санкт-Петербург, Дворцовая набережная, 2*

Анализируя методологические основы докторских диссертаций, изложенные в соответствующих авторефератах, автор приходит к выводу, что в отечественном библиотековедении нет четкого разграничения понятий «методологический принцип» и «методологический подход», и многие библиотековеды рассматривают эти понятия как синонимы. Поэтому большинство диссертантов рассматривают в качестве методологической базы (основы) своей научной работы не методологические принципы, а различные методологические подходы, опираясь на которые они исследовали проблематику своей диссертации. Автор называет основные причины не всегда корректного использования указанных терминов, показывает существующие проблемы в терминологическом ряде, связанном с методологией научных исследований, и высказывает ряд рекомендаций.

Ключевые слова: методологический принцип, методологический подход.

В условиях монополии коммунистической идеологии методологической основой (базой) любого библиотековедческого исследования, независимо от его тематики, была марксистско-ленинская философия, а основополагающим методологическим принципом – принцип коммунистической партийности (хотя не отрицалось и важное методологическое значение принципов объективности и историзма).

Отказ от марксистско-ленинской философии как «единственно верной» потребовал от библиотекведов поиска новых методологических основ для своих научных исследований. Постараемся проследить эти поиски на примерах авторефератов докторских диссертаций 1992–2007 гг., поскольку именно в работах такого уровня наиболее четко формулируется и прослеживается методология предпринятого исследования.

Выбор авторефератов для анализа был случайным. Он определялся лишь тем, что было «под рукой», т. е. в личной библиотеке автора. Ряд рефератов любезно предоставил из своей коллекции В.С. Крейденко.

Автор статьи в полной мере осознает субъективность своих оценок и спорность сделанных им выводов. Однако он надеется на благожелательное отношение к ним и к автору уважаемых докторов наук, авторефераты которых случайно оказались в поле его зрения.

Анализ авторефератов показал, что подавляющее большинство исследователей правомерно рассматривали понятия «методологическая база» и «методологическая основа» как понятия-синони-

мы, что соответствует нормам русского языка. Лишь в одном реферате эти понятия разведены и даны самостоятельные определения методологической основы и методологической базы.

Отказ от методологического принципа партийности привел к тому, что большинство библиотекведов отказалось от опоры и на другие методологические принципы. Лишь в немногих авторефератах содержится указание на методологические принципы, которыми руководствовался соискатель.

Т.И. Ключенко в своем автореферате называет методологические принципы развития, противоречия, конкретности. А.М. Мазурицкий в качестве методологической базы выделяет общие принципы исторической науки (объективность, историзм, социальный подход). Доминирующими называет принципы историзма и объективности Т.Д. Рубанова. А.Е. Шапошников подчеркивает, что в своем исследовании он опирался на методологические принципы, но в автореферате их не называет (возможно, это сделано в тексте диссертации).

Объясняется такое невнимание к методологическим принципам исследования, вероятно, тем, что в отечественном библиотековедении нет четкого разграничения понятий «методологический принцип» и «методологический подход», и многие библиотековеды рассматривают эти понятия как синонимы. Поэтому большинство авторов рассматривают в качестве методологической базы (основы) своей научной работы не методологические принципы, а различные методологические подходы, опираясь на которые они исследовали проблематику своей диссертации.

Насколько это правомерно? Методологические принципы отличаются от методологических подходов тем, что первые имеют общенаучное значение. На них должно опираться любое научное исследование независимо от отрасли научного знания. Именно эта очевидная необходимость опоры на общенаучные методологические принципы и приводит к тому, что исследователи их как бы подразумевают, но не называют.

Однако такое невнимание к общенаучным методологическим принципам иногда приводит к грубым их нарушениям в конкретных научных исследованиях. В задачу данной статьи не входил анализ содержания защищенных диссертаций. Следует лишь заметить, что в некоторых из них содержатся положения и выводы, вступающие в явное противоречие с принципами объективности и историзма.

В конкретном научном исследовании тот или иной методологический принцип может быть реализован в зависимости от цели исследования, его объекта и предмета путем использования разных методологических подходов. Поэтому так важно определить не только методологические подходы, но и те методологические принципы, на которые опиралось исследование.

Поскольку представление о существующих методологических подходах в библиотековедении имеет большое значение, особенно для молодых исследователей, перечислим выявленные при анализе авторефератов подходы. Чаще других привлекался системный подход, что представляется правомерным, так как и библиотека, и библиотечное дело в целом являются системными образованиями. Называются также деятельностный, исторический, документоведческий, информационный, функциональный, системно-структурный, процессный, предметный, когнитивный, синергетический, системно-семиотический, модельный подходы.

Разнообразие используемых методологических подходов вполне объяснимо, так как оно обуславливается междисциплинарным положением библиотековедения в системе наук, многообразием аспектов практической библиотечной деятельности. Отсюда и многообразие методологических подходов в библиотековедческих исследованиях.

Анализ авторефератов докторских диссертаций выявил, что некоторые соискатели выбирали определенный методологический подход, на базе которого и реализовывали свое исследование. Однако большинство использовало не один, а несколько методологических подходов. Это представляется методологически более предпочтительным, поскольку опора на методологический принцип объективности требует применения не только системы исследовательских методов, но и различных методологических подходов, что позволяет всесторонне рассмотреть исследуемую научную проблему.

Нетрудно заметить, что перечисленные выше методологические подходы являются по своей сути общенаучными и могут быть применены в любой науке. Поэтому они оказываются не связанными с объектом и предметом конкретного библиотекведческого исследования.

В связи с этим в некоторых авторефератах можно проследить стремление конкретизировать методологические подходы, уточнить их применительно к теме исследования. Авторы указывают на использование не общеметодологических подходов вообще, а тех, которые отражают специфику наук, на методологические принципы которых опирался исследователь. Так, В.Я. Аскарова опиралась на культурологический, книговедческий и синергетический подходы, что позволило ей сформулировать «синтезированный подход». Синтез подходов – акмеологического, культурологического, профессионального, психосемиотико-коммуникативного – как методологическую основу своего исследования называла В.А. Бородина.

Наряду с обоснованием методологических подходов как методологической базы библиотековедческих исследований, существует и другое представление, по которому такой базой являются не методологические принципы и подходы, а общенаучные положения и концепции, которым придается методологический статус, – единство и целостность мира; постиндустриальное (информационное) общество; приоритет общечеловеческих ценностей и интересов; принципиальная познаваемость духовной культуры; устойчивое развитие общества; единство и специфика национальных культур.

Нетрудно заметить, что и здесь названные положения и концепции имеют общенаучное значение и в равной мере могут быть отнесены к самым разнообразным исследованиям в различных науках. Их разработка и обоснование не являются задачей библиотековедения. В библиотековедческих исследованиях они выступают как аксиомы, не требующие доказательств, и поэтому не оказывают реального влияния на конкретное исследование. Достаточно «приложить» положение, которое автор называет методологическим, к теме диссертации и спросить, что изменится, если это положение будет в ней отсутствовать? Полагаю, что ответ будет однозначным – отсутствие этого методологического положения никак не повлияет ни на ход библиотекведческого исследования, ни на его результаты.

Понимая это, некоторые библиотековеды стремились выделить такие методологические положения, которые прямо «работали» бы на тему диссертации: приоритет интересов пользователей; изменения направленности и содержания образования; теория местного самоуправления.

И наконец, отдельные докторанты видели методологическую базу своего исследования непосредственно в библиотековедении: документно-коммуникационная парадигма развития библиотековедения – принцип равных возможностей в тифлобиблиотековедении и библиотечном обслуживании инвалидов по зрению; библиотека как социальный институт, характеризующийся полифункциональностью.

Очевидно, что чем прямее, непосредственнее связано постулируемое докторантом методологическое положение с исследуемыми им проблемами библиотечной науки и практики, тем скорее можно ожидать теоретических выводов и практических рекомендаций, исходящих не из общенаучных положений, а из реальной жизни библиотечной отрасли.

Однако возникает спорный вопрос: являются ли вообще все эти перечисленные выше положения и концепции методологическими?

По нашему мнению, их формулировка, использование в библиотековедческих исследованиях свидетельствуют о том, что это не методологические, а теоретические положения и концепции, для исследования которых необходимо опираться на те или иные методологические подходы. Все эти важные, полезные, правильные теоретические положения и концепции не являются и не могут быть методологическим инструментарием для исследования объекта и предмета конкретного библиотековедческого исследования. Они важны и необходимы при ответе на вопрос: что изучается, исследуется? Методологические принципы и подходы отвечают на другой вопрос: как изучать, исследовать?

Говоря другими словами, исследователь, выдвинув в качестве теоретической основы (базы) то или иное теоретическое положение или группу положений, должен определить, с помощью какого методологического подхода / подходов он предполагает это теоретическое положение исследовать. А затем для реализации методологического подхода применить соответствующие ему исследовательские методы.

В этой связи совершенно туманным является определение некоторых авторов: «теоретико-методологическое исследование». Что это? Теоретическое исследование с использованием методологических принципов и подходов? А разве без них возможно любое исследование? Или это исследование по теории методологии? Но почему тогда объект исследования не методология, не система исследовательских методов, а теоретические проблемы библиотечной науки и практики?

Вызывают сомнение и некоторые другие понимания смысла понятия «методология библиотековедения». В частности, есть попытки отнести терминологические понятия к группе методологи-

ческих. Например, М.Я. Дворкина считает методологической базой своего исследования понятия «масса», «группа», «услуга». В качестве методологической основы своей диссертации Е.Д. Жабко положила понятия «информационное общество», «общение», «инфосфера», «виртуальная реальность».

Невозможно отрицать роль понятийного аппарата в любом исследовании. Термины и понятия – это тот «костяк», на котором он строится. Поэтому их терминологический анализ, операционализация понятий – это важные методы научного исследования, но отнюдь не его методология.

И еще одна, на наш взгляд, неточность в определении и изложении в автореферате методологической базы библиотековедческого исследования. В авторефератах некоторых диссертаций встречается фраза: «методологической базой исследования явились труды...» (и далее следует перечень фамилий). Однако теоретическую и методологическую значимость имеют не труды уважаемых ученых, а те идеи, концепции, методологические принципы, которые были ими разработаны и обоснованы и которые и должны быть обозначены в качестве теоретической и методологической базы исследования. Труды ученых – это источниковая база исследования, показывающая степень разработанности интересующей автора диссертационной проблемы, а не обоснование методологического подхода.

Подводя итоги проведенного нами анализа, можно прийти к следующим выводам:

1. Анализ авторефератов показал, что в отечественной библиотечной науке нет единого представления о содержании понятия «методология библиотековедческого исследования».

2. В библиотековедческих исследованиях четко не разграничиваются понятия «методологический принцип» и «методологический подход», иногда они рассматриваются как синонимы.

3. Во многих диссертациях использовалась совокупность различных методологических подходов, что позволяло всесторонне рассмотреть проблематику исследования.

4. В библиотековедческих исследованиях наряду с общенаучными методологическими подходами все чаще используются подходы, заимствованные из методологического арсенала отдельных наук, что обогащает методологию библиотековедения и конкретизирует применяемые подходы к проблематике конкретных библиотековедческих исследований.

5. В библиотековедении зачастую не различаются теоретические и методологические положения. Теоретические положения и концепции неправомерно рассматриваются как методологические.

6. Теоретические положения, которые соискатели называют «методологическими», носят подчас абстрактный характер и не способствуют решению задач конкретного библиотековедческого исследования.

7. Заслуживает внимания стремление ряда библиотековедов формулировать «методологические» положения, которые были бы непосредственно связаны с темой диссертации и способствовали ее рассмотрению.

8. Теоретической базой исследования являются научные идеи, концепции, разрабатываемые учеными, а не их «труды». Последние являются не методологической, а источниковой базой исследования.

9. Методологическую базу библиотековедческого исследования следует искать не в других науках, а непосредственно в библиотековедении.

Список просмотренных авторефератов докторских диссертаций

1. Алтухова, Г. А. Библиотечно-педагогическая этика: теория и практика. – М., 2001. – 42 с.
2. Аскарова, В. Я. Динамика концепции российского читателя (конец X – начало XXI вв.). – СПб., 2004. – 41 с.
3. Берестова, Т. Ф. Общедоступная библиотека как часть информационного пространства. – М., 2005. – 52 с.
4. Бородин, В. А. Читательское развитие личности: теоретико-методологические аспекты. – СПб., 2007. – 42 с.
5. Брежнева, В. В. Информационное обслуживание: концепция сервисного развития. – СПб., 2007. – 43 с.
6. Варганова, Г. В. Научно-исследовательская работа в библиотечно-информационной отрасли США. – СПб., 2003. – 42 с.
7. Гениева, Е. Ю. Библиотека как центр межкультурной коммуникации. – М., 2006. – 37 с.
8. Давыдова, М. И. Рекомендательная литературная библиография как средство формирования художественной культуры общества. – М., 1992. – 32 с.
9. Дворкина, М. Я. Библиотечное обслуживание: теоретический аспект. – М., 1994. – 39 с.
10. Диянская, Г. П. Принцип равных возможностей в тифлобиблиотековедении и библиотечном обслуживании инвалидов по зрению. – М., 1998. – 32 с.

11. Жабко, Е. Д. Справочно-библиографическое обслуживание в электронной среде. – СПб., 2007. – 32 с.
12. Калегина, О. А. Библиотечно-информационное образование в контексте мировых тенденций: теоретико-методологический аспект. – СПб., 2007. – 48 с.
13. Качанова, Е. Ю. Инновационная деятельность библиотек: теория, организация, методика. – СПб., 2003. – 40 с.
14. Ключенко, Т. И. Математизация библиотечного образования. – СПб., 1997. – 36 с.
15. Кожневникова, Л. А. Экономический потенциал библиотек: анализ и диагностика развития. – СПб., 2006. – 37 с.
16. Кушнаренко, Н. Н. Библиотечное краеведение: теоретико-методологический аспект. – М., 1993. – 33 с.
17. Мазурицкий, А. М. Перемещенные книжные собрания России и Германии в контексте реституционных процессов. – СПб., 2007. – 46 с.
18. Мейжис, И. А. Социально-психологические основы библиотечного обслуживания. – СПб., 1996. – 40 с.
19. Минкина, В. А. Библиотечно-библиографическое обслуживание в непрерывном образовании специалистов. – СПб., 1993. – 41 с.
20. Мотульский, Р. С. Библиотека как социальный институт: теоретико-методологический аспект. – Минск, 2002. – 45 с.
21. Останов, А. И. Библиотека в контексте коммуникативно-познавательных потребностей (когнитивный подход). – М., 1998. – 33 с.
22. Рокицкая, Э. Е. Информационная составляющая маркетинговой деятельности. – СПб., 1999. – 40 с.
23. Рубанова, Т. Д. Земская концепция книжно-библиотечного дела: историко-теоретическая реконструкция. – М., 2006. – 38 с.
24. Слободяник, М. С. Наукова бібліотека: еволюція структури і функцій в період освоєння інформаційних технологій. – Київ, 1995. – 41 с.
25. Сулейманов, С. И. Библиотечное дело в Иране: история и современное состояние. – СПб., 1995. – 44 с.
26. Тищенко, М. Н. Общедоступные (публичные) библиотеки в системе местного самоуправления: история, современное состояние и перспективы развития. – СПб., 2005. – 39 с.
27. Фирсов, В. Р. Регулирование деятельности библиотек на основе законодательства в области библиотечного дела. – СПб., 2000. – 32 с.
28. Шапошиников, А. Е. Библиотечное обслуживание инвалидов. – М., 1993. – 33 с.

Материал поступил в редакцию 16.09.2008 г.

Сведения об авторе: *Ванеев Анатолий Николаевич – доктор педагогических наук, профессор кафедры библиотековедения и теории чтения, действительный член Международной академии информатизации*

УДК 02:001.8
ББК 78.30в

ЭКСПЛИКАТИВНЫЕ МЕТОДЫ В БИБЛИОТЕКОВЕДЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

© Г.В. Варганова, 2008

*Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств,
191186, г. Санкт-Петербург, Дворцовая набережная, 2*

Рассматриваются возможности различных методов для использования в библиотековедческих исследованиях. Особый акцент сделан на ивент-анализе, который позволяет пересмотреть стратегию развития библиотеки и скорректировать планы ее развития.

Ключевые слова: контент-анализ, ивент-анализ, звенные модели, факторный анализ.

Становление и развитие библиотековедения всегда сопровождалось рассмотрением проблем методологии. Достаточно активно проводятся дискуссии о том, какими методами необходимо изучать происходящие в библиотечной практике явления и можно ли использовать в библиотековедческих исследованиях методы, предлагаемые специалистами других наук.

Подобные дискуссии являются плодотворными для библиотечного сообщества, так как обсуждение проблем методологии неизбежно ведет за собой рассмотрение крайне важных для библиотековедения как самостоятельной науки вопросов, а именно ее ценностного статуса, наличия системы познавательных идеалов и критериев научности, норм объяснения, описания и доказательности, соотношения эмпирического и теоретического знания и особенностей его построения и организации. Первостепенное внимание уделяется разработке теории библиотековедения, которая бы позволила систематизировать и объяснить множество имеющихся в библиотечной практике фактов и явлений и наряду с этим указать новое поле научных исследований, внедрение результатов которых позволит обеспечить существенные сдвиги и преобразования в практической деятельности библиотек различных типов и видов.

Безусловно, понятия «метод» и «теория» не тождественны друг другу. Известно, что если теория может рассматриваться как результат предыдущей деятельности по изучению библиотечной реальности, то метод – как необходимая предпосылка последующей деятельности; если теория – система образов, отражающих сущность, законы и закономерности предмета изучения, то метод – система предписаний и правил, которые необходимы для его дальнейшего познания и изменения; если глав-

ные функции теории заключаются в объяснении и предсказании, то к функциям метода можно отнести регуляцию и ориентацию деятельности исследователя. Существуют и другие отличия, однако это не отменяет фундаментального положения о том, что разработка теории библиотековедения и совершенствование методов научных исследований представляют собой органическую целостность.

В связи с этим, несмотря на возникающие время от времени разногласия по поводу возможности заимствования методов других наук и научных дисциплин, тем не менее в профессиональной среде обоснована необходимость использования в библиотековедческих исследованиях тех методов, которые позволяют обеспечить объективность, надежность полученных сведений и возможность их верифицируемости.

К числу таких методов относятся экспликативные методы, в частности метод контент-анализа, метод ивент-анализа (метод анализа событийных данных) и когнитивное картирование. Метод контент-анализа, в разработке которого приняли участие зарубежные и отечественные специалисты, в том числе и представители нашей профессии, уже достаточно давно и успешно применяется в библиотековедческих исследованиях. Два других метода еще только входят в арсенал исследователей библиотечно-информационной отрасли.

Изучение зарубежных библиотековедческих исследований показывает, что более активными темпами идет использование метода ивент-анализа. Данный метод уже получил широкое распространение в прикладных исследованиях целого ряда социальных наук (политологии, социологии, культурологии, этнологии, менеджменте и др.). Возможности его использования в библиотековедении очевидны.

Впервые метод ивент-анализа был представлен и охарактеризован американским исследователем Ч. Тилли.

«Событие» рассматривается в собственном понимании этого слова как происшествие, важное явление, имеющие отношение к различным сферам социальной жизни.

По мнению Ч. Тилли, сбор информации о событиях, имеющих отношение к той или иной организации, их анализ и четкая структуризация, а также выявление временной последовательности возникновения этих событий и определение интенсивности их воздействия на организацию позволяют найти пути изменения конкретной ситуации в организации к благу всех сторон, заинтересованных в ее успешной деятельности.

Метод ивент-анализа нацелен на внутреннюю организацию и регулирование процесса познания «события» и на этой основе практического преобразования работы библиотеки, в которой оно произошло. Данный метод, как и любой другой, сводится к совокупности правил и приемов познания и действия. Система таких предписаний крайне необходима, так как она ориентирует исследователя на достижение цели и задач, поставленных в исследовании.

Ивент-анализ предполагает сбор, анализ и систематизацию информации по базовым признакам, к которым относятся:

1. Субъект-инициатор события (кто / что).
2. Сюжет события (что произошло).
3. Субъект или объект (по отношению к кому / чему произошло).
4. Дата события (когда произошло).

Метод ивент-анализа предполагает использование методов факторного, корреляционного, кластерного анализа, регрессионного и дискриминантного анализа (в зависимости от содержания события, целей и задач исследования, его масштабов).

В библиотековедческих исследованиях прикладного характера данный метод может применяться как в качестве самостоятельного и единственного, так и в сочетании с другими методами, например наблюдением, социологическими методами (анкетированием, интервьюированием, методом фокус-групп, опросом, беседой), и особенно с методами прогнозирования (экстраполяции, экспертизы, моделирования).

Анализ информации о событии должен быть возможно более глубоким и многоаспектным, так как необходимо не только со всей тщательностью выявить особенности данного события, его последствия (позитивные и негативные), но и спрогнозировать возможности его повторения, риски, которые оно несет, разработать эффективные меры по предупреждению тех событий, которые оказывают деструктивное влияние на работу библиотеки.

При использовании метода ивент-анализа большой акцент делается на изучении внутренней и внешней среды библиотеки, совокупность факторов которых и предопределила возникновение события. При этом необходимо учитывать, что и внутренняя и внешняя среда формируют единую целостность, в рамках которой существует и развивается библиотека, что и делает необходимым не только анализ этих факторов, но и их дальнейший синтез.

Внешняя среда библиотеки – это те системы (политическая, экономическая, социальная, культурная, экологическая и др.) или элементы этих систем, с которыми библиотека взаимодействует, осуществляя свою деятельность.

Разработаны специальные модели, по которым предлагается анализировать и систематизировать факторы внешней среды. Наиболее часто используются 4-звенная и 8-звенная модели.

4-звенная модель, получившая название «PEST», предполагает классификацию всех факторов на политические, экономические (финансовая поддержка библиотечно-информационной отрасли со стороны государственных структур, организаций частного бизнеса, ассоциаций и фондов, степень развития социального партнерства в стране или регионе, в котором работает библиотека, доходы населения и их готовность оплачивать сервисные услуги библиотек и др.), социальные (демографическая структура населения, которая находится в сфере обслуживания библиотеки, состав и структура трудовых ресурсов, уровень образования населения и т. д.) и технологические (уровень развития информационных технологий в стране, степень их использования в библиотеках, активность внедрения инновационных процессов, реализуемых на их основе, и др.). При рассмотрении событий, характеризующихся высокой степенью деструктивности последствий для библиотеки (например, низкий уровень защиты фонда и как результат – кража редких или ценных изданий), является возможным более детальное рассмотрение внешних факторов и их группировка по 8-звенной модели: политические, экономические, социальные, технологические, инфраструктурные, экологические, правовые, демографические.

Необходимо и изучение факторов внутренней среды библиотеки, к которым прежде всего относятся стратегический и рабочий план развития библиотеки; ее структура, организация взаимодействия между подразделениями, материально-техническая база, персонал (уровень его квалификации, готовность к его повышению), организационная культура и др.

Значимым для исследователя является проблема определения в рамках каждой группы количества факторов, подлежащих анализу. Большое количество факторов и их динамика, безусловно,

усложняют анализ. Однако крайне важно не пропустить фактор, который оказывает существенное влияние на библиотеку, и воздействие которого главным образом и инспирировало возникновение «события». Существует точка зрения, что в зависимости от цели и масштабов исследования количество рассматриваемых факторов может определяться личным решением исследователя. Однако можно опираться и на широкоапробированные в социальных науках критерии, использование которых дает хорошие результаты – критерий Кайзера и критерий каменистой осыпи Кэттелла.

Факторный анализ позволит определить совокупность факторов, обусловивших появление и развитие события, сократить число рассматриваемых в событии переменных и определить структуру взаимосвязи между ними. Использование факторного анализа вместе с корреляционным даст возможность произвести надежный отбор тех факторов, которые оказали наибольшее / наименьшее влияние на становление и развитие события в библиотеке, оценить их значимость / незначимость, выявить их взаимовлияние, установить формы связи между факторами, а также между каждым фактором и непосредственно самим событием, измерить взаимозависимость этой связи, и на этой основе провести работу по обнаружению коэффициента корреляции.

Особое внимание следует уделять обнаружению позитивной и негативной синергии во взаимодействии факторов внешней и внутренней среды. Если факторы внешней и внутренней среды могут усиливать свое негативное влияние на библиотеку, то в этом случае проявляется эффект негативной синергии; если же их совместное появление ведет к совершенствованию работы библиотеки или открывает для нее принципиально новые возможности, то это свидетельствует о наличии позитивной синергии.

Описание события (его сюжета) предполагает выявление признаков, которые могут его описать наиболее выпукло и четко. Как правило, целесообразно выделить несколько признаков, наиболее показательных и информационно-емких для изучаемого события. В случае выделения нескольких признаков (а «события», которые происходят в

библиотеках, крайне редко можно определить с точки зрения одного-двух признаков) следует проводить классификацию этих признаков, их ранжирование и измерение по степени значимости, сведение в матричные таблицы и т. д. Группировка полученного материала требует использования методов кластерного анализа.

Важным является выявление даты события, выяснения причины того, почему оно произошло именно в данный период времени, а также описание последствий данного события для субъекта / объекта, по отношению к которому оно произошло, и риск, который оно несет в потенциале.

Использование при изучении события методов дискриминантного и регрессионного анализа позволяет обогатить полученную ранее информацию о событии.

В результате проведенного анализа библиотека будет иметь многоаспектные материалы, представленные в текстовой, табличной, графической форме, в форме статистических рядов, которые позволят многоаспектно рассмотреть событие, произошедшее в библиотеке.

Обобщение материалов исследования и их интерпретация проводятся исследователем и группой экспертов, в состав которой входят признанные в библиотечном сообществе специалисты. На основе своих и полученных от экспертов заключений исследователь может сделать рациональные выводы и принять эффективные управленческие решения, направленные на предупреждение повторения события в совокупности всех негативных составляющих его последствий для данной библиотеки. Если этот метод используется строго и систематически, он может обнаружить важные тенденции в развитии библиотеки и служить средством возможно более раннего предупреждения набирающих силу негативных тенденций и всемерной поддержки намечающихся позитивных изменений. Результаты исследований с использованием метода инвент-анализа позволяют пересмотреть стратегию развития библиотеки и скорректировать планы ее дальнейшего развития.

Материал поступил в редакцию 16.09.2008 г.

Сведения об авторе: Варганова Галина Владимировна – доктор педагогических наук, профессор

УДК 316
ББК 60.56**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

© Е.Е. Елькина, 2008

*Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ»
197376, г. Санкт-Петербург, ул. Профессора Попова, 5*

Анализируются основные подходы к определению понятий инновации, инновационных процессов, инновационной деятельности. Представлен критический анализ принципов рассмотрения инновационной деятельности в периодике и в рамках новой научной дисциплины – инноватики, обосновывается необходимость комплексного рассмотрения проблем инновационной деятельности в рамках ее парадигмы. Дается обоснование методологического значения данной парадигмы. Представлены структура парадигмы инновационной деятельности, анализ ее методологических оснований, рассмотрены характеристики ключевых инновационных технологий. Исследование содержит анализ философских, техноведческих, науковедческих, специально-научных публикаций по инновационной деятельности и представляет вклад в разработку их системного анализа, выявляющего взаимосвязь внутренних и внешних (системотехнических и социокультурных) факторов, определяющих развитие современной цивилизации.

Ключевые слова: инновационная деятельность, инновация, инновационные технологии, инновационные стратегии.

Инновационная деятельность составляет основу развития современного общества. Она определяет приоритетные направления национальной экономической политики в развитии технологий и оказывает влияние на динамику социокультурных изменений. Число публикаций, посвященных анализу инновационных технологий, неуклонно растет, ставя задачу разработки критериев классификации технических, естественно-научных и философских исследований инновационных процессов и технологий. Анализу инноваций посвящен специализированный отечественный журнал с одноименным названием «Инновации», иностранные журналы. Журнал «Философские науки» объявил об обсуждении проблем инновационной деятельности как одной из своих приоритетных рубрик в текущем году. Различные подходы и теории инновационного развития привели к созданию инноватики – науки, изучающей закономерности развития инновационных процессов. Ориентироваться в стремительном потоке печатных периодических изданий и монографий, а также в материалах интернетовских сайтов, посвященных анализу инноваций, становится все сложнее.

Важную роль в систематизации знания по проблемам инновационной деятельности призваны сыграть научные библиотеки, информационные центры. Внедрение компьютерных технологий изменило содержание работы библиотек. Электронный фонд библиотек растет, включая электронные версии научных журналов, периодиче-

ских изданий ИНИОН (Институт научной информации по общественным наукам), реферативных журналов ВИНТИ (Всероссийский институт научной и технической информации), электронной библиотеки диссертаций Российской государственной библиотеки и многое другое. В библиотеках появилась новая должность – администратора автоматизированной библиотечной системы. Инновационные программы вузовского образования, в которые включены библиотеки, дают новый толчок развитию библиотек. Особую роль в обеспечении инновационных программ призваны сыграть научные библиотеки.

Задача философского осмысления новых подходов к анализу методологии деятельности в различных сферах общественного производства связана с анализом новых понятий («инновации», «инновационные процессы», инновационные технологии», «инновационные стратегии», «инновационная деятельность»), философских оснований инновационной методологии.

Генезис современных инновационных технологий, ознаменовавших переход от индустриального общества к информационному, относят к началу 50–60-х гг. XX в. Среди исследователей нет единства в определении содержания понятия «инновация». Более привычным для российских исследователей является понятие «новация», отражавшее актуальность темы исследования НТР, научного познания. Ряд авторов эти понятия отождествляют, определяя их как «получение новых и значимых результатов» в преобразовательной дея-

тельности [1]. Некоторые философы и социологи науки считают, что в сфере фундаментальных научных исследований употребление понятия «новация» является более оправданным в силу того, что различные виды новаций (открытий, применения новых методов и т. п.) содержат элемент творчества ученого, группы исследователей. Понятие инноваций отождествляется ими с понятиями технологий достижения запланированных результатов, технологических, стандартизированных, коллективных изобретений.

М.А. Розов, В.П. Котенко выделяют следующие типы новаций: открытие новых понятий, концепцию случайных открытий, концепцию побочных результатов, концепцию «монтажа», концепцию «метафорических программ и взаимодействия наук», концепцию «пришельцев», концепцию перестройки оснований, идеалов и норм; построение новых фундаментальных теорий, внедрение новых методов исследования, открытие новых миров. Иерархия новационных изменений в научном познании включает уровни: 1) метатеоретический; 2) общенаучный; 3) дисциплинарный. Перестройка оснований может носить как дисциплинарный, так и междисциплинарный характер. Требуется определенное время для усвоения новаций, вступающих в противоречие со старыми программами и парадигмами. С появлением новых методов разрабатываются новые научные стратегии, хотя открытия, которые носили бы мировоззренческое значение, редки. Роль культуры при отборе новых образцов состоит в установлении своеобразных фильтров отбора [2].

Е.Н. Князева приводит обзор понятия новации, рассматриваемого как попытку решить парадокс развития; как эмергентное, не выводимое из наличного; проявление потенциально заложенного; проявление старого в новом сочетании; как совпадение результата со скрытой установкой; пересечение научных традиций; «мутацию» культурных эстафет. К. Файндлей, Ч. Ламсен в определении природы инновационной деятельности разводят понятия открытия и инновации. Открытие как продукт креативного индивидуально-личностного процесса становится инновацией в случае его признания научным сообществом. Открытие «должно удовлетворять новизне и соответствовать социокультурной метрике выбора... Инновация – это любое открытие, которое достигло некоторого уровня принятия в рассматриваемом обществе. Чтобы открытие квалифицировать как инновацию, оно должно быть транслировано, а стало быть, способно к трансляции» [3].

В рамках инноватики понятие инноваций рассматривается в связи с инновационной деятельностью, инновационными процессами, инновационной политикой, инновационным менеджментом

и т. п. О.А. Мызрова определяет понятие инновации как «результат научно-исследовательской и научно-технической деятельности, являющийся объектом интеллектуальной собственности и направленный на совершенствование в любой сфере деятельности общества» [4]. В Федеральном законе «Об инновационной деятельности и государственной инновационной политике РФ» инновационная деятельность определяется как «процесс, направленный на реализацию результатов законченных научных исследований и разработок, либо иных научно-технических достижений в новый или усовершенствованный продукт, реализуемый на рынке, в новый или усовершенствованный технологический процесс, используемый в практической деятельности, а также связанные с этим дополнительные научные исследования и разработки» [5]. В.М. Бузник, С.М. Алдошин, Г.А. Месяц, В.В. Иванов разделяют эту точку зрения и включают в структуру инновационной деятельности следующие элементы: инновационную инфраструктуру, инновации, инновационные исследования, инновационный менеджмент, национальную инновационную систему, инновационные разработки, фундаментальные знания, инновационные процессы [6]. В целом, исследователи отмечают недостаточную разработанность категориального аппарата инноватики.

Философская рефлексия инновационной деятельности связана с анализом понятия инноваций в предельно широком контексте оснований бытия.

К.С. Пигров в понятии «инновация» выделяет «временное измерение»: «Философия инноваций, это – с точки зрения философии истории, метафизика времени, исследование того, каким образом творится время в истории. Иными словами, инновации – это творчество исторического времени, или – генезис причинности, обнаружение человеческой свободы... инновации – это действительность современности. Эта последняя задается рамками нашей возможности влиять на исторический процесс» [7]. Глубинный смысл инновационной деятельности, согласно Пигрову, состоит не в достижении материального комфорта, а в «разрешении фундаментальных задач человечества, включенного как необходимый элемент в космическое целое» [8]. Таким образом, проблема инновационной деятельности выходит за рамки социокультурной сферы на антропокосмический уровень.

Генезис инноваций осуществляется в сфере научно-технического творчества, составляющего основу научно-технической деятельности. С.Е. Крюкова отмечает, что характерной чертой постнеклассической науки стала переориентация с «мира открытий» на «мир изобретений», что привело к смене теоретических парадигм: от предметно-отражательной через деятельностную парадигму к

культурно-технической с ее ориентацией на инновационные процессы.

На наш взгляд, системный анализ инновационной деятельности может быть осуществлен в рамках парадигмы инновационной деятельности, исследующей широкий класс объектов и процессов, с которыми связана инновационная деятельность. Природа инновационной деятельности определяется соотносительностью четырех взаимосвязанных процессов: повышением когнитивной сложности индивидуального и коллективного разума; взаимопересечением «культурных эстафет», парадигм; уровнем развития технологий; проявлением закона техногуманитарного баланса. Инновация характеризуется качественным изменением системы в целом, ее переходом на более высокий уровень организации и функционирования. Четыре инновационные технологии (био-, нано-, информационные и когнитивные технологии) качественно изменили техническую, научную, социокультурную реальности, сознание человека, жизнедеятельность общества в целом, обозначив переход от постиндустриального (информационного) общества к обществу знания.

Парадигма инновационной деятельности представляет системное междисциплинарное исследование и относится к разряду проблемно-ориентированных парадигм. Структура парадигмы включает:

- основания анализа инновационной деятельности, методологических принципов фундаментальных и прикладных исследований и разработок;
- методы инновационной деятельности (с учетом специфики уровня и этапа исследований); принципы классификации инноваций; программы и модели инновационных исследований, стратегии управления инновациями;
- понятийный аппарат, выражающий специфику данной парадигмы: традиция – новация – новшество – нововведение – инновация; инноватика – инновационная сфера – инновационная инфраструктура; инновационные стратегии – инновационные программы – инновационные технологии – инновационные изделия; изобретения – открытия – инновации; инновационные потребности – инновационная политика – инновационный менеджмент – рынок нововведений – интеллектуальная собственность и др.;
- основные направления исследований и основные проблемы: соотношение понятий: «традиция» – «новация» – «инновация»; исследование природы инноваций; рассмотрение критериев классификации инноваций; анализ основных направлений инновационной деятельности: информационные технологии, биотехнологии, нанотехнологии, когнитивные технологии.

Междисциплинарный анализ инновационной деятельности в структуре инновационной пара-

дигмы содержит рассмотрение вопросов: 1) понятия и структуры инновационной деятельности; 2) специфики фундаментальных, прикладных исследований и разработок; 3) проблемы управления инновациями; 4) повышения роли методологии комплексных исследований и др. Понятие инновационной деятельности находится в стадии разработки, существуют различные точки зрения на структуру и содержание инновационной деятельности и ее составляющих. В рамках инноватики осуществляется анализ специфики инновационных исследований. Фундаментальные исследования позволяют в дальнейшем ориентироваться на создание семейства изобретений в различных сферах деятельности. Они находятся на передовых рубежах развития технологий, способствуют разработке базисных и улучшающих нововведений, требуют существенных вложений для доведения до стадии практического применения. Прикладные исследования рассчитаны на адаптацию открытий и фундаментальных теорий к конкретным областям деятельности и предполагают специализацию в определенной области. Стадия разработок связана с производственным воплощением образцов. Система стратегий исследовательской инновационной деятельности формируется в зависимости от целевой области инноваций и способов реализации научно-технической продукции. Проблема управления инновациями включает вопросы государственного регулирования инновационной деятельности, поиска инновационных решений, технологического прогнозирования, организации нововведений на предприятии, проведения инновационного менеджмента (содержащего практическую и теоретическую составляющие) и др.

Основные направления теоретической составляющей инноватики включают: поиск инновационных решений; технологическое прогнозирование; анализ восприимчивости к новшествам и сопротивления нововведениям; распределение новшеств (диффузии инноваций); формы организации инновационной деятельности, инновационных стратегий, конкурентных преимуществ и стадий развития, государственного регулирования инновационной деятельностью. Управление изменениями (внедрение инноваций) может носить революционный или эволюционный характер в зависимости от выбранных стратегий. В структуре инновационной деятельности в экономически ориентированных исследованиях выделяют четыре уровня: макроуровень; региональный уровень; уровень групповых производственно-экономических систем; уровень исследовательского коллектива.

Важное значение в инноватике придается вопросу классификации инноваций. Современные классификации инноваций строятся по различным критериям [9]. Г. Менш выделил три группы ново-

введений: базисные, улучшающие, псевдоинновации. А. Кляйнкнехт, Р. Кумбус выделяют: чистые нововведения; продукты, предназначенные для конечного потребления; новые медицинские аппараты и технологии; новые инвестиционные товары, предназначенные для производства потребительских товаров и услуг; новые технические устройства и материалы; научные инструменты; «чистые» нововведения, направленные на экономию факторов производства.

Анализ инновационных технологий и проблем инновационного менеджмента представлен в технологических и науковедческих исследованиях. В них дается обоснование приоритетных направлений инновационных разработок, прогнозирование результатов в науке, технике, образовании от внедрения инновационных технологий (лазерных технологий, мобильной телефонии, биотехнологий, нанотехнологий, систем искусственного интеллекта и связанных с ними комплексных исследований программного обеспечения). Инновационная направленность исследований выразилась в сращении науки и высоких технологий, что привело к формированию единой технонауки.

За последнее десятилетие появилось большое количество публикаций, посвященных развитию микроэлектроники, «наноиндустрии». По сути, произошло открытие нового мира, «наномира», объекты которого соответствуют 10-6 м и 10-9 м, т. е. 1 мкм и 1 нм. Разработана система базовых понятий «наноиндустрии» с приставкой «нано» (от греческого «nanos» – карлик): «наносистема», «наноматериалы», «нанотехнология», «нанодиагностика», «наносистемотехника», отражающих «использование новых, ранее неизвестных свойств и функциональных возможностей материальных систем при переходе к наномасштабам, определяемых особенностями процессов переноса и распределения зарядов, энергии, массы и информации при наноструктурировании» [10].

В понятие «наносистемотехника» включается: совокупность методов моделирования, проектирования и конструирования изделий, материалов и наносистем различного функционального назначения; материалы с заданными свойствами; наносистемы «с широким применением квантоворазмерных, кооперативно-синергетических, гигантских эффектов». Понятия «нанонауки» и «нанотехники» принимаются не всеми исследователями. К отличительным характеристикам «наномира» исследователи относят: появление нетрадиционных видов симметрии; доминирование процессов самоорганизации над процессами искусственного упорядочения явлений как проявление эффектов матричного копирования; проявление синергетических, высокоскоростных эффектов, характеризующих процессы передачи энергии, заряда, формообразо-

вания, отличающихся низким уровнем энергопотребления.

Инновационные технологии оказывают влияние на все сферы жизнедеятельности общества, включая сферу образования. Основные изменения в сфере образования связаны с внедрением политики инноваций и с усилением глобализации. Ориентация на приоритетное развитие инновационных технологий является важной составляющей реформы высшего образования. Среди ее основных принципов: принцип коэволюции; принцип триединства (образование – инновации – исследования); принцип проблемно-ориентированных исследований (слияние науки, сферы образования с новейшей технологией в постановке задач и на уровне методологии); принцип сети (дистанционное обучение, Интернет, международные образовательные стандарты). Эти задачи призваны решить инновационные университеты.

Реализация инновационных стратегий связана с небывалым усилением технологической мощи. Проблема ответственности требует качественного переосмысления не только процедурных принципов, но и мировоззренческих установок цивилизации. Проблема осуществления социального контроля за вводимыми технологиями является комплексной. Она связана с разработкой принципов анализа, комплексных программ оценки и контроля за внедрением инноваций, критикой неоправданного риска, заключенного в отдельных инновационных разработках. В.С. Поликарпов отмечает опасность сращения науки, инновационных технологий и военно-промышленного комплекса, среди последних разработок которого – инфразвуковое акустическое оружие; этническое оружие для ведения «геофизической войны»; средства воздушно-космического нападения (ПРО, СОИ); психотронное оружие; средства телекинетического воздействия на технические системы для их разрушения [11].

Качественно новый рост технологической мощи в соответствии с законом технотехногуманитарного баланса должен уравниваться существенно превосходящими эту мощь возможностями культуры и развития человеческого потенциала. В противном случае человечество обречено на риск разрушения жизни на планете; статус придатка искусственного интеллекта. Последовательная передача функций человека машине (технологии) в XX столетии осуществлялась без компенсирующей эту передачу развития возможностей внутреннего потенциала человека. Парадигма инновационной деятельности должна учитывать в своих метафизических основаниях идеалы и ценности гуманизма как основу перехода человечества на ноосферную ступень технотехноэволюционного развития.

Подводя итоги анализа формирующейся парадигмы инновационной деятельности, следует отметить следующие положения:

1. Парадигма инновационной деятельности находится в стадии становления и относится к ряду проблемно-ориентированных парадигм. Ее методологическое значение состоит: а) в обосновании принципов методологии деятельности, результаты которой приводят к изменению системы в целом; б) в наличии прогностического потенциала; в) в анализе сущности и структуры инновационной деятельности; г) в ориентации на практическое решение проблем цивилизации с учетом основных инновационных стратегий.

2. Специфика инновационной парадигмы отражает соединение стратегий глобально-экономического и социально-технологического развития. Ключевые изменения, связанные с внедрением инновационных технологий, выражаются в модификации научной и технической реальности, включая становление «наномира», расширение инфосферы, они обусловлены инновационными процессами ускорения технологических циклов вследствие быстрого устаревания знания, воплощенного в технологиях.

3. Анализ методологических оснований парадигмы инновационной деятельности имеет важное значение для социально-гуманитарных наук, для решения глобальных экологических проблем. Системная методология позволяет представить возможные стратегии развития цивилизации в их динамике на основе методов моделирования сценариев развития будущего.

4. Разработка принципов парадигмы инновационной деятельности актуальна для реализации программы становления цивилизации знания. На современном этапе необходим философский анализ оснований инновационной деятельности как системного феномена с учетом междисциплинарных исследований, согласование принципов

инноватики с принципами философской методологии, коэволюционной стратегии и когнитивистики.

5. Особую роль в информационном обеспечении программ инновационного развития призваны сыграть научные библиотеки. Реализация задач, стоящих перед научными библиотеками в связи с расширением инновационной деятельности, состоит в освоении инновационных технологий обработки информации, расширении электронных баз знаний и их систематизации.

Список литературы

1. Новации в современном научном познании : тезисы науч. конф., Санкт-Петербург, 3–4 февр. 1997 г. / СПбГЭТУ – ЛЭТИ. – СПб., 1997.
2. Котенко, В. П. Основные концепции традиций и новаций в науке // Новации и традиции в науке / ред. В. П. Котенко. – СПб. : Изд-во СПбГЭТУ – ЛЭТИ, 2004. – С. 27–48.
3. Князева, Е. Н. Основания синергетики: режимы с обострением, самоорганизация, темпомиры / Е. Н. Князева, С. П. Курдюмов. – М. ; СПб. : Алетей, 2002. – С. 257.
4. Мызрова, О. А. Развитие и современное состояние теории инновации // Инновации. – 2006. – № 7. – С. 82.
5. Там же.
6. Анализ инновационной деятельности РАН / В. М. Бузник [и др.] // Инновации. – 2005. – № 3. – С. 3.
7. Пигров, К. С. Инновации в научно-технической сфере: опыт современного прочтения // Проблемы научного и технического творчества и системы культуры : материалы науч. конф., Санкт-Петербург, 26–27 янв. 2000 г. / СПбГЭТУ – ЛЭТИ. – СПб., 2000. – С. 4.
8. Там же. – С. 9.
9. Инновационный менеджмент : учеб. пособие / ред. В. М. Аньшин, А. А. Дагаев. – М. : Дело, 2003. – С. 19–25.
10. Нанотехнология: физика, процессы, диагностика, приборы / ред. В. В. Лучинин, Ю. М. Таиров. – М. : ФИЗМАТЛИТ, 2006. – С. 5–7.
11. Поликарпов, В. С. История науки и техники : учеб. пособие. – Ростов н/Д : Феникс, 1998. – С. 275–276.

Материал поступил в редакцию 16.09.2008 г.

Сведения об авторе: *Елькина Елена Евграфовна – кандидат философских наук, доцент,*
тел.: (812) 296-01-09, 8-921-893-23-03

УДК 025.2
ББК 78.36

ЭВОЛЮЦИЯ ФОРМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ БИБЛИОТЕК В ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИИ МАЛОИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

© О.П. Федотова, Г.И. Каратаева, 2008

*Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15*

Перераспределение малоиспользуемой литературы – неотъемлемый элемент формирования распределенной системы библиотечно-информационных фондов территории. Региональная система депозитарного хранения библиотечных фондов, пройдя в своей эволюции ряд этапов – от становления до частичной деструктуризации, вступила, с точки зрения авторов, в следующую объективно обусловленную фазу активного поиска новых партнеров и форм взаимодействия библиотек в целях обеспечения комфортного доступа всех категорий потребителей к совокупным информационным ресурсам.

Ключевые слова: депозитарий, репозитарий, перераспределение малоиспользуемой литературы, распределенный библиотечно-информационный фонд.

Фонд крупной библиотеки-депозитария, а тем более интегрированной совокупности библиотек – сложная многоуровневая и поликомпонентная система, имеющая многообразные и комплексные внутренние и внешние связи, проявляющиеся в различных формах их организации, неотъемлемой функцией которой является перераспределение изданий как элемент формирования распределенной системы фондов. Направленность, содержание и действенность перераспределения зависят от многих факторов, в том числе и от особенностей структуры библиотечных фондов, динамики их развития, полноты и профилированности.

Перераспределение малоиспользуемой литературы осуществляется по двум каналам: через депозитарную систему и обменно-резервные фонды.

Региональная система депозитарного хранения библиотечных фондов, с нашей точки зрения, прошла в своей эволюции ряд этапов, разграничиваемых на основании качественных и количественных показателей (частично они совпадают с периодизацией развития депозитарной системы России, предложенной М.И. Демидовой и А.Л. Илларионовым [1], имея, однако, отчетливую региональную специфику):

1-й этап: 1975–1977 гг. – организационно-подготовительный этап, когда была разработана необходимая организационно-методическая документация, а также структура системы депозитарного хранения в регионе;

2-й этап: 1978–1980 гг. – активное внедрение системы, отработка структур и механизмов

управления. В этот период были созданы межведомственные рабочие группы по внедрению депозитарного хранения, составлявшие планы работ и осуществлявшие контроль за их проведением;

3-й этап: 1981–1985 гг. – становление и поступательное развитие системы. Совершенствовалась структура и методическое руководство депозитарной системой, развивались разнообразные формы повышения квалификации библиотечных работников, задействованных в системе, ежегодно увеличивались объемы работ с фондами;

4-й этап: 1986–1990 гг. – стабильное функционирование системы, характеризующееся расширением сети библиотек-депозитариев (филиалов депозитарного хранения литературы по профилю научных исследований на базе четырех библиотек научно-исследовательских учреждений Сибирского отделения Российской академии наук), а также ее совершенствованием на основе ряда научных исследований, повышением эффективности взаимодействия библиотек в системе, оптимизацией формирования совокупного депозитарного фонда региона;

5-й этап: 1991–2001 гг. – ломка стабильных парадигм, когда отсутствие механизма адаптации к динамично меняющимся внешним условиям в системе, построенной на принципах централизации, нанесло значительный ущерб всем библиотечным процессам, в том числе и осуществлению перераспределения библиотечных фондов, резко отрицательно сказалось на всех показателях, характеризующих результативность работы библиотек-депозитариев;

6-й этап: 2002 г. – н.в. – активный поиск новых партнеров и форм взаимодействия. Для ГПНТБ СО РАН как главного многоотраслевого депозитария Сибирского федерального округа он характерен тем, что перераспределение неиспользуемой либо малоиспользуемой (находящейся в фонде в единственном экземпляре, в основном узкопрофильной) литературы все более приобретает «адресную» форму, а именно на издания, выделяемые в процессе вторичного отбора в основном фонде ГПНТБ СО РАН, сектором научного формирования фондов выявляется конкретный – вне зависимости от ведомственной принадлежности

предприятия, учебного заведения или научно-исследовательского учреждения (будь то Федеральное унитарное предприятие СибНИА им. А.А. Чаплыгина или Военный институт внутренних войск МВД России) – «потребитель»-библиотека, которая, не являясь депозитарием, тем не менее формирует наиболее полный по тематике и видам изданий фонд, соответствующий информационным запросам профильных для нее специалистов.

Опыт показывает, что данная форма взаимодействия, наряду с уже традиционно-апробированными, является востребованной, что стимулирует поиск новых адекватных реальности решений.

Годы	Количество библиотек, направивших информацию	Количество изданий		
		поступивших в ГПНТБ СО РАН	отобранных в основной фонд	включенных в «Указатель ОРФ»
1986–1990	754	318 618	17 666	44 000
1991–1995	226	135 948	3 272	3 509
1998–2002	65	52 371	2 846	8 595
2003–2007	49	88 817	4 530	43 977

Приведенные выше данные характеризуют итоги работы ГПНТБ СО РАН по перераспределению изданий, а также других библиотек территории в формировании ее депозитарного фонда. Снижение показателей, произошедшее в этой сфере с 1991 по 2002 г., с очевидностью иллюстрирует факт частичной деструктуризации управления системой депозитарного хранения литературы в стране, свидетельствует о дисфункции федерального уровня библиотечного управления, ответственного за разработку библиотечной политики и государственных библиотечных программ, обеспечение межрегионального и межведомственного взаимодействия библиотек, другими словами – организацию целостной системы библиотечного управления, в той или иной степени констатируемые профессионалами библиотечного дела [2]. Существенную роль в поиске возможного варианта устойчивого функционирования и развития играет выбор оснований для воспроизводства системы на новом уровне. Применительно к перераспределению библиотечных фондов, единая ли это общегосударственная система либо несколько гармонично сосуществующих и взаимодействующих систем, например депозитарная и репозитарная системы [3, 4, 5, 7], аспект, на наш взгляд, не имеющий в данном контексте принципиального значения. Основопологающим фактором должно быть наличие единой базисной концепции в соответствии с новыми условиями социокультурной и экономической ситуации, объединяющей и гармо-

низирующей усилия всех составляющих системы (систем) в достижении общей взаимоприемлемой и ценностно-сориентированной цели [8, 9].

Исходя из вышесказанного, одним из важных аспектов развития взаимодействия библиотек территории в формировании распределенного библиотечно-информационного фонда может, с нашей точки зрения, стать создание на основе некоммерческого партнерства репозитария для собирания и хранения документов специальных форматов. Так, ГПНТБ СО РАН совместно с Новосибирской областной специальной библиотекой для незрячих и слабовидящих (НОСБ) был разработан проект Положения о депонировании документов специальных форматов в региональном репозитарии на базе НОСБ. Этот документ регламентирует условия и алгоритм взаимодействия библиотек для создания системы депонирования документов специализированного читательского назначения в соответствии с законодательством Российской Федерации и современными тенденциями межбиблиотечного взаимодействия [6] в целях эффективного формирования, использования и сохранения специализированного фонда как социально значимого информационного ресурса в условиях глобальной информатизации общества и обеспечения всеобщей доступности информации.

Согласно Положению, локальное хранилище репозитарного типа, предполагаемое к организации на базе НОСБ по принципу видовой специализации фондов, могло бы обслуживать потреби-

лей на территории Сибирского федерального округа и управляться его учредителями. Система может решать следующие задачи:

1. Формирование специализированного библиотечно-информационного фонда на основе государственного обязательного экземпляра аудиодокументов, получаемого ГПНТБ СО РАН, а также малоспрашиваемых документов из фондов других библиотек региона.

2. Сокращение неоправданных затрат на хранение неиспользуемых и редко запрашиваемых читателями документов за счет их концентрации в специализированном хранилище на базе Новосибирской областной специальной библиотеки для незрячих и слабовидящих.

3. Обеспечение с помощью сети специальных библиотек максимально полного удовлетворения информационных потребностей данной группы читателей.

В уставе некоммерческого партнерства «Репозитарный центр» указываются: форма организации, место ее нахождения, предмет и цели деятельности; порядок управления, вступления в партнерство и выхода из него; права и обязанности членов; источники формирования имущества РЦ; иные положения, необходимые для его работы.

Текущее руководство деятельностью репозитария осуществляет директор НОСБ, при которой создается репозитарий. Что касается порядка депонирования документов в фонд и их последующего использования, то он регламентируется следующими условиями:

- на депонирование предлагаются документы, исключаемые депонентом из своего фонда до последнего экземпляра, соответствующие профилю современных и потенциальных информационных потребностей данной территории, пригодные для хранения, копирования или консервации;

- репозитарий принимает документы на хранение на безвозмездной основе и без сохранения права собственности на них депонентом;

- дублетные и непрофильные документы, имеющие потребительскую ценность, предлагаются для перераспределения или реализуются юридическим и физическим лицам в соответствии с действующим порядком;

- фонд репозитария отражается в электронном каталоге, доступ к которому является открытым и безвозмездным;

- фонды депонированных документов являются общедоступными и используются в соответствии с правилами, установленными некоммерческим партнерством репозитарного центра.

Репозитарный центр изданий специальных форматов Сибирского округа на базе Новосибирской областной специальной библиотеки для незрячих и слабовидящих может стать первым шагом в направлении создания новой парадигмы взаимоотношений в системе библиотек территории и комфортного доступа всех групп населения к информационным ресурсам.

Список литературы

1. Демидова, М. И. Эволюция системы депозитарного хранения фондов в России / М. И. Демидова, А. Л. Илларионов // Библиотековедение. – 1995. – № 9. – С. 56–63.
2. Гриханов, Ю. А. Библиотечная политика в свете новых социально-экономических тенденций // Библиотеки страны в новых социально-экономических условиях. – М., 1994. – С. 9–20.
3. Гриханов, Ю. А. Модернизация системы депозитарного хранения библиотечных фондов России // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества : 10-я Юбилейн. междунар. конф. «Крым-2003». – М., 2003. – Т. 2. – С. 497–499.
4. Гриханов, Ю. А. Новые тенденции в развитии библиотечных фондов // Библиотечное дело – XXI век. – М., 2003. – № 2(6). – С. 130–153.
5. Гриханов, Ю. А. Перспективы организации системы репозитарного хранения малоиспользуемых библиотечных фондов // Информационный бюллетень РБА. – 2003. – № 24. – С. 110–112.
6. Гриханов, Ю. А. Предложения к Программе создания системы репозитарных хранилищ библиотечных фондов Российской Федерации // Информационный бюллетень РБА. – 2003. – № 28. – С. 134–138.
7. Хахалева, Н. И. Кооперация библиотек в области формирования и хранения библиотечно-информационных фондов // Библиотечная политика России: стратегия, проекты, партнеры : материалы Всерос. совещ. – М., 2005. – С. 95–101.
8. Хахалева, Н. И. Политика формирования депозитарных и репозитарных фондов в библиотеках России // Информационный бюллетень РБА. – 2002. – № 22. – С. 197–205.
9. Хахалева, Н. И. Стратегия формирования депозитарных и репозитарных фондов // Научные библиотеки в новом тысячелетии: проблемы взаимодействия ресурсов : материалы регион. науч.-практ. конф. – Новосибирск, 2002. – С. 63–68.

Материал поступил в редакцию 17.09.2008 г.

Сведения об авторах: Федотова Ольга Павловна – кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник, заведующий отделом хранения фондов, тел.: (383) 266-25-10 (доп. 123), e-mail: kh@spsl.nsc.ru, Каратаева Галина Ивановна – заведующий сектором отдела хранения фондов, тел.: (383) 266-25-10 (доп. 123)

УДК 025
ББК 78.32

ПРАКТИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ИДЕНТИФИКАЦИИ ИЗДАНИЙ В БИБЛИОТЕКАХ

© Г.С. Щербинина, 2008

*Уральский государственный технический университет
620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19*

Идентификация изданий – один из важнейших аспектов организации современных технологических библиотечных процессов, являющихся, в свою очередь, промежуточным и связующим элементом системы книжной сферы «автор – издатель – распространитель – библиотека – читатель». Автор описывает используемые в библиотечной практике идентификаторы документов, говорит об их преимуществах и недостатках. Особый акцент сделан на международной стандартной нумерации изданий.

Ключевые слова: идентификация изданий, международная стандартная нумерация изданий, библиотека.

Увеличение объема информационных ресурсов требует организации оперативного доступа к ним, а в условиях гармонизации информационного пространства и с учетом мировых тенденций – появления и развития разных систем идентификации.

Остановимся на используемых в библиотечной практике идентификаторах, или эквивалентах, документов.

Например, инвентарный номер. Он способствует размещению и упорядочению отдельных экземпляров фонда на полке и повышению качества обслуживания читателей, учету и отчетности библиотеки. Очередной порядковый номер вновь принятому на баланс документу присваивается в отделе комплектования и учета фонда конкретной библиотеки. Инвентарный номер является привычным для нас формальным опознавательным атрибутом документа, мы используем его как поисковый признак, но он имеет значение лишь для конкретной библиотеки и ее читателей.

Другим известным и широко применяемым аналогом документа является его библиографическая запись. Она применяется для идентификации каждого издания документа, новая запись составляется на любое его переиздание или издание на ином материальном носителе. Идентифицирующая функция библиографической записи строится на тождественности элементов записи признакам документа. В идеале набор обязательных в совокупности с факультативными элементами библиографической записи позволяет «закрывать» практически все возможные информационные запросы.

Но необходимо уметь этими возможностями воспользоваться. Следует отметить, что процесс библиографического описания документов, кото-

рым занимаются целые коллективы специалистов, не только трудоемкий сам по себе. Библиографическая запись как результат этого процесса представляет собой сложный формализованный язык, пониманию которого следует специально обучаться, пользователям в том числе. Без знания состава и осмысления функций структурных элементов языка библиографической записи сложно выбрать верный алгоритм поиска искомого документа, и поэтому многие пользователи на практике при поиске не раз сталкивались с отрицательным результатом. Существующие традиционные библиотечные занятия с читателями помогают усвоить лишь элементарные поисковые знания и умения. Система по формированию информационно-библиографической культуры не охватывает всех категорий пользователей, не успевает за новшествами в этой сфере – появлением новых носителей информации, развитием автоматизации, сменой парадигмы в образовании, не может приобрести устойчивые очертания, удовлетворяющие всех субъектов информационно-библиотечной сферы.

С идентификацией изданий также связано применение уникального номера записи в базах данных и его жесткое закрепление за одной записью. К номеру легче обращаться, вызывать посредством него всю библиографическую запись, управлять технологическими процессами библиотек по передаче библиографической информации и самих документов, контролировать данные процессы, идентифицировать записи для вызова печати каталожных карточек и формуляров. Уникальный номер прикрепляется к записи автоматически и сопровождает ее жизненный цикл при движении записи и документа от отдела к отделу. Это позволяет значительно сократить время обработки документов

и повысить точность их идентификации, но отметим – в пределах одной библиотеки.

Негативным моментом использования уникальных номеров записи следует считать узость их действия, ограниченную рамками одной базы данных. Внешним пользователям этой БД номера, как правило, неизвестны и, следовательно, не содержат смысловой нагрузки, заложенной в них первоначально. И даже номера в национальной библиографии не могут решить в полной мере данной проблемы, поскольку они имеют силу только в пределах одной страны. Кроме прочего, реорганизация баз данных, сбой в сетях или технологические изменения могут повлечь нарушение нумерации записей. Исходя из этого, заключаем, что уникальный номер записи отдельной базы данных не может использоваться в качестве идентификатора включенных в базу данных видов документов.

Итак, умение сворачивать информацию о документе до цифровых конструкций или библиографической записи – объективная необходимость и общая тенденция развития библиотечных теории и практики, когда такие качества, как оперативность, точность, простота обращения с информацией, представляющей собой аналог целого документа, становятся особенно актуальными. И все-таки ни один из вышеперечисленных идентификаторов не обладает в полной мере совокупностью характеристик, удовлетворяющих все мировое информационное сообщество. На сегодняшний день лишь международные стандартные номера предоставляют очевидные преимущества при работе с документами и информацией о них.

Международная стандартная нумерация представляет собой технологию идентификации в мире разных видов изданий и способствует их идентификации, учету и регистрации, обмену ими и информацией о них, упорядочению потоков всей книжной сферы. В какой-то степени без понимания сути и соответственно возможностей данных нумерационных систем невозможна оптимизация библиотечных технологий. Идентификаторами выступают множество международных стандартных номеров на разные виды изданий. За развитие системы идентификации изданий на международном уровне отвечает ISO – международная организация по стандартизации, а для продвижения отдельных международных стандартных нумерационных систем в большинстве стран созданы национальные агентства. Российское национальное агентство ISBN учреждено более пятнадцати лет назад и находится при Российской книжной палате.

Существующие номера имеют тенденцию пересматриваться и дорабатываться, появляются новые номера, которые распространяются не только на печатные издания. Их семейство включает множество нумерационных систем: ISBN (Между-

народный стандартный номер книг), ISSN (Международный стандартный номер сериальных изданий совместно с SICI – Стандартным идентификатором содержания сериальных изданий), ISRN (Международный стандартный номер технического отчета), ISMN (Международный стандартный номер музыкальной публикации), ISRC (Международный стандартный код аудио- и видеозаписи), ISAN (Международный стандартный аудиовизуальный номер), ISWC (Международный стандартный код индивидуальных произведений), ISFN (Международный стандартный номер фильмов), ISPN (Международный стандартный номер графических произведений). Кроме того, в 1999 г. была создана рабочая группа в ИФЛА для разработки функциональных требований к авторитетным / нормативным записям (FRANAR) и их стандартной нумерации – ISADN (Международный стандартный номер для нормативных записей). Итак, факт существования в мире разных номеров позволяет заключить, что привлекательность цифровых идентификаторов очевидна. Система номеров динамично пополняется, идея использования кодификаторов для идентификации продукции занимает ученых и практиков вот уже более сорока лет.

Напомним, что первый идентификатор в мире был образован и опробован за рубежом, когда автоматизация книжного склада потребовала рационализации всего процесса движения изданий. Этот идентификатор зарекомендовал себя как незаменимый и однозначно опознающий книжные издания элемент и только потом стал применяться в библиотеках. Таким образом, библиотеки заимствовали перспективную книжную технологию. Первый российский стандарт был принят в 1986 г., но, к сожалению, в Российской Федерации официальное распространение получили только некоторые нумерационные системы – ISBN, ISSN и ISRN.

На распространение идентификаторов повлияли:

- необходимость оптимизации документных и информационных потоков библиотеки (книжного магазина, иной организации), упорядочение движения документов от отдела к отделу и между библиотеками, а также между библиотеками и пользователями;
- стремление к удовлетворению информационных запросов пользователей и организация их доступа к библиографической и полнотекстовой информации, расположенной в глобальных сетях;
- внедрение автоматизации в библиотечные процессы, реорганизация библиотечной деятельности, генерация собственных и корпоративных ресурсов библиотек;
- успешное и повсеместное использование технологии штрихового кодирования многих видов продукции на протяжении всего цикла от ее изготовления до приобретения потребителем,

влияние этих технологий на разные сферы деятельности, в том числе библиотек.

Говорить о распространении идентификаторов в библиотечном деле обособленно от книжного не представляется возможным и правильным, поскольку библиотечное дело – это составная часть дела книжного и правила работы с информацией о книге в системе коммуникационных отношений «автор – издатель – распространитель – библиотека – читатель» должны быть построены по единым законам. Отличие может заключаться в том, что разным субъектам книжной сферы отдельные функции номеров могут быть присущи в разной степени, это зависит от тех задач, которые стандартные номера призваны решать в каждом конкретном случае. Идентификация является конечной целью всех действий, связанных с обращением к стандартному номеру. При реализации информационных потребностей пользователей, потребностей, связанных с поиском информации, организацией, движением, управлением, регистрацией, учетом документных и информационных потоков, в конечном итоге выражающихся в идентификации изданий, следует говорить об основных функциях международной стандартной нумерации изданий.

Следует отметить, что библиотеки используют стандартную нумерацию, во-первых, каталогизируя одну из областей библиографического описания документов – область стандартных номеров, а в национальных машиночитаемых форматах и правилах каталогизации заложена возможность для этого; во-вторых, используя стандартные номера в библиотечных процессах для идентификации документов. Каталогизация этой области описания влияет на качество генерируемых библиотечной электронных ресурсов. Верно введенный номер создает точку доступа и открывает путь сразу ко всему документу в целом, т. е. увеличивает эффективность поиска. В этом, пожалуй, принципиальное отличие стандартного номера от всех других элементов библиографической записи.

Рассмотрение вопроса применения библиотеками международной стандартной нумерации изданий наиболее эффективно с точки зрения рассмотрения структуры идентификаторов. Это позволяет точнее обозначить и реализовывать их основные функции. Практика показывает, что библиотеки используют номера в следующих процессах: заказ и контроль исполнения заказа при комплектовании; учет библиотечного фонда и его частей; организация и проверка фонда; каталогизация, в том числе удаленная; ведение сводных каталогов; использование корпоративных электронных продуктов; сверка и приписка изданий в БД; заимствование записей; вычленение записей по разным признакам согласно структуре номера и организация библиографических списков; печать

предлагаемых базами данных выходных форм документов; библиотечное обслуживание и контроль за книговыдачей с использованием штрихового кодирования; поиск; информационно-библиографическое обслуживание; обмен информацией и документами; международный книгообмен; МБА, ЭДД. Использование стандартных номеров значительно убыстряет в этих процессах движение самих изданий и информации о них.

Вместе с тем следует отметить наличие проблем при использовании международных стандартных номеров в библиотечной практике, а также в понимании роли стандартной нумерации для развития интеграционных процессов библиотек и определения преимуществ ее применения. Это показал анкетный опрос библиотечных работников вузовских библиотек [1]. К таким проблемам следует отнести распространение контрафактных изданий разных видов и несоблюдение правил присвоения и написания номеров издающими организациями; отсутствие должного контроля и санкций за некорректное использование номеров издательствами; отсутствие национальных агентств, отвечающих за продвижение отдельных нумерационных систем; отсутствие в нашей стране уже принятых в мире стандартов, касающихся регламентации всей системы номеров, так как темпы внедрения множества нумерационных систем идентификации для такой развитой страны, как Россия, недостаточны; низкая информированность библиотечных специалистов о системе международных стандартных номеров, а также возможностях отдельных номеров; и как следствие – незначительное использование стандартной нумерации в технологических процессах и операциях библиотек.

Анализ показал, что далеко не все библиотеки применяют в своих производственных процессах такую по-прежнему современную технологию идентификации, как международная стандартная нумерация изданий. Выяснилось, что специалисты библиотек слабо ориентируются в данной теме, в географии распространения номеров, их структуре, охваченных нумерацией видах документов и пр. В то же время анкетирование выявило заинтересованность библиотекарей в познании природы стандартных номеров и более широком их применении на практике. Примечательно, что сам факт проведения анкетирования библиотечных работников привлек их внимание к данной теме и заставил многих обратить внимание на нереализованную возможность улучшения библиотечных процессов. Видимо, только изменение условий деятельности, ориентированность на ее качественное улучшение заставят библиотеки искать пути оптимизации технологической цепочки прохождения изданий от процесса заказа до выдачи пользователям и определять направления этой деятельности.

Список литературы

1. Щербинина, Г. С. К вопросу использования библиотечными международной стандартной нумерации изданий (по результатам анкетного опроса) // Библио-

теки вузов Урала: проблемы и опыт работы : науч.-практ. сб. – Екатеринбург, 2006. – Вып. 6. – С. 8–11.

Материал поступил в редакцию 16.09.2008 г.

Сведения об авторе: Щербинина Галина Степановна – кандидат педагогических наук, заместитель директора по научной работе Зональной научной библиотеки, доцент кафедры информатизации библиотечного дела, e-mail: gs@library.ustu.ru

Информация

СИБИРСКИЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ БИБЛИОТЕЧНЫЙ ЦЕНТР НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГПНТБ СО РАН

Уважаемые коллеги!
Уважаемые руководители библиотек!

Сибирский региональный библиотечный центр непрерывного образования Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (лицензия Управления науки, высшего, среднего профессионального образования и технологий администрации Новосибирской области: А 012671, регистрационный номер 607 от 6 апреля 2005 г., срок действия до 5 апреля 2010 г.) **приглашает Вас принять участие в обучающих мероприятиях 2009 г.**

В плане работы Центра на 2009 г.:

- **обучающие мероприятия** (семинары, стажировки) **на базе ГПНТБ СО РАН;**
- **выездные обучающие мероприятия** (семинары, стажировки) – **на базе библиотек территорий** (области, края, республики, города);
- **Высшие библиотечные курсы** (на базе ГПНТБ СО РАН и выездные).

Обучающие мероприятия проводятся по заявкам библиотек региона. Проводят семинары (стажировки) высококвалифицированные специалисты ГПНТБ СО РАН – доктора и кандидаты наук. Обучение слушателей осуществляется за плату согласно прейскуранту платных услуг (раздел 5; режим доступа: <http://www.spsl.nsc.ru/win/preisk.html>). Количество слушателей семинара не ограничено. Длительность обучения: 24–40 академических часов.

План деятельности Сибирского регионального библиотечного центра непрерывного образования на 2009 г. по проведению обучающих мероприятий на базе ГПНТБ СО РАН будет составлен с учетом пожеланий библиотек региона. Для этого просим определить наиболее актуальные темы из перечня, предложенного ниже, и отправить письмо-заявку по e-mail: artem@spsl.nsc.ru, тел.: (383) 266-83-76.

Для проведения **выездных обучающих мероприятий на базе библиотек территорий** просим сделать заявку в январе-феврале 2009 г. и **направить ее по электронному адресу:** artem@spsl.nsc.ru, телефону: (383) 266-83-76.

Обучающие семинары (стажировки)

1. **«История книжной культуры и библиотечного дела Сибири и Дальнего Востока».** Цель: ознакомление слушателей с проблемами книгоиздания, книгораспространения и чтения в регионе в определенные исторические периоды: с момента возникновения первых типографий в Сибири до 1917 г.; в советский период; 1990-е гг. – настоящее время. **Преподаватели:** д-р ист. наук А.Л. Посадсков, д-р ист. наук С.Н. Лютов, канд. ист. наук И.С. Трояк, канд. ист. наук И.В. Лизунова, канд. пед. наук Е.Б. Артемьева (лаборатория книговедения; отдел научно-исследовательской и методической работы).

2. **«Современные тенденции книгоиздания и книгораспространения и их влияние на технологию комплектования. Стратегия формирования и организации фондов библиотек в современных условиях».** Цель: ознакомление слушателей с современными направлениями развития книгоиздания и книгораспространения, методикой отбора, принципами формирования фондов библиотек; структурированием единого библиотечного фонда; депозитарной системой фондов; общими принципами организации, размещения, видами расстановки, режимами хранения и сохранности фондов; тенденциями использования фондов. **Преподаватели:** канд. пед. наук Н.И. Подкорытова, канд. пед. наук О.П. Федотова (отдел комплектования отечественной литературой; отдел хранения фондов).

продолжение на с. 26

УДК 021
ББК 78.34 (253.3)

ОРГАНИЗАЦИЯ БИБЛИОТЕЧНОГО ПРОСТРАНСТВА В МАЛЫХ ГОРОДАХ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ И ЮГРЫ: ОБЩЕЕ И ОСОБЕННОЕ

© С.Ю. Волженина, 2008

*Государственная библиотека Югры
628012, г. Ханты-Мансийск, ул. Мира, 2*

Подведены итоги анкетирования библиотек малых городов Западной Сибири и Ханты-Мансийского автономного округа–Югры по организации пространства, проведенного при подготовке к межрегиональному научно-практическому семинару «Организация библиотечного пространства в библиотеках малых городов» (г. Ханты-Мансийск, 24–25 марта 2008 г.).

Ключевые слова: библиотека, малые города.

Ханты-Мансийский автономный округ–Югра относится к числу наиболее урбанизированных регионов России. В его городах живет 91% населения округа, что говорит о высоком уровне урбанизации. В округе из 191 населенного пункта всего 13 городов, помимо этого 27 городских поселений с населением до 50 тыс. человек. Малые города составляют 20% от общего числа населенных пунктов, в них проживает 42% населения округа. В целом цифру можно назвать некорректной, поскольку сюда включены образованные на основании Федерального закона № 131 городские поселения (среди них поселения с 3 тыс. населения, хотя городами считаются населенные пункты, насчитывающие 12 тыс. жителей).

Из 40 городов – 3 больших многофункциональных города (Нефтеюганск, Нижневартовск, Сургут), 9 городов с населением до 50 тыс. и чуть больше – промышленных, моноотраслевых (нефтяной или лесной специализации) – Белоярский, Лангепас, Покачи, Пыть-Ях, Радужный, Урай, Югорск, Советский, Лянтор и 4 средних (от 50 до 100 тыс. населения – Ханты-Мансийск, Когалым, Мегион, Нягань), лишь незначительно превысивших планку в 50 тыс. жителей.

Статус города все, за исключением Сургута и городского поселения Березово, получили в XX в. Молодость городов сказалась на недостаточной зрелости их функциональной структуры. В период нефтяного освоения упор делался на первоочередное развитие градообразующей базы, что делало несбалансированным их развитие, формировало отставание социальной сферы.

В условиях национальной автономии, имеющей специфические характеристики (географическая удаленность, климатические особенности,

недиверсифицированный характер экономики и т. п.), место библиотек и их исторический путь значительно отличаются от других регионов России. В частности, как церковные, так и светские библиотеки на территории округа появились значительно позднее, чем в европейской части России (в среднем на шесть веков). В настоящее время в округе функционирует 231 общедоступная библиотека, в том числе 57 библиотек – в малых городах (25%). Сетевая ситуация характеризуется тем, что обеспеченность населения общедоступными библиотеками почти в 2 раза ниже среднероссийского уровня.

Именно поэтому при обсуждении темы организации пространства в библиотеках нам показалось интересным сравнить специфику и общие черты этой проблематики в библиотеках Югры и ближайших регионов, входящих в состав Западной Сибири. Основой для анализа общего и особенно в организации пространства библиотек малых городов Западной Сибири и Югры стали материалы анкетирования, проведенного в преддверии семинара. К сожалению, из 13 субъектов, входящих в эту социально-экономическую зону, откликнулись только 4: Кемеровская, Томская, Омская области и Пермский край (7 городов). Участниками анкетирования стали:

- Кемеровская область (гг. Гурьевск, Таштагол, Осинники, Краснобродский городской округ);
- Пермский край (г. Кудымкар);
- Томская область (г. Северск);
- Омская область (г. Тара);
- Ханты-Мансийский автономный округ (гг. Ханты-Мансийск, Лянтор, Лангепас, Урай, Советский, Пыть-Ях, Белоярский, Мегион, Радужный, Покачи).

Несмотря на небольшое количество участников, нам удалось выявить ряд черт, характеризующих ситуацию в организации пространства библиотек. Предложенная нами анкета была построена по принципу от общего к частному и направлена на выявление наиболее характерных особенностей организации пространства библиотек малых городов.

В первом разделе анкеты мы просили привести сведения, характеризующие возраст города, его народно-хозяйственный профиль, административный статус. Города Западной Сибири очень разновозрастны: два образованы во второй половине XVI в. (Кудымкар и Тара), один – в начале XIX в. (Гурьевск) и большая часть – в 30–40-х гг. XX в. В Югре ситуация, характерная для районов нового промышленного освоения: шесть городов образованы в 1980–90-х гг., два – в 1960-х гг., один – в XVI в.

Западно-сибирские города имеют промышленный профиль (5), один – смешанный (промышленность, сельское хозяйство), один – туристический. В Югре подавляющее большинство составляют города промышленного профиля либо промышленно-транспортного.

Административный статус центра района имеет три города Западной Сибири, статус города регионального подчинения (областного – три, краевого – один). В округе картина такова: один город – административный центр округа, семь городов окружного подчинения, один – центр муниципального района, один – город районного подчинения.

Второй раздел анкеты был посвящен зданиям, в которых библиотеки размещены. Как правило, библиотеки в Западной Сибири находятся (анкетирование проводилось среди центральных городских библиотек) в жилых микрорайонах, которые совпадают в двух случаях с общественным центром. В Югре ситуация подобная: библиотеки размещаются в общественном центре (5) и жилом микрорайоне (6).

Библиотеки Западной Сибири были созданы в 1940–50-х гг., за двумя исключениями – Кудымкарская в 1901 г. (Коми-Пермяцкая центральная национальная библиотека) и Тарская в 1883 г. В округе в подавляющем большинстве библиотеки были открыты в 1960–80-х гг. (6), две – в 1950-х гг., одна – в 1934 г.

Время открытия зданий, в которых библиотеки располагаются, – вторая половина XX в. (с 1969 по 1991 г.), новостройкой может похвастаться только г. Тара. Подавляющее большинство библиотек округа получили свои здания в 1980–90-х гг. (7), две – в 2000 г. (Покачи, Радужный) и одна – в 1973 г.

Библиотеки имеют: здания автономные (3), совместные с другими учреждениями (культурно-досуговый центр, другая библиотека – 2) или рас-

полагаются в пристройке к жилому дому (2), их площадь в четырех случаях – от 0,6 до 1 тыс. м², и в трех случаях – свыше 1 тыс. м². Причем значительно большая площадь у библиотек г. Северска – 4,2 тыс. м² (фонд – 411,7 тыс. экз.) и г. Тары – 5,4 тыс. м² (фонд – 124,4 тыс. экз.). При анализе выявлен ряд несоответствий: в библиотеке г. Таштагола при фонде в 327,5 тыс. экз. площадь составляет 599 м² (тогда как только под хранение фонда она должна составлять 818,8 м², что в 1,4 раза меньше общей площади библиотеки). Здания библиотек кирпичные, разной этажности – от одного до пяти этажей, причем библиотеки располагаются на первом, втором или первом–третьем этажах зданий, Кудымкарская библиотека – в трех зданиях.

Аналогичная ситуация у библиотек Югры – лишь у четырех библиотек здания автономные, остальные библиотеки размещены в зданиях вместе с почтой, транспортными кассами, банком, досуговым центром и в трех случаях – в жилом доме. Здания, в которых располагаются библиотеки, разной этажности (в основном 5-этажные (4) и 2-этажные (4); материалы, из которых здания построены, – от дерева и кирпича до железобетонных плит. Библиотеки размещены на первом-втором этажах зданий.

Проекты зданий библиотек Западной Сибири, как правило, типовые (4), два представляют собой пристрой к жилому дому, в одном случае – реконструированное здание детского сада (г. Тара) и лишь одно – специальный проект. В округе незначительную долю составляют типовые проекты библиотек (4), большая же часть – это пристройки к жилому дому либо приспособленные помещения (6). Одна библиотека находится в комплексном общественном центре (г. Белоярский).

Состояние зданий библиотек Западной Сибири разное: после капитального ремонта – одно, требуют ремонта, реконструкции – два, удовлетворительное – у двух зданий, и одно здание – новостройка (г. Тара). Библиотекари Югры более критичны в своих оценках: пять респондентов посчитали состояние зданий удовлетворительным и пять – требующим капитального ремонта.

Во всех библиотеках Западной Сибири обеспечены элементарные условия физической доступности к зданиям: есть свободный подход к зданиям (7), автономный вход (2), автомобильная стоянка (3), близко остановка общественного транспорта (5). К зданию ведут тротуары или пешеходная зона (7), здание достаточно освещено в темное время суток (7). И лишь в новом здании (г. Тара) учтены существующие СНИПы, содержащие требования к общественным зданиям (пандусы) для обеспечения их доступности для инвалидов.

73% опрошенных библиотек округа считают, что обеспечены основные требования физической

доступности к зданиям: есть свободный подход (7), близко остановка (7), есть тротуары (10), здание хорошо освещено (8). Но автономный вход есть только у четырех библиотек, размещенных в отдельных зданиях. У подавляющего большинства библиотек нет автомобильных стоянок (есть – у четырех), пандусы во входной зоне имеются только в двух библиотеках, одна отмечает наличие перил.

Наиболее важной задачей анкетирования было выявление состояния и проблем организации пространства внутри библиотек, этому был посвящен третий раздел анкеты.

Организация пространства напрямую зависит от функций и задач, которые библиотеки ставят перед собой и реализуют. Так, библиотеки Западной Сибири, помимо традиционных (организационно-методической, обслуживания пользователей), берут на себя дополнительные функции: культурно-выставочного и досугового центра (3), что требует учета этих функций в организации пространства, и две библиотеки отметили наличие в их структуре информационно-правового центра.

У библиотек округа функции аналогичные: две библиотеки являются культурно-досуговым центром, кроме этого были отмечены правовое просвещение, образовательная и информационная функции.

Библиотеки, как правило, специализированы на обслуживании молодежи и взрослого населения, лишь три из них отметили, что обслуживают детей, и пять – инвалидов. Специализированные отделы, обслуживающие отдельные категории пользователей, не всегда есть в их структурах (отсутствуют в трех библиотеках для детей, в трех библиотеках – для молодежи, в четырех – для взрослых и в одной – для инвалидов (г. Тара). Это позволяет сделать вывод о наличии в этих библиотеках смешанных отделов обслуживания, что продиктовано прежде всего отсутствием необходимой площади. В Югре пять библиотек обслуживают взрослых и молодежь, девять – инвалидов, пять – детей. Специализированные отделы есть в трех библиотеках: в одной из них такой отдел обслуживает детей, в двух – взрослых, соответственно, преобладают также смешанные структуры.

Данные об объемах фонда библиотек Западной Сибири были частично уже приведены: от 52,4 тыс. экз. (г. Гурьевск) до 411,7 тыс. экз. (г. Северск). В Югре проблема книгообеспеченности жителей очевидна даже при недетальном сравнении: нижняя планка объема фондов библиотеки малого города – 22 тыс. экз., верхняя – 54 тыс. экз.

Фонды библиотек Западной Сибири сложно назвать гибридными, процент аудиовидеодокументов и электронных документов невелик, но есть и серьезный разброс: так, АВД составляют от 0,03% от общего фонда в г. Таштаголе до 30%

фонда в библиотеке г. Осинники; электронные документы – от 0,02% от общего фонда в г. Северске до 0,4% в г. Кудымкаре. Наличие микроформ в фонде отметила только одна библиотека. Фонд периодических изданий имеет значительно больший удельный вес – от 2,6% от фонда в г. Осинники до 10,5% в г. Северске.

В Югре, помимо двух территорий, которые не назвали объемы фонда АВД и электронных документов (гг. Лангепас, Белоярский), фонды библиотек по видам изданий довольно разнообразны: по объемам АВД – от 0,4% в г. Урае до 4,3% в г. Советском, электронных документов – от 0,2% в гг. Покачи и Лянторе до 0,5% в гг. Радужном, Пыть-Яхе, Советском. В целом, наличие этих видов изданий характеризует ситуацию с техническим оснащением библиотек округа: машиночитаемые документы требуют наличия соответствующей техники, по статистическим данным ГИВЦ Минкульта РФ округ находится на третьем месте среди субъектов РФ по количеству персональных компьютеров в библиотеках.

Немного в библиотеках малых городов Западной Сибири специализированных отделов, наиболее часто открывают библиотеки отделы искусств или нотно-музыкальные (2), краеведческие (2), центры правовой информации (1); в г. Северске есть отдел медицинской литературы «Гармония», в г. Таракхобби-центр, электронная библиотека, отдел периодики, кабинет «Здоровый образ жизни», центр информации о зарубежных странах. Структура библиотек Югры аналогична; библиотеки отмечают наличие отделов искусств (2), мультимедийных (2), краеведческих (4, из них 1 – эколого-краеведческий), центра общественного доступа к социально значимой информации (1), отделов отраслевой литературы – 3 (1 – общественно-политической литературы, 1 – художественной, 1 – технической).

При сложной функциональной структуре в библиотеке возникают проблемы рациональной организации пространства, которую все решают по-разному, в зависимости от имеющихся помещений, используемых технологий. Так, три библиотеки Югры отметили, что у них есть четкое зонирование помещения; в большинстве библиотек выделены зоны: входная (6), обслуживания (6), служебная (6), фондохранилище (6). При этом четыре библиотеки считают, что зонирование полностью соответствует функциям библиотеки, одна библиотека – частично. Половина библиотек Югры констатирует отсутствие четкого зонирования в занимаемых зданиях, что предполагает наличие в них гибкой планировки, но существование традиционных зон (входной, обслуживания, служебной и фондохранилища) отметили восемь библиотек, лишь две библиотеки считают, что выделенные зоны полностью соответствуют функциям библиотек.

Среди особенностей организации пространства для пользователей библиотеки Западной Сибири отмечают: частично открытый доступ к фондам (7), отсутствие при организации пространства учета физиологических особенностей инвалидов и пожилых людей (только одна библиотека отметила, что в ней это учтено). При любой этажности в библиотеках отсутствует лифт, кафе или автоматы для напитков. Пять библиотек отмечают наличие зон отдыха для пользователей и помещений для проведения мероприятий. Особенностью организации пространства четыре библиотеки считают наличие мобильной открытой планировки пространства.

В округе девять библиотек частично предоставляют пользователям открытый доступ к фондам, полностью – одна (г. Советский). Физиологические особенности инвалидов и пожилых людей учтены в восьми библиотеках, в шести есть зоны отдыха для пользователей. Среди недостатков организации пространства для пользователей отмечают отсутствие лифта (четыре библиотеки размещаются на первом-втором этажах), кафе-автоматов (9), мобильной (гибкой) планировки (6), помещений для проведения мероприятий (8).

Часть вопросов анкеты была посвящена дизайну и стилю в организации пространства. Несмотря на то что четыре библиотеки отметили наличие у них возможности менять планировку, никто при этом не упомянул модульный характер оборудования, поэтому непонятно, за счет чего достигается мобильность. Пять библиотек считают, что стиль индивидуален в каждом помещении. При ответе на вопрос о том, кем был разработан стиль помещения, только одна библиотека ответила, что дизайнером (г. Северск), и одна – поставщиком оборудования совместно с сотрудником библиотеки (г. Тара). Три библиотеки указали, что в их стиле преобладает функциональность. Еще шесть библиотек используют фирменный стиль только в библиотечных документах и изданиях. Кудымкарская библиотека отметила наличие в библиотечном стиле национального, этнокультурного оформления и отражения в стиле имени, которое носит библиотека.

В Югре выбран единый стиль оборудования в четырех библиотеках, в трех – индивидуально каждое помещение, единая цветовая гамма – в трех библиотеках. Единый стиль в оформлении помещений использован в трех библиотеках. Организация пространства в основном зависит от знаний и опыта в этой сфере сотрудников библиотеки. Две библиотеки отметили, что стиль разработан сотрудником библиотеки, остальные умолчали. В трех библиотеках фирменный стиль присутствует только в библиотечной работе, в одной использован этнокультурный стиль (г. Белоярский).

Как правило, в библиотеках малых городов Западной Сибири номинально используются системы, обеспечивающие безопасность фонда и людей, находящихся в библиотеке: в пяти – система пожаротушения, в одной – огнетушители, в одной – противопожарная сигнализация, в четырех – охранная сигнализация и в двух – тревожные кнопки. В округе ситуация несколько лучше: в восьми библиотеках есть системы пожаротушения, в пяти – охранная сигнализация, имеется вариант охранно-пожарной сигнализации, в одной – система кондиционирования.

В подавляющем большинстве библиотек малых городов недостаточно используются автоматизированные технологии. Как правило, автоматизированы процессы каталогизации (как отмечают анкетированные, это создание электронного каталога) – в трех библиотеках, в двух библиотеках процессы комплектования (подписка периодических изданий), в одной – аналитическая роспись периодики. Процессы обслуживания автоматизированы еще в меньшей степени: в двух библиотеках осуществляется регистрация пользователей, в одной библиотеке – выдача литературы на базе одного отдела (г. Северск). Во всех библиотеках медиаоборудование используется в культурно-досуговой работе.

В округе семь библиотек автоматизировали процессы каталогизации, две – учета и регистрации периодики, одна – комплектования, процессы обслуживания – одна библиотека (г. Мегион).

Анализ полученной в результате анкетирования информации показал, что существенных отличий в организации пространства библиотек малых городов Западной Сибири и Югры нет, есть специфические черты, продиктованные в большей степени особенностями исторического и социально-экономического развития территорий.

Отличие инфраструктуры малых городов Югры заключается в более позднем периоде их образования (в годы промышленного освоения Севера) и связанной с этим вторичностью социальной сферы. Библиотеки округа как составная часть инфраструктуры городов образованы также значительно позднее (в 2 раза младше), чем библиотеки Западной Сибири.

Но эти же исторические и социально-экономические предпосылки стали причиной основной проблемы библиотек Югры – размеры фондов библиотек здесь в порядке меньше (в среднем в 6 раз по сравнению с Западной Сибирью). При этом фонды отличаются большей разновидностью – они содержат больший процент аудиовидеодокументов и электронных документов. Несмотря на более поздний период строительства зданий библиотек в округе (в среднем на два десятка лет позже западно-сибирских), у них также нет необходимой

для современной библиотеки инфраструктуры: лифтов, кафе, помещений для проведения мероприятий, при организации пространства мало учтены особенности пожилых посетителей и инвалидов.

Объединяет же библиотеки Западной Сибири и Югры значительно большее. Так, характерной особенностью обобщенного образа библиотеки малого города является несложная структура, которая продиктована особенностями малого города и размерами библиотек. Значительные преимущества библиотеки малого города заложены в специфике этого типа населенных пунктов, отсутствии проблем мегаполиса – высокой плотности населения, которая меняет темп жизни человека, влияет на состояние психологического комфорта и т. д. В библиотеке малого города проще создать доверительную, «домашнюю» или «интимную» атмосферу, сделать ее благоприятной для всех возрастов и групп населения. В этом у библиотек малых городов есть преимущества и опыт, который они могут передавать библиотекам мегаполисов и сельских поселений. К сожалению, эти преимущества библиотек

мало осознают, так же как и свою роль в формировании качества жизни населения городов.

Самое важное, что выявило проведенное анкетирование, – наличие общих проблем в организации пространства и понимании библиотекарями этой сферы профессиональных знаний и практики, вне зависимости от региона и его социально-экономического благополучия. У сотрудников библиотек весьма слабые представления о дизайне, стиле и правилах организации пространства библиотек. Напомню, что при этом в единичных случаях дизайн в библиотеках разрабатывают библиотекари и поставщики оборудования, в остальных – никто!

Анкетирование подтвердило, что библиотекари-практики признают вторичность обозначенной на семинаре темы, тем самым соглашаясь с навязываемой обществом недооценкой роли библиотек в социально-культурной сфере. В завершение напомним как аксиому, что качество пространства библиотеки и доступность информации не зависят от размера населенного пункта.

Материал поступил в редакцию 19.09.2008 г.

Сведения об авторе: Волженкина Светлана Юрьевна – заместитель директора, тел.: (346-71) 3-56-90, e-mail: SVoljenina@okrlib.ru

Информация

СИБИРСКИЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ БИБЛИОТЕЧНЫЙ ЦЕНТР НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГПНТБ СО РАН

Продолжение. Начало на с. 21

3. «Фонд периодики в современной библиотеке». **Цель:** ознакомление слушателей с современными проблемами формирования фондов периодики, их использования и отражения в СПА. Рассматриваются традиционные и электронные ресурсы: специфика комплектования; электронный каталог периодики; особенности обслуживания читателей. **Преподаватель:** канд. пед. наук Г.М. Вихрева (отдел периодики).

4. «Ценностные аспекты отбора изданий в библиотечный фонд». **Цель:** ознакомление слушателей с теорией и практикой отбора традиционных и электронных документов в фонд библиотеки. Рассматриваются критерии отбора для документов «нетрадиционного» характера: религиозных, эзотерических, деструктивных и т. д. **Преподаватель:** канд. пед. наук Г.М. Вихрева (отдел периодики).

5. «Состояние и развитие фондов патентной, деловой информации и нормативно-технической документации». **Цель:** ознакомление слушателей с

состоянием информационных потоков патентной, деловой информации и научно-технической документации, обучение методам их использования в решении задач информационного обеспечения научных и прикладных исследований, коммерциализации научно-технических разработок и организации обслуживания потребителей. В ходе семинара предполагается проведение практических занятий по использованию электронных носителей информации. **Преподаватель:** Н.В. Новикова (отдел патентной и конъюнктурной информации).

6. «Основы интеллектуальной собственности». **Цель:** формирование у слушателей общих представлений об интеллектуальной собственности, патентно-лицензионной деятельности, особенностях патентной информации; обучение основам проведения патентных исследований, поиска патентной информации. **Преподаватель:** Н.В. Новикова (отдел патентной и конъюнктурной информации).

продолжение на с. 31

УДК 021.63
ББК 78.34(2)

РАЗРАБОТКА СИСТЕМЫ ИНДИКАТОРОВ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОТЕНЦИАЛА БИБЛИОТЕЧНЫХ КОРПОРАЦИЙ

© О.Л. Лаврик, А.А. Стукалова, 2008

*Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15*

Выявлены и рассмотрены социологические характеристики, которые могут служить основой для анализа эффективности деятельности библиотечных корпораций. Разработана система социологических, финансовых, организационно-правовых, программно-технологических и технических индикаторов и введена оценочная шкала для определения потенциала библиотечных корпораций.

Ключевые слова: библиотечная корпорация; социологические, финансовые, организационно-правовые, программно-технологические и технические параметры; эффективность деятельности.

Опыт OCLC и других известных зарубежных библиотечных корпораций убеждает в возможности высокой экономической и функциональной эффективности корпоративных систем. Совместная работа библиотек в данных корпорациях, благодаря формированию корпоративных продуктов, позволяет меньшими силами достигать больших результатов в информационном обслуживании пользователей, совместном использовании информационных ресурсов, экономии трудовых и материальных затрат на каталогизацию изданий, что крайне важно и для российских библиотек, испытывающих хронический дефицит финансирования [7].

Однако результаты реальной работы отечественных библиотечных корпораций зачастую оказываются далеки от ожидаемых. Поэтому очень важно определить факторы успешной деятельности библиотечных корпораций.

Поскольку библиотечная корпорация является разновидностью социальной системы, для определения факторов ее успешной деятельности можно сначала обратиться к теории социальных систем, из которой известно, что основными ее свойствами являются: 1) целостность и 2) интегрированность.

Целостность – это аспект комплексности, совокупность предметов, явлений, свойств, образующих одно целое. Целостность системы означает [6]:

а) ее гомогенность, т. е. объединение элементов, имеющих одинаковую природу и (или) генезис данной системы;

б) неотторжимость элементов от системы без ущерба для ее жизнедеятельности;

в) обособленность, ограниченность данной системы от других.

Рассмотрим, как аспекты этого свойства проявляются в библиотечных корпорациях.

Библиотечные корпорации состоят в основном из однородных элементов – библиотек и информационных центров, а значит, библиотечной корпорации в принципе присуще свойство гомогенности.

Свойство неотторжимости элементов проявляется по-разному. В библиотечных корпорациях иногда происходит выбывание ее участников. При этом библиотечная корпорация теряет часть информационных ресурсов, предоставляемых выбываемым участником в общее пользование. Но на замену ему может прийти другая библиотека. Важно, чтобы была определена мера выбывания, т. е. это свойство можно назвать уровнем стабильности.

Являясь частью библиотечной корпорации, библиотека-участница остается независимой организацией и имеет право участвовать в других объединениях. Кроме того, библиотечная корпорация может сотрудничать с другими корпорациями и объединениями.

Таким образом, с точки зрения социологии *свойство целостности* частично присуще библиотечной корпорации, так как для нее характерна гомогенность и неотторжимость элементов от корпоративной библиотечной системы без ущерба для ее жизнедеятельности, но ей не свойственна обособленность и ограниченность от других систем. То есть библиотечная корпорация как форма объединения библиотек в полной степени не может быть целостной системой, но может к ней стремиться.

Второе свойство социальной системы – **интегрированность** – характеризует взаимосвязь элементов системы между собой [2]. Относительность этого свойства заключается в том, что сис-

тема не может характеризоваться двухмерным способом – как абсолютно интегрированная либо абсолютно дезинтегрированная. Она всегда является в какой-то степени интегрированной. И аналитическая задача заключается в определении степени этой интегрированности, а практическая – в осуществлении необходимых мер, воздействий, направленных на повышение ее степени [2].

Для определения степени интегрированности социальных систем используются следующие параметры [1]:

а) совокупность процессов, благодаря которым отдельные элементы общества объединяются в социальную общность. Выделяются социальные системы, объединяющие один процесс, несколько процессов и все процессы;

б) устойчивость и равновесие отношений между элементами социальной системы. Характеризуется изменением количественного состава внутри нее и зависит от способа сочетания элементов, характера их организационной связи;

в) устойчивость социальной системы и ее частей перед лицом внешних и внутренних противоречий, способность к самосохранению. Социальная система выступает результатом и воплощением устойчивого социального взаимодействия. Ее существенным признаком является устойчивость, т. е. долговременность социального взаимодействия [2]. Устойчивость – это способность системы функционировать в состояниях, близких к равновесному, в условиях постоянных внешних и внутренних воздействий. Устойчивость объединения определяется временем его существования и зависит от активности деятельности социальной системы, ее отношения с государством и обществом. Однако об устойчивости можно говорить только по отношению к тем или иным воздействиям.

Так, сравнивая две разные политические или культурные организации, живущие в рамках одного и того же общества, можно найти, что одна из них по своему строению является более приспособленной, чем другая, т. е. более устойчива. Но если в общественных условиях происходят изменения, например революции, войны, экономические кризисы, то соотношение может оказаться прямо противоположным [1].

Данные параметры вполне применимы для измерения степени интегративности библиотечных корпораций:

а) деятельность библиотечных корпораций направлена на объединение одного или нескольких процессов, и для выявления степени интегрированности библиотечных корпораций необходимо определить совокупность этих процессов;

б) устойчивость отношений между элементами библиотечных корпораций измеряется стабильным составом участников или его изменением;

в) устойчивость библиотечных корпораций перед лицом внешних и внутренних противоречий измеряется длительностью их функционирования.

Таким образом, мы получили пять социологических параметров, которые могут служить основой для анализа эффективности деятельности любой библиотечной корпорации.

Эффективность – это оценочная категория, которая складывается под влиянием множества внутренних и внешних факторов: экономических, правовых, социальных и др. Тот факт, что эффективность представлена в различных видах, является причиной использования для ее количественной оценки множества различных показателей. Их упорядоченность, расположение, например, в порядке от обобщающих показателей эффективности к частным образуют определенную систему показателей [5]. Систему показателей для определения эффективности деятельности и потенциала библиотечных корпораций могут образовать описанные выше социологические параметры, а также выведенные одним из авторов данной статьи параметры, положительно влияющие на работу библиотечных корпораций [4] и тормозящие их деятельность [3]. Указанные параметры названы нами индикаторами и суммированы в табл. 1.

Для выведения оценочной шкалы деятельности библиотечных корпораций применим полученную систему для измерения потенциала деятельности центра OCLC, как самого успешного примера среди библиотечных корпораций, и априори потенциала деятельности наиболее слабой отечественной библиотечной корпорации (табл. 2).

В итоге по нашей шкале OCLC набрал 35 баллов, деятельность отечественной библиотечной корпорации была оценена в 13 баллов. Итак, 35 баллов можно считать верхней границей оценочной шкалы, 13 баллов – нижней.

На основании полученных значений приняли, что деятельность библиотечной корпорации, оцениваемая от 30 баллов и выше, является успешной, от 20 до 30 баллов – средней и ее следует повышать, от 20 и ниже – низкой, т. е. участие в такой корпорации не является выгодным для ее членов.

Таким образом, для повышения эффективности своей деятельности любая библиотечная корпорация может оценить свой потенциал на основе предлагаемых индикаторов и определить, в каком направлении необходимо работать для его роста.

Список литературы

1. Богданов, А. А. Очерки организационной науки [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.metodolog.ru/00052/00052.html>
2. Волков, Ю. Е. Теоретико-методологические основы социологического анализа общественных систем и процессов. – М. : Сов. спорт, 2001. – 358 с.

Т а б л и ц а 1

Система индикаторов для анализа потенциала библиотечной корпорации и оценки ее деятельности

Группы индикаторов	Индикатор	Оценка		
		–	+	++
1	2	3	4	5
Социологические	1. Уровень гомогенности библиотечных участников	Разнородные	Смешанные	Однородные
	2. Неотторжимость элементов от системы без ущерба для ее жизнедеятельности	Значительный ущерб	Отсутствие ущерба	–
	3. Количество процессов, объединяющих участников корпорации	Один процесс	До четырех процессов	Более четырех процессов
	4. Уровень устойчивости (стабильности)	Нестабильный	Стабильный (неизменный) состав участников равен количеству прибывающих)	Стабильный (расширяющийся)
	5. Длительность функционирования	1–3 года	До 5 лет	Более 5 лет
Финансовые	6. Внешняя поддержка	Нет	Случайная	Постоянная
	7. Членские взносы	Нет	Небольшие	Существенные
	8. Платные услуги	Не оказывает	Только для членов корпорации	Любому пользователю
Организационно-правовые	9. Юридический статус	Нет	Есть	–
	10. Квалифицированные сотрудники	Нет	Недостаточно	Происходит постоянное повышение квалификации
	11. Информирование и реклама	Нет	Только в профессиональной среде	В профессиональной среде и СМИ
	12. Наличие развитой системы управления	Нет	Есть, но ее деятельность не активна	Есть
	13. Нормативно-организационная основа	Нет	Наличие договора	Наличие договора, правил, инструкций и других совместно разработанных документов
	14. Организационная структура	Большинство участников являются пользователями корпорации	Большинство участников работают по нескольким направлениям деятельности корпорации	Большинство участников осуществляют деятельность по всему объему заявленных в корпорации задач
	15. Сотрудничество с другими организациями, структурами, системами	Нет	Сотрудничает с одной организацией	Сотрудничает с несколькими организациями
	16. Разработка и участие в новых проектах	Нет	Один проект	Несколько проектов

1	2	3	4	5
Программно-технологические и технические	17. АБИС участников корпорации	Использование АБИС, не поддерживающих протокол Z39.50	Использование нескольких АБИС, поддерживающих протокол Z39.50	Все работают на одной АБИС, поддерживающей Z39.50
	18. Уровень технического обеспечения участников корпорации	Слабый	Средний	Высокий
	19. Качество интернет-связи	Низкое	Среднее	Высокое
	20. Качество библиотечных и информационных продуктов	Низкое	Среднее	Высокое

Т а б л и ц а 2

**Применение системы индикаторов для анализа потенциала библиотечных корпораций
и оценки их деятельности**

Индикатор	OCLC	Отечественная библиотечная корпорация
1. Уровень гомогенности библиотек-участниц	+	+
2. Неотторжимость элементов от системы без ущерба для ее жизнедеятельности	+	—
3. Количество процессов, объединяющих участников корпорации	++	—
4. Уровень устойчивости (стабильности)	++	+
5. Длительность функционирования	++	++
6. Внешняя поддержка	+	+
7. Членские взносы	++	—
8. Платные услуги	++	—
9. Юридический статус	+	—
10. Квалифицированные сотрудники	++	+
11. Информирование и реклама	++	—
12. Наличие развитой системы управления	++	+
13. Нормативно-организационная основа	++	+
14. Организационная структура	++	+
15. Сотрудничество с другими организациями, структурами, системами	++	—
16. Разработка и участие в новых проектах	++	—
17. АБИС участников корпорации	+	+
18. Уровень технического обеспечения участников корпорации	++	+
19. Качество интернет-связи	++	+
20. Качество библиотечных и информационных продуктов	++	+
ВСЕГО:	35	13

3. *Маркова, А. А.* Библиотека в корпоративной системе: препятствия и стимулы развития // Итоги и перспективы научной работы ГПНТБ СО РАН : материалы науч. сес. (Новосибирск, 14 февр. 2007 г.). – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2007. – С. 200–214.
4. *Маркова, А. А.* Современные библиотечные задачи, решаемые на базе корпоративных технологий // Электронные ресурсы региона: проблемы создания и взаимоиcпользования : материалы науч.-практ. конф. (Новосибирск, 25–28 окт. 2004 г.). – Новосибирск, 2005. – С. 280–287.
5. *Редькина, Н. С.* Современные подходы к измерению эффективности работы библиотек // Роль ГПНТБ в развитии информационно-библиотечного обслуживания в регионе: к 90-летию ГПНТБ СО РАН, 50-летию в составе Сиб. отд-ния РАН : межрегион. науч.-практ. конф. (Новосибирск, 6–10 окт. 2008 г.). – Новосибирск, 2008. – С. 154–156.
6. Социология : энцикл. / [сост. А. А. Грицанов]. – Минск : Кн. дом, 2003. – 1311 с.
7. *Степанов, В. К.* Корпоративные сети как способ выживания библиотек на информационном рынке [Электронный ресурс] // Интернет. Общество. Личность–2000 : материалы конф. – СПб., 2000. – Режим доступа : <http://ict.edu.ru/vconf/index.php?a=vconf&d=mod>

Материал поступил в редакцию 18.09.2008 г.

Сведения об авторах: *Лаврик Ольга Львовна* – доктор педагогических наук, заместитель директора по научной работе, тел.: (383) 266-29-89, e-mail: lisa@spsl.nsc.ru,
Стукалова Анна Александровна – аспирант ГПНТБ СО РАН, тел.: (383) 266-92-09, e-mail: chub@spsl.nsc.ru

Информация

СИБИРСКИЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ БИБЛИОТЕЧНЫЙ ЦЕНТР НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГПНТБ СО РАН

Продолжение. Начало на с. 21

7. **«Сохранность и реставрация документов на бумажных носителях», «Фазовая консервация документов».** Стажировки предназначены для реставраторов книги, библиотекарей, хранителей и других лиц, ответственных за сохранность библиотечных фондов. **Цель:** ознакомление слушателей с национальными программами сохранности фондов; ГОСТами в области консервации документов. Рассматриваются вопросы: обеспечение сохранности документов как функция библиотеки; сохранность документов в процессе обслуживания пользователей; причины и виды повреждений документов; способы их устранения; профилактика биоповреждений; фазовая консервация. Практические занятия: мелкий ремонт поврежденных документов; специфика работы с различными видами переплета. **Преподаватели:** канд. филол. наук А.Ю. Бородихин, канд. ист. наук И.А. Гузнер, Н.А. Какунова (отдел редких книг и рукописей; центр консервации документов).

8. **«ГОСТы СИБИД».** **Цель:** ознакомление слушателей с основными российскими стандартами по библиотечно-информационной деятельности, введенными в действие в 1999–2008 гг. (ГОСТы «Отчет о НИР»; «Информационно-библиографическая деятельность, библиография. Основные термины и определения»; «Библиографическая запись. Библиогра-

фическое описание»; «Электронные издания. Основные виды и выходные сведения»; «Библиотечная статистика» и др.). **Преподаватели:** канд. пед. наук Е.Б. Артемьева, И.Ю. Чубукова, Л.А. Мандригина (отдел научно-исследовательской и методической работы; отдел научной обработки документов, отдел научной библиографии).

9. **«Микропроцессорные средства автоматизации библиотечных процессов. История, состояние и тенденции развития».** Семинар-стажировка предназначена для библиотечных работников. **Цель:** курс предполагает изучение тем: электронно-вычислительные машины; персональный компьютер; локальные сети; периферийные устройства; копировальная техника; многофункциональные устройства, средства связи; автоматизированные библиотечно-информационные системы (АБИС). **Преподаватель:** А.И. Павлов (отдел компьютерных систем).

10. **«Электронная доставка документов».** **Цель:** ознакомление слушателей с вопросами по формированию службы и организации работы по электронной доставке документов в библиотеках. **Преподаватели:** д-р пед. наук О.Л. Лаврик, канд. пед. наук Т.А. Калюжная, канд. пед. наук И.Ю. Крайильникова, Е.А. Кукула (лаборатория информационно-системного анализа, отдел МБА).

продолжение на с. 42

УДК 025.6
ББК 78.38

СВОБОДНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРОИЗВЕДЕНИЙ

© Д.М. Цукерблат, 2008

*Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15*

Рассматривается суть взаимоотношений, складывающихся между библиотекой и читателем при предоставлении книг во временное пользование. Анализируется соответствие установленного порядка выдачи литературы на ночной абонемент нормам действующего законодательства.

Ключевые слова: услуги библиотек, временное пользование, ночной абонемент, законодательная база.

Введение в действие части 4 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) потребовало уточнения деятельности библиотек, осуществляющих в качестве одной из своих обязательных функций – обслуживание читателей. Законодательством предусмотрена возможность распространения оригинала и правомерно опубликованного произведения, введенного в гражданский оборот на территории РФ. В этом случае не требуется согласия правообладателя и не предусмотрена выплата ему вознаграждения (ст. 1272 ГК РФ). Таким образом, российские библиотеки, осуществляя обслуживание физических и юридических лиц, призваны обеспечить свободное использование произведений в информационных, научных, учебных и культурных целях (ст. 1274 ГК РФ).

В целях расширения спектра помощи пользователям, библиотеки стремятся повысить комфортность использования информационно-библиотечных ресурсов за счет предоставления различного рода бесплатных и платных услуг. Все разнообразие библиотечной деятельности можно свести к двум основным классам, связанным с главными ее направлениями: 1) приобретение, организация и хранение документов; 2) предоставление документов и информации [1].

При определении границ в соотношении бесплатного и платного в деятельности научной библиотеки наиболее разумным представляется концепция, согласно которой физический и интеллектуальный доступ к документным ресурсам должен быть в основном бесплатным (в частности, в условиях читального зала), а связанные с их продвижением к пользователю, раскрытием и интерпретацией дополнительные услуги – дифференцированно платными [2].

Одной из форм целесообразной инициативной деятельности многих библиотек страны является дополнительная платная услуга – ночной абонемент. Ведущим методологическим принципом, обеспечивающим успешность ее внедрения, выступает прежде всего альтернативная возможность безвозмездного пользования экземплярами произведений непосредственно в читальном зале (п. 2 ст. 1274 ГК РФ).

Отличительным качеством ночного абонемента по форме является его отнесение к разряду информационных услуг в процессе обслуживания пользователей библиотеки, заключающихся в предоставлении последним экземпляров документов во временное безвозмездное пользование с правом выноса за пределы помещений библиотеки.

Существующий в библиотеках порядок предоставления книг на ночной абонемент (т. е. во временное владение и использование) подразумевает взимание с читателя не только залоговой суммы, но и отдельного платежа за предоставление подобной услуги. Поскольку книга передается читателю не навсегда, а на время, следовательно, библиотека может неоднократно передавать неограниченному кругу читателей одну и ту же книгу, каждый раз взимая не только сумму залога, но и дополнительно отдельную сумму.

Предоставляемыми пользователям документами являются издания, вне зависимости от вида и формы изготовления и содержащейся информации. По существу, услуги ночного абонемента – это определенная совокупность действий работников библиотеки. Под услугами по предоставлению документов на ночной абонемент понимается:

- принятие работником библиотеки от пользователя соответствующего запроса (требования) и выполнение его;

- ознакомление пользователя библиотеки с Правилами пользования ночным абонементом (под расписку);
- проверка соблюдения условий использования документов на ночном абонементе;
- осмотр внешнего вида и состояния выдаваемых на ночной абонемент документов, а равно документов, возвращаемых с ночного абонемента;
- оформление всех необходимых документов, связанных с ночным абонементом (выписной листок, пропуск на вынос и возврат документов и т. д.);
- принятие и возврат залоговой суммы за документы, выданные на ночной абонемент;
- подбор документов, возвращенных с ночного абонемента по шифрам, и расстановка их в библиотечном фонде.

Основанием для оказания библиотекой данной услуги является письменный запрос (требование) пользователя библиотеки по установленной форме. Стоимость данной платной услуги носит исключительно компенсаторный характер и не направлена на получение библиотекой прибыли. Она определяется применительно к предоставлению на ночной абонемент одного документа и указывается в прейскуранте библиотеки. Общая стоимость, подлежащая оплате пользователем, в каждом конкретном случае определяется как произвольное стоимости по прейскуранту библиотеки и фактического количества документов, выдаваемых на ночной абонемент.

Пользователь предупреждается сотрудником библиотеки о том, что он может использовать документы, полученные на ночной абонемент, только для цитирования в научных, полемических, критических и информационных целях и в объеме, оправданном целью цитирования. Запрещено использовать документы, полученные на ночной абонемент, любым иным образом и в любых иных целях, за исключением случаев, определенных законодательством РФ об интеллектуальной собственности.

С экономической точки зрения взаимоотношения, складывающиеся между библиотекой и читателем при предоставлении книг на ночной абонемент, можно квалифицировать как арендные отношения. Это подтверждается следующим:

- согласно ст. 606 ГК РФ по договору аренды (имущественного найма), арендодатель (в нашем случае – библиотека) предоставляет арендатору (в нашем случае – читателю) имущество (в нашем случае – книгу) за плату во временное владение и использование или во временное пользование;
- положениями ст. 607 ГК РФ определено, что в аренду могут быть переданы земельные участки и другие обособленные природные объекты, предприятия и другие имущественные комплексы, здания, сооружения, оборудование, транспортные

средства и другие вещи, которые не теряют своих натуральных свойств в процессе их использования (непотребляемые вещи).

В законе отсутствует четкое определение категории «вещь», следовательно, обращаемся к словарям. Вещь – всякий отдельный предмет, произведение литературы, искусства, науки [3]. Таким образом, книга вполне может быть квалифицирована именно как вещь.

Порядок оплаты, имеющий место при выдаче литературы на ночной абонемент, вполне соответствует одному из порядков оплаты арендных платежей, определенных законом (п. 2 ст. 614 ГК РФ). Арендная плата устанавливается за все арендуемое имущество в целом или отдельно по каждой из его составных частей, в том числе в виде определенных в твердой сумме платежей, вносимых периодически или единовременно.

С точки зрения законодательства РФ об интеллектуальной собственности (часть 4 ГК РФ) книга как вещь – это материальный носитель, в котором выражено то или иное произведение, как объект интеллектуальной собственности. В соответствии со ст. 1227 ГК РФ владение книгой не означает одновременное обладание интеллектуальными правами на произведение, выраженное в данной книге (если нет особой договоренности с правообладателем). Таким образом, на основании ст. 1225, 1259 ГК РФ произведение – это объект интеллектуальной собственности, на который согласно ст. 1226 ГК РФ признаются интеллектуальные права, включающие в том числе так называемое исключительное право, являющееся имущественным правом.

На основании ст. 1229 ГК РФ гражданин или юридическое лицо, обладающее исключительным правом на результат интеллектуальной собственности (в нашем случае – произведение), вправе использовать такой результат по своему усмотрению любым, не противоречащим закону способом. Аналогичное определение объема исключительного права на произведение закреплено и в п. 1 ст. 1270 ГК РФ. Иными словами, исключительным правом на объект интеллектуальной собственности (в нашем случае – произведение) охватывается абсолютно любой способ использования произведения, за исключением тех, которые запрещены законом, и при этом не важно, поименован ли данный способ использования в законе или нет.

Положениями пп. 1, 5 ст. 1229 ГК РФ определено, что ограничения исключительного права устанавливаются только законом (в теории интеллектуальной собственности такие случаи именуются «случаями свободного использования»). Применительно к произведениям данные ограничения исключительного права содержатся в ст. 1272–1280, п. 1 ст. 1291 ГК РФ.

Анализ данных норм в сравнении с порядком предоставления книг на ночной абонемент позволяет констатировать, что подобная деятельность определена законом как один из «случаев свободного использования» произведений, следовательно, подобная форма использования произведения охватывается исключительным правом соответствующего правообладателя.

Поскольку настоящим Кодексом предусмотрена возможность свободного использования произведений, государство делегировало обязанности по формированию фондов литературы и обслуживанию читателей библиотекам, которые в данном случае выступают в качестве собственников хранящихся произведений. Библиотеки призваны осуществлять использование произведений, перечисленных в п. 2 ст. 1270 ГК РФ, посредством следующих способов: п. 1 – воспроизведение (копирование), п. 2 – распространение (обслуживание), п. 4 – импорт оригинала (международный межбиблиотечный абонемент, международный книгообмен, приобретение иностранной литературы), п. 5 – прокат произведения (ночной абонемент), п. 11 – доступ лицам из любого места (межбиблиотечный абонемент, электронная доставка документов).

В силу положений ст. 1, 2, 8 ГК РФ отношения, возникающие между читателем и библиотекой, являются гражданско-правовыми. На основании положений ст. 307 ГК РФ отношения между пользователем и библиотекой при выдаче на дом соответствующих документов из фонда библиотеки могут быть квалифицированы как обязательственные.

Вследствие того, что действия лица по приобретению статуса читателя библиотеки (ознакомление с Правилами пользования библиотекой, оформление читательского билета и пр.) в конечном итоге приводят к установлению в отношении него новых прав и обязанностей, которые по своей сути являются его гражданскими правами и обязанностями, то такие действия можно охарактеризовать как сделку (ст. 8, 153 ГК РФ), а как разновидность последней – договор (ст. 154, 420 ГК РФ). Для ее совершения необходимо выражение воли обеих сторон: библиотека в лице уполномоченного лица выражает свою волю оформить нового читателя, а читатель выражает свою волю стать читателем библиотеки.

Согласно положениям ст. 13 Федерального закона «О библиотечном деле» от 29.12.1994 г. № 78-ФЗ библиотекам дано право определять условия использования библиотечных фондов на основе договоров с юридическими и физическими лицами. Исходя из этого, Правила пользования библиотекой можно определить как своего рода свод, изложенных письменно основных прав и обязанностей сторон по соответствующим договорам, которые так или иначе будут заключаться ими

в процессе каждого нового посещения читателем библиотеки. К примеру, при оформлении читательского билета между читателем и библиотекой скорее всего заключается договор оказания информационно-справочных услуг; при взятии литературы на дом – договор пользования; при ксерокопировании документов в помещениях библиотеки – договор оказания услуг по ксерокопированию, т. е. что-то вроде примерных условий договора (ст. 427 ГК РФ). При этом предметы соответствующих договоров оговариваются сторонами в каждом конкретном случае отдельно, по мере необходимости.

Естественно, что в данной ситуации возникает ряд проблем: по согласованию сторонами всех существенных условий соответствующего договора, по соблюдению установленной формы договора, применению последствий несоблюдения таковой и пр. Однако ставить под сомнение гражданско-правовой, обязательственный характер отношений, возникающих в рассматриваемом случае между читателем и библиотекой, едва ли возможно.

Кроме этого, в отдельных случаях Правила пользования библиотекой могут быть квалифицированы как договор, оформленный по модели договора присоединения (ст. 428 ГК РФ), т. е. договор, условия которого определены одной из сторон (в нашем случае – библиотекой) в формулярах или иных стандартных формах (в нашем случае – в соответствующих правилах) и могли быть приняты другой стороной (в нашем случае – читателем) не иначе как путем присоединения к предложенному договору в целом.

Присоединившаяся к договору сторона вправе потребовать расторжения или изменения договора, если договор присоединения хотя и не противоречит закону и иным правовым актам, но лишает эту сторону прав, обычно предоставляемых по договорам такого вида, исключает или ограничивает ответственность другой стороны за нарушение обязательств либо содержит другие, явно обременительные для присоединившейся стороны условия, которые она, исходя из своих разумно понимаемых интересов, не приняла бы при наличии у нее возможности участвовать в определении условий договора.

По смыслу указанной нормы права сущность договора присоединения состоит в том, что к предложенному одной стороной договору со стандартными условиями вторая сторона просто присоединяется, не влияя на его содержание (условия), при этом принцип свободы договора не нарушается, поскольку решение вопроса, заключать договор или нет, остается на усмотрение присоединяющейся стороны.

В соответствии со ст. 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в

требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Кроме того, условия договора присоединения определены в формулярах или иных стандартных формах. Согласно Правилам пользования библиотекой такими формулярами являются регистрационная карточка и формуляр читателя, с которыми пользователь знакомится, расписывается в них и тем самым принимает на себя обязательства и все условия по договору пользования, на основании которого возникают правоотношения между библиотекой и пользователем. Условия данного договора закреплены в Правилах пользования библиотекой, где прописан и предмет договора – предоставление фондов библиотеки во временное пользование и их возврат в установленные сроки.

В тех случаях, когда конкретный вид работ в Правилах пользования библиотекой изложен в обобщенном виде, его детализация может раскрываться в дополнительных документах: памятках, инструкциях, правилах. Так, например, в библиотеках существуют Правила пользования ночным абонементом.

В формуляре читателя видно, что в нем регистрируется факт выдачи книги, срок возврата, роспись читателя в получении литературы, а также указание на то, что читатель обязуется выполнять правила библиотеки. В данном документе следует предусмотреть пункт о необходимости в обязательном порядке в письменном виде уведомлять читателя о его персональной ответственности за соблюдение авторских прав в отношении произведений, полученных на ночной абонемент.

Сущность договора присоединения состоит в том, что к предложенному одной стороной догово-

ру со стандартными условиями другая сторона просто присоединяется, не влияя на его содержание, при этом принцип свободы договора не нарушается:

- так как у пользователя есть свобода выбора контрагента – другие библиотеки, органы НТИ, Интернет;
- гражданин не ограничен в праве вносить предложения об изменении условий договора.

Правоотношения между библиотекой и пользователем устанавливаются на основе договора. Это положение соответствует п. 6 ст. 13 ФЗ «О библиотечном деле» – о праве библиотек определять условия использования библиотечных фондов на основе договора с юридическими и физическими лицами. Следует исходить из того факта, что библиотеки являются некоммерческими организациями, имеют право заниматься предпринимательской деятельностью лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых они созданы, что соответствует требованиям части 3 ст. 50 ГК РФ.

Список литературы

1. Кожневникова, Л. А. Экономика библиотечной деятельности : учеб. / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Изд. 2-е, доп. – Новосибирск, 2005. – С. 163–164.
2. Ключев, В. К. Основы инициативной хозяйственной деятельности библиотеки : учеб. пособие для вузов культуры и искусства. – М. : Изд-во Моск. гос. ун-та культуры, 1998. – С. 43–44.
3. Словарь русского языка. В 4 т. Т. 1. А–Й / Рос. акад. наук, Ин-т лингвист. исслед. / ред. А. П. Евгеньева. – 4-е изд., стер. – М. : Рус. яз., Полиграфресурсы, 1999. – С. 160–161.

Материал поступил в редакцию 17.09.2008 г.

Сведения об авторе: *Цукерблат Дмитрий Миронович* – кандидат педагогических наук, заместитель директора по библиотечной работе, тел.: (383) 266-93-09, e-mail: opki@spsl.nsc.ru

Вышли в свет

НАУЧНЫЕ ИЗДАНИЯ

Артемьева, Е. Б. Библиотечные ресурсы удаленного региона в контексте системных трансформаций социума : моногр. / Е. Б. Артемьева, Л. Ю. Данилова ; Сиб. отд-ние Рос. акад. наук, Гос. публич. науч.-техн. б-ка, Дальневост. гос. науч. б-ка ; науч. ред. И. В. Филаткина. – Новосибирск, 2008. – 255 с.

Представлена характеристика региональных библиотечных исследований, начиная с 1970-х гг.; проанализированы ресурсы библиотек удаленного региона Российской Федерации – Дальневосточного федерального округа – в 1990–2005 гг., определены внешние факторы, детерминирующие их развитие в условиях трансформаций социума. Разработана концепция развития основных видов библиотечных ресурсов, являющихся системообразующими компонентами библиотеки как организационной системы. Предложена концептуальная модель организации общедоступных библиотечных ресурсов в удаленном федеральном округе и определены параметры ее функционирования.

Для специалистов библиотечного дела, преподавателей, аспирантов, студентов библиотечно-информационных факультетов вузов, слушателей учреждений системы дополнительного профессионального образования, а также для всех, интересующихся проблемами регионального библиотековедения.

Базылева, Е. А. Русское географическое общество и книга. Очерк истории издательской, библиотечной и библиографической работы в XIX – начале XX в. / Е. А. Базылева ; Сиб. отд-ние Рос. акад. наук, Гос. публич. науч.-техн. б-ка ; науч. ред. А. Л. Посадсков, Л. А. Кожевникова. – Новосибирск, 2008. – 386 с. : ил.

В монографии впервые освещается история издания, распространения и использования книжной продукции Русского географического общества; развитие его деятельности во взаимосвязи с государственной политикой и необходимостью вовлечения в экономику страны обширных земель Российской империи, освоения и изучения новых территорий; формирование библиотек, зарождение и развитие библиографической практики, а также распространение изданий общества как в России, так и за рубежом.

Работа рассчитана на специалистов в области истории книги и всех, интересующихся историей отечественной книжной культуры.

Региональное книговедение: Сибирь и Дальний Восток : сб. науч. ст. / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; отв. ред. С. Н. Лютов. – Новосибирск, 2008. – 600 с.

Сборник включает статьи, отражающие основные этапы становления и развития книговедения в Сибири и на Дальнем Востоке. Анализируются результаты и про-

блемы работы научных коллективов в изучении различных аспектов региональной книжной культуры.

Сборник посвящен памяти известного исследователя, одного из основателей региональной научной школы историков книги, доктора исторических наук, профессора Пайчадзе Сергея Антоновича.

Электронные ресурсы библиотек региона : материалы регион. науч.-практ. конф. (г. Новосибирск, 24–28 сент. 2007 г.) / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; отв. ред. О. Л. Лаврик. – Новосибирск, 2008. – 383 с.

Сборник содержит доклады, которые охватывают круг вопросов, связанных с развитием электронных информационных ресурсов, включая создание и использование документальных баз данных, полнотекстовых коллекций, технологию работы и обслуживания пользователей, в том числе удаленных; направления и формы взаимодействия библиотек разных организационно-правовых форм. Ряд докладов посвящен обучению пользователей работе с электронными ресурсами.

Для широкого круга теоретиков и практиков библиотечного дела, занимающихся вопросами создания и использования разнородных электронных ресурсов, преподавателей библиотечно-информационных специальностей средних специальных, высших учебных заведений, учреждений дополнительного профессионального образования.

Древнерусское духовное наследие в Сибири: научное изучение памятников традиционной русской книжности на востоке России / сост. и отв. ред. Е. И. Дергачева-Скоп и В. Н. Алексеев (Серия «Книга и литература»). – Новосибирск, 2008. – Т. 1. – 540 с. ; Т. 2. – 480 с.

Сборник научных статей «Древнерусское духовное наследие в Сибири: Научное изучение памятников традиционной русской книжности на востоке России (1965–2005 г.)» выходит в серии «Книга и литература» и выпускается отделом редких книг и рукописей ГНПБ СО РАН и кафедрой древних литератур и литературного источниковедения гуманитарного факультета Новосибирского государственного университета в честь 40-летнего юбилея начала планомерных и регулярных археографических исследований в Сибири. Сборник ставит своей целью познакомить научную общественность с современным уровнем сибирской археографии и демонстрирует достижения по важнейшим направлениям сибирской археографической деятельности, сложение авторитетной российской научной историко-филологической школы.

Для широкого круга исследователей, учителей школ, студентов и читателей, которым небезразлично историческое прошлое отечества.

УДК 021
ББК 78.30**ИНФОРМАЦИОННАЯ ФУНКЦИЯ БИБЛИОТЕКИ:
ТЕОРИЯ И СОВРЕМЕННАЯ ПРАКТИКА**

© И.Г. Юдина, О.Л. Лаврик, 2008

*Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15*

Исследуются тенденции развития основных функций современной библиотеки. Приводятся результаты анализа количественного соотношения наименований документных, информационных и сервисных услуг и продуктов библиотек различных типов.

Ключевые слова: библиотека, функции библиотеки, классификация услуг.

Деятельность любой современной библиотеки невозможно представить без использования самых разнообразных электронных ресурсов, компьютерной техники и информационно-коммуникационных технологий. Именно эти реалии, в дополнение к сложившимся ранее информационным услугам и продуктам, позволили теоретикам библиотечного дела показать, что информационная функция стала для библиотек ведущей. Тем не менее представляется интересным изучить, как соотносятся и развиваются информационная и библиотечная работа в категорийной паре «библиотекарь – читатель» в библиотеках разного типа.

Любая функция реализуется через деятельность. Результатом деятельности библиотеки является предоставление широкого спектра разнообразных продуктов и услуг. Поэтому было принято решение, что количественное соотношение наименований информационных и библиотечных услуг и создаваемых продуктов поможет более точно определить, какие функции развиваются сейчас активнее в библиотеках различных типов.

Для того чтобы определить, какую услугу (или продукт) считать информационной, а какую – библиотечной (документной), были изучены существующие классификации.

Согласно ГОСТ 7.0–99 [4. – С. 22] различают три вида услуг: информационные, библиотечные и библиографические. Информационная услуга – это предоставление информации определенного вида потребителю по его запросу. Библиотечная услуга – конкретный результат библиотечного обслуживания, удовлетворяющий определенную потребность пользователя библиотеки (выдачу и абонирование документа, предоставление информации о новых поступлениях, справки, выставки, консультации

и т. д.). Библиографическая услуга – результат библиографического обслуживания, удовлетворяющий потребности в библиографической информации.

Как оказалось, большинство классификаций продуктов и услуг, предлагаемых библиотеками, специалисты называют «библиотечными», исходя из места оказания услуг, и далее предлагают их систематизацию. Например, С.А. Басов выделял три класса библиотечных услуг: документные (в основе лежит потребность абонента в получении первичного документа или библиографической информации), коммуникативные (в основе – потребность в общении через встречу с писателем, дискуссию и т. д., потребность в улучшении коммуникации с библиотечной системой), услуги библиотечного сервиса, без которых невозможно реализовать документные и коммуникативные услуги [1]. М.Я. Дворкина систематизировала библиотечные услуги на следующие группы: документные услуги (обеспечивающие доступ к изданиям, архивным документам, музейным предметам на разных носителях), справочные (предоставляющие доступ к библиографическим, фактографическим, концептографическим банкам и базам данных), новостные (предлагают сообщения об актуальных событиях и темах, о новых изданиях и т. п.), учебно-консультационные, исследовательские, организационно-вспомогательные и комплексные услуги [3. – С. 83–85].

В.В. Брежнева и В.А. Минкина создали классификацию из основных ассортиментных групп, включающих следующие виды информационных продуктов и услуг: 1) информационные продукты и услуги, предоставляемые в результате документального, библиографического, фактографического

го обслуживания; 2) комплексные информационные мероприятия; 3) информационные продукты и услуги, предоставляемые в результате проведения информационных исследований; 4) консультационные и 5) сервисные услуги. В своей работе авторы предлагают рассматривать продукты (материальная составляющая) и услуги (нематериальная составляющая) как единый сервисный продукт [2].

Таким образом, в рамках библиотечной деятельности (как места оказания услуг) явного деления на библиотечные (документные) и информационные услуги не происходит. Поэтому, предварительно изучив по сайтам перечни предлагаемых библиотеками продуктов и услуг, мы выделили три их группы: документные, информационные и сервисные. В качестве основания для такой классификации был использован характер обработки документа (источника информации) после поступления в фонд и каталогизации, в рамках которого была выделена триада: 1) без обработки; 2) интеллектуальная обработка (аналитико-синтетическая переработка информации или документа); 3) техническая обработка. В результате мы получили следующие рабочие определения услуг, оказываемых библиотеками:

а) Документные услуги – услуги по предоставлению документов (первоисточников) в печатной, электронной и другой форме (а также МБА, ЭДД и т. п.).

б) Информационные услуги – услуги по поиску информации в первоисточниках и ее предоставлению, в том числе в переработанном виде (составление справок, подготовка дайджестов, обзоров, указателей, баз данных, проведение поисков, выполнение консультаций и т. д.). Результатом информационной услуги является новый интеллектуальный продукт, подготовленный сотрудником библиотеки.

в) Сервисные услуги – услуги, предоставляемые с использованием различной компьютерной, аудиовизуальной и другой техники (например, предоставление читателю компьютера для работы, ксерокопирование, сканирование и т. п.). При выполнении этого вида услуг не происходит дополнительной интеллектуальной работы с первоисточником.

Для того чтобы выяснить, какие услуги, оказываемые в настоящее время отечественными библиотеками, преобладают, были просмотрены и изучены их перечни, размещенные на сайтах федеральных, областных / краевых, муниципальных, вузовских и библиотек Российской академии наук. В общей сложности было просмотрено 262 сайта. Все собранные наименования услуг были распределены по трем обозначенным выше группам. Затем в каждой группе услуг они были разбиты по принципу условной эквивалентности на ряд под-

групп. Каждой подгруппе было присвоено наиболее общее название. Причем группировка наименований услуг была произведена для всех перечисленных выше типов библиотек. Пример распределения документных, информационных и сервисных услуг на подгруппы приведен в табл. 1.

Фрагмент подгруппы документных услуг, предоставляемых областными и краевыми библиотеками РФ, выглядит следующим образом:

2. Предоставление документов на традиционных и нетрадиционных носителях

- Получение на дом литературы в отделах, работающих в режиме абонемента
- Абонемент выходного дня «Пятница»
- Домашний / ночной абонемент
- Выдача по абонементу «Досуг»
- Платный абонемент литературы повышенного спроса
- Выдача изданий, классифицированных как «Редкий фонд»
- Праздничный абонемент
- Платный абонемент в читальном зале по предварительному заказу
- Выдача изданий под денежный залог
- Видеоабонемент
- Прокат видеокассет
- Предоставление в пользование CD-ROM для работы

•

Фрагмент подгруппы информационных услуг, предоставляемых федеральными библиотеками системы Министерства культуры РФ, библиотеками РАН и другими федеральными библиотеками, выглядит следующим образом:

3. Выполнение библиографических справок

- Адресная справка (на русском или иностранном языке)
- Библиографические справки по генеральному алфавитному каталогу (ГАК), в том числе по электронному каталогу (ЭК) библиотеки
- Предоставление справки о наличии издания в фонде библиотеки и других фондах с библиографической доработкой запроса
- Проверка источника на наличие в библиотеке и простановка шифра
- Библиографические справки по ГАК, в том числе по ЭК
- Тематические справки по подбору информации из разделов генерального систематического каталога (ГСК) с предоставлением материалов для копирования
- Справки по подбору библиографических записей из карточных каталогов библиотеки с предоставлением материалов для копирования
- Выполнение разовых тематических запросов из автоматизированных БД
- Тематический подбор газетных вырезок

Т а б л и ц а 1

**Фрагмент перечней подгрупп услуг, предоставляемых федеральными библиотеками системы
Министерства культуры РФ, библиотеками РАН и другими федеральными библиотеками**

Подгруппы документных услуг	Подгруппы информационных услуг	Подгруппы сервисных услуг
1. Организация и предоставление открытого доступа к фондам библиотеки	1. Предоставление пользователям информации о документах через систему справочно-поискового аппарата библиотеки, в том числе с помощью электронного каталога	1. Предоставление компьютера для самостоятельной работы
2. Предоставление документов на традиционных и нетрадиционных носителях	2. Осуществление информационного поиска	2. Выполнение ксерокопирования документов
3. Обслуживание по межбиблиотечному абонементу (МБА) и международному межбиблиотечному абонементу (ММБА)	3. Выполнение библиографических справок	3. Обеспечение вывода информации на принтер
4. Предоставление документов с помощью электронной доставки документов (ЭДД)	4. Предоставление электронного справочно-библиографического обслуживания	4. Осуществление записи информации на электронные носители (дискету, флэш-карту, CD-RW, DVD-RW)
5. Предоставление возможности продления срока пользования документами	5. Организация выставок	5. Выполнение сканирования
6. Предоставление возможности бронирования изданий	6. Осуществление информирования	6. Осуществление набора текста на компьютере

- Тематические справки по подбору оригиналов документов из фондов библиотеки с предоставлением материалов для копирования

- Тематическая справка (на русском или иностранном языке)

- Подбор тематической информации с ретроспективным просмотром (1 год) текущих справочных и библиографических источников из фондов справочно-библиографического бюро библиотеки

- Просмотр по заказанной теме годового комплекта изданий 1 наименования периодического, продолжающегося издания из фондов библиотеки для составления библиографического списка

- Уточняющая справка
- Сверка цитат и библиографических ссылок

- Справка с постраничным просмотром документов

- Составление справок по УДК, предметным рубрикам и ГРНТИ на основе каталогов библиотеки

- Предоставление адресной информации о фирмах, научных обществах, организациях, предприятиях (иностраннных)

-

Далее было подсчитано количество подгрупп услуг. Как видно из табл. 2 и рис. 1, их наибольшее совокупное число приходится на библиотеки федерального подчинения, наименьшее – на библиотеки научно-исследовательских институтов и центральные научные библиотеки научных центров (ЦНБ НЦ) РАН.

Т а б л и ц а 2

Количественный состав подгрупп основных групп услуг в библиотеках разных типов

Группы услуг	Количество подгрупп услуг в библиотеках				
	федеральных	областных / краевых	центральных городских	вузов	НИИ и ЦНБ НЦ РАН
Документные	12	9	10	13	8
Информационные	35	31	25	25	24
Сервисные	24	26	18	19	14
Всего:	71	66	53	57	46

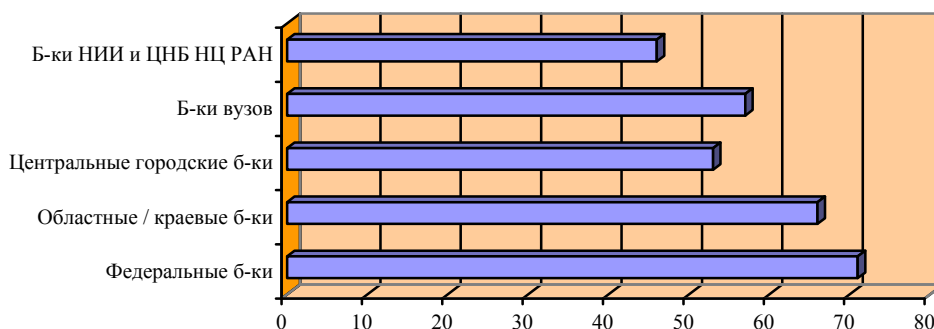


Рис. 1. Количественное соотношение подгрупп услуг в библиотеках разных типов

Как оказалось, во всех типах библиотек преобладает количество подгрупп информационных услуг (рис. 2). Второе место по количеству занимают подгруппы сервисных услуг. Если рассмотреть процентное соотношение подгруппы информаци-

онных услуг с другими услугами, оказываемыми научными библиотеками РАН, то оказывается, что в их деятельности эти услуги занимают более половины, а в библиотеках других типов – почти половину (табл. 3, рис. 3).

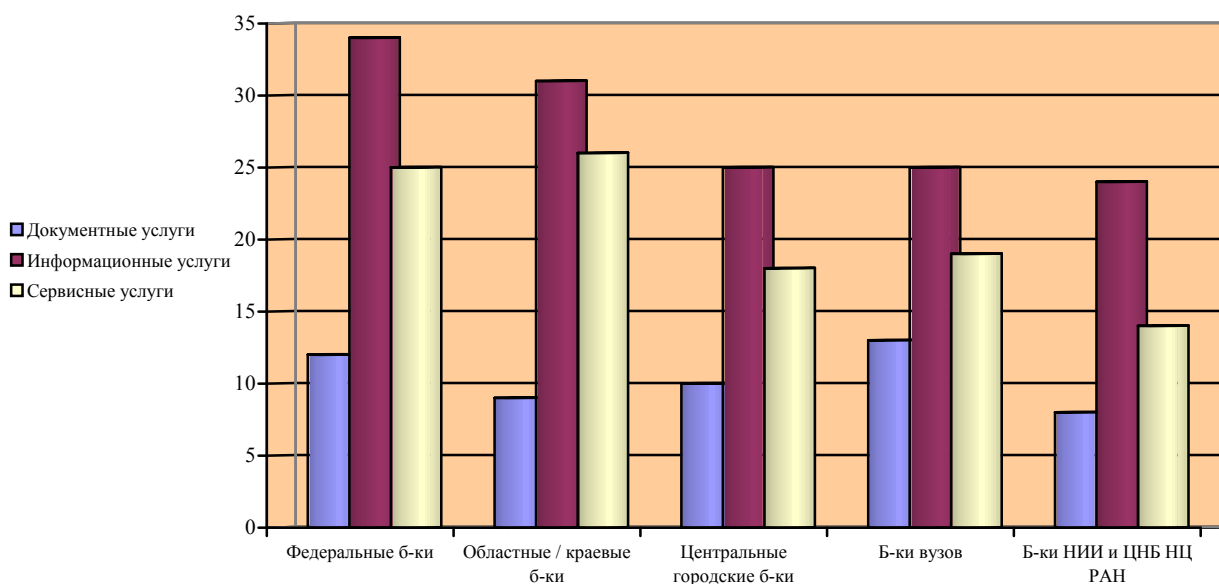


Рис. 2. Количественное соотношение подгрупп документных, информационных и сервисных услуг, оказываемых библиотеками разных типов и внутри типа библиотеки

Т а б л и ц а 3

Процентное содержание подгрупп информационных услуг в общем объеме оказываемых услуг

Тип библиотеки	Доля подгрупп информационных услуг в общем объеме оказываемых услуг, %
Федеральные	47,8
Областные / краевые	46,9
Центральные городские	47,1
Б-ки вузов	43,8
Б-ки НИИ и ЦНБ НЦ РАН	52,1

Таким образом, на основании представленных количественных данных можно сделать предварительный вывод о том, что в современных отечественных библиотеках различных типов преобладают информационные услуги.

В полученные перечни подгрупп услуг вошли как «старые» (традиционные) документные, информационные, сервисные услуги, так и «новые», которые стали развиваться с появлением электронных продуктов, информационных технологий и Интернета. Поэтому следующим шагом стало изучение соотношения старых и новых видов услуг.

Для этого все подгруппы услуг были, в свою очередь, рассортированы:

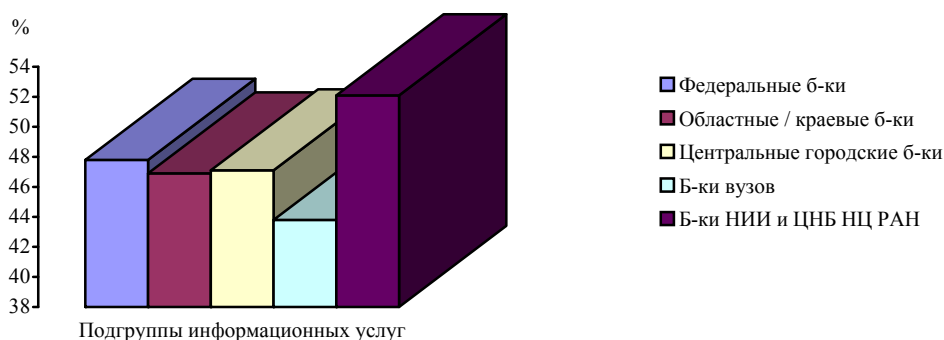


Рис. 3. Соотношение подгрупп информационных услуг, оказываемых библиотеками разных типов

- на традиционные (с использованием только ручных технологий);
- комбинированные (с частичным использованием новых технологий);
- электронные (только на базе новых технологий).

Полученные данные были занесены в табл. 4.

Как видно из табл. 4 и рис. 4–6 в подгруппе документных услуг доминируют традиционные услуги (несмотря на бурное развитие ЭДД и полнотекстовых электронных коллекций); в подгруппе

пе информационных услуг – комбинированные, а подгруппа сервисных услуг включает в большинстве своем услуги, основанные на применении новых технологий.

Все это говорит о том, что в последнее время библиотеки активнее всего развивают сервисные функции. А информационные, несмотря на количественное преобладание, идеологически остаются на уровне 80–90-х гг. XX в., т. е. того времени, когда и было сформулировано, что информационная функция становится в библиотеках ведущей.

Т а б л и ц а 4

Количество «новых» и «старых» подгрупп документных, информационных и сервисных услуг в библиотеках разных типов

Тип библиотек	Группы услуг								
	документные			информационные			сервисные		
	Количество подгрупп услуг								
	традици- онных	комбини- рованных	электрон- ных	традици- онных	комбини- рованных	электрон- ных	традици- онных	комбини- рованных	электрон- ных
Федеральные	7	3	2	1	28	6	0	5	19
Областные / краевые	5	3	1	3	25	3	0	4	22
Центральные городские	7	2	1	2	21	2	0	4	14
Б-ки вузов	6	3	4	3	19	3	0	3	16
Б-ки НИИ и ЦНБ НЦ РАН	4	3	1	2	19	3	0	3	11
Всего:	29	14	9	11	112	17	0	19	82

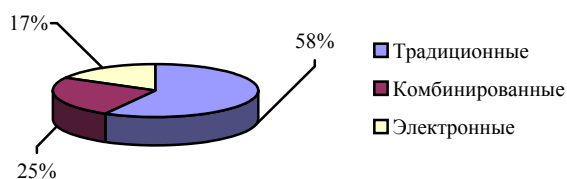


Рис. 4. Соотношение «новых» и «старых» подгрупп документных услуг в библиотеках разных типов

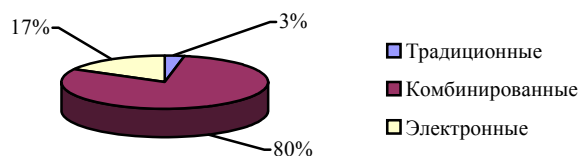


Рис. 5. Соотношение «новых» и «старых» подгрупп информационных услуг в библиотеках разных типов

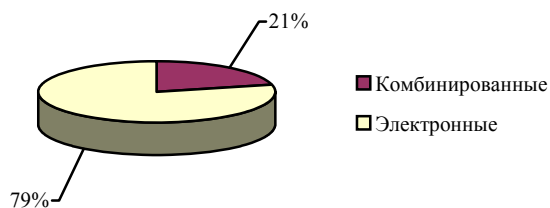


Рис. 6. Соотношение «новых» и «старых» подгрупп сервисных услуг в библиотеках разных типов

Список литературы

1. Басов, С. А. Методологическое значение категории цели в исследованиях библиотечной деятельности //

- Вопросы управления библиотечными системами. – Л., 1986. – С. 46–64.
2. Брежнева, В. В. Информационное обслуживание: продукты и услуги, предоставляемые библиотеками и службами информации предприятий / В. В. Брежнева, В. А. Минкина; С.-Петерб. гос. ун-т культуры и искусства. – СПб., 2004. – 304 с. – (Серия «Библиотека»).
 3. Дворкина, М. Я. Информационное обслуживание: социокультурный подход. – М., 2001. – 111 с.
 4. Стандарты по библиотечному делу : сборник / сост. Т. В. Захарчук [и др.]. – СПб., 2000. – 512 с. – (Серия «Библиотека»).

Материал поступил в редакцию 17.09.2008 г.

Сведения об авторах: Юдина Инна Геннадиевна – научный сотрудник,
тел.: (383) 330-17-60, e-mail: inna@prometeus.nsc.ru,

Лаврик Ольга Львовна – доктор педагогических наук, заместитель директора по научной работе,
тел.: (383) 266-29-89, e-mail: lisa@spsl.nsc.ru

Информация

СИБИРСКИЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ БИБЛИОТЕЧНЫЙ ЦЕНТР НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГПНТБ СО РАН

Продолжение. Начало на с. 21

11. **«Инновационные методы обслуживания читателей».** Цель: курс предполагает изучение тем: библиотека в информационном обществе; внешняя среда и миссия библиотеки; библиотека как единый организм, взаимосвязь систем формирования фондов, библиотечного обслуживания, информационной деятельности библиотеки; продвижение чтения в обществе; социология чтения; приоритеты в обслуживании пользователей; механизм внедрения новых услуг; изменение роли библиотекаря в новых условиях, обеспечивающего поиск информации и доступ к ней; изучение удовлетворенности пользователей качеством деятельности и услуг библиотеки; стратегия универсальной библиотеки; воздействие результатов научных исследований на процесс совершенствования библиотечного обслуживания; развитие системы обслуживания в условиях расширяющейся электронной среды; правовые и экономические аспекты библиотечной деятельности в области формирования фондов и их использования; применение маркетинговых методов в библиотечной работе. **Преподаватели:** канд. пед. наук Н.И. Подкорытова, канд. пед. наук Д.М. Цукерблат (отдел комплектования отечественной литературой; отдел обслуживания читателей).

12. **«Интернет в библиотечно-информационном обслуживании».** Семинар предназначен для биб-

блиотекарей, библиографов. **Цель:** формирование у слушателей представлений о глобальной информационной сети, обучение приемам поиска информации, ознакомление с видами библиотечно-библиографических ресурсов Интернета. **Преподаватель:** С.К. Канн (Отделение ГПНТБ СО РАН).

13. **«Библиотечно-библиографическая деятельность в современных условиях».** Цель: формирование у слушателей представлений о библиотечно-библиографической деятельности в современных условиях и ознакомление с системой электронных информационных ресурсов (электронных изданий и баз данных), организацией справочно-библиографического обслуживания с их использованием. **Преподаватель:** канд. пед. наук В.Г. Свирюкова (справочно-библиографический отдел).

14. **«Электронные коллекции по библиотековедению, библиографоведению, книговедению».** Цель: ознакомление слушателей с базами данных по библиотековедению, библиографоведению, книговедению (библиографическими, полнотекстовыми, фактографическими), генерируемыми ГПНТБ СО РАН; обучение практической работе по поиску информации в них. **Преподаватели:** канд. пед. наук Е.Б. Артемьева, И.Н. Калугина (отдел научно-исследовательской и методической работы).

продолжение на с. 45

УДК 002.2+02:004
ББК 76.10+78.34(2)

СОЗДАНИЕ И РАЗВИТИЕ ЦИФРОВОЙ БИБЛИОТЕКИ «КНИЖНЫЕ ПАМЯТНИКИ СИБИРИ»

© В.Н. Алексеев*, Е.И. Дергачева-Скоп**, С.Р. Баженов*,
А.Ю. Бородихин*, А.В. Шабанов*, 2008

* Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15

** Новосибирский государственный университет
630090, г. Новосибирск, ул. Пирогова, 2

Рассмотрены различные стороны создания цифровой библиотеки «Книжные памятники Сибири» и перспективы ее развития.

Ключевые слова: редкие книги и рукописи, цифровые библиотеки, обработка изображений.

В ГПНТБ СО РАН работы по созданию цифровой библиотеки «Книжные памятники Сибири» ведутся с 1998 г. [1–7]. Интернет-версия этой системы доступна по следующему адресу: <http://www.spsl.nsc.ru/rbook>.

В настоящем сообщении характеризуются все аспекты этой многолетней разработки: концепция, выбор книжных собраний, первичная оцифровка, обработка изображений, комплекс аппаратного и программного обеспечения, создание и предоставление в доступ электронных версий первоисточников для различных категорий пользователей, перспективы развития цифровой библиотеки.

1. Концепция, выбор книжных собраний

Принципы, составляющие основу нашего подхода к проблеме создания цифровых библиотек русских старопечатных и рукописных книг, следующие:

1. Хранители собраний должны быть в первую очередь озабочены тем, чтобы специалист смог получить полную версию книжного памятника в предельно адекватном оригиналу виде.

2. Для различных категорий пользователей в зависимости от целей создаются описания разной степени подробности, начиная с краткой характеристики первоисточника и заканчивая максимально полным научным описанием памятника [2–4].

3. Цифровая копия представляет полную версию книги с необходимой степенью качества изображений, сохраняет глубинную структуру книжного памятника и отображает его в максимально удобном виде.

4. Такая копия также обеспечивает соблюдение двух важнейших требований: сохранности и доступности, хотя бы частично.

5. Создается виртуальный образ документа в виде набора графических файлов, без распознавания текста.

6. Технические средства оцифровки выбирают исходя из необходимости получения электронной версии, ориентированной на высококачественное отображение на мониторах, жидкокристаллических и плазменных панелях, видеопроекторах. Возможность последующего полиграфического воспроизведения ее не является обязательной.

7. Все первичные архивы сохраняются полностью, чтобы иметь возможность впоследствии возвращаться к обработке изображений и с учетом новых тенденций в этой области и новых устройств отображения получать более качественные пользовательские данные.

8. Выбор книжных собраний обусловлен стремлением наиболее полного охвата сибирских фондов русских рукописных и старопечатных книг.

Основа цифровой библиотеки – фонд редких книг и рукописей ГПНТБ СО РАН, включающий в себя собрание М.Н. Тихомирова и различные региональные собрания, отражающие результаты более чем сорокалетней археографической деятельности – Алтайское, Дальневосточное, Забайкальское, Красноярское, Томское.

Будут охвачены книжные материалы крупнейших собраний Сибири: в Новосибирске – ГПНТБ СО РАН, лаборатории археографии книжных памятников Новосибирского государственного университета и Института истории СО РАН;

в Тобольске – Тобольского историко-архитектурного музея-заповедника и Тобольского архива; в Улан-Удэ – Национальной библиотеки Республики Бурятия, фонд кириллических книг Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН, экземпляры кириллических книг Бурятского республиканского музея им. М.Н. Хангалова, отдела редких книг Научной библиотеки Томского государственного университета, иркутские книжные хранилища. Все эти хранилища сосредоточили важнейшие книжные памятники Сибири. Существенное внимание будет обращено на источники, владельцы которых пока не соглашаются передать их в фонд ГПНТБ СО РАН, но дают согласие на оцифровку, что позволяет «виртуально» расширять наш фонд.

2. Первичная оцифровка, обработка изображений

В сообщении на конференции [8] достаточно подробно рассмотрен весь комплекс связанных с этим проблем. Здесь мы приведем только основные данные, характеризующие общий объем цифровой библиотеки и требования к хранилищам данных на ближайшую перспективу.

На август 2008 г. созданы электронные версии около 25% источников, включенных в программу работ. Первичный архив содержит более 64 тыс. файлов. Объем цифровой библиотеки примерно 85 Gb, 146 тыс. файлов.

Результаты оцифровки по отдельным собраниям и коллекциям приведены ниже (в основном в единицах хранения).

Собрание М.Н. Тихомирова – 22
Издания Ивана Федорова – 4
Красноярское собрание – 13
Алтайское собрание – 1
Дальневосточное собрание – 1
Томское собрание – 1
Забайкальское собрание – 2
Реставрация, текущие поступления – 10
Вестник Европы 1802–1821 гг. – (20 лет) – 430 вып.
Книги пушкинской эпохи – 12
Прижизненные издания А.С. Пушкина – 31 произведение
Прижизненные издания Ф.М. Достоевского – 12 произведений
Тобольский архив – 18
Тобольский государственный историко-архитектурный музей-заповедник – 4
Тюмень, собрание В.И. Рябкова – 2
Научная библиотека Республики Бурятия – 1
Старообрядческие коллекции – 14

В последующие два года к ним добавятся еще 80–100 источников, что потребует около 2–3 Тб дополнительного дискового пространства для хранения информации.

3. Аппаратное и программное обеспечение, создание и доступ к цифровым копиям, примеры

В работе [8] рассмотрены вопросы выбора аппаратного и программного обеспечения.

Задачи создания и предоставления доступа к цифровым копиям проанализированы в работе [1].

В сообщении на конференции «Крым-2007» [6] достаточно подробно рассматривались перспективы развития нашего электронного собрания.

Примеры – электронные версии первопечатного «Апостола», выпущенного в Москве в 1564 г. Иваном Федоровым и Петром Мстиславцем [2], и «Острожской Библии» 1581 г. издания Ивана Федорова [3].

4. Перспективы развития

В сообщении на конференции «Крым-2008» [7] охарактеризованы новые тенденции в развитии нашего электронного собрания. Основная перспектива на ближайшие два года – оцифровка части Забайкальского и Томского собраний и согласование принципов научного описания наших коллекций с европейскими стандартами.

В ГПНТБ СО РАН создается единая цифровая библиотека русских старопечатных и рукописных книг Сибири, что обеспечивает широкий доступ к уникальным материалам. Предполагается охватить важнейшие собрания книжных памятников Сибири.

Список литературы

1. Технологии создания электронных версий книжных памятников (на материале сибирских хранилищ) / В. Н. Алексеев [и др.] // 9-я Междунар. конф. «Крым-2002» : материалы конф. – Судак, 2002. – Т. 1. – С. 248–249.
2. Деяния и послания святых апостол. – Москва, 1564. Печатники Иван Федоров и Петр Мстиславец. Экземпляр ГПНТБ СО РАН [Электронный ресурс] / В. Н. Алексеев [и др.] // Серия «Книжный памятник Сибири». – Новосибирск, 2004. – 1 электрон. оптич. диск (CD-ROM). – (Электронная книга).
3. Острожская Библия. – Москва, 1581. Печатник Иван Федоров. Экземпляр ГПНТБ СО РАН [Электронный ресурс] / В. Н. Алексеев [и др.] // Серия «Книжный памятник Сибири». – Новосибирск, 2007. – 1 электрон. оптич. диск (DVD-ROM). – (Электронная книга).
4. Цифровая интерпретация древнерусских памятников Сибири : докл. на Президиуме Сибирского отделения РАН 29 июня 2006 г. / Б. С. Елепов [и др.] // Новости ГПНТБ СО РАН. – 2006. – № 2. – С. 9–11.
5. Древнерусские книжные памятники в Сибири: цифровое решение проблемы сохранности и доступности / В. Н. Алексеев [и др.] // Библиосфера. – 2007. – № 1. – С. 9–14.
6. Перспективы развития цифровой библиотеки русских старопечатных и рукописных книг в ГПНТБ

- СО РАН / В. Н. Алексеев [и др.] // Междунар. конф. «Крым-2007» : материалы конф. – Судак, 2007. – С. 111–117.
7. Новое в цифровой библиотеке русских старопечатных и рукописных книг ГПНТБ СО РАН за 2007 год / В. Н. Алексеев [и др.] // Междунар. конф.

«Крым-2008» : материалы конф. – Судак, 2008. – С. 255–257.

8. Шабанов, А. В. Факторы, влияющие на выбор технологии оцифровки русских старопечатных и рукописных книг.doc // Библиосфера. – 2008. – № 4. – С. 46–48.

Материал поступил в редакцию 17.09.2008 г.

Сведения об авторах: *Алексеев Владимир Николаевич* – кандидат филологических наук, доцент, заслуженный работник культуры РФ, заведующий отделом редких книг и рукописей, тел.: (383) 266-10-91, e-mail: alex@spsl.nsc.ru,
Дергачева-Скоп Елена Ивановна – доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой древних литератур и литературного источниковедения, заместитель председателя Сибирского отделения Археографической комиссии РАН, тел.: (383) 339-75-16, e-mail: e_dergacheva-skop@post.nsu.ru,
Баженов Сергей Романович – кандидат технических наук, заведующий отделом автоматизированных систем, тел.: (383) 266-75-79, e-mail: bazhenov@spsl.nsc.ru,
Бородихин Андрей Юрьевич – кандидат филологических наук, ведущий научный сотрудник, тел.: (383) 266-10-91, e-mail: borodichin@spsl.nsc.ru,
Шабанов Андрей Васильевич – кандидат технических наук, старший научный сотрудник отдела редких книг и рукописей, тел.: (383) 266-10-91, e-mail: shabanov@spsl.nsc.ru

Информация

СИБИРСКИЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ БИБЛИОТЕЧНЫЙ ЦЕНТР НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГПНТБ СО РАН

Продолжение. Начало на с. 21

15. **«Аналитико-синтетическая переработка информации».** Цель: обучение слушателей навыкам аннотирования, реферирования и подготовки аналитических обзоров. **Преподаватель:** д-р пед. наук О.Л. Лаврик (лаборатория информационно-системного анализа).

16. **«Методика подготовки библиографических указателей».** Цель: ознакомление слушателей с методикой подготовки тематических библиографических указателей. **Преподаватель:** Л.А. Мандринина (отдел научной библиографии).

17. **«Технологический менеджмент в библиотеке».** Цель: ознакомление слушателей с основными эффективными инструментами технологического менеджмента, предполагающего использование современных методов, форм и способов анализа, оценки и внедрения новых технологий (технологический аудит, консалтинг и трансферт), совершенствования традиционных технологических процессов и операций, оптимизации защиты технологического потенциала, выбора наиболее рационального подхода к преобразованию библиотечной технологии. **Преподаватель:** канд. пед. наук Н.С. Редькина (научно-технологический отдел).

18. **«Организация и основные направления научно-методической работы центральных библиотек по обеспечению деятельности централизованных библиотечных систем».** Цель: обучение по следующим темам: определение цели и задач научно-методической работы; методика организации и проведения обследования библиотек, выявление нововведений и их внедрение в работу ЦБС; методика составления нормативно-правовой и организационно-методической базы, регламентирующей деятельность ЦБС; методика организации и проведения мероприятий по повышению квалификации библиотечного персонала ЦБС; приоритетные направления развития и методического обеспечения деятельности ЦБС. **Преподаватель:** канд. пед. наук Т.В. Дергилева (отдел научно-исследовательской и методической работы).

19. **«Система непрерывного библиотечного образования в России».** Цель: ознакомление слушателей с состоянием и основными компонентами системы непрерывного библиотечного образования, определение оптимальных вариантов обучения и переподготовки персонала. **Преподаватель:** канд. пед. наук Е.Б. Артемьева (отдел научно-исследовательской и методической работы).

продолжение на с. 48

УДК 002.2+02:004
ББК 76.10+78.34(2)

ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ВЫБОР ТЕХНОЛОГИИ ОЦИФРОВКИ РУССКИХ СТАРОПЕЧАТНЫХ И РУКОПИСНЫХ КНИГ

© А.В. Шабанов, 2008

*Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15*

Рассмотрены технические вопросы в создании цифровых библиотек русских старопечатных и рукописных книг.

Ключевые слова: редкие книги и рукописи, цифровые библиотеки, обработка изображений.

Процесс получения высококачественной цифровой копии редкой книги является весьма трудоемким и требует тщательного учета многих (десятков) факторов.

В настоящей работе подробно характеризуются только самые основные факторы, влияющие на конечный результат оцифровки на примере русских старопечатных и рукописных книг: функции системы, состав коллекции, аппаратура, прикладное программное обеспечение, форматы данных, система резервирования первичного архива, связь с научным описанием источника, учет возможности развития как по функциям, так и по объемам.

1. Функции системы

Цифровая копия редкой книги может создаваться с различными целями и, соответственно, функции создаваемой информационной системы также различаются.

Можно выделить пять базовых вариантов, для которых требования к оцифровке существенно отличаются:

1. Общая характеристика книжного памятника.
2. Культурно-просветительские задачи.
3. Научно-исследовательская и учебная деятельность.
4. Полиграфическое воспроизведение первоисточника.
5. Создание страховой копии.

При этом во время процедуры оцифровки требуется контролировать следующие параметры: разрешение, адекватность цветопередачи, необходимость хранения архива первичных изображений, полноту оцифровки источника, форматы данных, коррекцию геометрических искажений страниц, степень воздействия на источник.

Приведенные выше варианты расположены в основном по степени усложнения процесса получения качественной цифровой копии.

В таблице (с. 47) сведены вместе все рассматриваемые нами случаи. Оценка степени воздействия на источник не включена в таблицу, так как это отдельная проблема, требующая комплексного изучения совместно с задачами реставрации. Кратко отметим только, что в первых двух вариантах степень воздействия обычно невелика, для 4-го и 5-го вариантов – одна из главных сложностей технического плана, требующая особых «колыбелей» для книги, расшивки источника и т. п. Третий вариант является промежуточным, т. е. иногда это резко усложняет оцифровку, а иногда – малосущественно.

2. Состав коллекции

При выборе технологии оцифровки состав коллекции влияет посредством необходимости учета следующих параметров: объем коллекции, форматы книг, сохранность страниц и качество переплета, степень раскрытия источника, размеры полей, соотношение размеров шрифтов и страниц, наличие различных записей на полях, отображение фактуры бумаги, следов воздействия времени на бумагу и краски.

Влияние части этих параметров очень понятно и легко связывается с необходимым разрешением при оцифровке и общим временем, требуемым на проведение всех работ. Однако главным при выборе являются опыт и значительное количество проб на самых разных книжных памятниках.

3. Аппаратура

Современные технические средства оцифровки охватывают широкий диапазон самых различных

Значения параметров в зависимости от варианта оцифровки

№ варианта	Разрешение (dpi)	Требования к адекватности цветопередачи	Необходимость архива	Полнота	Форматы	Коррекция геометрических искажений
1	Не более 200	Нет, несущественна	Нет	Нет	jpeg, большое сжатие	Не нужна
2	200	Умеренные	Нет	Нет	jpeg, среднее сжатие	Не нужна
3	200–400	Умеренные	Да	Да	jpeg, jpeg 2000, tiff	Умеренная
4	400–600	Высокие	Нет	Да	tiff, raw, dng	Обязательна, полная
5	Более 600	Предельные	Да	Да	tiff, raw, dng и, возможно, внедрение новых форматов	Обязательна, полная

потребностей. Для специалиста, создающего цифровые копии редких книг и рукописей, существенны следующие моменты: общая стоимость комплекса, требования к техническому обслуживанию и квалификации персонала, возможность работы со всеми (или хотя бы многими) единицами коллекции, требующими перевода в цифровую форму, предельно бережное обращение с первоисточниками, адекватная цветопередача. Скорость работы обычно менее важна.

На середину 2008 г. общая стоимость аппаратуры, способной качественно решать поставленную задачу, лежит (в зависимости от цели и коллекции) в диапазоне от 100 тыс. до 5 млн р. Требования к персоналу: грамотное использование персонального компьютера, особое внимание к обработке изображений и резервированию данных, весьма полезен опыт в области цифровой фотографии, необходима предельная аккуратность в работе.

«Универсальный» выбор технического комплекса пока невозможен. В качестве основного следует отметить все более широкое использование цифровых фотоаппаратов, хотя при этом также появляется целый шлейф сопутствующих технических проблем.

4. Прикладное программное обеспечение, форматы данных, система резервирования первичного архива

Основными задачами при «доводке» первичного изображения до конечного, адекватного поставленным целям, являются: цветокоррекция, повышение резкости, устранение геометрических искажений страницы и обрезка (кадрирование). В зависимости от вышеперечисленных пяти вариантов решать часть этих задач не требуется или они не очень существенны. Устранение геометрических

искажений страницы и обрезка (кадрирование) производятся или вручную, или с помощью специальных программных утилит. Частичная цветокоррекция возможна чисто программными средствами, но в целом это решается только с помощью отдельных технических средств и тщательной подготовки помещения, где ведется оцифровка. Повышение резкости возможно разными способами. Из чисто программных выделяется следующий: изображение переводят в цветовое пространство Lab, выбирают канал Lightness и для него применяют фильтры, повышающие резкость.

Следует особо отметить, что для решения многих задач обработки первичных изображений далеко не всегда необходимо использовать такие «тяжелые» программы, как Adobe Photoshop, – очень часто вполне достаточно и гораздо более простых средств по пакетной обработке изображений, например предлагаемых фирмой FastStone.

Форматы данных для оцифровки редких книг и рукописей сейчас делятся на обязательные (общепризнанные) и перспективные. Обязательные форматы – TIFF и JPEG (разных степеней сжатия). Перспективные – RAW, DNG, JPEG 2000.

Система резервирования первичных архивов изображений (если она нужна для достижения поставленной цели) обычна для современных хранилищ данных. На 2008 г. в идеале она состоит из трех частей: копии на DVD, копии в локальной сети и дублирование в удаленных глобальных системах поддержки сохранности информации.

5. Связь с научным описанием источника, учет возможности развития системы оцифровки

Высококачественная оцифровка позволяет существенно повысить уровень и возможности научного описания книжного памятника. Каких-либо

программных проблем при этом не возникает. Достаточно использовать современные языки разметки и сценариев.

Если задачи оцифровки стоят перед организацией на достаточно длительную перспективу, то следует тщательно продумать и оценить влияние рассмотренных нами факторов, чтобы расширять состав электронных коллекций, переходить к созданию цифровых библиотек.

Выводы

Возможности современных аппаратных и программных средств позволяют перейти к оцифровке собраний редких книг и рукописей широкому кругу фондов, библиотек, организаций России.

Материал поступил в редакцию 22.09.2008 г.

Сведения об авторе: *Шабанов Андрей Васильевич* – кандидат технических наук, старший научный сотрудник отдела редких книг и рукописей, тел.: (383) 266-10-91, e-mail: shabanov@spsl.nsc.ru

Информация

СИБИРСКИЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ БИБЛИОТЕЧНЫЙ ЦЕНТР НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГПНТБ СО РАН

Продолжение. Начало на с. 21

20. «**Экономический потенциал библиотек сибирских территорий**». **Цель:** научить слушателей определять место библиотеки в базовых экономических и социально-культурных процессах территории, выявлять факторы, формирующие внутреннее экономическое пространство библиотеки; обучить их методике проектирования библиотечной ситуации территории. **Преподаватель:** д-р пед. наук Л.А. Кожевникова (отдел научно-исследовательской и методической работы).

21. «**Издательская деятельность библиотеки**». **Цель:** ознакомление слушателей с действующими законодательными актами, нормативами, стандартами издательского дела, правилами издания и распространения печатной продукции, основами редакционно-издательской подготовки рукописей к печати (литературное и техническое редактирование, верстка, корректура, оформление), специфическими особенностями реализации собственной издательской продукции; дать представление об особенностях менеджмента и маркетинга, опыте использования компьютерных технологий в издательской и книготорговой деятельности ГПНТБ СО РАН. **Преподаватель:** канд. ист. наук Н.В. Вишнякова (редакционно-издательский отдел).

22. «**Научно-исследовательская работа в библиотеке**». Семинар для аспирантов и соискателей; специалистов, участвующих в научно-исследовательской работе (НИР). **Цель:** формирование у слушателей представлений о научной работе (*в том числе о диссертационном исследовании*) в области библиотекосведения, библиографоведения, книговедения и

прикладной информатики. Рассматриваются вопросы: методология, методика проведения научной работы; оформление научных результатов – подготовка текста, иллюстраций, списка литературы к научной работе, в том числе с применением компьютерных инструментов для их оформления; методика подготовки презентации (Power Point); ГОСТы СИБИД. **Преподаватели:** д-р пед. наук О.Л. Лаврик, д-р пед. наук Л.А. Кожевникова, д-р ист. наук С.Н. Лютов, д-р ист. наук А.Л. Посадсков, канд. ист. наук И.А. Гузнер, канд. пед. наук Е.Б. Артемьева, канд. пед. наук Т.А. Калужная, канд. техн. наук С.Р. Баженов, Л.А. Мандринина (отдел научно-исследовательской и методической работы; лаборатория книговедения; лаборатория информационно-системного анализа; отдел автоматизированных систем; научно-организационный отдел; отдел научной библиографии).

23. «**Крупнейшие библиотеки России, мира. Общественные библиотечные организации**». **Цель:** ознакомление слушателей с историей создания и основными направлениями деятельности крупнейших библиотек мира; деятельностью международных, национальных, региональных библиотечных объединений. **Преподаватель:** канд. пед. наук Е.Б. Артемьева (отдел научно-исследовательской и методической работы).

24. «**Организация справочно-поискового аппарата библиотеки**». **Цель:** ознакомление слушателей с системой справочно-поискового аппарата (традиционные каталоги и картотеки), методикой его организации. **Преподаватель:** А.А. Стукалова (отдел научной обработки документов).

продолжение на с. 55

УДК 025
ББК 78.38

ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ МАРКЕТИНГОВОЙ РАБОТЫ ПРЕДПРИЯТИЯ

© Н.В. Новикова, Д.М. Цукерблат, 2008

*Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15*

Подробно рассмотрены вопросы организации информационной системы предприятий, в основу которой положены задачи поддержки управленческих и маркетинговых решений. Даны характеристики требований к информации и принципов ее предоставления. В этой связи анализируются возможности научно-технических библиотек по организации информационных потоков, методы и способы взаимодействия с потребителями, нацеленные на удовлетворение запросов информационной системы конкретного предприятия.

Ключевые слова: информационная система предприятия, маркетинг, научно-технические библиотеки, информационное обеспечение.

Экономическая среда в России еще не полностью сформировалась. Рыночные механизмы и рыночные отношения существуют и действуют далеко не всегда и не везде. Процесс адаптации к новым реалиям еще будет продолжаться не один год. Но сегодня, как и завтра, предприятия и фирмы, оказавшиеся в водовороте рыночных отношений, лишь тогда смогут успешно работать, когда овладеют всеми новыми методами и инструментами маркетинговой деятельности [1]. Среди них финансы, управление, персонал, планирование, маркетинг и др. Если среди перечисленных первые были задействованы и ранее, то маркетинг стал для всех новым направлением в организации работы предприятий и фирм.

Оговоримся заранее, что в дальнейшем под термином «предприятие» будем иметь в виду все разновидности предприятий, фирм, сервисных и торговых компаний различных форм собственности. И частным, и государственным предприятиям необходимо обеспечить грамотную организацию работы с рыночной, конкурентной, деловой, экономической и иными видами информации. В сегодняшнем мире значимость информации растет в геометрической прогрессии. Видимо, в обозримом будущем эта тенденция сохранится.

В настоящее время в России существует довольно много предприятий, на которых маркетинг поставлен умело и грамотно. Как показывают исследования, и за рубежом, в том числе в странах, входящих в «семерку», проблем организации маркетинговой работы достаточно. На дочерних предприятиях западных фирм, действующих на рос-

сийском рынке, маркетинг (а именно задачи, цели, методы, оргструктура и пр.) ставился по образу и подобию «родительских структур». В процессе работы все они столкнулись с множеством противоречий и недоразумений. Это объясняется прежде всего тем, что не всегда и не все методы работы на зарубежных рынках могут быть перенесены на наш внутренний. Сильной стороной таких предприятий является то, что все подобные проблемы рано или поздно разрешаются, а их руководство и менеджмент готовы к изменениям. Да и бюджеты, выделяемые на маркетинг, отнюдь не мизерные.

Что касается большинства отечественных предприятий с рыночным управлением, то они, начав с нуля и действуя методом проб и ошибок, осознали важность и необходимость применения рыночных механизмов в своей работе. Маркетинговая система на предприятиях формировалась постепенно на основе осознания необходимости перемен в организации работы. Анализируя положение на многих отечественных предприятиях (как правило, госсобственности), следует признать, что здесь отсутствует эффективная современная система управления по причине нежелания нововведений, неумения управлять или по корыстным соображениям. Даже если под воздействием внешних факторов на таких предприятиях и сформирован отдел маркетинга, то деятельность его настолько урезана, что и называть его таковым неуместно, либо он существует формально, без ставок и без бюджета.

Для определения обязательных направлений в работе маркетинговых служб рассмотрим выпол-

няемые функции действующих маркетинговых структур на предприятиях:

1. Аналитическая. Вернее, информационно-аналитическая функция, потому что прежде чем что-то анализировать, необходимо информацию добыть, найти, получить, приобрести.

2. Производственная. Прежде чем что-то производить, необходимо знать, нужно ли это кому-либо, а если и нужно, то в каком количестве и какой стоимости как с точки зрения собственных затрат, так и с позиций рыночных цен.

3. Сбытовая. Несмотря на то что отделы сбыта функционируют почти на всех предприятиях (а иногда выделяются в отдельные самостоятельные подразделения на принципах бизнес-единиц), тем не менее маркетинговым подразделениям это направление работы также вменено в обязанности.

4. Контрольная. Контроль результатов работы и выдача рекомендаций.

Прежде всего хотелось бы обратить особое внимание на то, что информационно-аналитическая функция в этой классификации является приоритетной. За всю историю экономического развития общества на различных его этапах имелись свои приоритеты. Были времена, когда первостепенное значение отводилось сырью и материалам. Никто не оспаривает то значение, которое они имеют и в наши дни, поскольку в России львиная доля доходов приходится на торговлю сырьевыми ресурсами. Но развитие общества влекло за собой новые приоритеты. После сырья более важное значение и более высокую стоимость стало приобретать оборудование, а по прошествии некоторого времени приоритетными стали технологии. Сейчас в современном бизнесе возник еще один очень важный аспект – информация.

Ш. Майталь пишет: «Главным бизнесом в Америке сегодня является не предпринимательство, а информация. Это было очевидно в течение десятилетий, хотя мы медлили признавать это обстоятельство. То, что составляет основу для принятия управленческих решений, представляет собой нечто неуловимое, потому что информация – несомненно, продукт, отличный от машин и телевизоров, и труд, производящий ее, весьма отличается...» [2. – С. 174].

На сегодняшнем этапе экономического развития информация имеет самый высокий приоритет ценности, в последние годы она превратилась в мощный стратегический ресурс. По уровню потребления информации в какой-либо стране можно судить о степени ее экономического развития!

Информационная маркетинговая работа – это новое направление для предприятий, существовавших ранее в плановой экономике. Аналитическая служба в маркетинге стала появляться на предприятиях позже других, а руководство не

прибегало к ее услугам для определения перспективности рынков, продукции и т. п. Задачи аналитических служб обычно решались высшим менеджментом или оставались нерешенными. Часто возникали противоречия между задачами, которые ставило руководство перед аналитическими маркетинговыми службами, и отсутствием возможностей их решения.

Вместе с тем общеизвестно, что информация имеет определяющую ценность в комплексе маркетинга. От знания того, что происходит на рынке товаров и услуг (РТУ), зависит успех или неудача фирмы. Исследование рыночной ситуации является необходимым для выживания фирмы в постоянно изменяющейся среде. Однако следует признать, что до настоящего времени существуют организационные и психологические факторы, препятствующие развитию маркетинга в России. Многие специалисты коммерческих и сбытовых служб предприятий искренне считают, что сами могут выполнять работу маркетологов. Им кажется, что для этого достаточно получить доступ к базам данных и освоить методику работы с ними.

В действительности даже многолетняя зарубежная практика маркетинга по некоторым параметрам несовместима с условиями российского РТУ. В частности, если зарубежные рынки достаточно хорошо просчитываются, то наши рынки поддаются в основном качественному анализу с большим количеством неопределенных факторов. Некоторые специалисты полагают, что для оценки параметров российских РТУ можно использовать определения типа: *больше – равно – меньше* или *хуже – так же – лучше*. На отечественном рынке приходится работать часто с неполной, порой устаревшей информацией, не располагая сведениями о степени ее достоверности. Большинство предприятий создают свои схемы, модели, приемы, учитывающие специфику нашей экономики, культуры, традиции и т. д. Эти схемы и методы являются своеобразными ноу-хау предприятий, делиться которыми с широким кругом интересующихся маркетингом они не собираются.

Основа работы специалиста-маркетолога – это умение собрать, проанализировать, систематизировать информацию о рынке, превратить ее в знание тенденций развития РТУ, а затем – в систему мероприятий, воздействующих на рынок. Этой работой не может заниматься ни одно из других подразделений предприятия. Разные отделы собирают информацию, касающуюся их профессиональных обязанностей: плановики и финансисты – о затратах, налогах, кредитах; инженерно-технические работники – о новых разработках, технологиях, патентах. И только отдел маркетинга может свести информацию в один поток, направленный к потребителям и от них обратно.

Сбор и накопление информации – это естественный процесс. Он отражает жизнедеятельность предприятия. Так же естественно происходит накопление объемов информации. Если отсутствие дополнительной информации сводит принятие решения к вероятностной дилемме с исходом 50%, то дополнительная информация снижает риск неверного решения, возможно, до 25% [1. – С. 14].

Действительная ценность информации зависит от трех факторов:

- вероятность благоприятного исхода принятия решения прямо пропорциональна объему собранной информации,
- относительная выгода определяет выбор решения из имеющегося набора альтернатив,
- стоимость собранной информации.

Возможности предприятия зависят не только от того, какую информацию оно получает из различных источников, в том числе из фондов библиотек и органов НТИ, но и от используемого механизма отсева непроверенной информации. Важную роль в информационной работе играет не столько явное, передаваемое знание (модели, схемы, инструменты, приемы и т. п.), сколько так называемое «неявное знание» (понимание существа фактов, видение их под особым углом зрения, прослеживание логических связей и т. п.), граничащее с искусством. Но для этого необходимо иметь информацию не только о внутреннем состоянии предприятия, но и о внешнем окружении.

До того времени, когда полученные данные воплотятся в конкретные действия, проходит два этапа: извлечение информации из полученных данных и сопоставление этой информации. У руководства предприятий имеется опыт работы, они располагают знаниями о ситуации на рынке и поведении конкурентов. Только после этого принимаются решения о том, что конкретно необходимо делать.

Описанный процесс можно представить в качестве последовательного ответа на четыре вопроса:

1. Что происходит на рынке?
2. Почему это происходит?
3. Что можно сделать?
4. Что необходимо сделать?

Сбор данных – это поиск ответа на первый из сформулированных вопросов. Анализ полученных данных – ответ на второй вопрос. Большая пропасть лежит между ними, и очень непросто приступить, обладая информацией, к решению третьего вопроса. Редко когда бывает понятно, сколько информации нужно для принятия решения. Все управленческие функции на предприятии связаны не только организационно (планирование, сбыт, реклама, производство и т. д.), но и информационно. Из планирования следуют планы для производства, из возможностей производства –

объем выпуска, из количества выпущенного на рынок товара – возможность реализации, откуда следует объем денежных поступлений, и затем новый цикл.

Для решения комплекса возникающих задач логичным является использование возможностей научных библиотек, которые располагают значительными объемами разнообразной информации для оценки и прогнозирования потребностей и проблем РТУ. В специализированном фонде таких библиотек собирается масса деловой информации: о потребителях, конкурентах, поставщиках, посредниках, тенденциях и т. п. При возрастании потоков информации увеличивается время и затраты на ее обработку. Возникает опасность потерять знание о РТУ, и становится актуальным определить разумный уровень информированности.

Большинство проблем, с которыми обращаются в библиотеку потребители, являются неявными, т. е. до начала исследования они не сформированы. В первую очередь из-за невозможности точно выявить проблему – четко поставить вопрос, на который надо получить ответ. Корректно поставленный вопрос ориентирует на сбор и анализ конкретных данных. В противном случае высока вероятность собрать бесполезную информацию и скорее запутать, нежели прояснить проблему.

Информационно-библиотечное обеспечение – это комплекс мер по поиску, обработке и использованию информации для принятия решений. Под информацией мы будем подразумевать сообщение о чем-либо и сведения, выраженные в любой форме, которые могут быть объектом записи (текстовой, рукописной, аудио, видео, мультимедиа и т. п.), хранения, преобразования, тиражирования и передачи.

В научной библиотеке существуют различные виды отечественной и зарубежной деловой информации: о свершившихся фактах, оценках, прогнозах, логических связях в печатном и электронном виде.

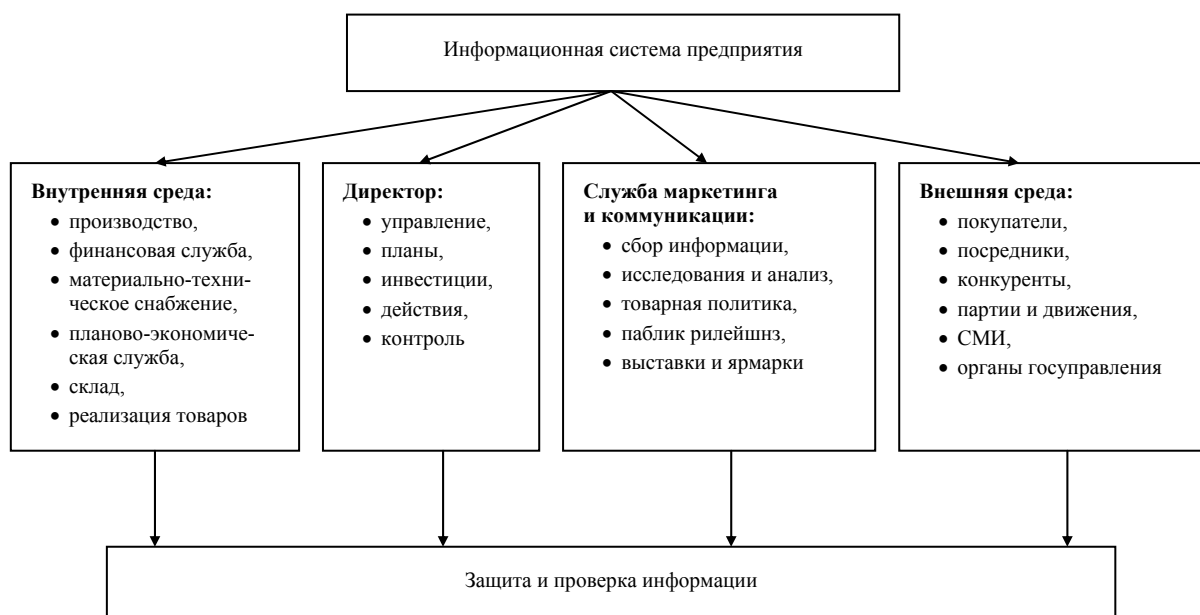
В практической работе по обслуживанию потребителей приходится сталкиваться с тем, что:

- слишком много бесполезной маркетинговой информации (МИ) (информационный шум);
- отраслевая МИ распределена по разным предприятиям, поэтому требуются значительные усилия для отбора требуемой для конкретного случая;
- важная и нужная МИ часто поступает слишком поздно;
- трудно определить степень достоверности внешней МИ.

Чтобы избежать таких издержек, требуется систематическая работа с деловой информацией. Вот почему в последние годы активизировались посещения библиотеки представителями служб

маркетинга – основными потребителями деловой информации. Именно эта категория специалистов обеспечивает информационную работу на пред-

приятии (см. рисунок). Составляющие обмена информацией на предприятии и основные функциональные связи – это информационная система.



Структура информационной системы предприятия

Безусловно, на всех этапах информационного процесса каждый участник производственного процесса предприятия вносит свое видение проблемы и подвергает информацию своеобразной цензуре. Конечный документ в результате всего этого претерпевает значительные изменения.

Специфика деловой информации состоит еще в том, что сложные взаимосвязи между производством, снабжением и сбытом сильно запутывают анализ их состояния.

Вот почему посетители библиотеки получают возможность на основе комплекса источников заниматься исследованием разнообразных возможностей доведения субъективного процесса продажи до объективного факта покупки.

Для потребителей сформированный в библиотеке фонд деловой информации выступает в качестве крупной информационной системы, нацеленной на удовлетворение запросов информационной системы конкретного предприятия. Это очень удобно и выгодно. Система, созданная в научной библиотеке, способна представлять информационные ресурсы отдельными модулями: патентная, финансовая, адресная, ценовая, аналитическая, нормативно-техническая информация. Кроме того, учитывая тот факт, что не все сотрудники предприятий могут эффективно использовать такие информационно-библиотечные системы по причине отсутствия навыков работы с компьютерами, в процессе обслуживания необходимо постоянно

совершенствовать, подстраивать под конкретного заказчика, расширять, открывать новые возможности системы. Все это, безусловно, связано с финансовыми затратами и совершенствованием квалификации обслуживающего библиотечного персонала.

Практика показывает, что эффективность работы библиотеки, обслуживающей многочисленных потребителей со специальным кругом задач, зависит не столько от технического обеспечения и масштаба обрабатываемых информационных потоков, сколько от четкой постановки задач и непосредственного взаимодействия с потребителями. Априорно сформулировать требования к информации и аналитическим материалам довольно сложно. Эти требования часто не осознают сами заказчики в лице руководителей, поэтому определение специфических информационных интересов конкретного круга потребителей представляет собой сложную задачу всякой информационной службы. От ее решения во многом зависит степень эффективности аналитической деятельности. Уточнение информационных потребностей обычно происходит в ходе самой работы, но и в этом процессе оно затруднено сложившимися традициями.

Не вызывает сомнения тот факт, что информация, необходимая предприятию, собирается не только представителями отдела маркетинга, но и другими службами и отделами. Так, например, в числе пользователей библиотек представители от-

дела разработок и перспективных направлений, которые тщательно следят за новинками рынка, выпускаемыми конкурентами в России и за рубежом, фиксируют новые патенты на полезные изобретения, следят за периодикой. Представители финансовой службы стараются не пропустить «нововведений» в налоговом, финансовом законодательстве и не «подставиться», таким образом, под штрафы и другие санкции. Сотрудники внешне-экономического отдела тщательно следят за изменениями в странах, где имеются интересы предприятия. Однако в основном служба маркетинга сводит всю обработанную информацию в целях использования для активизации своих продаж.

На практике структура информационной системы на предприятии складывается очень поразному. Кого-то устраивает то, как все сложилось уже на протяжении последних десятков лет. Плановый отдел – сам себе голова, сбытовой – исправно отпускает товары, производство загружено, бухгалтерия считает. Все при деле... А получить в совокупности объективное представление о положении предприятия на рынке весьма затруднительно.

Универсальных информационных систем не существует. Поэтому типовое программное обеспечение не может быть тиражировано даже на предприятиях, выпускающих однотипную продукцию.

На отечественном рынке автоматизированных систем управления предприятием, в том числе сбытом, хранением, доставкой, представлено большое количество как отечественных, так и зарубежных систем [3–6]. Несмотря на все многообразие успешно функционирующих информационных систем, специалисты отмечают ряд требований, которые предъявляются к информации для принятия управленческих решений. Рассмотрим их.

1. Полнота. Этот критерий означает обязательность проведения полноценного поиска информации по источникам в полном объеме.

2. Актуальность. Как правило, информация, которая требуется для принятия решения, должна отражать текущее положение дел в конкретные, ограниченные интервалы времени.

3. Доступность. Никто не будет оспаривать тот факт, что в современном мире нет ничего недоступного. Добыть, купить, найти информацию можно почти всегда, вопрос только в том, сколько это займет времени и сколько будет стоить.

4. Степень достоверности. Решение о степени достоверности того или иного источника является очень важным критерием. Бытует справедливое мнение, что не существует абсолютно достоверной, надежной информации, т. е. любая информация содержит неточности, искажения, несоответствия и т. п. Поэтому важно определить до того,

как полученная информация будет запущена в дело, какова степень ее достоверности.

5. Независимость. Это особый критерий. Большинство доступных источников, в особенности СМИ, являются зависимыми от реальных владельцев. Только имея возможность сравнительного анализа информации, полученной из нескольких независимых источников, можно быть уверенным в том, что общая картина отражает реальное состояние.

6. Релевантность. Другими словами, соответствие информации решаемым проблемам и ее направленность.

7. Достаточность. Избыточность информации мешает руководителю в принятии решения, т. е. излишняя информация отвлекает внимание и время на детали, которые не имеют значения для выбора решения.

Получить информацию отнюдь не достаточно. Важно то, как ею распорядиться, как преобразовать в тот вид и форму, в которой информация станет понятной и «читаемой». Аналитическая служба необходима там, где существуют значительные информационные потоки, требующие обработки. В этой связи важным является продуманное информационное обеспечение. Должна быть представлена только та информация, которая в дальнейшем используется для анализа. Преимущество следует отдавать собственным базам данных, создаваемым под решение конкретных задач. Сбор всей доступной информации «про запас» очень скоро наталкивается на финансовые и технические ограничения. Чем больше посторонней информации, тем сложнее работать с информационными массивами. Поэтому информация должна быть «отжата», хорошо структурирована для дальнейшей аналитической обработки, т. е. релевантна.

Перечислим основные принципы предоставления информации:

1. *Адресность*. Это главный критерий. Информацию, которую сотрудники отдела маркетинга собирают, предназначается для руководителя, принимающего решения либо передающего ее лицу вышестоящему. Поэтому и форма, и содержание информации всегда должны соответствовать тому уровню руководителя, которому она передается. Много проблем возникает из-за нестыковки, непонимания языка общения исполнителя с руководителем.

2. *Непрерывность*. Хорошая информационная работа проводится на постоянной основе. Если в ней имеются большие перерывы, то рано или поздно очень важная информация потеряется, а в результате наступят убытки.

3. *Системность*. Если информация, получаемая разными людьми и не сводящаяся воедино,

выдается отдельными частями, разрозненно, то видение всех процессов, происходящих на предприятии и вне его, становится искаженным.

4. *Неизменные параметры.* Нельзя часто изменять параметры и форму представления информации. Значительные изменения параметров допускаются, когда в этом возникает необходимость. Если исполнитель изменил форму представления информации, считая ее более подходящей, то он обязан уделить особое внимание тому, чтобы весьма доходчиво довести до всех суть изменений. Не сделав этого, можно много сил затратить на споры и разрешение неувязок.

5. *Наглядность.* Любая информация, хорошая по содержанию, должна быть «красиво» представлена, весьма показательны формы представления процессов в виде графиков и схем, наглядно показывающих качественные изменения. При этом табличная информация дополняет наглядную количественным содержанием. Информация может быть представлена в числовом, текстовом, графическом, аналитическом, экспертном (советы и рекомендации), мультимедийном виде.

Постановке информационно-аналитической службы на российских предприятиях препятствует недостаточное финансовое обеспечение. Информация при рыночных отношениях, как и труд квалифицированных экспертов, не говоря уже об информационной технике и средствах связи, стоят весьма дорого. Созданию службы должен предшествовать хотя бы приблизительный расчет необходимых средств. Экономия в этой области может привести в итоге к неверным предположениям и неадекватным выводам. Если средств не хватает, необходима концентрация на узко и четко поставленных задачах. Стремление получить эффективную аналитическую службу, соответствующую задачам стратегического развития, на основе скудного финансирования, нереализуемо.

Работа с информацией связана с одной из функций маркетинга на предприятии – аналитической. Определение аналитической функции не означает, что проводится исключительно анализ ситуаций, а включает в себя прежде всего сбор и обработку информации, которая необходима для принятия грамотного, с наименьшей степенью вероятности ошибки управленческого решения. Уместно привести высказывание, сложившееся в среде управленцев: «Кто имеет информацию, тот владеет ситуацией».

Большинство решений «по жизни» принимается не на интуитивном уровне, а в результате расчета. Информация складывается из разнородных данных, «голых» фактов, собранных из всевозможных источников. На основе информации формируются знания, которые помогают принимать решения и избегать неоправданного риска.

Сбор и анализ данных представляют особую трудность для предприятий вследствие следующих особенностей экономической ситуации в России:

- отсутствия достоверной и точной информации по многим вопросам и, следовательно, необходимости постоянно проверять ее различными способами;
- большого количества источников информации и полного отсутствия ее структуры;
- отсутствия открытого доступа к информации, как официальной, так и коммерческой;
- большой эффективности использования неформальных каналов информации по сравнению с официальными;
- преобладания в анализе рыночной ситуации качественных методов над количественными.

Поэтому из-за отсутствия надежной статистики отечественные исследователи вынуждены кроме многократных перепроверок результатов использовать многоступенчатые схемы получения информации.

Последовательность получения информации следующая:

- 1) сбор и анализ всей имеющейся информации по интересующей проблематике;
- 2) анализ требующейся для принятия решения информации;
- 3) ранжирование необходимой информации по степени важности;
- 4) оценка сложности получения информации и требуемых для этого денежных, временных, людских и прочих ресурсов;
- 5) определение границ необходимой информации, т. е. на каком этапе работы можно остановиться. К сожалению, не всегда удается заранее определить, на каком этапе происходит насыщение объема информации, дальше которого эффективность используемых ресурсов снижается.

В процессе обслуживания библиотечные работники рекомендуют посетителям хотя бы раз или два пройти последовательно вышеперечисленные шаги 1–5. В результате возникает понимание того, что имеется, и того, что необходимо, т. е. разработка и утверждение строгого перечня:

- а) всей имеющейся информации (из каких источников получена, кем получена, дата, степень важности для предприятия, степень доступа сотрудников);
 - б) необходимой информации, которая должна обновляться и пополняться (например, ежедневный утренний курс валют).
- У информации, с которой приходится работать сотрудникам предприятий, имеются две очень важные особенности, с которыми необходимо считаться при ее анализе и обработке:
- любая информация, так же как и ее источник, имеет определенную степень достоверности,

т. е. любая информация обладает качеством недостоверности;

- нельзя доверять одному источнику информации. Нужно искать и находить разные и анализировать их путем сопоставления.

В библиотеках потребители получают возможность осуществлять многоаспектный анализ информации. Этот метод целесообразно применять тогда, когда существует некоторый набор источников, но ни один из них явно не является приоритетным и надежным. Наш сегодняшний, да и ближайший будущий РТУ именно таков. Отсутствие достоверной количественной информации приводит к тому, что точно определить такие показатели, как объемы суммарных продаж или оказанных услуг, не представляется возможным. Библиотеки рекомендуют представителям предприятий использовать этот метод для оценки разнообразных показателей. В результате если разные источники показывают близкие результаты, то этим оценкам можно доверять.

Список литературы

1. Токарев, Б. Е. Методы сбора и использования маркетинговой информации : учеб.-практ. пособие. – М. : Экономика, 2004. – 256 с.
2. Майталь, Шломо. Экономика для менеджеров : десять важных инструментов для руководителей / пер. с англ. [Ю. И. Лашинский] ; Акад. нар. хоз-ва при Правительстве Рос. Федерации. – М. : Дело, 1996. – 416 с.
3. Винокуров, Г. З. Системы оперативного и упреждающего управления предприятием / Г. З. Винокуров, А. А. Кошкин ; ред. И. М. Бобко. – Новосибирск : Наука, 1997. – 194 с.
4. Гайфуллин, Б. Н. Автоматизированные системы управления предприятиями стандарта ERP/MRP II / Б. Н. Гайфуллин, И. А. Обухов. – М. : Богор. печатник, 2000. – 103 с.
5. Гапоненко, А. Ю. Новые информационные технологии управления предприятиями. – М. : МАКС-пресс, 2003. – 58 с.
6. Кукин, А. И. Электронные маркетинговые технологии / Моск. гос. ун-т леса. – М. : Изд-во Моск. гос. ун-та леса, 2004. – 236 с.

Материал поступил в редакцию 18.09.2008 г.

Сведения об авторах: Новикова Наталья Васильевна – заведующий отделом патентно-конъюнктурной информации, тел.: (383) 266-02-33, e-mail: opki@spsl.nsc.ru,
Цукерблат Дмитрий Миронович – кандидат педагогических наук, заместитель директора по библиотечной работе, тел.: (383) 266-93-09, e-mail: opki@spsl.nsc.ru

Информация

СИБИРСКИЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ БИБЛИОТЕЧНЫЙ ЦЕНТР НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГПНТБ СО РАН

Продолжение. Начало на с. 21

25. «Технологии патентного поиска». Цель: ознакомление слушателей с основными видами патентных исследований и методами поиска патентной информации в документальных патентных фондах (отечественных и зарубежных) и электронных базах данных. Преподаватель: Л.А. Дмитриева (Отделение ГПНТБ СО РАН).

26. «Технологии ИРБИС». Цель: ознакомление слушателей с системой ИРБИС – системой автоматизации библиотек, отвечающей всем международным требованиям, предъявляемым к современным библиотечным системам, и в то же время поддерживающей все многообразие традиций российского библиотечного дела. В системе реализованы все типовые библиотечные технологии, включая технологии комплектования, систематизации, каталогизации, читательского поиска, книговыдачи и администрирования на основе взаимосвязанного функционирования пяти типов автоматизированных рабочих мест: «Комплек-

татор», «Каталогизатор», «Читатель», «Книговыдача», «Администратор». Преподаватели: канд. техн. наук С.Р. Баженов, Н.Л. Старышкина, Е.В. Бахмутова, Е.Г. Шрамкова (отдел автоматизированных систем).

27. «Современные информационные технологии». Цель: формирование у слушателей системы информационных технологических знаний и практическое освоение перспективных информационных технологий в различных сферах общественной жизни. Преподаватель: канд. пед. наук Н.С. Редькина (научно-технологический отдел).

28. «Методики определения индекса цитируемости». Цель: ознакомление слушателей с основными отечественными и зарубежными ресурсами, используемыми для определения индекса цитируемости отдельного ученого и целого научного коллектива, а также применяемыми методиками. Преподаватели: В.Г. Свирюкова, Т.В. Ремизова (справочно-библиографический отдел).

окончание на с. 69

Готовятся к изданию



НАУЧНЫЕ ИЗДАНИЯ

Монография

Савенко, Е. Н. На пути к свободе слова: очерки истории самиздата Сибири / Е. Н. Савенко ; Сиб. отд-ние Рос. акад. наук, Гос. публич. науч.-техн. б-ка ; науч. ред. А. Л. Посадсков. – Новосибирск, 2008.

Объем 10 а. л.

В монографии воссоздается история неподцензурной печати сибирской провинции от первых послесталинских лет до периода «перестройки». Анализируются причины возникновения такого социокультурного явления, как самиздат, прослеживается связь самиздатовских текстов с умонастроениями общества, характеризуются тематика и формы бытования несанкционированных изданий.

Издание адресовано специалистам в области истории книжного дела, отечественной культуры, а также всем интересующимся историей Сибирского региона.

Сборник научных статей

Сборник материалов научной сессии молодых ученых информационно-библиотечной сети СО РАН / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; отв. ред. О. Л. Лаврик. – Новосибирск, 2008.

Объем 5 а. л.

В сборник вошли доклады, отражающие результаты научной и практической деятельности молодых уче-

ных и специалистов ГПНТБ СО РАН и библиотек НИУ СО РАН в области библиотековедения, библиографоведения, информатики и книговедения.

Издание предназначено для библиотечных работников, исследователей, студентов гуманитарных специальностей.

УЧЕБНЫЕ ИЗДАНИЯ

Кожевникова, Л. А. Региональное библиотековедение: 100 вопросов и ответов по экономике и методике : учеб.-метод. пособие / Л. А. Кожевникова ; Сиб. отд-ние Рос. акад. наук, Гос. публич. науч.-техн. б-ка. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2008.

Объем 5 а. л.

В пособии в форме вопросов и ответов излагаются основные проблемы регионального библиотековедения, определяются основные методы его исследования. Региональное библиотековедение рассматривается как социально и экономически детерминированный процесс с учетом стратегий адаптации отдельных территорий к изменениям социума. Особое внимание уделяется библиотечному потенциалу как явлению, доминантным экономическим факторам его формирования.

Для исследователей и практиков, участвующих в разработке библиотечной политики.

Для заказа изданий обращаться по адресу:

630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15, ГПНТБ СО РАН,
к. 503, редакционно-издательский отдел.

E-mail: rio@spsl.nsc.ru

Тел.: (383) 266-21-33

Факс: (383) 266-25-85;

266-33-65 (с пометкой: «Для РИО»).

УДК 02:004+025.2
ББК 78.34(2)+78.36

ОБЗОР УНИВЕРСИТЕТСКИХ И БИБЛИОТЕЧНЫХ ПРОЕКТОВ ПО ОЦИФРОВКЕ КНИЖНЫХ ФОНДОВ БОЛЬШИХ И СРЕДНИХ РАЗМЕРОВ

© М.С. Угаров, А.В. Шабанов, 2008

*Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15*

Проведен сравнительный анализ основных целей современных проектов (2005–2008 гг.) по созданию цифровых библиотек больших и средних размеров, их отличительных особенностей и технологий.

Ключевые слова: цифровая библиотека, технологии оцифровки книжных фондов.

Тематика, связанная с созданием и функционированием цифровых библиотек, активно развивается уже более пятнадцати лет. Из новых обзоров на эту тему можно выделить [1] с прекрасным списком источников информации.

Среди организаций, занимающихся созданием цифровых библиотек большого объема, можно выделить следующие группы: крупнейшие государственные библиотеки и университеты, коммерческие организации, такие как Google и Microsoft, и некоммерческие организации, включающие в себя Open Content Alliance и Million Book Project (MBP). Несмотря на то что основной мотивацией этих участников является желание расширить доступ к научной литературе, их цели различаются в зависимости от их организационной миссии [1]. Количество цифровых библиотек среднего объема на 2008 г. весьма велико, функции и состав таких электронных хранилищ охватывают самые разные информационные области.

Лидером в создании цифровых библиотек является США. Соединенные Штаты Америки – одна из первых стран, где стали активно применяться цифровые технологии в библиотечной сфере деятельности [9]. Чуть позднее эти технологии вошли в практику работы крупнейших европейских библиотек, университетов и различных архивов, в последние годы наблюдаются аналогичные процессы в ряде российских организаций. Число же «любительских» инициатив в этой области почти необозримо, причем качество результата зачастую весьма велико, и позднее эти работы могут переходить в сферу интересов профессиональных информационных работников.

В отличие от других обзоров задача данной работы – сравнительный анализ основных целей современных проектов (2005–2008 гг.) по созданию

цифровых библиотек больших и средних размеров, их отличительных особенностей и технологий, с помощью которых они добиваются этих целей.

Проекты научных, университетских и национальных библиотек

Ассоциация Research Libraries [2] – это некоммерческая организация, включающая в себя 123 учреждения, которыми являются университеты и научно-технические библиотеки, находящиеся на территории США и Канады, имеющие схожие исследовательские миссии, стремления и достижения. Ассоциация основана в 1932 г. и изначально включала в себя 42 учреждения, со временем этот список существенно расширился. Research Libraries стала первой в разработке совместных решений для проблем обнаружения, доступа, доставки и хранения информации. С точки зрения оцифровки своих фондов и создания на их базе цифровой библиотеки среди учреждений, входящих в ассоциацию, стоит выделить несколько проектов.

Совместный проект Университета штата Мичиган [7] и Google направлен на оцифровку всего фонда университетской библиотеки. Полученная в результате цифровая библиотека будет именоваться MBooks и будет доступна как через университетский библиотечный каталог Myrlin, так и через Google Book Search. Также будут доступны полные тексты научных работ, на которые не распространяется авторское право. Сообщается, что уже оцифрован 1 млн книг из 7,5 млн, хранящихся в университетской библиотеке.

Библиотека Гарвардского университета [3] и Google совместно работают над проектом по оцифровке большого количества книг Гарвардской библиотеки для того, чтобы сделать их доступными

ми через Интернет. Проект будет приносить пользу студентам и ученым, где бы они не находились, значительно увеличивая доступ к фондам библиотеки, которая, являясь одной из крупнейших библиотек в мире, содержит более 15,8 млн томов. В ходе проекта будет отсканировано более 1 млн научных работ, на которые не распространяется авторское право, причем эти работы можно будет получить по сети в PDF формате. Так как фонд библиотеки размещен в 80 отдельных хранилищах, проект позволит получать оперативный доступ к книгам без их физического изъятия. Сам процесс оцифровки будет производиться сотрудниками компании Google совместно с гарвардскими библиотекарями, проект планируется завершить за несколько лет.

Оксфордский университет подписал соглашение с Google [4], согласно которому в течение трех следующих лет будет оцифрован 1 млн книг из фонда Библиотеки имени Бодлея. Все оцифрованные книги будут доступны через Интернет при помощи популярных поисковых служб Google и на сайте университета. Проект находится на самой ранней стадии, сотрудники библиотечной службы Оксфордского университета и персонал Google будут работать вместе, рассматривая более подробно различные детали проекта. Соглашение будет охватывать только те книги, которые были изданы до 1885 г. По ходу развития проекта круг источников может расширяться и включать в себя журналы, диссертации, государственные издания, материалы на иностранных языках, но пока еще нет определенного решения сделать это. Старопечатные книги, манускрипты, архивы и карты, которые могут быть повреждены в процессе сканирования, не будут оцифровываться. Сканирование будет производиться сотрудниками Google в помещениях университета.

Публичная библиотека Нью-Йорка [5] – это система, состоящая из 89 библиотек, уникальная в плане совмещения основных исследовательских лабораторий и разветвленной системы библиотек с одной общей структурой. Четыре основные научные библиотеки (Research Libraries) имеют фонд более чем на 3 тыс. языках и диалектах. Остальные 85 библиотек (Branch Libraries) расположены в трех районах Нью-Йорка и содержат находящиеся в обращении материалы. В 2004 г. Публичная библиотека Нью-Йорка совместно с Google запустила пилотный проект, в результате которого часть книг из фонда библиотеки станет доступна в сети в полнотекстовом виде. Это сотрудничество будет значительно расширять доступность фондов библиотеки и поддерживать миссию, суть которой заключается в предоставлении свободного и неограниченного доступа к информации и знаниям для любого человека.

Стэнфордский университет [6] также имеет аналогичный проект по оцифровке книг своей библиотеки, фонд которой содержит более 8 млн книг. Сотрудники университета и Google совместно работают над многими практическими аспектами проекта, особое внимание уделяется защите авторских прав. Этот проект напрямую вносит вклад в миссию библиотеки Стэнфордского университета, которая заключается в поддержке исследований и обучения в Стэнфорде и за его пределами путем предоставления небывалого доступа к своим фондам. Более того, сотрудники библиотеки получают опыт в обращении с действительно большим количеством цифрового материала и смогут разрабатывать инструментальные средства для работы с уже готовыми файлами, которые Google сделает доступными для публики как результат этого проекта.

Среди университетских и библиотечных инициатив по оцифровке стоит также отметить проекты средних размеров, например проект Британской библиотеки и электронную библиотеку «ОРЕЛ» Российской государственной библиотеки.

Британская библиотека приступила к переводу в цифровой формат более 100 тыс. старинных книг, ранее не доступных широкой публике [13]. В основном речь идет о книгах XIX в., которые потом больше не переиздавались, а их авторы зачастую оказались забыты. «Отсканировав всю коллекцию, мы предоставим свободный доступ к произведениям, минуя фильтр последующих оценок, которые основывались как на вкусовых, так и на экономических предпочтениях издателей» – заявил представитель Британской библиотеки Кристиан Йенсен. Кроме того, по его мнению, перевод книг в цифровой формат значительно облегчит работу преподавателей, которые не имеют практической возможности использовать их на своих курсах. Проект начат в 2007 г., ежедневно планируется сканировать около 50 тыс. страниц. Сообщается, что сканирование первых 25 млн страниц займет около двух лет. Для хранения всей коллекции в цифровом формате понадобится 30 терабайт.

Российская государственная библиотека [14] создала свою электронную библиотеку. Эта библиотека носит название «ОРЕЛ» (Открытая русская электронная библиотека). Фонд Открытой русской электронной библиотеки состоит из электронных документов, раскрывающих культурные богатства РГБ, и электронных версий наиболее значительных произведений мировой и русской литературы, заимствованных из Интернета. Фонд включает электронные копии книг, журналов, карт, нот, изобразительных материалов, диссертаций и авторефератов диссертаций (при разрешении авторов) по различным отраслям знаний. Документы находятся в свободном доступе через Ин-

тернет. В депозитарии хранятся художественная литература, периодика, научная литература по всем отраслям знаний, книжные памятники. Общее количество источников на данный момент – около 10 тыс. книг и 2,4 тыс. диссертаций.

Из новейших проектов можно выделить Президентскую электронную библиотеку имени Бориса Ельцина, которую планируется открыть в конце 2008 г. [15]. Она будет представлять собой уникальный общественно-информационный центр, связанный в режиме онлайн с библиотеками всей страны и крупнейшими книгохранилищами мира. Библиотека станет важным центром, стержнем, цементирующим единое гуманитарное пространство России, равно важным и для больших городов, и для маленьких сельских поселений. Ее первоочередной задачей станет рассказ о тысячелетней истории Российского государства и, разумеется, в значительной степени о новейшей российской государственности. Вероятно, ее основу составят фонды Российского государственного исторического архива.

Проекты Google

Проект Google Book Search [8] запущен 6 октября 2004 г. Цель проекта Google – оцифровка как можно большего числа книг со всего мира, причем как находящихся в свободном доступе, так и защищенных авторским правом. Совместно с несколькими крупными библиотеками Google работает над тем, чтобы включить собрания этих библиотек в Google Book Search и предоставлять пользователям информацию о книге и в некоторых случаях – несколько фрагментов из нее (предложений, содержащих текст запроса) как в библиотечном каталоге.

Также целью проекта является упрощение поиска книг – особенно тех, которые нельзя найти другим способом, например давно не переиздававшихся книг – при тщательном соблюдении прав авторов и издателей. Задачей проекта является работа с издательствами и библиотеками, направленная на создание всеобъемлющего виртуального каталога для поиска книг на всех языках, который поможет пользователям находить новые книги, а издателям – новых читателей.

Представители компании Google объявили о том, что количество книг, доступных в рамках проекта Google Books, превысило 1 млн экз.

Изначально участниками проекта были следующие университеты и библиотеки: Гарвардский университет, Университет штата Мичиган, Публичная библиотека Нью-Йорка, Оксфордский университет, Стэнфордский университет. Позже к этому списку присоединились: Баварская государственная библиотека, Библиотека Корнеллского

университета, Национальная библиотека Каталонии, Принстонский университет, Университет Калифорнии, Университетская библиотека Лозанны и др. По состоянию на июнь 2008 г., к проекту присоединились в общей сложности 18 библиотек с целью отсканировать все или часть своих фондов и сделать их доступными по сети.

Большинство библиотек до сотрудничества с Google уже имели опыт оцифровки своих фондов. В качестве примера можно привести Университет штата Мичиган, который до сотрудничества с Google оцифровывал 5 тыс. томов в год, а также Библиотека Корнеллского университета и Университета штата Висконсин (Мэдисон), которые за прошедшие пятнадцать лет оцифровали от двух до трех миллионов страниц, что равно примерно 7–10 тыс. книг. При такой производительности потребуется порядка несколько сотен лет для того, чтобы оцифровать все фонды полностью. Так как подобные мероприятия являются весьма дорогостоящими и трудозатратными, многие библиотеки поняли, что ускорить процесс оцифровки своих фондов можно с помощью сотрудничества с коммерческими организациями, такими как Microsoft и Google, тем самым поднимая планку производительности от миллионов страниц до миллионов книг. Таким образом, в ходе совместного проекта Университета штата Мичиган и Google в данный момент оцифровывается 30 тыс. томов в неделю, при таких темпах весь фонд, за исключением тех книг, которые не соответствуют требованиям по качеству (сильно ветхие книги и рукописи), будет преобразован в электронный формат за пять лет.

Также одна из миссий Google – организовать мировую информацию и сделать ее полезной и универсально доступной. Для этого Google Book Search предоставляет несколько различных способов сбора информации о книгах в Google и ссылок на них. Существует как стандартный формат ссылок, так и динамические ссылки. Остановимся подробнее на каждой разновидности ссылок.

Стандартный формат ссылок, или статические ссылки, позволяют разработчикам ссылаться на книги, используя номера ISBN, LCCN и OCLC. Ссылаться можно не только на саму книгу, но и на описание, титульный лист, страницу об авторском праве, оглавление, алфавитный указатель.

Динамические ссылки реализованы при помощи интерфейса программирования Book Viewability API. Данный интерфейс позволяет разработчикам:

- ссылаться на книги в Google Book Search, используя номера ISBN, LCCN и OCLC;
- знать о том, имеется ли заголовок книги в Google Book Search и какой возможностью просмотра этот заголовок обладает;
- создавать ссылки на страницу с информацией о книге.

Microsoft

В 2005 г. корпорация Microsoft запустила свой проект Live Search Books (LSB) [10] при поддержке Open Content Alliance. Целью LSB является создание базы данных полных текстов книг. В 2006 г. корпорация расширила свою деятельность в этой области путем привлечения дополнительных библиотек-партнеров и заключила контракт с Kirtas Technologies для участия в оцифровке материалов. На данный момент Microsoft включила в свою базу данных только те книги, на которые не распространяется авторское право (public domain), а также позволила научным учреждениям предоставлять электронные копии для совместного использования некоммерческим организациям до тех пор, пока эти организации согласны не делать эти файлы доступными для коммерческих поисковых интернет-служб. Также Microsoft предлагает программу Live Search Books Publisher Program для добавления контента через прямое сотрудничество с издателями.

Live Search, проводя различия между собой и проектом Google Book Search, акцентирует внимание на получении результатов поиска с помощью уникального интерфейса и предоставлении пользователю продвинутых инструментальных средств для поиска и получения данных. Все найденные книги имеют логотип Live Search.

В настоящее время проект находится в стадии бета-тестирования и работает в тестовом режиме.

Проекты Open Content Alliance

Основанный на сотрудничестве культурных, технологических, некоммерческих и правительственных организаций, Open Content Alliance (OCA) [12] был задуман в 2001 г. организацией Internet Archive и компанией Yahoo! Его целью является создание цифровых коллекций и предоставление доступа к ним через Internet Archive и The Open Library. OCA характеризует себя как проект, продвигаемый библиотеками. В отличие от инициатив Google и Microsoft, OCA фокусируется на создании «постоянного хранилища» (permanent archive) оцифрованных текстов на нескольких языках и мультимедийных файлов. Также OCA включит в свой архив коллекции, предоставленные следующими организациями: European Archive, Internet Archive, National Archives (UK), O'Reilly Media, Prelinger Archives, Университетом Калифорнии и Университетом Торонто. Весь контент OCA является доступным для поиска через все основные машины поиска, за исключением контента, оцифрованного и предоставленного Microsoft Live Books. Физическим размещением файлов занимается Internet Archive, Microsoft и Библиотека Алек-

сандрии (Library of Alexandria). Другие копии этих файлов хранятся во множестве разных систем хранения и, может быть, будут общедоступными в будущем. OCA сообщает, что хранение и обслуживание данных с помощью множества систем хранения позволит хранить файлы, тестировать работу механизма хранения и восстанавливать утраченные файлы. Проект частично финансируется Microsoft и Adobe.

Проект Университета Карнеги–Меллона Million Book Project

Проект Million Book Project (MBP) [11] возглавляет Университет Карнеги–Меллона. Отличительной чертой MBP является обширный план мероприятий по исследованию цифровых библиотек, включающий в себя исследования в таких областях, как: хранение и управление большим количеством информации; поисковые машины для многоязыковых данных; обработка изображений; оптическое распознавание символов для языков, не относящихся к романской группе, и т. д. Изначально при создании проекта Национальный научный фонд (National Science Foundation) выделил грант в размере 3 млн долл. для покупки оборудования и путешествий, затем MBP привлек международных партнеров и бюджет проекта превысил 100 млн долл. Официально финансирование проекта закончилось в июле 2007 г., но, несмотря на это, партнеры продолжают работать вместе. Начиная с 2001 г. было отсканировано 1,4 млн книг в Китае, Индии и Египте. Проект включает в себя 26 учреждений-партнеров, из которых некоторые содействуют в создании контента, другие – в проведении исследовательской работы в области цифровых библиотек. Internet Archive является одним из партнеров проекта и помогает приобретать книги для сканирования. Основные страны, которые предоставляют материалы для оцифровки (Индия, Китай и Египет), предпочитают размещать электронные копии отсканированных книг на своей территории. Они могут со временем сделать свой контент доступным для совместного использования с Internet Archive и Интерактивным компьютерным библиотечным центром (Online Computer Library Center), но в настоящее время четких планов в отношении этого нет.

В табл. 1 показана общая сводка по целям участников и их отличительные особенности.

В качестве примера в табл. 2 приведены сравнительные характеристики изображений, оцифрованных разными организациями, участвующими в создании цифровых библиотек.

Анализ программного обеспечения, используемого для создания и функционирования цифровых библиотек, – отдельная узкоспециальная тема,

Т а б л и ц а 1

Основные цели и отличительные особенности проектов

Проекты и организации	Основные цели	Отличительные особенности
Научные библиотеки (Research Libraries)	- Поддержка в распространении знаний, - преобразование способов поиска и доступа к содержимому библиотек, - гарантия того, что материалы библиотек останутся доступными для будущих поколений, - использование цифровых копий в качестве резервных, - разработка продвинутых инструментальных средств для поиска и получения данных, эксперименты с интеллектуальным анализом текста (text mining)	Сохранение своей, проверенной временем, руководящей роли в сборе, организации, управлении, хранении и предоставлении доступа к информации для поддержки изучения, обучения и исследований
Google Book Search	- Предоставление наиболее обширного списка книг на нескольких языках, - сделать более простым поиск и обнаружение релевантных книг с помощью машины поиска Google, - предлагая поисковую машину, которая осуществляет широкозахватный поиск (far-reaching search engine), привлечь как можно больше пользователей	Оцифровка широко распространенных книг для того, чтобы их было проще искать
Microsoft Live Books	- Создание базы данных полных текстов, - сделать более простым нахождение релевантных книг, - получение результатов поиска с помощью уникального интерфейса и предоставление пользователю продвинутых инструментальных средств для поиска и получения данных	Преобразование поиска по сети в информационный поиск путем создания надежного индекса аутентичного контента
Open Content Alliance	- Создание электронных коллекций с открытым доступом и предоставление доступа к ним через Internet Archive и Open Library, - поддержка разработки постоянного хранилища (permanent archive) оцифрованных текстов на многих языках и мультимедийного контента, - хранение и обслуживание файлов при помощи множества репозитариев	Создание «постоянного хранилища» (permanent archive) научной информации, поиск по которому может быть осуществлен всеми основными машинами поиска
Million Book Project	- Предоставление пользователям быстрого и удобного доступа к ресурсам высокого качества путем оцифровки и обеспечения доступа к ним через Web, - обслуживание тестовой системы для стимулирования и поддержки исследований в таких областях, как: хранение и управление информацией; поисковые машины; обработка изображений и автоматический перевод	Исследование круга вопросов, относящихся к поиску и управлению большими и многоязычными собраниями текстов в электронном виде

не входящая в сферу интересов настоящей публикации. Кратко можно отметить, что основная, наиболее сложная задача – обработка первичных данных в целях получения конечного (пользовательского) изображения, наиболее адекватного функциям реализуемой системы. Для создания клиент-серверных приложений чаще используются скриптовые языки программирования.

Таким образом, современное разнообразие различных технологий оцифровки позволяет создавать цифровые библиотеки разной тематики, назначения и объемов коллекций.

Список литературы

1. Preservation in the Age of Large-Scale Digitization: a white paper [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.clir.org/pubs/reports/pub141/pub141.pdf>
2. Association of Research Libraries : About ARL [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.arl.org/arl/index.shtml>
3. Harvard-Google Project [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://hul.harvard.edu/hgproject/index.html>
4. Oxford University-Google Digitization Programme: FAQs [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.bodley.ox.ac.uk/google/>

Сравнительные характеристики данных и способа оцифровки

Проекты и организации	Разрешение	Формат данных	Аппаратура
Библиотека Университета штата Мичиган (цифровой контент предоставлен Google)	Большинство страниц имеют разрешение 600 dpi	TIFF Страницы с иллюстрациями хранятся в формате JPEG2000 с разрешением 300 dpi	Не разглашается
Библиотека Корнеллского университета (цифровой контент предоставлен Microsoft)	300–400 dpi	JPEG, рассматривается переход на JPEG2000	Сканнер Kirtas APT 2400 с автоматическим перелистыванием страниц или система Scribe, используемая ОСА, требующая оператора для перелистывания страниц, и монитор для изображения
Open Content Alliance	400–600 dpi	JPEG2000	Scribe
Million Book Project	Преимущественно 600 dpi	TIFF	Различные, включая сканирование с помощью сканера Minolta PS7000

5. NYPL Partners with Google [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.nypl.org/press/2004/google.cfm>
6. Stanford Google Library Project: FAQ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www-sul.stanford.edu/about_sulair/special_project/google_project_faq.html
7. Michigan Digitization Project [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://en.wikipedia.org/wiki/Michigan_digitization_project
8. Google Book Search [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://books.google.com/>
9. Редькина Н.С. Цифровые библиотеки: опыт США // Библиосфера. – 2008. – № 1. – С. 57–64.
10. Microsoft Live Search Books Publisher Program [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://publisher.live.com/>
11. Million Book Project [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.library.cmu.edu/Libraries/MBP_FAQ.html
12. Open Content Alliance [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.opencontentalliance.org/faq.html>
13. Проект Британской библиотеки [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://about-all.ucoz.ru/publ/70-1-0-552>
14. Открытая русская электронная библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://orel.rsl.ru/>
15. Библиотека имени Ельцина [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.pravoslavie.ru/news/080514145418>

Материал поступил в редакцию 19.09.2008 г.

Сведения об авторах: Угаров Михаил Станиславович – аспирант ГПНТБ СО РАН,
тел.: (383) 266-75-79, e-mail: ugarovms@spsl.nsc.ru

Шабанов Андрей Васильевич – кандидат технических наук, старший научный сотрудник
отдела редких книг и рукописей,
тел.: (383) 266-10-91, e-mail: shabanov@spsl.nsc.ru

Обмен опытом

УДК 021.6
ББК 78.34 (5Каз)

ПАРТНЕРСКИЕ И БИБЛИОТЕЧНЫЕ СВЯЗИ ЦЕНТРАЛЬНОЙ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

© М.Т. Мырзахметова, 2008

*Центральная научная библиотека
Министерства образования и науки Республики Казахстан
050010, Казахстан, г. Алматы, ул. Шевченко, 28*

Дан анализ основных направлений работы Центральной научной библиотеки Республики Казахстан. Проанализированы библиотечные связи с отечественными и зарубежными партнерами в новых экономических условиях.

Ключевые слова: библиографические серии, информационные ресурсы, библиографическая информация, международный книгообмен, партнерство, международное сотрудничество.

Как известно, наука и образование не могут существовать без информационного обеспечения, и в современной социокультурной и научно-технической ситуации исключительное значение приобретает интеграция информационных ресурсов, кооперация библиотек и информационных центров, развитие их деятельности в интересах науки, образования и культуры.

Центральная научная библиотека (ЦНБ) Министерства образования и науки Республики Казахстан вносит существенный вклад в это, обеспечивает значительный уровень информационной поддержки развития науки, образования, культуры и производства Казахстана, предоставляет публичный доступ пользователям к ресурсам библиотеки на всех видах носителей информации, является составной частью информационной инфраструктуры нашей страны, крупнейшим фондодержателем научной литературы (5,4 млн экз.), выполняющим функции депозитария естественно-научной литературы. Обеспечение пользователей оперативной, полной и достоверной информацией, отражающей мировой опыт и тенденции общественного развития, – основная цель библиотеки. Библиотека обслуживает до 360 тыс. посетителей в год. В научных, специализированных читальных залах, на абонементе, в интернет-зале созданы благоприятные условия для работы ученых, преподавателей, специалистов, учащейся молодежи.

Многие пользователи и коллеги знают, что ЦНБ – центр научно-библиографической деятельности республики. Для обеспечения фундаментальных и прикладных исследований казахстанской науки и в помощь образованию библиотека издает библиографические указатели по многим

отраслям наук, имеет сертификаты интеллектуальной собственности на крупные библиографические серии: «Казахстан и мировое сообщество», «Биобиблиография ученых Казахстана», «Улы тулгалар» («Великие личности»), «Видные деятели библиотечного дела Казахстана», а также научно-вспомогательные пособия для институтов, вузов, школ. Их главное назначение – дать максимально полную информацию о литературе по различным научным дисциплинам. Информационно-библиографическое обслуживание включает следующие направления:

- предоставление информации о казахстанских и зарубежных книжных и периодических изданиях путем подготовки текущей информации;
- дифференцированное обслуживание руководителей (ДОР), которое осуществляется в режиме «запрос-ответ»;
- обеспечение библиографической информацией.

ЦНБ – общепризнанный центр разветвленной библиотечной сети с централизованным комплектованием и каталогизацией, включающий 16 библиотек при научно-исследовательских учреждениях Министерства образования и науки Республики Казахстан (МОН РК), комплексный центр пропаганды науки Казахстана, государственности и управления международных связей.

Сегодня банк данных электронного каталога ЦНБ, объединяющий ряд отраслевых, проблемно-ориентированных баз данных, составляет более 27,6 тыс. записей. В систему БД электронного каталога входят: книги (на казахском и русском языках), авторефераты, диссертации, продолжающиеся издания, редкий и рукописный фонд, микрофильмы,

художественная литература, «Казахстаника» и имеющаяся в ЦНБ периодика за период с 1983 г. по настоящее время. Одновременно ведется активное целенаправленное накопление ретромассива.

Обширная деятельность позволяет Центральной научной библиотеке занять свою нишу в международном библиотечном сотрудничестве и обществе. Разнообразны ее функциональные и социальные роли. ЦНБ является:

- членом Международной ассоциации академий наук СНГ и Балтии (МААН) с 1993 г.;
- соучредителем Информационного консорциума библиотек Казахстана;
- активным участником Библиотечной ассоциации Республики Казахстан.

В ЦНБ осуществляется множество координирующих функций, позволяющих успешно развивать партнерскую деятельность. Сохранение в качестве партнера обширной библиотечно-информационной структуры государств СНГ и плодотворное сотрудничество с партнерами других стран являются в настоящее время одним из важных направлений межгосударственных интеграционных процессов, расширяющихся на основе норм международного права.

Из года в год библиотека работает, накапливает и совершенствует опыт взаимодействия с партнерами по книгообмену, издательствами и агрегаторами, хранящими информацию и предоставляющими доступ к научным документам, книготорговым и сервисным службам России и Европы.

Одно из основных направлений партнерской деятельности ЦНБ – ее функционирование в качестве центра международного книгообмена (МКО), осуществляющего взаимодействие с партнерами 644 научных учреждений из 71 страны мира. Развитие МКО является для ЦНБ одной из форм международного сотрудничества, средством пропаганды отечественной науки и культуры, источником безвалютного приобретения иностранной литературы. Ежегодно по МКО библиотека получает свыше 5 тыс. экз. научной литературы на иностранных языках.

За международным книгообменом библиотека оставляет право быть одним из основных источников комплектования иностранной литературы. Через книгообмен приобретаются научные иностранные журналы и отправляются научные публикации институтов МОН РК, монографии казахстанских ученых. Библиотека получает 1 161 название журналов, из них 892 названия составляют иностранные журналы. Все наименования журналов отбираются по основным направлениям исследований научно-исследовательских институтов МОН РК. Благодаря использованию интернет-технологий круг источников предоставляемой информации значительно расширился и состоит как

из традиционных источников, так и из современных – электронных изданий и баз данных на разных языках.

В своей работе по книгообмену ЦНБ как база информационного обеспечения ученых и специалистов Казахстана использует все возможности для расширения репертуара приобретаемых изданий. Придерживаясь принципа универсальности своих фондов, библиотека большое внимание уделяет приобретению научных изданий вузов (монографий, учебных и методических пособий, материалов конференций) для удовлетворения образовательных и исследовательских потребностей вузовской категории пользователей – студентов, преподавателей, аспирантов, специалистов. Постановлением Совета МАНН о безвалютном обмене научной печатной продукцией стран содружества мы получаем все издания академий наук стран СНГ – «Вестник», «Известия», «Доклады», посылая взамен свою продукцию. Ежегодно ряд изданий (книги, журналы) библиотека получает от международных благотворительных организаций. На сегодняшний день, в связи с расширением связей с зарубежными партнерами, заключением договоров среди академических библиотек стран СНГ и улучшением финансовой обстановки, в ЦНБ восстанавливается работа с партнерами по развитию МБА. Библиотека имеет возможность вести подписку на научные журналы мировых издательств и получать доступ к базам данных научной информации.

Постоянное изучение и мониторинг рынка информационных ресурсов, информационных потребностей пользователей и их требований к ассортименту и качеству услуг, внедрение информационных технологий и системы управления качеством информационно-библиотечного производства являются доказательством качественного обслуживания, полезности и значимости библиотеки в научном сообществе. Результаты исследований спроса на научную информацию находят свое отражение в запросах и договоренностях с партнерами, научными центрами и издательствами в ходе переписки, участии на библиотечных форумах, семинарах, конференциях, деловых посещениях библиотек-партнеров и заключении взаимовыгодных обменных связей, покупке и подписке на льготных условиях. Такие партнерские связи устанавливаются при участии специалистов ЦНБ в научно-теоретических и научно-практических конференциях, проводимых в странах ближнего и дальнего зарубежья: в России, Украине, Германии, США, Индии, Иране, Китае, Венгрии, Дании, Монголии и т. д. В последние годы отмечается постоянное участие опытных, высококвалифицированных и молодых библиотечных работников на ежегодных международных конференциях: «Биб-

лиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса», «Science online – электронные и информационные ресурсы для науки и образования» и др.

Ныне библиотека тесно сотрудничает с издательствами «Springer», «Elsevier»; ранее – с научными обществами: DFG – Германское научное общество – Бонн, Германия; JDP – Проект дотации научных журналов – США; компанией EBSCO – Бонн, Германия; NIP-Kz – Алматы, казахстанская программа ЕС в Казахстане (FTP 7); Международным информационным центром для библиотек (МИЦ) – Москва, Россия.

ЦНБ имеет тесные контакты с НИУ, вузами, школами, книготорговыми организациями. Большую роль в их обслуживании и пропаганде фондов ЦНБ играют тематические выставки, которые проводятся по нескольким направлениям: выставки научного характера посвящаются сессиям, конференциям и совещаниям, проблемам научных тем, разрабатываемых в НИИ, жизни и деятельности видных ученых, а также приуроченные к крупным юбилейным, научным мероприятиям. Ежегодно в ЦНБ проводится около 60 крупных тематических выставок. Широко практикуются тематические выставки по пропаганде фондов библиотеки и отдельных ее коллекций, выставки, посвященные историческим и культурным событиям республики, и массовые выставки, оформляемые к знаменательным и памятным датам, что имеет большое воспитательное и познавательное значение. Налажен тесный контакт по вопросам пропаганды и распространения изданий, выпускаемых ЦНБ. КATALOGИ изданий ЦНБ, отличающиеся наглядностью и полнотой информации, рассылаются по почтовым и электронным адресам научных, ученых и книготорговых учреждений РК вместе с рекомендательным письмом о сотрудничестве. Ежегодно намечается ряд командировок по областям республики, в целях налаживания контактов по пропаганде и распространению изданий ЦНБ.

Использование новых информационных технологий – это значительный шаг вперед, который постоянно совершенствуется, но это не автоматическое решение всех проблем, так как для читателей необходимы неограниченные возможности использования информации. И такие возможности существуют благодаря международной корпоративной системе. В связи с тем, что ЦНБ является участником проектирования и реализации первой очереди информационно-библиотечной сети МОН РК и выступает в качестве ее координационного

сетевого центра и центра научно-методической и технологической поддержки, библиотека стремится активнее сотрудничать с академическими институтами в области информационного обслуживания, обмена информацией, внедрения новых информационных технологий, сетевого взаимодействия. Теперь библиотека работает в тесном контакте с информационным сообществом – компьютерными фирмами, телефонными компаниями, издателями, информационными провайдерами, партнерами по обмену информацией и многими другими. Поэтому при выполнении основной задачи библиотеки в предоставлении информации будут еще больше видоизменяться акценты ее деятельности.

Библиотека остро нуждается в широкомасштабных корпоративных проектах, которые будут способствовать развитию связей между библиотеками и обменом идеями и ресурсами, в том числе кадровыми. На протяжении многих лет ЦНБ осуществляет творческое сотрудничество с кафедрой библиотекведения и библиографведения Казахского государственного женского педагогического института. Тесная связь позволяет нам быть хорошими партнерами в подготовке библиотечных специалистов. Студенты библиотечного факультета вуза проходят производственную практику в ЦНБ по различным направлениям библиотечной деятельности. В последние годы профессиональный уровень подготовки специалистов во многом изменился, обновляются и изменяются учебные программы, происходит модернизация системы обучения, совместно с библиотекой проводится корректировка программ практики студентов в библиотеке и закрепление теоретических знаний.

Хотя ЦНБ является центром информационного обеспечения научных исследований республики, выполняя большой объем работы по комплектованию и организации своих фондов, обслуживанию ученых и специалистов, совершенствованию справочно-поискового аппарата, создавая электронные каталоги, занимаясь издательской деятельностью, научно-исследовательской и научно-методической работой, тем не менее проблемы совершенствования форм и способов расширения и приобретения информации по-прежнему актуальны и остро стоят перед библиотекой. Поэтому в своей работе ЦНБ стремится шире внедрять нетрадиционные методы приобретения информации, кооперировать свои действия с партнерами, расширять их круг, заключать двусторонние и многосторонние договоры, вступать в сообщества и ассоциации для решения общих проблем.

Материал поступил в редакцию 16.09.2008 г.

УДК 021.64+373.1
ББК 78.34(2)+74.204

ПАРТНЕРСТВО БИБЛИОТЕКИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА И ШКОЛЬНЫХ БИБЛИОТЕК ДЛЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОДДЕРЖКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ЧТЕНИЯ ШКОЛЬНЫХ УЧИТЕЛЕЙ

© Н.А. Колодина, 2008

*Научная библиотека
Павлодарского государственного педагогического института
Казахстан, г. Павлодар, ул. Мира, 60*

Обсуждаются проблемы организации профессионального чтения педагогов как способа воздействия на модернизацию школьного образования, внедрение новейших достижений педагогики в повседневную практику школ. Цель данной работы – показать возможности совершенствования информационной поддержки школьных учителей через межбиблиотечное взаимодействие педагогического вуза и местных школ.

Ключевые слова: школа, учитель, доступ к информации.

Будущее отечественного образования в Республике Казахстан рассматривается педагогической общественностью как основа социально-экономического и духовного развития государства. Успешное решение задач, стоящих перед казахстанским образованием, в значительной степени зависит от творческого педагогического поиска школьных учителей, их готовности к внедрению новых образовательных стандартов и учебных программ, использования современных технологий. Стремительное развитие социальных, экономических и технологических процессов в обществе, педагогической науки ставит специалиста перед необходимостью постоянного обновления профессиональных и общенаучных знаний. Современный педагог нуждается в свободном и постоянном доступе к ним. Высокая профессиональная компетенция современного педагога во многом определяется характером и содержанием его чтения. Помочь школьному учителю в организации профессионального чтения, вовремя дать нужную информацию – значит оказать существенное влияние на модернизацию школьного образования, внедрение новейших достижений педагогики в повседневную практику школ. Цель данной работы – показать возможности совершенствования информационной поддержки школьных учителей через межбиблиотечное взаимодействие педагогического вуза и местных школ.

Вопросы информационно-библиотечного обеспечения школьных педагогов сохраняют свою актуальность на протяжении последних десятилетий. Исследования, проведенные в различных регионах

России, свидетельствуют о значительном усложнении запросов учителей: расширяется тематический диапазон запросов, активизируется использование трудов известных педагогов, как современников, так и ученых прошлых лет. Исследователи определили основные мотивы обращения педагогов за информацией:

- стремление к повышению профессиональной компетенции и мастерства;
- потребность в саморазвитии и самообразовании, познавательный интерес к профессиональной деятельности;
- аттестация педагогического труда;
- изменение школьных программ.

Отмечено, что повышенным спросом пользуется информация по новым методикам и современным технологиям обучения, издания по методике преподавания предметов, а также материалы для контроля знаний, умений и навыков учащихся [1].

Значительный рост репертуара педагогических изданий и трудности материального характера ограничивают возможности школьного учителя в приобретении методической литературы. Поиск профессиональной информации большинство школьных учителей начинают в школьной библиотеке. По данным новосибирского исследователя, к ресурсам школьной библиотеки обращается до 95% педагогов [2]. Центром информационного обслуживания педагогов должна стать школьная библиотека, обеспечивающая доступ к своим и удаленным информационным ресурсам. Сеть школьных библиотек Казахстана является наиболее устойчивой в стране, даже в самые сложные

годы она не сокращалась, а продолжала расти. Качественные содержательные аспекты деятельности библиотек наглядно отражаются в совершенствовании их новых педагогических функций. С каждым днем специалисты школьных библиотек все активнее ведут информационное обслуживание педагогов, используя различные формы и методы [3]. Уровень развития школьных библиотек и степень их влияния на информированность учительства различны и напрямую зависят от качества библиотечного фонда, развитости технологии обслуживания, а также компетентности библиотечного специалиста. К сожалению, практика показывает, что фонды многих школьных библиотек мало соответствуют информационным потребностям школьников и учителей, недостаточно используются компьютерные технологии в библиотечном обслуживании [4]. Однако даже самая современная школьная библиотека не в состоянии самостоятельно удовлетворить все информационные запросы учителей. Значительный резерв повышения качества информационной поддержки профессионального чтения учителей заключается в межбиблиотечном взаимодействии школьных и педагогических библиотек. Библиотеки центров повышения квалификации учителей, педагогических училищ и вузов повсеместно в той или иной степени участвуют в профессиональном информировании учителей: предоставляют свои фонды и услуги, проводят методические мероприятия, публикуют обзоры литературы. Содержание и объемы участия педагогических библиотек в информационной поддержке профессионального чтения учителей во многом определяются доброй волей и уровнем профессионального самосознания их коллективов [5].

В Павлодарской области Республики Казахстан роль информационного навигатора и консультанта в области профессионального чтения школьных учителей региона взяла на себя Научная библиотека Павлодарского государственного педагогического института (НБ ПГПИ). На nive образования НБ ПГПИ работает с 1962 г., свою самостоятельность библиотека вновь обрела в апреле 2004 г.

В библиотеке ПГПИ на основе межбиблиотечного взаимодействия со школьными библиотеками области постепенно складывается целостная система информационной поддержки профессионального чтения учителей. Главная цель этой системы – формирование единого информационного пространства развития профессиональной компетенции учителей. К числу важнейших задач системы относятся:

- содействие модернизации образования;
- укрепление взаимодействия учреждений образования разного уровня;
- обеспечение права специалистов на профессиональную информацию;

- поддержка позитивного имиджа вуза как надежного партнера школ области.

Для достижения поставленных целей и задач коллектив библиотеки Павлодарского пединститута использует все многообразие форм и методов библиотечной деятельности, от индивидуального обслуживания до создания библиографических продуктов, ориентированных на информационные потребности учителей.

Информационной базой функционирования системы поддержки профессионального чтения учителей служат традиционный библиотечный фонд, коллекция электронной библиотеки ПГПИ, современный поисковый аппарат. Богатый книжный фонд библиотеки включает почти 400 тыс. единиц хранения. Ежегодно в фонд поступает до 15 тыс. новых книг, свыше 500 комплектов журналов и газет Казахстана, а также России и других зарубежных стран. Практически все журналы педагогического профиля, выходящие в Казахстане, имеются в НБ ПГПИ. С апреля 2004 г. активно развивается электронная библиотека, включающая в настоящий момент более 10 тыс. документов по профилю вуза.

Все богатство информационных ресурсов библиотеки педагогического вуза доступно школьным учителям Павлодарской области. Школьные учителя имеют возможность свободно заниматься в читальных залах вузовской библиотеки, пользоваться всем спектром библиотечно-библиографических услуг. В целях информирования школьных учителей о предоставляемых услугах Научная библиотека издала рекламные буклеты «Научная библиотека ПГПИ – школам», «Электронная библиотека ПГПИ», «Возможности виртуальной справки». Эти рекламно-информационные материалы распространялись среди слушателей курсов повышения квалификации, участников различных педагогических совещаний.

Для профессионального информирования учителей библиотека ПГПИ активно использует возможности современных компьютерных технологий. На библиотечных страницах сайта ПГПИ (www.ppi.kz) школьный учитель найдет список периодических изданий, которые получает вузовская библиотека, перечень основных услуг и правила пользования библиотекой, а также библиографические списки литературы и методические материалы. Активно используют школьные учителя и электронную выставку новых педагогических изданий, которая обновляется на сайте вуза ежемесячно. На выставке книги представлены обложкой, полным библиографическим описанием, а также оглавлением.

С мая 2006 г. НБ ПГПИ осуществляет справочное обслуживание школьных учителей в удаленном режиме. Для того чтобы воспользоваться помощью библиографа ПГПИ, школьному учите-

лю не обязательно приходить в библиотеку, он может обратиться к электронной почте и послать запрос по адресу: «spravka_lib@ppi.kz». Виртуальная справка выполняется в течение одного-двух дней. Электронный адрес специализированной справочной службы представлен на библиотечных страницах вузовского сайта.

В библиотечной поддержке профессионального чтения школьных учителей библиотекари Павлодарского педагогического института активно используют традиционные формы библиографических обзоров и списков литературы. В помощь профессиональному чтению учителей научно-библиографический отдел издает серии библиографических списков «Классный час» и «Полезные советы библиотеки». По заявкам школ составляются обширные библиографические списки актуальной тематики.

Для проведения библиографических обзоров педагогической литературы используются все варианты контактов с учителями – занятия на курсах повышения квалификации, различные методические семинары и совещания, дни открытых дверей в институте. Любое мероприятие для школьных учителей, проводимое в Павлодарском педагогическом институте, обязательно сопровождается библиотечной рекомендацией профессиональной литературы. Школьным учителям адресованы и библиографические обзоры, которые ежемесячно публикует НБ ПГПИ в областной педагогической газете «Ұстаздар газеті». Темы обзоров в газете определяются на основе анализа информационных запросов школ, а также анализа тенденций развития школьного образования. На газетных страницах библиотечные специалисты знакомят учителей и с новинками педагогической прессы Казахстана. Об эффективности и востребованности библиографических обзоров можно судить по значительному количеству обращений учителей в вузовскую библиотеку за рекомендованными изданиями. В читальные залы ПГПИ приходят не только отдельные специалисты, но и целые делегации школьных коллективов.

Большую популярность среди педагогических коллективов школ приобретают выездные книжные выставки. По запросам руководителей школ библиотекари ПГПИ подбирают необходимые информационные источники к методическим семинарам и проблемно-тематическим педсоветам в школах. Часто библиотекари педагогического вуза не только предоставляют необходимые издания, но и сами выступают в школах с консультациями и обзорами литературы.

Библиографы НБ ПГПИ оказывают профессиональную помощь школьным учителям в информационном поиске по различным источникам, составляют библиографические списки педагоги-

ческой тематики по индивидуальным запросам учителей, консультируют по вопросам библиографического оформления научных публикаций и методических разработок.

В региональном образовательном пространстве НБ ПГПИ выступает в роли важнейшего информационного ресурса педагогического и школьного образования. Роль коммуникатора в общении учителей с вузовской библиотекой выполняют школьные библиотекари. Именно школьные библиотекари собирают индивидуальные и коллективные заявки учителей, разъясняют правила пользования вузовской библиотекой. В рамках совместной партнерской деятельности специалисты вузовской и школьных библиотек изучают конкретные информационные потребности школьных учителей. Специфика информационных потребностей современных школьных педагогов связана с несколькими факторами:

- вариативностью образования, появлением новых типов общеобразовательных организаций, новых учебных дисциплин, курсов, программ, учебников;
- возможностью сотрудничества школ с вузами по различным направлениям учебной работы, научно-методическим инновациям и научно-исследовательским проблемам;
- правом преподавателя создавать авторские интегрированные и элективные курсы [6].

На основе выявленных информационных потребностей школьные библиотеки совместно с НБ ПГПИ проводят дни информации и дни специалиста в школах, обеспечивают подбор информационных источников по индивидуальным и групповым запросам.

Информационно-библиографическое сопровождение образовательной и воспитательной деятельности школ повышает профессиональную информированность школьных учителей, содействует решению практических задач школьного образования. Однако решить проблему систематической информационной поддержки профессионального чтения школьных учителей в регионе силами только вузовской библиотеки невозможно, для этого необходимо объединение усилий всех библиотек системы образования с государственными общедоступными библиотеками. Система поддержки профессионального чтения станет по-настоящему эффективной, если объединит ресурсы научной библиотеки педагогического вуза, библиотеки областного института повышения квалификации педагогических кадров, а также областной универсальной публичной библиотеки. Перспективными направлениями такого сотрудничества являются: корпоративная каталогизация педагогической литературы, создание сводных библиографических баз данных по казахстанской и российской педаго-

гической прессе, совместная разработка солидных библиографических указателей в электронной форме. Реализация государственных программ развития образования, повышение компетенции школьных учителей через профессиональное чтение сегодня как никогда зависят от социального партнерства всех заинтересованных сторон.

Список литературы

1. Зуева, Е. М. Школьная библиотека как источник информации педагогов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gnpbu.ru/nmo/an-mat-zyeva.htm>
2. Крупницкий, Д. В. Читательские интересы учителей // Книга, общество, читатель: современные аспекты. – Новосибирск. – 2004. – С. 153–157.
3. Насырова, А. А. Новые тенденции библиотечно-библиографического и информационного обслуживания педагогов // Мектептегі кітапхана = Библиотека в школе. – 2003. – № 4. – С. 4–7.
4. Куржикова, А. А. Проблемы библиотечного обслуживания школьных педагогов Хромтауского района // Мектептегі кітапхана = Библиотека в школе. – 2004. – № 1. – С. 9–10.
5. Зуева, Е. М. О необходимости научной разработки проблем библиотечного обеспечения педагогов // Библиотеки в помощь повышению квалификации педагогов : материалы и тез. докл. заоч. Междунар. науч.-практ. конф. – М., 1997. – С. 43–45.
6. Информационные потребности педагога : информ.-метод. материалы / Рос. акад. образования, Гос. науч. пед. б-ка им. Ушинского ; сост. Л. Е. Коршунова ; гл. ред. Б. Н. Сизов. – М., 1999. – 40 с.

Материал поступил в редакцию 17.09.2008 г.

Сведения об авторе: Колодина Наталья Александровна – методист научно-библиографического отдела, соискатель ГПНТБ СО РАН

Информация

СИБИРСКИЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ БИБЛИОТЕЧНЫЙ ЦЕНТР НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГПНТБ СО РАН

Окончание. Начало на с. 21

**Выездные Высшие библиотечные курсы
для сотрудников библиотек региона
(города, области, края, республики)
(220–300 часов)**

Высшие библиотечные курсы – форма обучения специалистов с высшим непрофильным образованием. (ВБК работают на базе ГПНТБ СО РАН с 1963 г., с 2002 г. по заявкам библиотек региона проводятся специалистами ГПНТБ СО РАН в городах Сибирского федерального округа). Длительность обучения: 6–7 недель (45 часов в неделю).

Учебная программа ВБК приближена к учебным программам вузов, осуществляющих подготовку специалистов в области библиотечно-информационной деятельности, рассчитана на 300 часов. Программа занятий может корректироваться.

Слушатели получают знания по следующим дисциплинам:

- история книжной культуры России;
- история библиотечного дела России;
- общее библиотечное дело;
- библиотечные фонды;
- библиотечные каталоги;
- библиотечно-информационное обслуживание;
- технические средства автоматизации библиотечных процессов;
- информатика; новые информационные технологии;
- общее библиографоведение;
- отраслевая библиография;

- организация и методика библиографической деятельности библиотеки;
- экономика библиотечной деятельности;
- инновационные технологии в библиотечном деле (менеджмент, маркетинг);
- организация технологической работы в библиотеке.

По окончании курсов слушатели сдают выпускной экзамен и получают свидетельство.

Информацию о деятельности Центра можно получить на сайте ГПНТБ СО РАН: раздел Непрерывное образование – Сибирский региональный библиотечный центр непрерывного образования (режим доступа: http://www.spsl.nsc.ru/win/p_index.html); в разделе «Электронная библиотека: Базы данных и учебно-методические комплексы по библиотечно-информационной деятельности» представлены библиографические, фактографические, полнотекстовые ресурсы (режим доступа: http://www.spsl.nsc.ru/win/nelbib/index_2i4.html).

**Приглашаем к сотрудничеству!
Обещаем обеспечить надежность
и взаимовыгодность отношений.**

Артемьева Елена Борисовна, руководитель Сибирского регионального библиотечного центра непрерывного образования,
тел.: (383) 266-83-76, e-mail: artem@spsl.nsc.ru,
Полякова Алла Леонидовна, методист,
тел.: (383) 266-83-76, e-mail: onimr@spsl.nsc.ru

ЧЕТВЕРТЫЙ МЕТОДИЧЕСКИЙ СЕМИНАР ПО УДК

«УНИВЕРСАЛЬНАЯ ДЕСЯТИЧНАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ КАК СРЕДСТВО СМЫСЛОВОГО ОПИСАНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ ПО ФУНДАМЕНТАЛЬНЫМ НАУЧНЫМ ПРОБЛЕМАМ»

Москва, 6–10 апреля 2009 г.

6 апреля – заезд

7–10 апреля – профессиональная программа, консультации

10–11 апреля – отъезд

Главный организатор семинара

Всероссийский институт научной и технической информации Российской академии наук (ВИНИТИ РАН)

Соорганизаторы

- Российская академия наук,
- Российская государственная библиотека,
- Библиотека по естественным наукам РАН,
- Государственная публичная научно-техническая библиотека России,
- ООО «ПромИнвестТрейд».

Проблемно-тематическое направление семинара: современное состояние Универсальной десятичной классификации как инструмента индексирования и поиска информации по фундаментальным научным проблемам в условиях современных информационных технологий.

Предлагаются следующие основные проблемно-тематические направления работы методического семинара:

- правила индексирования информации по разделам точных и естественных наук, методика использования индексов УДК для поиска информации по актуальным проблемам инвестиционного внедрения результатов фундаментальных наук (биотехнологии, нанотехнологии, экология, информатика),
- организация работ систематизатора в области фундаментальных наук,
- обзор структуры разделов УДК по естественным и точным наукам,
- анализ изменений и дополнений в разделах УДК,

- опытом индексирования в библиотеках России литературы по фундаментальным наукам,

- автоматизированная система ведения УДК,
- мастер-класс для систематизаторов НТБ.

Принимаются сообщения, соответствующие указанным направлениям работы семинара.

Материалы семинара будут опубликованы в журнале «Научно-техническая информация», серия 1.

Условия участия

Для участия в методическом семинаре необходимо заполнить регистрационную форму и отправить ее в адрес оргкомитета не позднее 15 марта 2009 г., а также своевременно оплатить регистрационный взнос.

В регистрационный взнос входит: оплата участия в семинаре, мероприятиях по случаю открытия семинара, получение пакета методических материалов, обеды.

ВНИМАНИЕ!

Участники, нуждающиеся в гостинице, должны зарегистрироваться до 15 февраля 2009 г.

В стоимость регистрационного взноса не входит проживание.

Регистрационный взнос на одного человека – 8 200 р., включая НДС 18%.

Оплата регистрационного взноса производится только по счетам оргкомитета.

Гарантийные письма принимаются при предоплате регистрационного взноса в размере не менее 30% с последующей доплатой наличными на месте или по безналичному расчету.

В случае отказа от участия в семинаре предоплата не возвращается.

По всем вопросам просим обращаться в организационный комитет:

тел.: (495) 155-42-52; факс (499) 943-00-60;

интернет-сайт: <http://www.udcc.ru>; электронная почта: typo@viniti.ru.

Почтовый адрес: 125190, Москва, ул. Усиевича, 20, ВИНИТИ РАН (ООО «ПромИнвестТрейд»), оргкомитет семинара УДК

Юбилей

**АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВНА МАСЛОВА –
ПРОФЕССИОНАЛ В ОБЛАСТИ БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА**

К 75-летию со дня рождения

Александра Николаевна Маслова – профессионал в области библиотечного дела, составляющими которого являются библиотекведение и библиографоведение. Вся ее жизнь связана с книгой.

Ленинград был началом ее жизни, в том числе и профессиональной. Окончив библиотечный техникум, Александра Николаевна решила стать студенткой факультета журналистики Ленинградского государственного университета (ЛГУ). И она стала студенткой, но не ЛГУ, а Библиотечного института, окончив который в 1956 г. с отличием, уехала работать на Дальний Восток, в далекий город Хабаровск. Двадцать один год она трудилась в краевой библиотеке, пройдя все ступеньки библиотечной службы – от рядового библиографа, заведующего библиографическим отделом до заместителя директора по научной работе. *Краеведческая библиография* стала началом ее профессионального пути. А толчком к этому послужил, как порой бывает, случай, о котором однажды нам рассказала Александра Николаевна. Случилась командировка в Волочаевку, известную многим по песне времен Гражданской войны «По долинам и по взгорьям» (*...И останутся, как в сказке, как манящие огни, штурмовые ночи Спасска, Волочаевские дни...*). Александра Николаевна везла в Волочаевку книги, которые были только что «освобождены» из спецхрана. Шел 1957 г., первый после XX съезда партии. Страна «возвращала» не только имена расстрелянных героев, но и их книги. Это были книги Блюхера, Постышева, Уборевича. Их помнили ветераны, о них узнавала молодежь. Эта поездка и определила ее профессиональные устремления. Она очень хотела узнать о тех, кто воевал, кто прославлял далекий край. И Александра Николаевна решила заняться краеведением Дальнего Востока. Последовало изучение летописей



сей Всероссийской книжной палаты, старых дальневосточных газет и журналов, велась упорная работа по выявлению новых публикаций. В это время как раз началось формирование зонального объединения библиотек Дальнего Востока по краеведческой библиографии, одним из организаторов которого явилась А. Н. Маслова. Была проведена «инвентаризация» дальневосточной библиографии, определены перспективы. Александра Николаевна занималась составлением календарей знаменательных и памятных дат [1], библиографических указателей литературы. В 1962 г. вышел указатель «Хабаров-

ский край – край больших возможностей» [2]; в 1968 г. – «Дальний Восток в период Великой Октябрьской социалистической революции и Гражданской войны (1917–1922 гг.)» [3], который в то время называли «долгожданным пособием» [4]. Не потерял он своего значения и сейчас. В нем собраны не только допущенные тогда к печати источники. На белогвардейские публикации, которые в 1957 г. напечатать было невозможно, писались рецензии. Например, на работы Каппеля, Гамова, Поппеля... Маслова понимала, что сейчас эти ссылки и рецензии вызывают не чисто библиографический и исторический интерес, а живой, на них откликаются сердца тех, кто еще помнит те времена и может их дополнить воспоминаниями, документами или фотографиями. Она не хотела делить краеведение на хорошее и плохое... Поставив перед собой задачу создать этот библиографический указатель, она справилась с нею наилучшим образом [5].

В 1970-х гг. были изданы такие библиографические указатели, как «Комсомол Дальнего Востока» [6]; «К 50-летию освобождения советского Дальнего Востока от белогвардейцев и интервентов» [7], другие пособия – например, «Что читать об индустриализации Хабаровского края» [8].

Вышел в свет ряд публикаций А.Н. Масловой, посвященных любимому делу: «Краеведческая библиография Дальнего Востока» [9], «О томах “Библиографии Дальневосточного края”, хранящихся в Хабаровском государственном архиве» [10] и др.

Нашли в Хабаровске применение и ее юношеские увлечения журналистикой. Заметки о книгах, работе библиотек периодически появлялись в газете «Молодой дальневосточник». Первой для Александры Николаевны стала передача о романе Г. Николаевой «Битва в пути», бестселлере того времени. Работа на радио и телевидении дала практику публичных выступлений, вырабатывала литературный стиль. С 1964 г. она член Союза журналистов СССР. В дальнейшем, уже живя в Новосибирске, Александра Николаевна и здесь принимала участие в передачах на телевидении – информировала публику о журнале «Сибирские огни»...

В 1977 г. в жизни Александры Николаевны Масловой состоялся *Новосибирск*... Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Академии наук СССР (в дальнейшем Российской академии наук) – крупнейшая академическая библиотека в полном смысле этого слова. Она же – крупнейшая библиотека в Азиатском регионе, одна из ведущих библиотек России, информационный, научный и образовательный центр. *Здесь начался новый этап жизни*. В ГПНТБ, обучаясь в заочной аспирантуре (с 1976 г.), работая в справочно-библиографическом отделе, а потом, возглавляя отдел научной библиографии, она продолжала заниматься своим любимым делом. Появился ряд библиографических указателей, подготовленных с ее участием, например «Научный центр в Сибири (Сибирское отделение АН СССР)» [11] «История библиотечного дела и библиографии в Сибири и на Дальнем Востоке» [12], статей по этому направлению деятельности. А диссертация кандидатская, выполненная под руководством Николая Семеновича Карташова, имела название «Взаимодействие библиотек крупного экономического района в обеспечении ученых и специалистов региональной библиографической информацией» [13]. Все – библиография или о ней... И это еще только начало, будет и продолжение...

В 1982 г. Александра Николаевна возглавила реорганизованный научно-методический отдел – отдел научно-исследовательской и методической работы (ОНИМР). Сохранялись формы работы методического отдела – продолжали успешно работать технологический сектор и сектор библиотек сети (Сибирского отделения Российской академии наук), читальный зал библиотековедения, в дальнейшем преобразованный в учебно-методический кабинет. Но главное достижение А.Н. Масловой – создание *научно-исследовательского сектора*, который она сформировала из сотрудников дру-

гих отделов библиотеки, определила его основные задачи и направления деятельности [14].

Новое направление деятельности Александры Николаевны – *библиотековедение – региональное*. Несколько лет (до 1985 г.) отделом проводилось (совместно с Государственной библиотекой СССР им. В.И. Ленина) исследование «Рациональное размещение и использование библиотечных ресурсов в Сибири и на Дальнем Востоке», по материалам которого подготовлен ряд публикаций. С 1986 г. это исследование закономерно продолжилось в разработке темы «Совершенствование структуры взаимодействия научных библиотек в рамках ведомственных отраслевых и межведомственных территориальных систем». Были предложены варианты территориально-библиотечных объединений отдельных регионов Сибири, описаны принципы их функционирования в новой общественной ситуации [15]. Завершающим на тот период стало издание коллективной монографии «Библиотека в системе общественных отношений региона» [16], идейным руководителем создания которой стала Александра Николаевна Маслова.

В ГПНТБ СО РАН Александра Николаевна начала «писать» разделы, посвященные истории библиотек региона, в 1-м томе «Очерков истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока» [17], работала она и над коллективной монографией по истории книжного дела России, подготавливаемой Российской национальной библиотекой (РНБ). Сказалось ее давнее увлечение историей. Все возвращается – таков закон. В Хабаровске она тоже в свое время изучала редкие книги в фондах краевой научной библиотеки, работы первых исследователей края.

Александра Николаевна осуществляла большую образовательную деятельность – вела занятия на Высших библиотечных курсах для специалистов с высшим непрофильным образованием, в 1989 г. стала организатором кафедры профилирующих дисциплин Кемеровского государственного института культуры и искусств на базе ГПНТБ. При А.Н. Масловой был осуществлен первый набор студентов, она читала лекции и проводила семинарские занятия, руководила дипломными и курсовыми работами. Неоднократно была председателем ГЭК в Алтайском, Кемеровском, Хабаровском институтах культуры. Александра Николаевна способствовала развитию *профильного непрерывного образования в регионе*.

Заметим, что и раньше – в 1959–1962 гг. – она преподавала в Хабаровском учебно-консультационном пункте (УКП) Ленинградского государственного института культуры им. Н.К. Крупской – читала курс общественно-политической библиографии, в 1962–1968 гг., когда УКП был передан Восточно-Сибирскому государственному институ-

ту культуры, также преподавала общественно-политическую и краеведческую библиографию.

Возглавляя ОНИМР, большое внимание А.Н. Маслова уделяла кадрам. Сотрудники всегда ощущали поддержку этого строгого, требовательного, порой сурового и одновременно доброго и благожелательного человека. Восхищал, да и сейчас продолжает восхищать, ее рациональный и светлый ум, непримиримость к непрофессиональности, фальши. И это касалось не только работы.

В конце 1996 г. Александра Николаевна решила вернуться в *Ленинград – Санкт-Петербург*. Сначала она работала в Библиотеке Академии наук (БАН). Основная ее деятельность в группе «Энциклопедии БАН» касалась создания полной энциклопедии БАН. В результате была подготовлена и издана на CD-ROM «Малая энциклопедия», а в дальнейшем предполагалось издание и Большой энциклопедии. При выполнении этого проекта Маслова обрабатывала материалы отделов, работала в архиве библиотеки, вела работу над Летописью БАН, первый том которой вышел в 2004 г. [18].

Но это не могло ее удовлетворить. Работа в академической библиотеке привела к попытке связать с ней свои прежние исследования по региональной библиографии. Это способствовало появлению трудов, где отличительные черты, в особенности региональной библиографии, были экстраполированы в библиографию, создаваемую в учреждениях Академии наук в 1930-х гг. Была также сделана попытка выделить характерные черты академических библиотек и определить их место в типологии библиотек [19].

Переход в 1999 г. в группу краеведческой библиографии отдела библиографии и краеведения Российской национальной библиотеки был закономерен, была поставлена задача – обратиться к краеведческой библиографии, но на совершенно новом этапе ее развития и на другом уровне – всероссийского методического центра.

Александра Николаевна сотрудничала с библиографами Государственной публичной библиотеки – РНБ раньше, в частности с выдающимся библиографом-краеведом Галиной Александровной Озеровой, сыгравшей, как отмечает сама Александра Николаевна, большую роль в ее профессиональной жизни [20], работала со специалистами Публички при составлении сибирско-дальневосточного тома «Библиографии краеведческой библиографии РСФСР». Имеющийся уровень профессиональных знаний, «метка» уже состоявшегося профессионала не помешали начать все заново. Помогли старый опыт краеведческой работы и умение учиться. Перейдя в РНБ на постоянную работу, Александра Николаевна становится одним из составителей указателя «Краеведческие библиографические издания Российской Федерации» [21].

Она занимается анализом состояния системы краеведческих библиографических пособий в Российской Федерации, ее отдельных звеньев (научно-вспомогательная, рекомендательная, календари знаменательных и памятных дат) [22]. Параллельно возникла тема местной печати и ее новое звено – текущие указатели местных изданий.

Продолжает Александра Николаевна заниматься и историей сибирской библиографии [23]. И «раскрывается» перед ней Сибирь, далекая и близкая... Коллеги иногда в шутку упрекают Александру Николаевну в том, что в работах проскальзывает сибирское «происхождение» автора. Безусловно, хорошее знание именно этой региональной ветви провоцирует и на большее внимание к ней, но в ряде случаев объективно опыт именно восточного региона наиболее для нее интересен и перспективен.

Очень проникновенно она говорит об издании «Публичная библиотека в годы войны, 1941–1945: дневники, воспоминания, письма, документы» [24], посвященном 60-летию Великой победы, ответственным редактором которого Александра Николаевна является. Книга представляет собой сборник принадлежащих сотрудникам Библиотеки воспоминаний, дневников и писем, относящихся к периоду Великой Отечественной войны. Здесь помещены ранее не публиковавшиеся материалы (за редким исключением), рассказывающие о жизни библиотекарей в осажденном Ленинграде... архивные документы, повествующие о спасении библиотекарями частных библиотек погибших или эвакуированных ленинградцев. Книга пронизана болью, невосполнимой горечью утрат. Можно предположить, что все это Александра Николаевна очень тонко ощущает, поскольку сама пережила трудные дни блокадного Ленинграда.

Много еще можно сказать об этом человеке. Большой профессионал, ученый, учитель. Научных публикаций почти 200. Автор ряда коллективных монографий, составитель библиографических указателей, методических пособий и рекомендаций [25]. Очень умело она ведет по жизни своих учеников (к числу которых я отношу и себя), деликатно, ненавязчиво направляя. И это очень хорошо чувствуешь, поскольку продолжаешь дело, начатое ею. Региональное библиотековедение продолжается в изысканиях ГПНТБ СО РАН, исследованиях, которые проводит созданный ею отдел, – «Книга и читатель в системе общественных отношений региона» (1991–1996), «Библиотечно-информационные ресурсы в научно-образовательном комплексе региона» (1997–2003), «Ресурсный потенциал информационно-библиотечной среды федерального округа (на примере Сибирского федерального округа)» (2004–2006), «Информационно-библиотечные ресурсы и развитие научно-образовательного

и культурного комплекса территории (на примере Сибирского федерального округа» (2007–); продолжается непрерывное библиотечное образование, написана история библиотек Сибири и Дальнего Востока в «Очерках истории книжной культуры...». И сейчас с благодарностью принимаешь ее советы, посылаемые издаека, и уже – по электронной почте. Кстати, стоит заметить, что Александра Николаевна успешно овладела новыми информационными технологиями и активно применяет их в работе.

Жизнь идет. Александра Николаевна работает, покоряет новые профессиональные вершины. Активно участвует в научной жизни, выезжает на конференции, семинары в разные города России. Это восхищает!

Четыре библиотеки в ее профессиональной жизни – Хабаровская краевая (ныне Дальневосточная государственная научная), Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Академии наук СССР – Российской академии наук, Библиотека Академии наук, Российская национальная библиотека – ведущие библиотеки страны. Города: Ленинград – Хабаровск – Новосибирск – Санкт-Петербург... Она работает и любит работать. Ее уважают. Ценят ее профессионализм, рациональность, принципиальность, человечность... В тех коллективах библиотек, где она работала и работает сейчас, ее любят. Есть за что. Жизнь состоялась. А может все еще только начинается? У Александры Николаевны есть творческие планы, значит – будут и открытия.

Имеет Александра Николаевна и награды: 1970 г. – Юбилейная медаль за доблестный труд к 100-летию со дня рождения В. И. Ленина, 1983 г. – медаль «Ветеран труда», 1991 г. – знак «Житель блокадного Ленинграда», 2003 г. – «В память 300-летия Санкт-Петербурга», 2004 г. – медаль «В честь 60-летия освобождения Ленинграда от фашистской блокады», 2005 г. – медаль «60 лет в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», много почетных грамот, благодарностей.

Это лишь несколько слов о профессиональной деятельности Александры Николаевны Масловой. А есть и другое в ее жизни. Семья, друзья, города, в которых она жила и живет, увлечения... Но это тема другой публикации.

Примите наши поздравления, уважаемая Александра Николаевна, и пожелания – здоровья, новых интересных дел, профессиональных начинаний и свершений!

Список литературы

1. Календарь знаменательных и памятных дат на 1959 г. (по Дальнему Востоку) / Хабар. краев. б-ка ; сост. А. Н. Маслова. – Хабаровск, 1959. – 20 с. ; Календарь знаменательных и памятных дат на 1963 г. (по Даль-

- нему Востоку) / Хабар. краев. б-ка ; сост. А. Н. Маслова. – Хабаровск, 1962. – 18 с. ; Время и события : указ.-календарь по Дал. Востоку на 1976 г. / Зон. совет б-к Дал. Востока, Хабар. краев. науч. б-ка ; сост. А. Маслова, Н. Савенко. – Хабаровск : Кн. изд-во, 1976. – 56 с.
2. Хабаровский край – край больших возможностей : указ. лит. / Хабар. краев. б-ка, Хабар. краев. отд-ние О-ва по распространению полит. и науч. знаний ; сост. А. Н. Маслова. – Хабаровск, 1962. – 35 с. – (К 40-летию освобождения Дальнего Востока от интервентов и белогвардейцев).
3. Дальний Восток в период Великой Октябрьской социалистической революции и Гражданской войны (1917–1922 гг.) : указ. лит. / Хабар. краев. науч. б-ка, Зон. об-ние б-к Дал. Востока ; сост. Л. К. Куликова, А. Н. Маслова. – Хабаровск, 1968. – 287 с.
4. *Штейн, М.* Долгожданное пособие // Дал. Восток. – 1969. – № 6. – С. 148–149.
5. *Нотман, Р.* Престиж жизни // Совет. Сибирь – 1996. – 25 мая.
6. Комсомол Дальнего Востока : рек. указ. лит. / Хабаров. краев. науч. б-ка ; сост. А. Н. Маслова, Н. В. Прошина. – Хабаровск, 1976. – 75 с.
7. К 50-летию освобождения советского Дальнего Востока от белогвардейцев и интервентов : метод. рекомендации в помощь массовым б-кам / Хабаров. краев. науч. б-ка ; сост. Е. Аленкина, Г. Бутрина, А. Маслова. – Хабаровск, 1971. – 97 с.
8. Что читать об индустриализации Хабаровского края : лит. к 1 разд. (1922–1927) / сост. А. Н. Маслова // Индустрия шагнула к океану: летопись рабочего мужества – история фабрик и заводов Хабаровского края. – Хабаровск, 1974. – С. 629–644.
9. *Маслова, А. Н.* Краеведческая библиография Дальнего Востока // Научные библиотеки Сибири и Дальнего Востока: опыт работы. – Новосибирск, 1968. – С. 89–100.
10. О томах «Библиографии Дальневосточного края», хранящихся в Хабаровском государственном архиве // Там же. – 1970. – Вып. 1(4). – С. 204–205.
11. Научный центр в Сибири (Сибирское отделение АН СССР) : указ. лит. 1974–1981 / сост. А. Н. Маслова, В. Н. Волкова, А. А. Тихогласова ; ГПНТБ СО АН СССР ; науч. ред. И. Н. Глотов. – Новосибирск, 1982. – 208 с.
12. История библиотечного дела и библиографии в Сибири и на Дальнем Востоке : библиогр. указ. В 3 ч. Ч. 1 : Библиотечное дело в Сибири и на Дальнем Востоке в дооктябрьский период. XIX в. – окт. 1917 г. – Новосибирск, 1992. – 207 с. – (Среди сост. А. Н. Маслова).
13. *Маслова, А. Н.* Взаимодействие библиотек крупного экономического района в обеспечении ученых и специалистов региональной библиографической информацией : автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Л., 1981. – 16 с.
14. *Артемьева, Е. Б.* Становление и развитие научно-методического отдела ГПНТБ СО РАН / Е. Б. Артемьева, В. Н. Павлюк // Библиосфера. – 2007. – № 4. – С. 19–25.
15. Напр.: *Лебедева, А. Н.* Рациональное размещение и использование библиотечных ресурсов Сибири и Дальнего Востока / А. Н. Лебедева, А. Н. Маслова // Проблемы рационального размещения и использова-

- ния библиотечных ресурсов в стране. – М., 1984. – С. 123–131 ; *Артемьева, Е. Б.* Опыт и перспективы развития библиотечных объединений в Сибири и на Дальнем Востоке / Е. Б. Артемьева, А. Н. Маслова // Совет. библиотековедение. – 1985. – № 5. – С. 63–68 ; *Артемьева, Е. Б.* Специализация библиотечных ресурсов с учетом особенностей развития народного хозяйства региона : автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Л., 1987. – 16 с. ; Развитие библиотечных ресурсов в Сибири и на Дальнем Востоке / А. Н. Лебедева [и др.]. – Новосибирск, 1987. – 49 с. (Препринт / ГПНТБ СО АН СССР; 87–2) ; *Маслова, А. Н.* Внедрение результатов библиотечных исследований ГПНТБ СО АН СССР в практику работы // Оптимизация системы библиотечно-библиографического обслуживания в Сибири. – Новосибирск, 1988. – С. 171–195 ; *Артемьева, Е. Б.* Опыт и перспективы развития библиотечных объединений в Сибири и на Дальнем Востоке / Е. Б. Артемьева, А. Н. Маслова // Совет. библиотековедение. – 1988. – № 5. – С. 63–68 ; *Артемьева, Е. Б.* Организационно-методическое обеспечение межведомственного взаимодействия библиотек и органов научно-технической информации Алтайского края / Е. Б. Артемьева, А. Н. Маслова // С веком наравне: к 100-летию основания библиотеки, 1888–1988 / Алт. б-ка им. В. Я. Шишкова. – Барнаул, 1989. – С. 56–68 ; Взаимодействие библиотек Сибири и Дальнего Востока в новой общественной ситуации / Е. Б. Артемьева [и др.] // Науч. и техн. б-ки. – 1993. – № 4. – С. 5–16 ; *Маслова, А. Н.* Региональные проблемы библиотечного дела / А. Н. Маслова, Е. Б. Артемьева – Новосибирск, 1994. – 66 с. – (Препринт / ГПНТБ СО РАН; 93–5) ; *Маслова, А. Н.* Тенденции развития библиотечных ресурсов национальных республик (в Азиатской России) // Национальная библиотека: проблемы и перспективы развития в многонациональной республике. – Якутск, 1995. – С. 37–40 ; *Маслова, А. Н.* Библиотечные ресурсы Дальнего Востока: 40-е – середина 90-х годов // Региональные библиотечные системы: история, современное состояние, перспективы. – Новосибирск. – 1996. – С. 76–116 ; *Артемьева, Е. Б.* Развитие библиотечных ресурсов в национальных районах / Е. Б. Артемьева, А. Н. Маслова // Науч. и техн. б-ки. – 1999. – № 7. – С. 23–30 ; *Артемьева, Е. Б.* Развитие межведомственного библиотечного взаимодействия на территории Сибирско-Дальневосточного региона / Е. Б. Артемьева, А. Н. Маслова // Науч. и техн. б-ки. – 1999. – № 8. – С. 22–33.
16. Библиотека в системе общественных отношений региона / Е. Б. Артемьева [и др.] ; Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск, 1999. – 284 с.
 17. Очерки истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока. Т. 1. Конец XVIII – середина 90-х гг. XIX в. / отв. ред. В. Н. Волкова. – Новосибирск, 2000. – 316 с. (Маслова А. Н.: Гл. 2, § 7. – С. 145–158 ; гл. 4, § 7. – С. 224–237).
 18. Летопись Библиотеки Российской академии наук. Т. 1 : 1714–1900 / науч. рук. В. П. Леонов ; отв. сост. Г. В. Головкин. – СПб., 2004. – 416 с.
 19. *Маслова, А. Н.* БАН и региональная библиография // Мир библиографии. – 2001. – № 4. – С. 41–48 ; *Маслова, А. Н.* Типология академических библиотек // Науч. и техн. б-ки. – 1998. – № 12. – С. 10–19.
 20. *Маслова, А. Н.* Галина Александровна Озерова и сибирская библиография // Библиосфера. – 2005. – № 1. – С. 39–45.
 21. См., напр.: Краеведческие библиографические издания Российской Федерации. 1997–1999 / Рос. нац. б-ка ; ред. Л. М. Федюшина ; сост. Е. С. Алексеева, А. Н. Маслова, И. В. Ханукаева. – СПб., 2001. – 319 с. ; Краеведческие библиографические издания Российской Федерации. 2000 г. (с дополнением за 1996–1999 гг.) / Рос. нац. б-ка ; ред. Е. Н. Буринская, Л. С. Николаева ; сост. Е. С. Алексеева, А. Н. Маслова, Е. П. Семенова. – СПб., 2003. – 336 с. ; Краеведческие библиографические издания Российской Федерации 2001–2004 гг. : [аннот. библиогр. указ.] / Рос. нац. б-ка ; сост. А. Н. Маслова, Л. С. Николаева, Е. И. Трубина. – СПб., 2006. – 335 с.
 22. См., напр.: *Маслова, А. Н.* Научно-вспомогательная краеведческая библиография Российской Федерации в 1990-е гг. // Научно-вспомогательная библиография в XXI веке : материалы конф. – М., 2004. – С. 52–60 ; *Маслова, А. Н.* Тенденции развития краеведческой библиографии в Российской Федерации // Вестн. Библ. ассамблеи Евразии. – 2005. – № 1. – С. 82–88 ; Рекомендательная краеведческая библиография: состояние и проблемы // Рекомендательная библиография и библиотечная практика. – М., 2007. – С. 49–68.
 23. См., напр.: *Грибановский, Н. Н.* Библиография Якутии. Ч. 5 : Этнография. Антропология. Фольклор. Религиозные верования и поверья. Христианская церковь и миссионерство / Н. Н. Грибановский ; науч. ред. А. Н. Маслова ; Нац. б-ка Респ. Саха (Якутия), Рос. нац. б-ка. – Якутск : Бичик, 2006. – 143 с.
 24. Публичная библиотека в годы войны, 1941–1945: дневники, воспоминания, письма, документы / отв. ред. А. Н. Маслова ; Рос. нац. б-ка. – СПб. : РНБ, 2005. – 576 с.
 25. См., напр.: *Александра Николаевна Маслова* : библиогр. указ. / Дальневост. гос. науч. б-ка; сост. Т. В. Кирпиченко, Р. В. Наумова. – Хабаровск, 2007. – 76 с. ; Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (1988–2002 гг.) : библиогр. указ. / науч. ред. Е. Б. Соболева ; сост. Л. А. Мандрынина, В. Ф. Яковлева ; Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск, 2005. – 383 с. – (Именной указатель: Маслова А. Н. – С. 361).

*Е.Б. Артемьева,
кандидат педагогических наук,
заведующий отделом научно-исследовательской и методической
работы ГПНТБ СО РАН*

Информация

КОНФЕРЕНЦИЯ



Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края

**Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения
Российской академии наук**



Уважаемые коллеги!

Приглашаем Вас принять участие в работе очередной научно-практической конференции «VIII Макушинские чтения», которая состоится **13–15 мая 2009 г. в г. Красноярске**.

В программе чтений предусмотрена работа секций по всем основным направлениям книговедения. При подготовке сообщения просим обратить внимание на следующие проблемы:

- *роль книги в культурном развитии Сибирско-Дальневосточного региона;*
- *история, современное состояние и тенденции развития в регионе издательского дела, полиграфической промышленности, книготоргаша;*
- *книжная культура народов Сибири и Дальнего Востока;*
- *российская книга в контексте международных книжных связей;*
- *изучение читателей и чтения;*
- *рукописная и старопечатная книга;*
- *актуальные проблемы библиотечного дела и библиографии;*
- *новые информационные технологии.*

Тезисы докладов предполагается опубликовать к началу конференции. Рукопись представляется в электронном (на дискете или по электронной почте) и распечатанном варианте. Объем – **3–4 страницы** текста, набранного в формате Word 95/97/2000; кегль 14; межстрочный интервал 1,5; поля: верхнее и нижнее – 2 см, левое – 3 см, правое – 1 см.

В файл с материалами (после текста) просим включить информацию об авторе: ФИО полностью, ученая степень и звание, место работы и должность, почтовый адрес и контактный телефон, адрес электронной почты.

Тексты для публикации принимаются
до **1 ноября 2008 г.** по адресу:

**630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15.
ГПНТБ СО РАН, лаборатория книговедения.**



Тел.: **(383) 266-26-30**, факс: **(383) 266-25-85**,
e-mail: **knigoved@spsl.nsc.ru**,
kniga@spsl.nsc.ru

Заявки на личное участие в конференции с указанием темы выступления и необходимости заказа гостиницы просьба высылать по адресу:

**660049, Красноярск, ул. К. Маркса, 114.
Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края.**

Тел.: **(391-2) 23-27-13**, **(391-2) 23-25-87**,
факс: **(391-2) 23-27-13**,
e-mail: **nmo@krslib.ru; mti@krslib.ru**

Оргкомитет

Примечание. В материале использованы фотографии с сайта «Красноярская ГТРК»: <http://krasnoyarsk.rfn.ru/> и из коллекции Л.А. Жариковой (ГПНТБ СО РАН)

Рецензии

УДК 02:001.8
ББК 78.30

Кожевникова, Л.А. Методика региональных библиотечных исследований: социально-экономический и культурологический подходы : учеб.-метод. пособие / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд. ния Рос. акад. наук. – Новосибирск, 2007. – 168 с.

Отечественное библиотековедение пополнилось в 2007 г. двумя учебно-методическими пособиями по проблемам методологии и методики научного исследования, одно из них – «Библиотечные исследования» В.С. Крейденко отражает их сущность в классическом варианте, т. е. раскрывает методологию и теорию методов библиотечных исследований, дает характеристику как общенаучных, так и специальных методов (см. рецензию на книгу: С.А. Езова «Библиотечные исследования» В.С. Крейденко // Библиотечное дело. – 2007. – № 5. – С. 42–43). Квинтэссенцией другого, т. е. анализируемого пособия, является раскрытие методологии и методики региональных библиотечных исследований в ракурсе социально-экономического и культурологического подходов. Опыт Л.А. Кожевниковой следует считать первой и весьма успешной попыткой презентовать основы НИР в данной ипостаси.

Методологическая и теоретическая значимость издания – в терминологическом анализе понятийного аппарата – методологии и методики научного исследования регионального библиотековедения и библиотечной экономики.

Работа содержит характеристику специфических региональных библиотечных исследований в ракурсе различных подходов, принципов к их изучению, выбору методов и методики.

Разнообразна палитра методов, подходов, использованных и описанных в книге, – системный, процессный, экономический, факторный анализы, социологические методы.

Важным элементом методической части программы научного исследования является логический анализ понятий. В книге акцент делается на интерпретации понятий. Что касается их операционализации, то Л.А. Кожевникова, на мой взгляд, трактует этот процесс как системный анализ объекта, мастерски иллюстрируя его на различных примерах. Выделив компоненты (индикаторы) тех или иных понятий, автор далее выстраивает алгоритмы их изучения (образцом служат алгоритмы изучения внутреннего пространства деятельности библиотек).

Среди методов изучения и оценки внешней среды в книге актуализированы мониторинговый анализ культурных ландшафтов и библиотечной ситуации территорий и диагностический анализ развития потенциала региональных библиотечных систем.

Автор не только учит применению в научном исследовании междисциплинарного подхода, но и сам является авторитетным примером его использования в пособии.

Материал в книге четко структурирован, каждый раздел сопровождается выводами.

Важным атрибутом данного учебно-методического пособия являются вопросы для самопроверки и терминологический словарь.

Самостоятельную ценность работы представляют многочисленные приложения, объем которых составляет почти ее третью часть.

Отношение автора к читателю книги уважительное, деликатное, предупредительное, а не менторское, императивное, что иногда случается в учебных изданиях, он исследует проблемы, объясняет, советует, дискутирует, предостерегает от ошибок и т. д.

Работа интересна тем, что Л.А. Кожевникова вводит читателя в «исследовательскую кухню», показывает оптимальные пути разработки методологической и методической (процедурной) частей программы научного исследования, анализирует исследовательский опыт различных авторов с его плюсами и минусами (типичными ошибками).

Пособие ориентировано на формирование, развитие профессиональной компетенции и методологической культуры у специалистов в сфере региональных библиотечных исследований.

В заключении автор логично переходит к оценке роли исследователя, значимости его профессионального и личностного потенциала в изучении региональных библиотечных систем.

Резюмируя, отмечу, что, на мой взгляд, книгу целесообразно было назвать «Методология и методика региональных библиотечных исследований», так как это в полной мере соответствует, адекватно ее содержанию, ее сути.

С.А. Езова,
кандидат педагогических наук,
профессор, декан БИФ ВСГАКИ

УДК 002.2:355/359
ББК 76.10

Антология истории русской военной книги : сб. ориг. соч. и ст. XIX – нач. XX в. / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; сост. С.Н. Лютов. – Новосибирск, 2007. – 423 с.

Одним из способов беспристрастного подхода к воссозданию объективной истории того или иного явления, в том числе и истории социального бытования книги, является публикация рукописей, документов, оригинальных сочинений, дискуссионных статей из периодической печати. В русле данной исследовательской традиции подготовлено и это издание, целью которого явилась систематизация материалов, выявленных в различных, но в большинстве своем малодоступных источниках XIX – начала XX в., в той или иной степени отражающих историю издания, распространения и использования военной книги в дореволюционной России.

Как отмечает в предисловии к сборнику его составитель С.Н. Лютов, одна из его задач заключалась в том, чтобы избежать механического подбора публикаций, сколько-нибудь отвечающих теме, и комплексно подойти к освещению проблемы социального бытования книги в специфической среде, отличающейся не только особенностями военной профессии, но и системой ценностей, своеобразием военного быта, определенной корпоративной замкнутостью. Поэтому история военной книги представлена в работе через призму овладения грамотностью и навыками чтения, через проблемы самообразования и досуга, через трудности устройства и существования военных библиотек.

Другая задача состояла в сопоставлении различных точек зрения на военную книгу и через нее – на военные библиотеки и военных читателей. Отсюда – широкий круг авторов включенных в сборник работ, среди которых военачальники и писатели, офицеры и книгоиздатели, деятели просвещения и публицисты.

В результате поисковой работы авторами сборника выявлено более ста работ, опубликованных до 1917 г. и отвечающих теме истории военной книги. Представленные в хронологическом порядке, эти

публикации позволяют проследить эволюцию взглядов на роль книги в развитии военной науки и практики, на ее функции в формировании профессиональных и нравственных качеств военных людей, на проблемы устройства и деятельности военных библиотек, а также на чтение в воинской среде как особую социокультурную практику, посредством которой происходит становление традиций, ритуалов, поведенческих норм.

Несмотря на то что большинство материалов приведено в сборнике в сокращенном виде, его создателю удается сохранить авторскую индивидуальность, которая просматривается не только в стиле изложения материала, но и в комментариях, и в шрифтовых выделениях. Избежал он также искушения переполнить сборник публикациями, уже описанными в библиографических разделах других журналов.

Стремление С.Н. Лютова донести до современного читателя неизвестный пласт отечественной культуры и огромный объем проделанной им поисковой работы заслуживают признательности и уважения. Комментарии составителя и научно-справочный аппарат издания отличаются глубиной знания проблемы, корректностью в уточнениях и желанием расширить диапазон представлений об исторической проблеме с точки зрения современного знания о ней.

Необходимость издания данного научного труда не вызывает сомнений. Представленные материалы будут способствовать преодолению искаженных представлений о русской армии как малограмотной серой массе, чуждой всему прогрессивному.

Работы такого плана востребованы не только специалистами и исследователями, но и необходимы в образовательном и воспитательном процессе военных вузов.

*Г.М. Вихрева,
кандидат педагогических наук,
заведующий отделом периодики
ГПНТБ СО РАН*

Елена Борисовна Соболева
(18.10.1945 – 5.10.2008)



5 октября безвременно ушла из жизни Елена Борисовна Соболева. Наша библиотека и библиотечная общественность страны понесли невосполнимую утрату. Елена Борисовна пользовалась особым авторитетом в библиотечном мире как профессионал, автор многих новых идей, замечательный человек с острым умом и железной логикой. Ее продуманными и взвешенными советами постоянно пользовались коллеги.

Работая заместителем директора ГПНТБ СО РАН по научной работе, Елена Борисовна стояла у истоков внедрения инновационных технологий в библиотечную деятельность региона. Человек инициативный и энергичный, новатор по своей натуре, она приняла на свои плечи работу по переводу подготовки указателей в автоматизированный режим, внесла заметный вклад в развитие информационного обеспечения сибирской науки, была одним из инициаторов и организаторов системы непрерывного библиотечного образования в регионе, достойно представляла ГПНТБ СО РАН во многих российских организациях и за рубежом. В тяжелейшие 1990-е гг., не щадя себя, делала все для спасения библиотеки. Блестящие организаторские способности проявились в ее работе в правлении Международной ассоциации академических библиотек, в деятельности Российской библиотечной ассоциации, где Елена Борисовна возглавляла наиболее плодотворно работающую секцию, являлась членом Совета РБА.

Елена Борисовна была оптимистичным, жизнелюбивым и справедливым человеком, обаятельной женщиной, легкой в общении, ироничной, с прекрасным чувством юмора. Свет и тепло своей души она щедро дарила всем нам: никогда не проходила мимо чужой беды, всегда готова была прийти на помощь. Самые разные люди любили ее искренне и преданно. Несмотря на тяжелый недуг, она до последних дней не прекращала работать, мужественно преодолевая болезнь.

Елена Борисовна всегда была и будет для нас примером высокого профессионализма, самоотверженного служения делу и исключительной порядочности.

Имя Елены Борисовны Соболевой навсегда вписано в историю нашей библиотеки и останется в наших сердцах.

Светлая Вам память, наша дорогая Елена Борисовна.

Коллектив ГПНТБ СО РАН

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ

1. В журнале «Библиосфера» печатаются не публиковавшиеся ранее материалы. Приветствуются оригинальные статьи, содержащие результаты научных исследований и разработок, новейший для страны опыт, аналитические обзоры по самым актуальным направлениям науки и практики в области книговедения, библиотековедения и библиографоведения, информатики и т. д., оригинальные лекции по новым направлениям обучения в вузах и системе дополнительного профессионального образования, рецензии на изданные в регионе монографии, учебники, сборники трудов.
2. Статьи, в которых приводятся результаты работ, проведенных в учреждениях, следует сопровождать направлениями от соответствующих учреждений.
3. Объем статьи не должен превышать 1 а. л., включая список литературы, таблицы и подрисуночные подписи, 5–6 рисунков или фотографий. Объем кратких сообщений – 0,2 а. л. текста и 2–3 рисунка или фотографии.
4. Присланный материал должен содержать: текст статьи, краткую аннотацию, ключевые слова и сведения об авторе (авторах): ученая степень, ученое звание, место работы, должность, адрес организации, рабочий телефон, электронный адрес, желательна фотография автора.
5. В тексте желательно выделять введение, заключение, а основной текст разбивать на подразделы. Список литературы – в конце статьи. Номера ссылок на литературные источники в тексте даются в квадратных скобках – [1]. Желательно авторское выделение курсивом и полужирным шрифтом наиболее важных фрагментов текста.
6. Материал следует присылать по электронной почте на адрес ответственного за раздел, в котором Вы предполагаете опубликовать свою статью или информацию, или передавать на дискете. Текст должен быть в формате Microsoft Word, с расширением *.doc. Сноски оформлять командой «начинать в каждом разделе». Нумерация страниц не ставится. Фотографии должны быть выполнены в форматах tiff или jpg (отдельным файлом) с разрешением не менее 300 dpi.
7. Присланные материалы рецензируются. Редакция оставляет за собой право возвращать статью автору на доработку или не принимать ее к опубликованию. Датой поступления статьи в редакцию будет считаться дата получения редакцией окончательного текста.
8. Отредактированный текст и рисунки посылаются автору. Корректурa для просмотра не высылается.
9. После выхода журнала автору высылается электронная копия его статьи в формате PDF.
10. Статьи, оформленные без соблюдения приведенных правил, редакцией не принимаются.

Члены редколлегии, ответственные за разделы журнала:

Научные статьи:

Библиотековедение	д-р пед. наук Лариса Анатольевна Кожевникова	onimr@spsl.nsc.ru
Книговедение	д-р ист. наук Александр Леонидович Посадсков	knigoved@spsl.nsc.ru
Информатика	канд. техн. наук Сергей Романович Баженов	bazhenov@spsl.nsc.ru
Обзоры	канд. пед. наук Ольга Павловна Федотова	kh@spsl.nsc.ru
Мастер-класс	канд. пед. наук Елена Борисовна Артемьева	artem@spsl.nsc.ru
Методология НИР	д-р пед. наук Владимир Семенович Крейденко	bvtch@mail.ru
Трибуна молодых	д-р культурологии Галина Борисовна Паршукова	gb@spsl.nsc.ru
Научный архив	Галина Андреевна Лончакова	rk@spsl.nsc.ru
Книжные памятники.		
Реставрация и сохранность	канд. филол. наук Андрей Юрьевич Бородихин	borodichin@spsl.nsc.ru
Обмен опытом	Раиса Александровна Черныхаева	chern@spsl.nsc.ru
Дискуссии	д-р пед. наук Ольга Львовна Лаврик	lisa@spsl.nsc.ru
Письма в редакцию, новости и объявления	канд. ист. наук Ирина Александровна Гузнер	guzner@spsl.nsc.ru
Приглашают коллеги.		
Информационные контакты	канд. пед. наук Дмитрий Миронович Цукерблат	opki@spsl.nsc.ru
Новые книги. Рецензии	канд. пед. наук Галина Михайловна Вихрева	vihreva@spsl.nsc.ru

Библиосфера

Научный журнал

№ 4 • Октябрь – декабрь • 2008

Редактор *Л.Н. Жалнирович*

Дизайн и компьютерная верстка *Т.А. Калюжная*

Компьютерный набор *Л.Б. Шевченко*

Корректор *А.В. Овечкина*

Полиграфический участок:

Н.Ф. Починкова, художественный редактор, зам. директора ГПНТБ СО РАН
по издательским вопросам

В.И. Мазолова, начальник участка

Сдано в набор 2.10.2008. Подписано в печать 6.11.2008.

Формат 60×84/8. Бумага писчая. Гарнитура «Таймс».

Печать офсетная. Усл. печ. л. 9,3. Уч.-изд. л. 8,0.

Тираж 330 экз. Заказ № 277.

Учредитель-издатель: Государственная публичная
научно-техническая библиотека Сибирского отделения
Российской академии наук

Адрес издателя: 630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15.

Адрес редакции:

630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15, ГПНТБ СО РАН, к. 402.

Тел.: (383) 266-29-89, факс: (383) 266-29-89,

e-mail: lisa@spsl.nsc.ru, <http://www.spsl.nsc.ru/win/Bibliosfera/index.htm>

Полиграфический участок ГПНТБ СО РАН.
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15.