

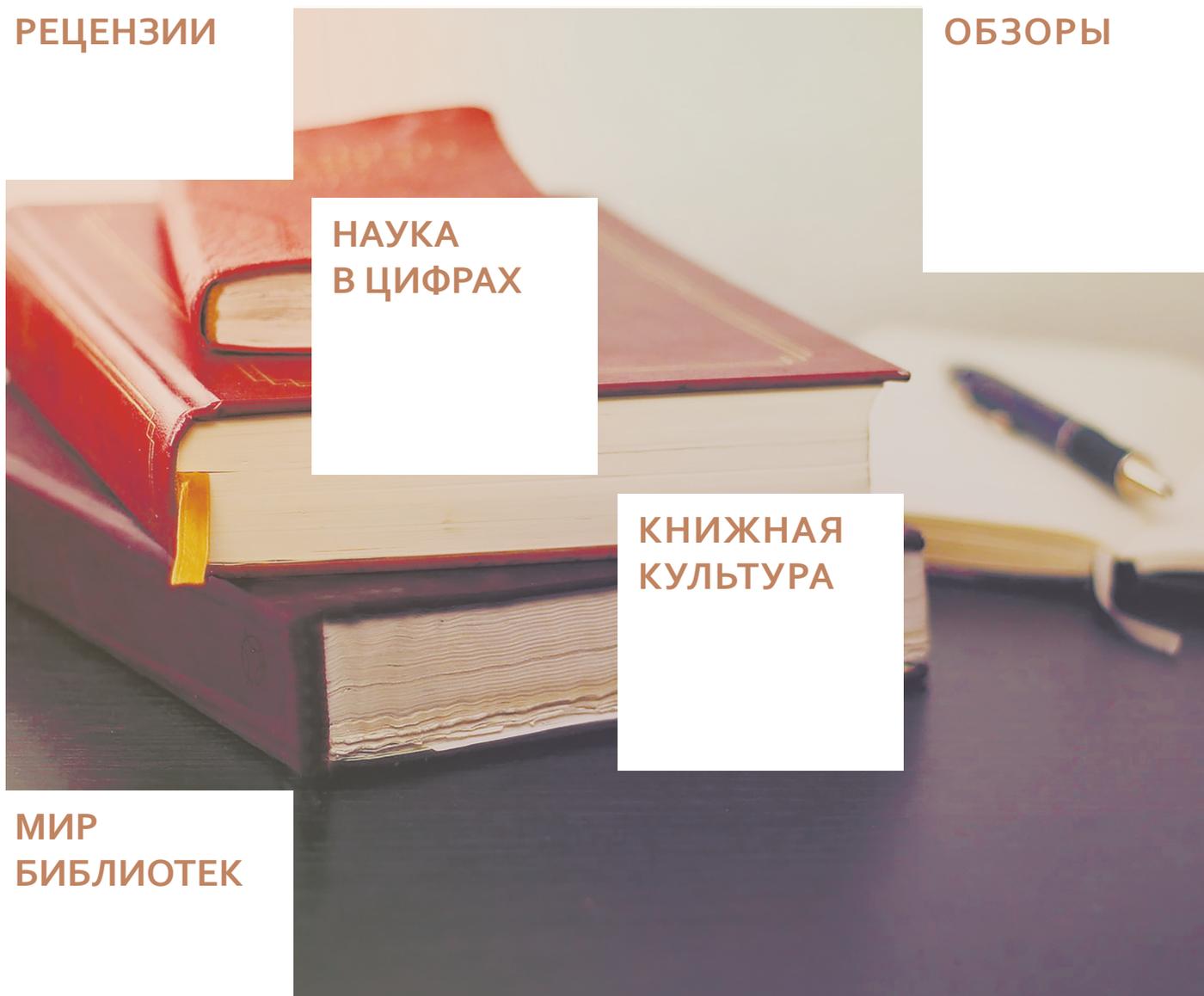
БИБЛИО СФЕРА

ISSN 1815-3186

Научный журнал

РЕЦЕНЗИИ

ОБЗОРЫ



НАУКА
В ЦИФРАХ

КНИЖНАЯ
КУЛЬТУРА

МИР
БИБЛИОТЕК

Вклад К. И. Абрамова
в развитие
методологии истории
библиотечного
дела: историческая
реконструкция

Библиометрический
анализ качества
массива российских
публикаций в области
физики из БД Web of
Science Core Collection

Книги
с экслибрисами
в редком
фонде научной
библиотеки УлГПУ
имени И. Н. Ульянова

3

35

61

2020
№ 2

БИБЛИОСФЕРА BIBLIOSPHERE

Научный журнал Scientific Journal

№ 2 ■ Апрель – июнь ■ 2020 №2 ■ April – June ■ 2020

Издается с января 2005 г. Выходит четыре раза в год

Published since January 2005. Issued four times a year

Главный редактор

О. Л. Лаврик, д-р пед. наук, проф., ГПНТБ СО РАН
(Россия, Новосибирск)

Chief Editor

O. L. Lavrik, Dr, Professor SPSTL SB RAS
(Russia, Novosibirsk)

Редколлегия

- И. В. Лизунова**, д-р ист. наук, доц., ГПНТБ СО РАН
(Россия, Новосибирск) – зам. гл. редактора
- Е. Б. Артемьева**, д-р пед. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
- Л. К. Бобров**, д-р техн. наук, проф., НГУЭУ (Россия, Новосибирск)
- А. Ю. Бородихин**, канд. филол. наук,
ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
- Ц. П. Ванчикова**, д-р ист. наук, ИМБТ СО РАН (Россия, Улан-Удэ)
- Г. В. Варганова**, д-р пед. наук, проф.,
СПбГИК (Россия, Санкт-Петербург)
- Н. И. Гендина**, д-р пед. наук, проф., КемГИК (Россия, Кемерово)
- А. И. Груша**, д-р ист. наук, доцент,
ЦНБ НАН Беларуси (Беларусь, Минск)
- А. Е. Гуськов**, канд. техн. наук, ГПНТБ СО РАН
(Россия, Новосибирск)
- М. Я. Дворкина**, д-р пед. наук, проф., РГБ (Россия, Москва)
- В. А. Есипова**, д-р пед. наук, проф., ТГУ (Россия, Томск)
- Н. Е. Каленов**, д-р техн. наук, проф., Межведомственный
суперкомпьютерный центр РАН (Россия, Москва)
- В. К. Ключев**, канд. пед. наук, проф., МГИК (Россия, Химки)
- М. Н. Колесникова**, д-р пед. наук, проф.,
СПбГИК (Россия, Санкт-Петербург)
- С. Н. Лютов**, д-р ист. наук, проф., ГПНТБ СО РАН
(Россия, Новосибирск)
- Ю. П. Мелентьева**, член-корреспондент РАО, д-р пед. наук,
профессор, НИЦ исследований истории книжной культуры при НПО
«Изд-во "Наука"» РАН (Россия, Москва)
- Е. Ю. Павловска**, канд. техн. наук, проф., Ун-т библиотековедения
и информационных технологий (Болгария, София)
- И. С. Пилко**, д-р пед. наук, проф., СПбГИК (Россия, Санкт-Петербург)
- А. Л. Посадков**, д-р ист. наук, проф., ГПНТБ СО РАН
(Россия, Новосибирск)
- М. А. Рахматуллаев**, д-р техн. наук, проф., ТУИТ
(Узбекистан, Ташкент)
- Н. С. Редкина**, д-р пед. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
- И. Л. Скипор**, канд. пед. наук, КемГИК (Россия, Кемерово)
- П. П. Трескова**, канд. пед. наук, ЦНБ УрО РАН (Россия, Екатеринбург)
- S. Auer**, д-р наук, проф., Национальная научно-техническая
б-ка Германии (Германия, Ганновер)
- A. Knoll**, магистр, Национальная библиотека
Чешской республики (Чехия, Прага)
- M. A. Laitinen**, спец. по планированию,
Национальная б-ка Финляндии (Финляндия, Хельсинки)
- D. Nicholas**, проф., Исследовательский центр «CIBER research Ltd.»
(Великобритания, Ньюбери)
- N. Singh**, PhD, Ун-т сельского хозяйства и технологий
им. Г. Б. Панта (Индия, Пантнагар)
- A. M. Tammaro**, проф., Пармский ун-т (Италия Парма)
- T. S. Welsh**, PhD, проф., Ун-т южного Миссисипи
(Хаттисберг, США)

Ответственный секретарь

Т. А. Калюжная, канд. пед. наук,
ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Editorial Board

- I. V. Lizunova**, Dr., SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk) – deputy chief editor
- E. B. Artemyeva**, Dr., SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
- S. Auer**, Dr., Professor, TIB Leibniz Information Centre for Science &
Technology (Germany, Hannover)
- L. K. Bobrov**, Dr., Professor, Novosibirsk State University of Economics and
Management (Russia, Novosibirsk)
- A. Yu. Borodikhin**, PhD, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
- N. I. Gendina**, Dr., Professor, Kemerovo State Institute of Culture
(Russia, Kemerovo)
- A. I. Grusha**, Dr., Central National Library of the National Academy
of Sciences of Belarus (Belarus, Minsk)
- A. E. Guskov**, PhD, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
- M. Ya. Dvorkina**, Dr., Professor, Russian State Library (Russia, Moscow)
- V. A. Esipova**, Dr., Tomsk State University (Russia, Tomsk)
- N. E. Kalyonov**, Dr., Professor, Interdepartmental Supercomputer
Center RAS (Russia, Moscow)
- V. K. Klyuev**, PhD, Professor, Moscow State Institute of Culture
(Russia, Khimki)
- A. Knoll**, mgr, National Library of the Czech Republic
(Czech Republic, Prague)
- M. N. Kolesnikova**, Dr., Professor, St. Petersburg State Institute of Culture
(Russia, St. Petersburg)
- M. A. Laitinen**, Planning Officer, The National Library of Finland
(Finland, Helsinki)
- S. N. Lyutov**, Dr., Professor, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
- Yu. P. Melentyeva**, Corresponding member of the Russian Academy of
Education, Dr., Professor, Research Center of Studying the book culture history,
Co «Publishing house "Science"» RAS (Russia, Moscow)
- D. Nicholas**, Professor, Research Center «CIBER research Ltd.»
(Great Britain, Newbury)
- E. Yu. Pavlovskaya**, PhD, Professor, University of Library Studies and
Information Technologies (Bulgaria, Sofia)
- I. S. Pilko**, Dr., Professor, St. Petersburg State Institute of Culture
(Russia, St. Petersburg)
- A. L. Posadskov**, Dr., Professor, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
- M. A. Rakhmatullaev**, Dr., Professor, Tashkent University
of Information Technologies (Uzbekistan, Tashkent)
- N. S. Redkina**, Dr., SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
- N. Singh**, PhD, Pant University of Agriculture and Technology (India, Pantnagar)
- I. L. Skipor**, PhD, Kemerovo State Institute of the Culture (Russia, Kemerovo)
- A. M. Tammaro**, Professor, University of Parma (Italy, Parma)
- P. P. Treskova**, PhD, Central Scientific Library of the Ural Branch of the
Russian Academy of Sciences (Russia, Ekaterinburg)
- Ts. P. Vanchikova**, Dr., Institute of Mongolian Buddhist and Tibetan Studies of
SB RAS (Russia, Ulan-Ude)
- G. V. Varganova**, Dr., Professor, Saint-Petersburg Institute of Culture and Arts
(Russia, St. Petersburg)
- T. S. Welsh**, MLIS, PhD, Professor, The University of Southern
Mississippi (Hattiesburg, USA)

Executive Secretary

T. A. Kalyuzhnaya, PhD,
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-78244

от 27 марта 2020 г.

выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций
(Роскомнадзор)

© Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
(ГПНТБ СО РАН), 2020
Подписной индекс по каталогу «Пресса России» E81521

СОДЕРЖАНИЕ**CONTENTS****МИР БИБЛИОТЕК***Научная статья*

Вклад К. И. Абрамова в развитие методологии истории библиотечного дела: историческая реконструкция

Е. А. Плешкевич

3

Научная статья

Расширение возможностей для исследований с использованием цифровой среды: совместный подход сельскохозяйственных библиотек и исследовательских центров Индии

Н. Сингх

14

Научная статья

Разработка методики для изучения затрат рабочего времени в научной библиотеке

Л. Ю. Данилова

24

НАУКА В ЦИФРАХ*Научная статья*

Библиометрический анализ эффективности исследовательской деятельности Научного центра волоконной оптики РАН

Т. А. Кочергина, Л. Д. Исхакова, В. М. Машинский, С. Л. Семенов

35

Научная статья

Библиометрический анализ качества массива российских публикаций в области физики из БД Web of Science Core Collection

А. В. Глушановский

49

КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА*Научная статья*

Книги с экслибрисами в редком фонде научной библиотеки УлГПУ им. И. Н. Ульянова

К. В. Полякова, М. В. Курылёва

61

ОБЗОРЫ*Обзорная статья*

Векторы развития научных библиотек: обзор ключевых докладов Всемирного конгресса ИФЛА 2019 г.

Н. С. Редькина

71

WORLD OF LIBRARIES*Article*

K. I. Abramov's contribution to the development of the methodology of library history: historical reconstruction

E. A. Pleshkevich

Article

Empowering research in digital environment: a collaborative approach by Indian agricultural libraries and research centres

N. Singh

Article

Development of a methodology to study the expenditures of working time in a research library

L. Ju. Danilova

SCIENCE IN FIGURES*Article*

Bibliometric analysis of the research activity efficiency of the Fiber Optics Research Center of the RAS

T. A. Kochergina, L. D. Iskhakova,

V. M. Mashinsky, S. L. Semjonov

Article

Bibliometric analysis of Russian publications' quality in physical area, included to the Web of Science Core Collection Data Base

A. V. Glushanovskiy

BOOK CULTURE*Article*

The books with ex-libris in the rare book fund in the research library of Ulyanovsk State Pedagogical University named after I. N. Ulyanov

K. V. Polakova, M. V. Kuryleva

REVIEWS*Review*

Development vectors for research libraries: the review of the key reports at the IFLA World Library and Information Congress 2019

N. S. Redkina

ОБМЕН ОПЫТОМ <i>Обзорная статья</i> Решения по представлению поисковых уровней, конфигурации и стратегии поиска <i>Р. Шварц</i>	83	EXCHANGE OF EXPERIENCE <i>Review</i> Discovery layer decisions, configurations and strategies <i>R. Schwartz</i>
<i>Обзорная статья</i> Состояние и перспективы развития мобильных библиотечных приложений (на примере Баварской государственной библиотеки) <i>И. С. Болдырева</i>	96	<i>Review</i> Current state and trends of the mobile library applications (the case of the Bavarian State Library) <i>I. S. Boldyreva</i>
РЕЦЕНЗИЯ Вне времени: открывая Рубакина <i>М. Н. Колесникова</i>	103	REVIEWS Out of time: discovering Rubakin <i>M. N. Kolesnikova</i>
ИНФОРМАЦИЯ Международная научно-практическая онлайн-конференция «Наука, технологии и информация в библиотеках (LIBWAY-2020)»	70 82	INFORMATION International Scientific and Practical on-line Conference “Science, Technology and Information in Libraries (LIBWAY-2020)”
III Международный библиографический конгресс	102	The III International Bibliographic Congress
Итоги Всероссийской научно-практической конференции «Информационный контекст культуры: ресурсы, технологии, сервис», 24–25 сентября, 2019 <i>М. Л. Сухотина</i>	106	Results of the all-Russian scientific and practical conference “Information context of culture: resources, technologies, services”, September 24–25, 2019 <i>M. L. Sukhotina</i>
Конкурс «Книга года: Сибирь – Евразия» – 2020	114	Contest “Book of the year: Siberia – Eurasia” – 2020
ЮБИЛЕЙ Более полувека в библиотечном строю: к 80-летию Дмитрия Мироновича Цукерблата	112	JUBILEE More than half a century in library system: to the 80th anniversary of Dmitrij Mironovich Tsukerblat

Вклад К. И. Абрамова в развитие методологии истории библиотечного дела: историческая реконструкция

Е. А. Плешкевич

Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук, Новосибирск, Россия,
e-mail: eap1966eap@mail.ru



Плешкевич Евгений Александрович, доктор педагогических наук, кандидат исторических наук, главный научный сотрудник лаборатории информационно-системного анализа ГПНТБ СО РАН

ORCID: [0000-0002-8781-7384](https://orcid.org/0000-0002-8781-7384)
e-mail: eap1966eap@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена вкладу в методологию истории библиотечного дела известного отечественного библиотековеда К. И. Абрамова, автора 337 публикаций, из которых две трети посвящены истории. Подчеркнута важность его вклада в развитие источниковедения, историографии, археографии, истории библиотечного дела.

На основании принципа историзма и методов структурного анализа проведена историческая реконструкция формирования и развития его методологических взглядов. Проанализированы внешние обстоятельства его становления как историка, проходившего в сложных социально-политических условиях. Сделаны выводы, что в основе методологических взглядов К. И. Абрамова лежали: опора на архивный материал, стремление к повышению научности исторических изысканий, преодоление стремления свести исследование к поверхностному изложению и комментированию отдельных ленинских положений. При его участии были собраны и изданы работы В. И. Ленина и Н. К. Крупской, посвященные библиотечному делу. Одновременно с этим мировоззрению Абрамова были присущи догматическое отношение к марксизму и его методологии, безусловное следование руководящей цитате, некритическое отношение к высказываниям классиков марксизма-ленинизма. В качестве теории в работах Абрамова выступало марксистско-ленинское учение о культуре и библиотечное наследие Ленина и Крупской, доминировали историко-педагогические изыскания, которым свойственно следование официальной трактовке тех или иных событий, упрощенное изложение исторических процессов и явлений, однозначность авторских суждений и оценок, избегание полутонов, возвеличивание достижений при одновременном замалчивании просчетов и неудач.

Анализ показал, что в 1990-е гг. под воздействием социально-политических изменений, отказа от марксизма-ленинизма Абрамов пересмотрел свое отношение к истории советского библиотечного строительства. Он начинает ориентироваться на теорию демократии, в контексте которой библиотеки рассматриваются как проводники демократии, а ведущая роль в библиотечном строительстве отводится общественному библиотечному движению. Им актуализируется концепция демократического библиотековедения, которая сформировалась в период между Февральской и Октябрьской революциями и была отвергнута большевиками.

Значимость исследования связана с обобщением методологического наследия Абрамова, направленным как на развитие положительных

сторон его методологии, так и на преодоление методологически не корректных суждений об истории советского библиотечного строительства.

Ключевые слова: история библиотечного дела, методология, К. И. Абрамов, концепция демократического библиотековедения

Для цитирования: Плешкевич Е. А. Вклад К. И. Абрамова в развитие методологии истории библиотечного дела: историческая реконструкция // *Библиосфера*. 2020. № 2. С. 3–13. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2020-2-3-13>.

Статья поступила в редакцию 10.02.2020

Получена после доработки 25.03.2020

Принята для публикации 25.04.2020

© Е. А. Плешкевич, 2020

К. И. Abramov's contribution to the development of the methodology of library history: historical reconstruction

E. A. Pleshkevich

State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia, e-mail: eap1966eap@mail.ru

Pleshkevich Evgeny Alexandrovich, doctor of sciences (pedagogic), PhD (History), chief research worker, laboratory of information and system analysis, SPSTL SB RAS; ORCID: [0000-0002-8781-7384](https://orcid.org/0000-0002-8781-7384) e-mail: eap1966eap@mail.ru

Abstract. The article is devoted to the contribution of the famous Russian specialist in library science K. I. Abramov to the methodology of library history, the author of almost 340 publications, of which two-thirds are devoted to history. The importance of his contribution to the development of source studies, historiography, archeography, and library history is emphasized. Based on the principle of historicism and methods of structural analysis, the historical reconstruction of the formation and development of his methodological views was carried out. The external conditions of his formation as a historian are analyzed. It is noted that the formation took place in difficult socio-political conditions. The main conclusions are as follows. The methodological views of K. I. Abramov were based on the relying on archival material, striving to improve the scientific character of historical research, overcoming the desire to reduce research to a superficial presentation and commentary on certain Leninist positions. With his participation, Lenin and Krupskaya's works on library science were collected and published. At the same time, his worldview was characterized by a dogmatic attitude to Marxism and its methodology, an unconditional adherence to the leading quote, and a non-critical attitude to the statements of the classics of Marxism-Leninism. The Marxist-Leninist doctrine of culture and the library heritage of Lenin and Krupskaya served as a theory in Abramov's works; the dominance of historical and pedagogical research, which is characterized by following the official interpretation of certain events, simplified presentation of historical processes and events, unambiguity of author's judgments and assessments, avoiding halftones, exalting achievements while concealing mistakes and failures.

The analysis also showed that in the 1990s, under the influence of socio-political changes and rejection of Marxism-Leninism, Abramov revised his attitude to the history of Soviet library construction. He began to focus on the theory of democracy, in the context of which libraries were seen as a vehicle for democracy, and the leading role in library construction was given to the public library movement. He puts forward the concept of democratic library science, which was formed in the period between the February and October revolutions and was rejected by the Bolsheviks.

The significance of this study is associated with the generalization of Abramov's methodological heritage aimed at developing the positive aspects of his methodology, as well as overcoming methodologically incorrect judgments about the history of Soviet library construction.

Keywords: history of library science, methodology, K. I. Abramov, concept of democratic library science

Citation: Pleshkevich E. A. K. I. Abramov's contribution to the development of the methodology of library history: historical reconstruction. *Bibliosphere*. 2020. № 2. P. 3–13. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2020-2-3-13>.

Received 10.02.2020

Revised 25.03.2020

Accepted 25.04.2020

Введение

В 2020 г. исполняется 100 лет со дня рождения известного отечественного историка библиотечного дела, библиотековеда доктора педагогических наук Константина Ивановича Абрамова (1920–2001). Библиография его трудов обширна: нами выявлено 337 публикаций, из которых три четверти посвящены истории. Существенное место в его исторических изысканиях занимают вопросы методологии истории библиотечного дела. Он начал разрабатывать эти вопросы в середине 1960 – начале 1970-х гг. Всего нами выявлено 30 публикаций, в которых он обращается к проблемам методологии истории библиотечного дела. Одна из последних методологических работ была опубликована им в 1999 г. Таким образом, перед нами значительное по объему и временному охвату методологическое наследие, в котором, как в зеркале, отражается становление и развитие истории отечественного библиотечного дела и которое не было предметом историографического исследования. Осознание этого обуславливает актуальность исторической реконструкции эволюции методологических взглядов К. И. Абрамова и обоснования его вклада в становление методологии истории библиотечного дела.

Зарождение советской методологии истории библиотечного дела в 1940-х гг.

Методологические вопросы отечественной истории библиотечного дела начали разрабатываться в 1930–1940-е гг. Одной из первых к этой проблеме обратилась директор Института библиотековедения А. Г. Кравченко (1890–1994). Ее интерес носил практический характер: необходимо было аккумулировать весь накопленный позитивный опыт в целях его использования в советском библиотечном строительстве. С одной стороны, упорядочить и дать оценку работам Н. А. Рубакина, Л. Б. Хавкиной, Б. П. Гущина. С другой – начать подбор и систематизацию материалов о роли библиотек в революционном движении, например постановления о библиотечной работе Парижской коммуны, а также соответствующих работ В. И. Ленина и Н. К. Крупской (Кравченко, 1931, с. 39). После войны она конкретизировала свое видение перспектив развития истории библиотечного дела и ее методологии. Ею было заявлено о важности

формирования марксистского подхода к изучению истории библиотечного дела, позволяющего с наибольшей полнотой видеть библиотечное строительство и правильно оценивать наследие прошлого, чтобы брать из него все самое ценное, что может быть использовано в работе современных советских библиотек (Кравченко, 1947, с. 25). Говоря о приоритетах в исследованиях по истории библиотечного дела, она отметила, что советские библиотеки корнями уходят в революционно-демократическое движение, а затем в революционное рабочее движение и что этот период истории библиотек с точки зрения их участия в революционно-демократическом движении почти не освещен. В контексте этих представлений она сформулировала ряд ключевых методологических положений. Первое касалось обращения историков преимущественно к официальным материалам, тогда как наибольший интерес представляет библиотечное движение, имевшее собственную, отличную от правительственных указаний, траекторию развития. «Нам нужно, – утверждала она, – начать разыскивать и собирать архивные материалы о библиотечной работе» (Кравченко, 1947, с. 26). Второе положение касалось принципов выбора тем при изучении библиотечной работы, связанной с рабочим революционным движением. О чем идет речь? Возможно, Кравченко подразумевала рассмотрение истории библиотечного строительства с точки зрения идеологической борьбы. Еще одна ее рекомендация касалась подготовки учебника по истории библиотечного дела в СССР, начиная с древнейших времен. Как мы покажем дальше, Абрамов эту рекомендацию учел.

Методологические рекомендации А. Г. Кравченко во многом задали вектор развития истории и методологии библиотечного дела. Недостаточно развитая теория библиотековедения, острое идеологическое противостояние советского библиотековедения буржуазному во многом повлияли на формирование исторического мировоззрения К. И. Абрамова. Стоит также учесть развернувшиеся в советской науке идеологические кампании. Так, в конце 1940-х гг. за отсутствие детального анализа исторических взглядов революционеров-демократов был подвергнут критике его учитель Н. Л. Рубинштейн (1897–1963) (Соломаха, 2006). В «космополитизме и рабологии перед иностранщиной и буржуазным объективизмом» обвинялись А. Г. Кравченко и Д. Д. Иванов (Неустанно...,

1949). За ограниченность в оценке идеологической роли библиотечных каталогов, формализм и объективизм был изгнан с работы Е. И. Шамурин (*За высокую..., 1950*).

Становление К. И. Абрамова как историка библиотечного дела

Свой путь историка К. И. Абрамов начал с изучения отечественного библиотечного строительства в 30-х – начале 60-х гг. XIX в., при этом акцент был сделан на выявлении роли в библиотечном строительстве революционных демократов Н. Г. Чернышевского, Н. А. Добролюбова, А. И. Герцена и их последователей А. А. Красовского и А. И. Иконникова. В 1953 г. он защищает кандидатскую диссертацию (*Абрамов, 1953*) и начинает преподавать в Московском государственном библиотечном институте. С 1954 по 1958 г. он работает деканом, а с 1960 по 1998 г. – заведующим кафедрой библиотековедения. Тематика его исторических изысканий постепенно начинает смещаться в сторону истории библиотечного дела XX в., сначала дореволюционного, а потом и советского периодов. Наиболее значимой его работой 1950-х гг. стал учебник по истории отечественного библиотечного дела до 1917 г., подготовленный в соавторстве с В. Е. Васильченко (*Абрамов, Васильченко, 1959*). Из пятнадцати глав К. И. Абрамовым было написано двенадцать, охватывающих отечественное библиотечное строительство XIX – начала XX в. (до 1917 г.), а также введение и заключение.

В 1960 г. К. И. Абрамов начинает заниматься историей библиотечного дела советского периода и анализом роли В. И. Ленина в библиотечном строительстве. В середине 1960-х гг. на секции по теории и истории библиотечного дела при Совете по вопросам библиотечной работы Министерства культуры СССР было заявлено, что одной из первоочередных задач секции является изучение литературного наследия В. И. Ленина и Н. К. Крупской по библиотечному делу (*Общественные..., 1964*). Более трети исторических исследований К. И. Абрамова посвящено библиотечной лениниане. Наиболее значимыми стали его брошюра о взглядах Ленина на научные библиотеки (*Абрамов, 1960*), учебное пособие, посвященное ленинскому плану библиотечного строительства (*Абрамов, 1970б*), сборник ленинских документов о библиотечном деле, выдержавший три переиздания (*Ленин..., 1969; В. И. Ленин..., 1977, 1987*). К этому стоит добавить его участие в подготовке шеститомного сборника трудов Н. К. Крупской.

Исследования Абрамова по истории библиотечного строительства можно разделить на два направления. Первое – это научно-историческое направление, в русле которого Абрамов исследует

начальный период советского библиотечного строительства (1917–1920 гг.). По результатам этих исследований им была подготовлена монография (*Абрамов, 1974а*). Отдельные небольшие исследования были посвящены демократическим аспектам библиотечного дела XIX в. Второе направление носило историко-педагогический характер и продолжило историко-педагогические изыскания В. Е. Васильченко, подготовившего учебники по истории библиотечного дела, включая советский период с 1917 по 1945 г. (*Васильченко, 1958*). В рамках этого направления начиная со второй половины 1960-х гг. Абрамовым была подготовлена целая линейка учебных пособий и учебников по истории отечественного библиотечного дела. Наиболее значимым из них стало второе издание их совместного с В. Е. Васильченко учебника (*Абрамов, 1970а*), в котором хронологические рамки расширены до 1970 г. и первые три главы, написанные В. Е. Васильченко, существенно переработаны и дополнены. Рецензенты назвали учебник первой советской обобщающей монографией (*Черняк, 1971*) и подчеркнули его фундаментальность (*Скрипкина, Фирсов, 1974*). В 1974 г. Абрамову за подготовку учебника была присуждена ученая степень доктора педагогических наук, а в 1980 г. учебник был переиздан третий раз (*Абрамов, 1980*).

Методологические взгляды К. И. Абрамова в 1965–1990 гг.

Научное творчество Абрамова условно можно разделить на два этапа: первый, с начала 1950-х до начала 1990 гг., и второй – 1990-е – начало 2000-х гг. Они не равноценны по значению и вкладу в развитие методологии; вместе с тем такое разделение помогает понять эволюцию и структуру его методологических взглядов на историю библиотечного дела.

Первые публикации, содержащие методологические положения, вышли в свет в середине 1960-х гг. В концентрированном виде они изложены в докладе «История библиотечного дела, состояние и перспективы развития» (*Абрамов, 1974б*), представленном им к защите учебника на соискание ученой степени доктора педагогических наук 11 февраля 1975 г. в диссертационном совете Ленинградского государственного института культуры им. Н. К. Крупской.

Структурирование научного творчества Абрамова позволяет вычлнить **две основные составляющие** его методологических взглядов. **Первая** касается ориентирования на догматическую модель использования марксизма и марксистской методологии¹. Ей свойственно

¹ Творческую, догматическую и формальную модели использования методологии марксизма в исторической науке в середине XX века предложила Л. А. Сидорова (Сидорова, 1997, с. 21).

доминирование теории над историческими фактами, безусловное следование руководящей цитате, некритическое отношение к высказываниям классиков марксизма-ленинизма. В качестве такой модели в работах Абрамова выступило марксистско-ленинское учение о двух культурах в каждой национальной культуре, о зарождении в недрах господствующей культуры эксплуататорского класса прогрессивных и демократических элементов, оказавших влияние на теорию и практику общественного пользования произведениями печати (Абрамов, 1974б, с. 10). Из этого положения вытекала трактовка прогрессивных и демократических кругов / деятелей в качестве движущей силы, которая определяет вектор библиотечного строительства. Прогрессивные и демократические традиции, – пишет Абрамов, – в русской национальной культуре нашли глубокое отражение в развитии библиотечного дела (Абрамов, 1974б, с. 10). В контексте этой теории советское библиотечное дело рассматривалось им как органическая часть социалистической культуры, которая унаследовала и развила передовые, демократические традиции библиотечного дела дореволюционной России, а библиотечная политика царского правительства определялась как реакционная со всеми вытекающими отсюда последствиями. Это теоретическое положение легло в основу оценочных суждений, которые априорно определяли содержание и характер исторической реконструкции. В этих условиях задача историка сводилась, по сути, к подтверждению, обоснованию и расширению положений ведущей теории. Все, что ей не соответствовало, либо замалчивалось, либо искажалось.

Догматическое понимание истории библиотечного дела хорошо иллюстрирует предложенная Абрамовым концепция многотомной монографии по истории библиотечного дела в СССР. Он отмечает, что в монографии необходимо на конкретно-историческом материале, на основе строго научного обобщения всесторонне раскрыть прогрессивный и демократический характер советского библиотечного дела, показать руководящую и направляющую роль коммунистической партии и советского правительства в организации общественного пользования книгами, роль трудящихся масс в культурном и библиотечном строительстве, подвергнуть принципиальной критике буржуазные и идеалистические концепции и взгляды на работу библиотек (Абрамов, 1974б, с. 22). При этом догматическая модель выводится за пределы истории библиотечного дела и транслируется на все библиотековедение. Произведения Ленина и подписанные им декреты и постановления советского правительства являются, заявляет Абрамов, методологической основой советского

библиотековедения (Абрамов, 1977, с. 3). Отстаивая данную модель, Абрамов «сражается» за партийность истории библиотечного дела. Так, его критике подверглась ленинградский историк А. А. Громова (1894–1985) (Громова, 1957, 1961), которую он обвинил в том, что она «затушевывает либерально-буржуазный характер дореволюционного библиотечного общества», «пытается взять под защиту антидемократическую резолюцию библиотечного съезда 1911 г.»; «ни слова не говорит об идейно-политической направленности библиотечного общества и об отношении его членов к установлению советской власти в стране»; при этом он подчеркнул, что после революции члены общества придерживались принципов культурничества, «аполитичности» и буржуазного объективизма (Абрамов, 1965, с. 22). Это позволяет нам сделать вывод, что ориентация Абрамова на догматическую модель использования марксистской методологии была осознанным личностным выбором.

Вместе с тем положительное значение для методологии истории библиотечного дела имело обращение к проблеме повышения научности исторических изысканий, которая заключалась в преодолении поверхностного характера и стремления свести исследование к изложению и комментированию отдельных ленинских положений, в опоре на архивный материал (Абрамов, 1964). Применительно к библиотечному строительству – в опоре на партийные и советские документы и статистические данные. Он выступает за научную организацию изучения ленинского наследия, которая включала формулирование приоритетных тем, развитие источниковедческих и библиографических исследований по собиранию и выявлению ленинских документов, вовлечение в исследования «широких кругов библиотечной общественности». Однако на практике эти предложения не были реализованы, а заявленная многотомная монография по истории библиотечного дела в СССР так и не была подготовлена. Абрамов практически не публиковался в академических исторических журналах; исключение составила публикация одной статьи в журнале «Вопросы истории КПСС» (Абрамов, Кузько, 1963). В конце 1980-х гг. он с сожалением констатирует, что «до сих пор не создано ни одной монографии о вкладе В. И. Ленина и Н. К. Крупской в библиотековедение» (Абрамов, 1988, с. 4).

Вторая составляющая, определившая методологические взгляды Абрамова, связана с доминированием историко-педагогических изысканий над научно-историческими исследованиями. Отличительной чертой историко-педагогических изысканий является то, что они ориентированы на учебный, а не научный процесс, поэтому в учебной литературе дидактическая сторона

превалирует над научной. Отсюда доминирование официальной трактовки тех или иных событий, упрощенное изложение исторических процессов и событий, однозначность авторских суждений и оценок, избегание полутонов, возвеличивание достижений при одновременном замалчивании просчетов и неудач, отсутствие научно-справочного аппарата. В число задач, стоящих перед историей библиотечного дела, Абрамов включает исследование прогрессивных и демократических тенденций в библиотечном деле, последовательную, непримиримую борьбу с идеалистическими и объективистскими концепциями в области библиотековедения, а также широкий показ достижений и преимуществ социалистической системы библиотечного обслуживания (Абрамов, 1980, с. 7). Таким образом, одну из дидактических задач учебника Абрамов видит в формировании марксистско-ленинских представлений о библиотеке. В рецензии на учебник по истории библиотечного дела 1970 г. А. Я. Черняк отмечает, что особо нужно поставить в заслугу автора глубокое раскрытие взглядов В. И. Ленина в области библиотечного дела (Черняк, 1971, с. 60), а также подробное раскрытие содержания документов коммунистической партии и советского государства, посвященных задачам культурно-просветительской работы, включая библиотечную. Эти документы, продолжает Черняк, показывают студентам, как коммунистическая партия и советское правительство неустанно заботятся о развитии библиотечного дела, каковы роль и место библиотек в системе идеологической работы партии (Черняк, 1971). В итоге рецензент отмечает, что марксистско-ленинский взгляд на развитие библиотечного дела пронизывает весь учебный материал, и это составляет важнейшее достоинство книги. Авторы другой рецензии отмечают, что, в отличие от монографий буржуазных библиотековедов, где, как правило, даются только фактографические сведения без связи с конкретными социальными условиями, затушевывается классовая природа библиотек, в работе К. И. Абрамова на широком историческом фоне показано место и значение библиотек в разные периоды общественного развития (Скрипкина, 1974, с. 84).

Каким образом обосновывалась правильность догматического понимания философии марксизма? Было ли что-то, что поддерживало убежденность в правильности выбранной методологии? Нам представляется, что было. В первую очередь это военные победы в Гражданской и Великой Отечественной войнах, создание передовой для своего времени культуры и науки, расширение социалистического лагеря, огромный авторитет Советского Союза в мире. При этом политические и экономические успехи СССР

коррелировали с достижениями в библиотечном строительстве, ставшими зримыми в 1960 – начале 1970-х гг. Это предопределило логику реконструкции истории библиотечного дела через описание достижений в советском библиотечном строительстве. Так, последний параграф учебника по истории библиотечного дела посвящен описанию основных достижений библиотечного дела в СССР и перспектив развития. Исторические достижения Советского Союза, пишет К. И. Абрамов, – убедительное свидетельство того, что социализм обеспечивает невиданные ранее темпы прогресса всех сторон жизни общества (Абрамов, 1980, с. 325), при этом партия и советское правительство видят недостатки и активно борются с ними. Положительная динамика в сфере культуры и просвещения, представленная советской статистикой, дополнительно подкрепляла убежденность в правильности методологических взглядов.

Ревизия методологических взглядов

К. И. Абрамова в 1990 – начале 2000-х гг.

Ревизия К. И. Абрамовым собственных методологических взглядов стала следствием изменений, имевших место в 1990-х гг. Распад страны, приход к власти антикоммунистических сил, запретивших коммунистическую партию, сопровождался полным отказом от марксизма-ленинизма как методологической основы наук об обществе. На государственном уровне был провозглашен курс на демократическое развитие страны. В новых социально-политических условиях ряд российских библиотековедов и книговедов мгновенно «прозрели», призвав к радикальному обновлению методологии. Одним из московских лидеров обновления библиотечного дела стал ведущий научный сотрудник Государственной библиотеки СССР имени В. И. Ленина (ГБЛ) В. И. Харламов (1948–1994). В последнее время, писал он, и в периодике, и на государственном уровне ставится вопрос о той цене, которую пришлось заплатить нашим народам за Гражданскую войну, красный террор, коллективизацию, индустриализацию, политический террор 1930-х гг., сговор с немцами в 1939 г., бездарное руководство Красной армией в Отечественную войну. Библиотекари были не только жертвами, но и соучастниками, «строителями социалистического общества» (Харламов, 1991, с. 41–42). Публикация этой статьи в ведущем библиотековедческом журнале пусть косвенно, но все же свидетельствовала, что редакция журнала и руководство ГБЛ разделяют пафос автора.

Что касается Абрамова, то процесс ревизии его взглядов носил стремительный характер. В начале 1990-х гг. он отстаивает правоту

ленинских принципов библиотечного строительства. «Указания Владимира Ильича, в плане стратегии и тактики библиотечного дела, – заявляет он, – сохраняют непреходящее значение на всех этапах библиотечного строительства» (Абрамов, 1990, с. 3). При этом вся вина возлагалась на советское руководство, исказившее ленинские идеи и принципы. Очевидно, что такая позиция была уязвимой, и К. И. Абрамов не остановился на полпути. Новый этап развития государства, пишет он спустя два года, со всей остротой ставит вопрос о необходимости объективного рассмотрения ленинских идей организации библиотечного обслуживания населения, о переосмыслении даже тех из них, которые еще недавно казались бесспорными и данными на века (Абрамов, 1992, с. 11). В этом плане показательна его переоценка значения Октябрьской революции 1917 г.: теперь это Октябрьский переворот. В первую очередь ревизии подверглась роль Ленина. Демократическую систему библиотечного обслуживания населения, заявляет К. И. Абрамов, не удалось построить, потому что во главу угла реформ В. И. Ленин поставил принципы партийности, классовости, руководящей и направляющей роли коммунистической партии в библиотечном деле (Абрамов, 1992, с. 11). В этой же статье он признается, что прежде рассматривал вопрос централизации библиотечного дела исключительно с марксистско-ленинских позиций.

Заместить марксистско-ленинскую идеологию в новых условиях была призвана концепция демократии, в контексте которой библиотеки рассматривались как проводники демократии, а ведущая роль в библиотечном строительстве отводилась общественному библиотечному движению. Его образец К. И. Абрамов увидел в деятельности Американской библиотечной ассоциации (Абрамов, 1997а). Им практически сразу была выдвинута концепция демократического библиотековедения, которое сформировалось в период между Февральской и Октябрьской революциями (Абрамов, 1993, с. 94). Положение о том, что только демократия обеспечивает самые идеальные условия для свободной деятельности библиотек, стало краеугольным камнем его новых методологических взглядов. Была описана история отечественного библиотечного строительства с марта по октябрь 1917 г., где утверждалось, что за это короткое время демократическим кругам России удалось освободить библиотеки от цензуры и идеологической опеки правительства, развить творческую инициативу населения в библиотечном деле, передать его в руки обновленных земских и городских органов местного самоуправления, создать и наладить деятельность самостоятельных библиотечных обществ

(Абрамов, 1993, с. 94). Приход к власти большевиков прервал развитие демократического библиотековедения. С первых месяцев установления советской власти коммунистическая партия, как и при царизме, пишет он, восстанавливает цензуру библиотечного дела (Абрамов, 2000–2001, ч. 2, с. 11). В этом сравнении советская библиотечная политика первых послереволюционных лет фактически была уравнена с политикой царской власти. Однако далее звучат еще более радикальные оценки. «Масштабы библиотечной цензуры, – заявляет К. И. Абрамов, комментируя библиотечную политику советской власти в двадцатые годы, – не имели аналогов ни в прошлом, ни в современном цивилизованном обществе. Это был тотальный книжный и читательский геноцид, которому нет места в подлинно демократическом государстве» (Абрамов, 2000–2001, ч. 2, с. 37).

Свои прежние утверждения о демократическом характере советского библиотечного дела и общедоступности библиотек он объявил одним из широко пропагандируемых библиотековедением мифов (Абрамов, 1997б). Что касается статистических данных о советском народе как самом читающем, то К. И. Абрамов пускается в схоластические рассуждения. Я не склонен, заявляет он, опровергать действительные масштабы массового чтения, как и другие наши успехи, достигнутые в стране после Октябрьского переворота. Речь пойдет, продолжает он, о том, в чем состоит подлинная общедоступность и демократизация библиотечного обслуживания населения (Абрамов, 1997б, с. 117). Критерий подлинной демократизации библиотечного дела К. И. Абрамов видит в наличии или отсутствии библиотечной цензуры. В ходе дискуссии ряд библиотековедов отметили, что в западных странах сегодня имеет место библиотечная цензура, однако никто не ставит под сомнение демократичный характер библиотечного дела в этих странах (Пашин, 1993; Серов, 1993). Абрамов отреагировал на этот аргумент. «Оппоненты, – пишет он, – ссылаются на то, что в буржуазных странах применяется принцип партийности и проводится цензура библиотечных фондов. Но разве существование цензуры библиотек при царизме и в зарубежных странах дает основание считать отечественную библиотечную систему демократической и общедоступной?» (Абрамов, 1997б, с. 129).

Опираясь на принцип историзма, отметим, что цензура как таковая существовала и до большевиков и что она носит охранительные функции с точки зрения государства, правящей партии или доминирующей социальной группы. Необходимо помнить, что Россия в тот период находилась в состоянии войны и в союзных ей странах существовала цензура. Так, в США

после вступления страны в Первую мировую войну в 1918 г. был создан Комитет общественной информации, осуществлявший цензуру в печати и кинематографе. Более того, в американском законодательстве появилась норма, согласно которой преступлением объявлялась публикация «нелояльных, богохульных, непристойных и оскорбительных высказываний о форме государственного устройства Соединенных Штатов», конституции, вооруженных силах и флоте, флаге и военной форме, равно как и использование подобных высказываний для того, чтобы навлечь на эти государственные символы и институты неуважение или оговор (Малаховский, 2014, с. 120). Известный американский публицист Уолтер Липпман (Walter Lippmann), бывший тогда советником президента США В. Вильсона, заявлял, что в интересах войны необходимо частично принести в жертву свободу слова (цит. по: Малаховский, 2014, с. 122). Таким образом, наличие цензуры в воюющей стране выступает одним из условий ее победы и поэтому, если Временное правительство планировало победить, оно не отказалось бы от цензуры ни при каких условиях. Закончилась Гражданская война, и, по наблюдениям М. Н. Глазкова, при всей непоследовательности и противоречивости государственной цензурно-библиотечной политики произошел отказ от крайней жесткости первых лет советской власти (Глазков, 2016, с. 227). Можно ли было вообще отменить цензуру? Если принять во внимание противостояние СССР с капиталистическими странами, то цензура выступала одним из инструментов такого противостояния. С августа 1939 г., отмечает Глазков, библиотечная цензура была переориентирована главным образом на политико-идеологическую борьбу на международной арене и соответствующую литературу (Глазков, 2016, с. 229). Причем цензура не была тотальной: книги из спецхранов выдавались научным сотрудникам для работы.

Обновленный взгляд на отечественную историю библиотечного дела К. И. Абрамов изложил в новом учебно-методическом пособии (Абрамов, 2000–2001). По отзыву рецензента, пособие отвечает настоящей необходимости коренного пересмотра существовавшей ранее концепции истории библиотечного дела и отказа от устаревших методологических установок (Шапошников, 2001а). Комментируя вторую часть пособия, посвященную советскому периоду, рецензент отмечает, что оно кардинально отличается от учебника 1980 г. по методологическим основам, отбору фактического материала, структуре и дидактическим особенностям (Шапошников, 2001б). Иными словами, перед нами совсем иная история библиотечного дела, однако написанная в рамках все той же догматической модели, где одна теоретическая конструкция с ее стереотипами была заменена другой.

Заключение

Подводя предварительные итоги, отметим, что историческое наследие К. И. Абрамова составляет важную часть истории отечественного библиотечного дела. Оно противоречиво и непоследовательно, как и эпоха, в которую он жил. Его ориентация на марксистскую методологию познания во многом была сформирована внешними условиями, а также спецификой изучаемого исторического периода. Ключевым в его взглядах выступило доминирование теории над фактами, будь то ленинская теория культуры либо теория демократии. Причины этого в стечении ряда неблагоприятных обстоятельств. Во-первых, недостаток у Абрамова базового исторического образования, позволяющего анализировать исторические факты в их взаимосвязи и в конкретно-историческом контексте. Во-вторых, слабость и неразвитость истории библиотечного дела и, как следствие, отсутствие по-настоящему научной дискуссии и обсуждений неоднозначных моментов истории библиотечного дела, а также слабость ее научных связей с отечественной историей. Не последнюю роль в этом сыграл также акцент на историко-педагогических исследованиях с их однозначностью и упрощенностью. Возможно, что если бы вместо учебника на защиту докторской диссертации было представлено его исследование, посвященное истории начального этапа библиотечного строительства, прошедшее широкое обсуждение с участием историков, то вряд ли мы бы увидели его радикальный разворот в 1990-х гг. Вина ли его в этом или беда? Скорее – беда. Как верно во второй половине 1990-х гг. подметила М. Я. Дворкина, современный ученый может высказывать свою, а не общепринятую точку зрения на то или иное историческое событие. Однако довольно часто на его оценки оказывают влияние новые социальные стереотипы (Дворкина, 1997). Именно это, по нашему мнению, и случилось с К. И. Абрамовым.

Вместе с тем в его методологическом творчестве содержится много положительного. В первую очередь это формирование и обоснование источниковедческих, историографических и археографических составляющих изысканий по истории библиотечного дела. Именно благодаря Абрамову история библиотечного дела стала научно-исторической дисциплиной в полном смысле этого слова. Более того, им была выявлена, собрана и опубликована значительная часть ленинского библиотечного наследия.

Недавно вышедшая в свет монография М. Н. Глазкова (Глазков, 2016; Пleshkevich, 2018) показывает, что современное библиотековедение постепенно преодолевает догматическое отношение к марксизму и его методологии.

«Подлинное значение, – пишет он, – осуществленной в середине 1920-х – мае 1941 г. государственной библиотечной политики выявилось в эпоху величайшей из войн <...> Только в контексте нашей Победы должно и методологически

правильно осмысливать всю советскую предвоенную историю» (Глазков, 2016, с. 231). И это безусловное свидетельство оздоровления нашей методологии.

Список источников / References

- Абрамов К. И. Библиотечное дело в СССР : учебник. 2-е изд. Москва : Книга, 1970а. 455 с.
Abramov KI (1970a) *Librarianship in the USSR: a textbook* [Bibliotchnoe delo v SSSR: uchebnik]. 2nd ed. Moscow: Kniga. (In Russ.).
- Абрамов К. И. Библиотечное дело и демократия // Библиотечное дело и демократия : тез. докл. и сообщ. науч. конф. (8–10 апр. 1997, Москва). Москва, 1997а. Т. 1. С. 7–12.
Abramov KI (1997a) *Librarianship and democracy. Bibliotchnoe delo i demokratiya : tez. dokl. i soobshch. nauch. konf. (08–10 apr. 1997, Moskva)*. Moscow, vol. 1, pp. 7–12. (In Russ.).
- Абрамов К. И. Библиотечное строительство в первые годы Советской власти (1917–1920). Москва : Книга, 1974а. 267 с.
Abramov KI (1974a) *Librarianship building during the Soviet power first years (1917–1920)* [Bibliotchnoe stroitel'stvo v pervye gody Sovetskoi vlasti (1917–1920)]. Moscow: Kniga. (In Russ.).
- Абрамов К. И. Больше внимания истории библиотечного дела // Библиотекарь. 1965. № 8. С. 21–24.
Abramov KI (1965) *More attention to the history of librarianship* [Bol'she vnimaniya istorii bibliotchnogo dela]. *Bibliotekar'* 8: 21–24. (In Russ.).
- Абрамов К. И. Из истории развития библиотечного дела в России в 30-х – начале 60-х гг. XIX века : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Москва, 1953. 16 с.
Abramov KI (1953) *From the history of library development in Russia in the 1830s – early 1860s* [Iz istorii razvitiya bibliotchnogo dela v Rossii v 30-kh – nachale 60-kh gg. XIX veka]: diss. abstr. Moscow. (In Russ.).
- Абрамов К. И. Исторические источники по проблеме «Ленин и библиотечное дело» // История библиотечного дела в СССР. Москва, 1977. Вып. 3. С. 3–10.
Abramov KI (1977) *Historical sources on the problem "Lenin and librarianship"*. *Istoriya bibliotchnogo dela v SSSR*. Moscow, iss. 3, pp. 3–10. (In Russ.).
- Абрамов К. И. История библиотечного дела в России : учеб.-метод. пособие. В 2 ч. Москва : Либерия, 2000–2001.
Abramov KI (2000–2001) *History of librarianship in Russia: a manual* [Istoriya bibliotchnogo dela v Rossii: ucheb.-metod. posobie]. In 2 vols. Moscow: Liberiya. (In Russ.).
- Абрамов К. И. История библиотечного дела в СССР. 3-е изд. Москва : Книга, 1980. 352 с.
Abramov KI (1980) *The history of librarianship in the USSR* [Istoriya bibliotchnogo dela v SSSR]. 3rd ed. Moscow: Kniga. (In Russ.).
- Абрамов К. И. История библиотечного дела, состояние и перспективы развития : докл. к защите учебника ... д-ра пед. наук. Ленинград, 1974б. 29 с.
Abramov KI (1974b) *The history of librarianship, the state and prospects of development* [Istoriya bibliotchnogo dela, sostoyanie i perspektivy razvitiya]: diss. abstr. Leningrad. (In Russ.).
- Абрамов К. И. Ленин о научных библиотеках. Москва : МГБИ, 1960. 44 с.
Abramov KI (1960) *Lenin on scientific libraries* [Lenin o nauchnykh bibliotekakh]. Moscow: MGBI. (In Russ.).
- Абрамов К. И. Ленинский план библиотечного строительства : пособие по спецкурсу. Москва : МГБИ, 1970б. 94 с.
Abramov KI (1970b) *Lenin plan of librarianship building; a manual* [Leninskii plan bibliotchnogo stroitel'stva: posobie po spetskursu]. Moscow: MGBI. (In Russ.).
- Абрамов К. И. Наследие действия : интервью // Библиотекарь 1990. № 4. С. 3–6.
Abramov KI (1990) *Legacy of action: interview. Bibliotekar'* 4: 3–6. (In Russ.).
- Абрамов К. И. О Ленинском наследии по библиотечному делу // Библиотекарь. 1964. № 4. С. 4–6.
Abramov KI (1964) *On Lenin heritage on librarianship* [O Leninskom nasledii po bibliotchnomu delu]. *Bibliotekar'* 4: 4–6. (In Russ.).
- Абрамов К. И. Перестройка и библиотечная наука глазами ученых // Советское библиотековедение. 1988. № 4. С. 3–5.
Abramov KI (1988) *Perestroika and library science by eyes of scientists. Sovetskoe bibliotekovedenie* 4: 3–5. (In Russ.).
- Абрамов К. И. Советская библиотечная цензура: реальность и мифы // Библиотека в контексте истории. : материалы науч. конф. (Москва, 8–10 июня 1995 г.). Москва, 1997б. С. 117–133.
Abramov KI (1997b) *Library of Soviet censorship: the reality and myths. Biblioteka v kontekste istorii : materialy nauch. konf. (Moskva, 8–10 iyunya 1995 g.)*. Moscow, pp. 117–133. (In Russ.).
- Абрамов К. И. Февральская революция и демократические преобразования в библиотечном деле // Библиотековедение. 1993. № 4. С. 82–94.
Abramov KI (1993) *February Revolution and democratic transformations in librarianship. Bibliotekovedenie* 4: 82–94. (In Russ.).
- Абрамов К. И. Швейцарско-американская система и централизация библиотечного дела // Библиотека. 1992. № 9/10. С. 11–14.

- Abramov KI (1992) The Swiss-American system and centralization of the librarianship. *Biblioteka* 9/10: 11–14. (In Russ.).
- Абрамов К. И., Васильченко В. Е. История библиотечного дела в СССР (до 1917 г.). Москва : Советская Россия, 1959. 199 с.
- Abramov KI and Vasil'chenko VE (1959) *History of librarianship in the USSR (before 1917)* [Istoriya bibliotchnogo dela v SSSR (do 1917 g.)]. Moscow: Sovetskaya Rossiya. (In Russ.).
- Абрамов К. И., Кузько В. А. В. И. Ленин и Библиотека Г. А. Куклина в Женеве // Вопросы истории КПСС. 1963. № 9. С. 69–70.
- Abramov KI and Kuz'ko VA (1963) V. I. Lenin and G. A. Kuklin's library in Geneva [V. I. Lenin i biblioteka G. A. Kuklina v Zheneve]. *Voprosy istorii KPSS* 9: 69–70. (In Russ.).
- Васильченко В. Е. История библиотечного дела в СССР : учебник. Москва : Советская Россия, 1958. 216 с.
- Vasil'chenko VE (1958) *History of library science in the USSR: a textbook* [Istoriya bibliotchnogo dela v SSSR: uchebnik]. Moscow: Sovetskaya Rossiya. (In Russ.).
- В. И. Ленин и библиотечное дело / сост. К. И. Абрамов. 2-е изд. Москва : Книга, 1977. 431 с.
- Abramov KI (comp.) (1977) *V. I. Lenin and librarianship* [V. I. Lenin i bibliotchnoe delo]. 2nd ed. Moscow: Kniga. (In Russ.).
- В. И. Ленин и библиотечное дело / сост. К. И. Абрамов. 3-е изд. Москва : Книжная палата, 1987. 655 с.
- Abramov KI (comp.) (1987) *V. I. Lenin and librarianship* [V. I. Lenin i bibliotchnoe delo]. 3rd ed. Moscow: Knizhnaya palata. (In Russ.).
- Глазков М. Н. Государственная библиотечная политика в Советской России в контексте истории массовых библиотек (1925 – май 1941). Москва : Пашков дом, 2016. 271 с.
- Glazkov MN (2016) *State library policy of Soviet Russia in the context of the mass libraries' history (1925 – May, 1941)* [Gosudarstvennaya bibliotchnaya politika v Sovetskoi Rossii v kontekste istorii massovykh bibliotek (1925 – mai 1941)]. Moscow: Pashkov dom. (In Russ.).
- Громова А. А. Деятельность первого библиотечного общества в России (к пятидесятилетию 1-го Всероссийского съезда по библиотечному делу) // Труды Ленинградского библиотечного института им. Н. К. Крупской. 1961. Т. 8. С. 193–213.
- Gromova AA (1961) Activities of the first library society in Russia (on the 50th anniversary of the 1st all-Russian congress on library science). *Trudy Leningradskogo bibliotchnogo instituta im. N. K. Krupskoi* 8: 193–213. (In Russ.).
- Громова А. А. Состояние сети массовых библиотек Петербурга-Петрограда накануне Октябрьской революции (краткий исторический очерк) // Труды Ленинградского библиотечного института им. Н. К. Крупской. 1957. Т. 3. С. 181–203.
- Gromova AA (1957) State of the mass libraries network in St. Petersburg-Petrograd on the eve of the October Revolution (a brief historical sketch). *Trudy Leningradskogo bibliotchnogo instituta im. N. K. Krupskoi* 3: 181–203. (In Russ.).
- Дворкина М. Я. Нравственная оценка исторических явлений // Библиотека в контексте истории : тез. докл. и сообщ. науч. конф. (Москва, 21–23 окт. 1997). Москва, 1997. С. 18–20.
- Dvorkina MY (1997) The moral evaluation of historical events. *Biblioteka v kontekste istorii : tez. dokl. i soobshch. nauch. konf. (Moskva, 21–23 okty. 1997)*. Moscow, pp. 18–20. (In Russ.).
- За высокую идейность, против формализма и объективизма в библиотечной теории // Библиотекарь. 1950. № 3. С. 1–4.
- (1950) For high idealism, against formalism and objectivism in library theory. *Bibliotekar'* 3: 1–4. (In Russ.).
- Кравченко А. Институт библиотековедения и его основные задачи в текущем году // Красный библиотекарь. 1931. № 7. С. 37–41.
- Kravchenko A (1931) The Institute of Library Science and its current main tasks. *Krasnyi bibliotekar'* 7: 37–41. (In Russ.).
- Кравченко А. Об изучении истории библиотечного дела // Библиотекарь. 1947. № 10. С. 25–27.
- Kravchenko A (1947) On studying the history of librarianship. *Bibliotekar'* 10: 25–27. (In Russ.).
- Ленин и библиотечное дело / сост. К. И. Абрамов. Москва : Книга, 1969. 407 с.
- Abramov KI (comp.) (1969) *Lenin and librarianship* [Lenin i bibliotchnoe delo]. Moscow: Kniga. (In Russ.).
- Малаховский А. К. Пропаганда и цензура в журналистике США в годы Первой мировой войны: от нейтралитета к патриотизму // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика. 2014. № 2. С. 116–123.
- Malakhovskii AK (2014) Propaganda and censorship in journalism the United States during the First World War: from neutrality to patriotism. *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Literaturovedenie. Zhurnalistika* 2: 116–123. (In Russ.).
- Неустанно повышать идейный уровень библиотечной работы // Библиотекарь. 1949. № 3. С. 1–4.
- (1949) Constantly improve the ideological level of library work. *Bibliotekar'* 3: 1–4. (In Russ.).
- Общественные начала – в науку // Библиотекарь. 1964. № 3. С. 35.
- (1964) Social principles – in science. *Bibliotekar'* 3: 35. (In Russ.).
- Пашин А. От отрицания – к созиданию // Библиотека. 1993. № 8. С. 10–15.
- Pashin A (1993) From denial – to the creation. *Biblioteka* 8: 10–15. (In Russ.).
- Плешкевич Е. А. Новые страницы отечественной истории библиотечного дела: рецензия // Библиосфера. 2018. № 1. С. 89–90.
- Pleshkevich EA (2018) New pages of the national history of library science: a review. *Bibliosfera* 1: 89–90. (In Russ.).

- Серов В. Неожиданный поворот // Библиотека. 1993. № 5. С. 55–56.
 Serov V (1993) Unexpected turn. *Biblioteka* 5: 55–56. (In Russ.).
- Сидорова Л. А. Советская историческая наука середины XX века: синтез трех поколений : автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Москва, 1997. 49 с.
 Sidorova LA (1997) *Soviet historical science of the mid-XX century: synthesis of three generations* [Sovetskaya istoricheskaya nauka serediny XX veka: sintez trekh pokolenii]: diss. abstr. Moscow. (In Russ.).
- Скрипкина Т. И., Фирсов Г. Г. О пособиях по истории библиотечного дела // Советское библиотековедение. 1974. № 3. С. 84–87.
 Skripkina TI and Firsov GG (1974) About manuals on the history of librarianship. *Sovetskoe bibliotekovedenie* 3: 84–87. (In Russ.).
- Соломаха Е. Н., Труд Н. Л. Рубинштейна «Русская историография»: его содержание и оценка в исторической литературе : автореф. дис. ... канд. ист. наук : 07.00.09. Нижний Новгород, 2006. 31 с.
 Solomakha EN (2006) *N. L. Rubinstein's work "Russian historiography": its content and assessment in historical literature* [Trud N. L. Rubinshteina «Russkaya istoriografiya»: ego sodержanie i otsenka v istoricheskoi literature]: diss. abstr. Nizhnii Novgorod. (In Russ.).
- Харламов В. И. Феномен библиотечной идеологии: с позиции историка // Советское библиотековедение. 1991. № 2. С. 41–46.
 Kharlamov VI (1991) The phenomenon of library ideology: from the perspective of a historian. *Sovetskoe bibliotekovedenie* 2: 41–46. (In Russ.).
- Черняк А. И учебник, и монография // Библиотекарь. 1971. № 8. С. 60–62.
 Chernyak A (1971) Both a textbook and monography. *Bibliotekar'* 8: 60–62. (In Russ.).
- Шапошников А. Е. Новое учебно-методическое пособие // Научные и технические библиотеки. 2001а. № 6. С. 107–111.
 Shaposhnikov AE (2001a) New training manual. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 6: 107–111. (In Russ.).
- Шапошников А. Е. Последний учебник К. И. Абрамова // Научные и технические библиотеки. 2001б. № 11. С. 82–86.
 Shaposhnikov AE (2001b) The last textbook by K. I. Abramov. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 11: 82–86. (In Russ.).

Empowering research in digital environment: a collaborative approach by Indian agricultural libraries and research centres

Neena Singh

University Library G. B. Pant University of Agriculture & Technology,
Pantnagar, India, e-mail: nshill6@gmail.com



Neena Singh,
doctor of sciences,
Information Specialist,
University Library

ORCID: [0000-0002-6822-5607](https://orcid.org/0000-0002-6822-5607)
e-mail: nshill6@gmail.com

Abstract. The article discusses the use of digital platforms, consortiums, collaborative online catalogues that have substantially transformed the Indian agricultural libraries and are playing a significant role in research support in digital environment. It describes the use of CeRA (Consortium for e-Resources in Agriculture) online platform in Pantvarsity for the five years. It is shown that the use of these e-resources by the academic community of the university has a declining trend. The analysis has revealed that while research information available through the platform is highly valued in the university system, many patrons including students and faculties both are not largely dependent only on the consortium resources, and are likely be comfortable with other easily available open access research materials over the web, repositories or print journals and digital repositories. The author suggests that librarians should create greater awareness about the consortium resources, identify barriers, faced by the academic community in accessing these resources for fruitful utilization of this platform.

Keywords: e-resources, research support, agricultural consortium, India, academic library, e-journals, digital library

Citation: Singh N. Empowering research in digital environment: a collaborative approach by Indian agricultural libraries and research centres. *Bibliosphere*. 2020. № 2. P. 14–23. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2020-2-14-23>.

Расширение возможностей для исследований с использованием цифровой среды: совместный подход сельскохозяйственных библиотек и исследовательских центров Индии

Нина Сингх

Библиотека университета сельского хозяйства и технологий им. Г. Б. Панта, Пантагар, Индия,
e-mail: nshill6@gmail.com

Нина Сингх,
доктор наук, информационный
специалист, библиотека
университета
ORCID: [0000-0002-6822-5607](https://orcid.org/0000-0002-6822-5607)
e-mail: nshill6@gmail.com

Аннотация. В статье рассматривается использование цифровых платформ, консорциумов, совместных онлайн-каталогов, которые в значительной степени трансформировали индийские сельскохозяйственные библиотеки и которые играют значительную роль для поддержки научных исследований. Описано исследование использования электронных ресурсов консорциума на онлайн-платформе CeRA (Consortium for e-Resources in Agriculture – консорциум электронных ресурсов в сельском хозяйстве) в университете сельского хозяйства и технологий имени Г. Б. Панта (Индия) за последние пять лет. Показано, что их использование академическим сообществом университета имеет тенденцию к снижению. Анализ показал, что, в то время как исследовательская информация, доступная через платформу, высоко ценится в университетской системе, многие пользователи, включая студентов и преподавателей, в значительной степени используют не только ресурсы консорциума и, вероятно, удовлетворены другими исследовательскими материалами в открытом доступе, например журналами по физике или цифровыми хранилищами. Автор предполагает, что ученые и библиотекари должны быть больше осведомлены о ресурсах консорциума, о барьерах, с которыми сталкивается научное сообщество при доступе к этим ресурсам для плодотворного использования этой платформы.

Ключевые слова: электронные ресурсы, поддержка научных исследований, консорциум библиотек сельскохозяйственных университетов, Индия, научная библиотека университета, электронные журналы, цифровая библиотека

Для цитирования: Сингх Н. Расширение возможностей для исследований с использованием цифровой среды: совместный подход сельскохозяйственных библиотек и исследовательских центров Индии // Библиосфера. 2020. № 2. С. 14–23. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2020-2-14-23>.

Статья поступила в редакцию 17.10.2019
Получена после доработки 25.02.2020
Принята для публикации 25.03.2020

Introduction

The Republic of India has a great network of 71 universities in agricultural sciences, 98 Research Institutes, including National Research Centres, Project Directorates and National Bureaux¹. They are spread across different states of the country to further growth in agriculture sector and deal with research activities, teaching, extension and also producing qualified and trained manpower to work exclusively towards achieving the food security for 1,353 billion people living in the country, as World bank reports². It is necessary to add here,

¹ Indian Council of Agricultural Research (ICAR). URL: <https://icar.org.in/content/deemed-universities> (accessed 25.05.2019).

² World Bank Report, India. URL: <https://data.worldbank.org/country/india> dated July 2019 (accessed 10.06.2019).

that the Indian agricultural universities focus on science and technology disciplines through their constituent colleges besides agriculture and allied sciences.

Libraries play an important role in supporting the mission of the academic institutions and also advance the success and impact of academic community by providing access to information and knowledge. The Indian agricultural libraries were slow in transforming their services in automated and digital environment in the past two decades for reasons of financial resources, skills and expertise. The launch of the world bank and the government of India supported National Agricultural Innovative Projects (NAIP) in the year 2006, implemented by the Indian Council of Agricultural Research (ICAR) (Rao et al., 2013), brought new ideas to empower research in digital environment.

Under strengthening of “Digital Library and Information Management” of Indian National Agricultural Research System (NARS) several projects were initiated in 2007 in coordination with State Agricultural Universities and this marked a new realm, insight, vision and transformation in library services and its transition from print to digital sources. These projects largely aimed to strengthen agriculture research more IT oriented to meet the latest trends in market and ever changing demands of the consumers, this also applies to the patrons of the libraries and academic community.

Various projects like e-Granth (comprising Krishikosh, AgriCat-online union catalogue) and CeRA (Consortium for e-Resources in Agriculture) initiated through the Indian Council of Agriculture Research (ICAR) with grants from world bank have transformed the accessibility to the research resources and have empowered the research activities in the country. Most research resources that were lying in closed libraries walls have been brought to the digital platforms. If we look at some of the projects, for example Krishikosh; digitized the rare and old books, technical/research reports, unpublished work and journals available in member libraries, these have been made accessible through the platform (<http://krishikosh.egranth.ac.in>). Project E-Granth also brought the concept of collaborative or the union catalogue making the catalogue of currently more than 200 libraries accessible over web through IDEAL (Indian Digital Ensemble of Agricultural library) platform, created for capturing, digitizing and sharing learning resources³. Project Krishiprabha now merged with Krishikosh digital repository digitized the physical research materials submitted by students in form of theses and dissertations are accessible through this platform. The researchers are no longer required to visit different libraries to access research resources.

Access to e-journals from reputed publishers across the globe is being provided to the agricultural and allied sciences academic community through CeRA-platform in a cost effective way. These initiatives of the libraries through collaborative projects have led to empowering research for the academic community in digital environment and are being sustained continuously by support from the central government. The Indian agricultural libraries have also transformed from physical stand alone dull libraries to digital platforms IDEAL.

Thus, digital technologies and online access to information resources have brought increased expectations from library professionals to reform their services in digital environment. Most of the Indian academic libraries serving agricultural universities have undergone dramatic changes in

their functioning due to the influence of information and communication technology. The libraries have moved from automated services to digital platforms and portals to open up and deliver web based content and, services accessible everywhere, 24×7. They are now more focused towards making information resources accessible not only from remote but also in-house locations.

The Indian agricultural research institutions and state agricultural universities have made all efforts to upgrade and remodel the library and information services in digital and collaborative era.

In the present context it is difficult for the libraries to sustain in their mission individually. It is noted that without a sustainable flow of adequate grants no library can afford to provide all published research resources digitally or through traditional channels. In this scenario, importance of digital libraries, consortiums, digital repositories and digital platforms for collaborative networking and sharing resources has become more relevant today among the Indian libraries.

The tendency of organizing library consortiums (Mallery, Brar, 2013; Matheson, 2013; Robinson, 2014), digital repositories (Kargon, 2019), collaborative networking (Ding et al., 2020; Fresnido, Yap, 2013) and sharing resources (Chisita, Chinyemba, 2016) is seen all over the world and on different themes.

This article will discuss briefly various library projects of the Indian agricultural libraries that have led to their digital transformation and to empowering agricultural and allied sciences research in digital environment by providing access to e-resources to facilitate and support research and scholarly communication through various platforms, like CeRA which is reviewed in detail – as a consortium approach providing access to latest research information to all state agricultural universities and institutes in National Agricultural Research and Education System (NARES); Krishikosh – open access digital repository; IDEAL; AgriCat union catalogue etc. in a cost effective way to deliver research information to the academic community in digital environment. The article also discusses a case study about the use of consortium e-resources by the academic community of G. B. Pant University of Agriculture and Technology, and further explains about the research support it provides, especially on use and impact of e-journals (facilitated through the consortium) by the students and faculty members of this university and the role of Information literacy programmes and courses like research methodology to enhance research skills. Analyzes the pattern of use of CeRA e-resources from 2014 to 2018.

1. Digitization for Resource Sharing

The Indian state agricultural universities and ICAR research institutes have huge collection of valuable research material in the form of theses/

³ Indian Digital Ensemble of Digital Libraries (IDEAL): a platform of Indian agricultural libraries URL: <http://agricat.egranth.ac.in/cgi-bin/koha/opac-main.pl> (accessed 14.06.2019).

dissertations, rare books, research reports and gray literature, in-house periodicals and extension literature spread across the country. For researchers fast access to existing scientific outputs and scholarly information on their topics of interest is as important as the current or latest scientific information. Therefore, the idea to digitize existing available research resources is crucial.

A large number of physical research resources/print sources available in libraries of agricultural universities and research institutes have been digitized under project E-Granth-Krishikosh to open up the resources scattered in different institutions and have been made available through open access digital repository platform called Krishikosh (<http://krishikosh.egrnth.ac.in>), which is accessible everywhere. The repository has been designed using DSpace and has been developed essentially to meet the requirements of the research community. Krishikosh provides a ready platform for the libraries (similar to cloud services) to start their institutional self-managed repository without having to bother about the need to procure buy the related infrastructure of hardware's and software's. Each university/research institute under this repository have been configured as a community in DSpace having its own logo and collection.

The research community have been facilitated to access the resources of the repository through online platform. Currently Krishikosh repository has 103 members – State Agriculture Universities/ICAR institute libraries⁴. Initially started with 12 libraries Krishikosh has made a great progress. In order to make the research information available to the academic community, nodal officers have been identified in all agricultural universities and research institutes. They strengthen digital repository and ensure that universities upload their e-theses after the embargo period. Currently 160 000 articles and more than 100 000 theses are available in Krishikosh repository⁵.

Earlier, researchers and students had to visit different libraries physically to have access to these resources for literature review and reference which is now a thing of the past. Krishikosh is “One Stop” platform for research resources from various state agricultural universities and ICAR institutes in the country. It provides an alternate source of scientific information to support the quality of research and teaching (Jain et al., 2016).

2. Collaborative Web based Catalogue

Most Indian agricultural institution's libraries are automated and have online catalogues accessible

⁴ KrishiKosh: an institutional repository of Indian National Agricultural Research System. URL: <http://krishikosh.egrnth.ac.in/> (accessed 12.06.2019).

⁵ KrishiKosh: a digital repository of NARS. URL: <http://krishikosh.egrnth.ac.in/aboutUs.html> (accessed 12.06.2019).

on their library website. The online catalogues of individual libraries are scattered, though information is retrievable 24×7, the patrons have to explore online catalogues of different libraries to get the required information or the research materials. In order to empower the researchers with freely available information E-Granth-AgriCat, a project to create a union catalogue, was conceived earlier in 2006 under NAIP project. The vision was to empower research and learning by facilitating access to catalogue of all state agricultural universities and ICAR research institutions in the country for information available in different libraries at one platform and also to bring the learning resources closed in the buildings of several libraries visible, open and accessible over a common online platform. Initially starting with 12 libraries having large collection of learning resources collaborated to develop a union catalogue in association with OCLC (Dublin, Ohio) to open up their resources worldwide under one platform i.e. “AgriCat” in the country and linked it with “WorldCat” one of the largest library network in the world.

The incentive to bring more libraries under AgriCat union catalogue continued and later an updated version AgriCat 2.0 was developed based on open source library management software KOHA by incorporating the catalogue data of 12 partner libraries into a new platform called IDEAL, the Indian Digital Ensemble of Agriculture Library. The new AgriCat 2.0 was developed locally to sustain the union catalogue, considering the huge recurring cost that was involved in paying as membership fee to the OCLC. Currently more than 200 libraries are members⁶ and making their resources accessible to the academic community for research and teaching. The platform is open to all libraries, IDEAL is ready-to-use platform to facilitate agricultural libraries having infrastructure and financial constraints to adopt open source KOHA integrated library management system for their in-house automated activities and also to share their library's holdings through a common online union catalogue accessible through a single window or platform (fig. 1).

The integrated catalogues of the participating libraries are accessible to the academic community through this platform round the clock at their desktops irrespective of locations. The Indian agricultural libraries have been successful in empowering their patrons for research and extending knowledge by opening up their local resources, and facilitating easy access to their collections visible globally. On searching a library catalogue patrons can view the recent additions to a library and have experience similar to visiting fresh arrival section in a library. IDEAL has made an encouraging efforts to move from stand alone, physical libraries to web and virtual libraries.

⁶ Indian Digital Ensemble of Digital Libraries (IDEAL): a platform of Indian agricultural libraries URL: <http://agricat.egrnth.ac.in/cgi-bin/koha/opac-main.pl> (accessed 14.06.2019).

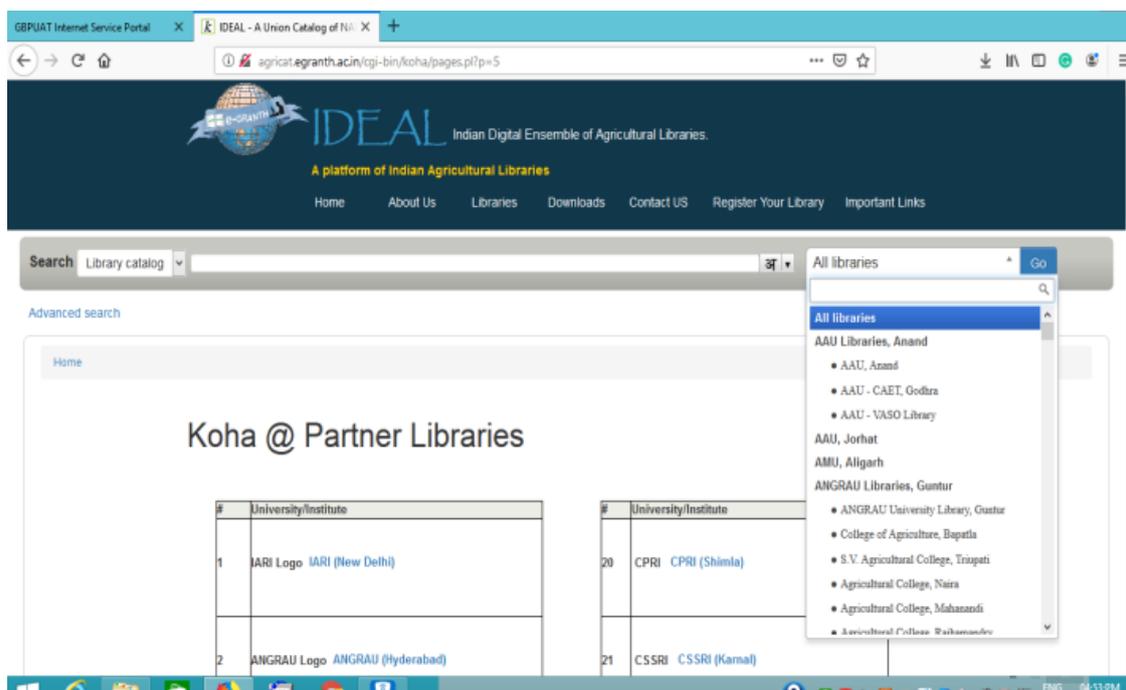


Fig. 1. IDEAL Platform providing access to catalogues
 Рис. 1. Платформа IDEAL, обеспечивающая доступ к каталогам

3. Access to e-Resources through Consortium

CeRA Consortium was established with strong objectives and one of the important goal was to create and popularise e-access culture among the academic community in Agricultural universities and ICAR Research Institutes⁷.

The Indian agricultural libraries are providing research support through CeRA platform, which is a central facility for advancing scientific research and understanding. The consortium, a library of digital resources, was conceived and developed as a sub project – from the National Agricultural Innovative Project in the year 2007, and has been sustained until today. It is expected to continue further to provide access to valuable national and international e-journals/research information in a sustainable way.

It has been noted that subscription to research information by libraries of Agricultural Research Centers and State Agriculture Universities were in decline earlier due to lack of financial resources, moreover, the increase in the cost of international journals/research material had forced many libraries to reduce their subscription which deprived researchers with the current international research information. In order to keep the research and educational activities of the country with international standards and competition it was crucial to make available the latest journals to researchers and teaching community of the NARES.

By providing access to latest research information

⁷ About Consortium for e-Resources in Agriculture. CeRA. URL : http://cera.iari.res.in/attachments/article/19/cera_leaflet-2012-FINAL.pdf (accessed 27.06.2019).

from leading publishers, CeRA is hoped to evolve a National Academy of Agricultural Sciences (NAAS) rating, to create Science Citation Index facility for evaluation of Indian agricultural scientific publications and to make ICAR institutes and agricultural universities comparable to leading world class institutions.

A consortium mode of acquiring research information was conceived and initiated to outreach the scientific community across all remote locations and to provide online accessibility of latest international published research information from select high-class publishers (like Elsevier, Springer Nature, Taylor & Francis, Annual reviews) in a cost effective way. Under the project CeRA, the central subscription and creation of a web portal called CeRA.Jcc.in opened a new system for successful sharing of resources among the Agricultural research institutes and universities in the country through IP authentication⁷.

CeRA-Jccc (Journal custom content consortium) platform was made functional in 2008 with subscriptions on leading publishers. Indian journals.com etc. is accessible to all ICAR institutes and state universities from a common platform. It is a kind of virtual digital library of e-journal resources customised to provide an electronic gateway to global e-journals including subscribed as well as open access journals. CeRA covers more than 3000 scholarly journals comprising a collection of consortium subscribed journals, library subscribed journals, and open access journals. For easier accessibility most libraries have provided a link to this platform/site on their home page. The content database of consortium journals is quite user friendly for searching. It is searchable

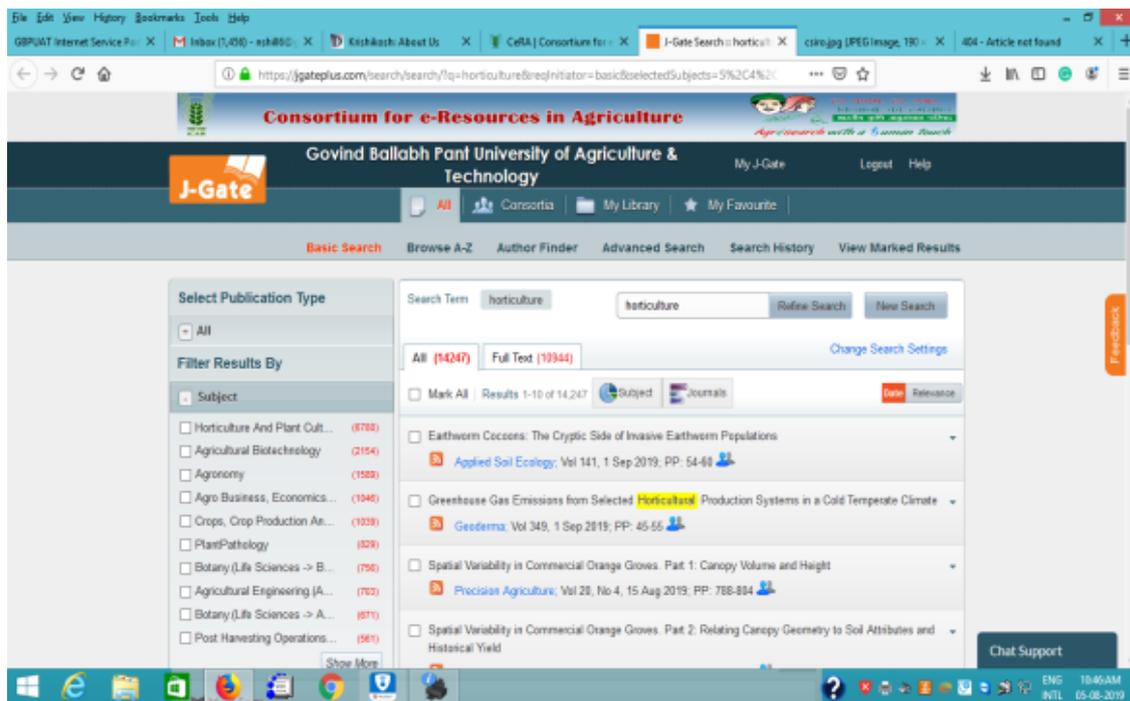


Fig. 2. E-journals through CeRA consortium

Рис. 2. Доступ к электронным журналам через консорциум CeRA

by all popular combinations like author, title, subject categories, keywords etc. (fig. 2). The database provides links to full text articles from both subscribed journals of individual libraries and open access journals and also rolls out document delivery services or interlibrary loan facility.

The consortium resources have grown, a large number of journals have been added during the last years, trial access to new journals is arranged to know the research interests of the academic community and the usage is reviewed annually by Directorate of Knowledge Management, ICAR New Delhi.

4. Consortium Gateway

It would be interesting to have insight about the functioning of the consortium. J-Gate Custom Content for Consortium (JCCC) is a virtual library of e-journal resources or a portal customized for CeRA to provide an electronic gateway to global e-journals accessible everywhere including subscribed as well as open access journals.

The gateway is managed by Informatics India Ltd., Bangalore. Launched in the year 2001, the portal provides seamless access to millions of journals articles available online offered by 13,156 publishers. At present, J-Gate hosts contents from 47,174 e-journals⁸ with more than 10,000 journals added almost every day, the site is constantly updated to ensure freshness and reliability of the content. The portal captures and indexes articles from more than 23,706 Open access

e-journals and maintains links to them for expeditious and ready accessibility.

The important features of J-Gate is that it supports online subscription to journals, achieving, Electronic Document Delivery (DDR) and other services related to consortium users, for example, provide access to those journals that are not subscribed by the consortium by including exclusive journals subscribed individually by the consortium member university libraries to promote Inter Library loan or Document Delivery services. J-Gate facilitates a common interface for all the publishers' content subscribed or not subscribed by the consortium precisely J-Gate@ consortia acts as a search platform for the academic community and provides resource sharing facility for the members of the consortium.

The consortium continues to play a key role in research and development activities in NARS. Its aim is to facilitate access to e-journals and to provide a platform for resource sharing through inter library loan of journals subscribed by individual libraries and also to facilitate document delivery to students and research community. Currently, more than 147 Institutions in (NARS) have online access to important selected journals on CeRA platform through IP authentication.

5. A Case Study: The use of consortium resources by G. B. Pant University of Agriculture & Technology (GBPUAT)

G. B. Pant University of agriculture and technology, established in 1960, at Pantnagar in UP state of north of India now Utrakhnad was the first public

⁸ CeRA-JGate. URL: <https://jgateplus.com/search/footer-html/AboutUs.jsp> (accessed 28.12.2019).

agricultural university of India. It was based on land grant pattern of American universities. This university plays a significant role in promoting agricultural research, extension and teaching to generate skilled and trained manpower for agricultural services. It was especially important when the country was not self sufficient in food, and the mission of the government was to bring green revolution in the country through the university that had large farm lands. GBPUAT is the largest university in terms of area and campus size. It spreads across 90,000 acre or 360 km²⁹. The Indian Council of Agricultural Universities has recently ranked it as the third best ICAR Institution and the first Agricultural university in 2018 in the country.

The university's contribution was commended by Norman Borlaug as the "Harbinger of Green Revolution in India" (Pawar, 2008). The university's scientist and research community provided a significant force in development and transfer of high yielding variety seeds and related technology (Ahuja, 1994; Uttar Pradesh..., 1963) to the farmers. G. B. Pant University of Agriculture & Technology, has 7 constituent colleges including college of Basic Sciences, Agriculture, Technology Veterinary, Agri. Business Management and Fisheries Sciences.

The university library is the center of knowledge to GBPUATs academic community. The library stands in its mission to support scholarship and research productivity by providing best available agricultural information and learning resources to support trinity functions of the university i. e. teaching, research, extension or outreach activities. The library works in partnership with the university's academic community to provide access to quality information and to foster scholarship with its extensive resources and services. The library holds nearly 0,426 million collection/volumes and provides access to a number of e-resources, periodical titles, besides books in print and databases (Kumar, 2016).

The library supported the universities mission in early 60's heralding green revolution in the

country and was recognised as a leading research library in agriculture sciences and technology. The library therefore holds a distinctive place in the country.

The university is the member of CeRA consortium ever since the establishment of consortium in 2007.

To evaluate the use of consortium journals from 2014 to 2018 by patrons of G. B. Pant University of Agriculture and Technology, to learn the interests of the university community and to determine the most active months/period that received maximum usage in an academic year an investigation was made.

The data for this study was gathered from Directorate of Knowledge Management (DKMA) New Delhi that manages and funds the consortium resources and Informatics India that manages the online platform. The data was then organised, tabulated and analysed in accordance to the objectives of this study. The study is limited to document request made by patrons of GBPUAT in five years i.e., from 2014 to 2018. The data obtained are presented in the table 1 and in the figure 3.

Although the study is limited to five years data, the findings are very much suggestive of the trends which are important for library profession to understand the patrons interests on use of online platform for accessing e-resources facilitated by the consortium. The analysis of this study is discussed below.

The table 1 reveals that the highest usage of consortium journals was in 2014, i.e. 27% followed by 2015 by 24,83%. Since 2015, a declining trend is noted in the use of e-journals by the academic community of the university. The lowest, less than 8% usage was noted in the year 2018. The not so encouraging pictures of the usage of CeRA journals by the university community could possibly be due to several reasons, most likely they are using other research resources that meets their requirement like open access journals, digital repositories easily accessible through web, subscribed print journals, databases etc. Other reasons could

Table 1. Use of CeRA resources by the university community in 2014–2018

Таблица 1. Использование ресурсов консорциума CeRA сообществом университетов в 2014–2018 гг.

Serial number Номер периодического издания	Year Год	The number of times it was viewed and downloaded Количество просмотров и загрузок	Percentage (%) Процент (%)
1	2014	13,4627	27,56
2	2015	12,1265	24,83
3	2016	11,6493	23,85
4	2017	78,890	16,15
5	2018	37,164	07,61
	Total	48,8439	100

⁹ Pantnagar University land not to be transferred any more. NBT.
URL: <http://navbharattimes.Indiatimes.com/articleshow/13906397.cms> (accessed 16.07.2017).

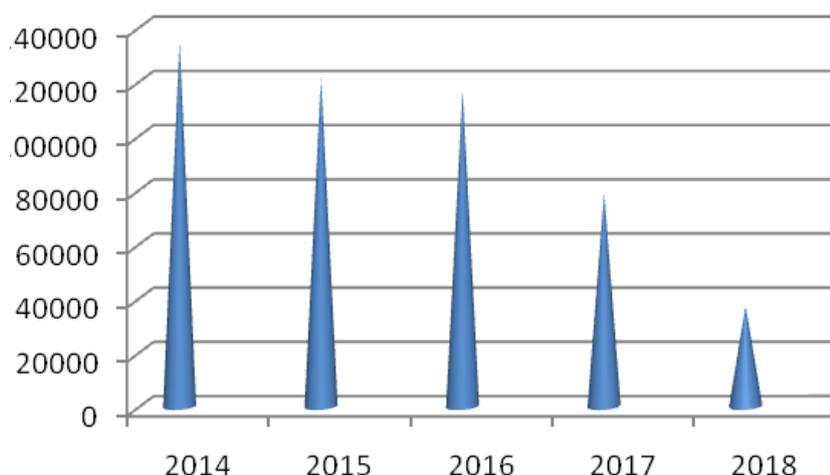


Fig. 3. Usage of consortium e-resources at GBPUAT (Pantvarsity)

Рис. 3. Использование электронных ресурсов консорциума в университете Pantvarsity

be lack of awareness, lack of information literacy or information skills and the need for training the students particularly the post graduate students and research scholars who are largely dependent on journals for their research work and academic assignment, it is likely that patrons are not getting adequate tutoring/guidance to develop skills. The university has high bandwidth internet accessibility in the campus, therefore, network issues can be ruled out. Figure 3 depicts the usage of CeRA e-resources by academic community of Pantvarsity in graph.

The table 2 indicates the period or month wise usage of online research resources or the e-journals made through CeRA platform. It is observed that the highest number of usage were in the month of August, September, January and February as the stu-

dents are most actively involved in submission of their research study for competition of their academic programs. It is noted that while research resources were used throughout the year, the highest usage in 2014 and 2015 were in August (16,96%) and (12,84%) respectively. The years 2016 and 2017 had the highest usage in months of April (12,86%) and February (13,86%) respectively, 2018 also had the highest percentage of research activity in February (15,02%) as indicated by the figures of usage of e-journals. Students submit their research work in the form of dissertation/theses in the months of July–September and also January and February and therefore, are likely to be more active in using the e-journals available through the consortium platform though not totally dependent on these resources.

Table 2. Usage of CeRA Research Resources

Таблица 2. Использование научных ресурсов консорциума CeRA

Sl № п/п	Year Год	2014		2015		2016		2017		2018	
		Month Месяц	Number Число	%	Number Число	%	Number Число	%	Number Число	%	Number Число
1	January	06	0,004	9 266	7,65	13 984	12,00	7 078	8,97	4 164	11,20
2	February	399	0,29	12 144	10,02	12 062	10,36	10 935	13,86	5 583	15,02
3	March	8 653	6,43	10 034	8,28	10 028	8,61	7 741	9,81	3 471	9,34
4	April	20 325	15,09	10 335	8,52	14 978	12,86	6 936	8,79	2 881	7,75
5	May	11 335	8,42	9 496	7,83	12 307	10,57	6 586	8,35	5 021	13,51
6	June	9 114	6,77	7 295	6,02	8 348	7,17	2 777	3,52	2 385	6,42
7	July	6 610	4,91	8 365	6,89	5 407	4,64	3 395	4,31	1 564	4,21
8	August	228 40	16,96	15 570	12,84	10 033	8,61	9 421	11,94	3 551	9,56
9	September	18 466	13,71	11 015	9,09	10 602	9,10	9 307	11,79	3 923	10,55
10	October	8 838	6,65	11 699	9,65	6 416	5,51	4 511	5,72	1 970	05,30
11	November	16 474	12,23	7 100	5,86	7 660	6,58	7 464	9,46	1 180	3,18
12	December	11 567	8,59	8 846	7,30	4 668	4,00	2 739	3,47	1 471	3,96
	Total	134 627	100	121 265	100	116 493	100	78 890	100	37 164	100

The study shows that use of consortium supported research resources/information by the academic community of the university are following a declining trend which is concerning. In order to popularise the use of CeRA platform the library professionals need to work further towards creating more awareness and trainings proactively for both faculty members and graduate students to increase the usage pattern of consortium resources. It is likely, that a number of students and faculty are not aware of this platform and its resources and therefore require greater awareness and hands on training both from publishers of journals included in consortium and library professionals is required. Initiatives like creating posters on consortium resources and lectures are required. The faculty members are also likely to have problems with information overload, insufficient time, information anxiety, or even inadequate technological skills (especially the very senior faculty members) to exploit information sources on their own, therefore, requires greater assistance and short trainings from library professionals from time to time which seems to be inadequate. While research information available through the platform is highly valued in the university system, many patrons including students and faculty, both are unable to exploit or use effectively and are likely be comfortable with print or other easily available e-resources over the web and open access.

It is well acknowledged that research resources that lie outside the domain of the library embedded in platforms can easily be found and accessed by the academic community through the librarians guidance. Therefore, the role of librarians in creating awareness and teaching information skills to exploit these resources is important. The university offers two important courses like “Research methodology” having portion of information sources and “Storage and retrieval of scientific information”, one credit, which is optional for the students to choose from various courses offered to them. These courses can play a significant role in creating awareness as well as knowledge about platforms like CeRA and other e-resources provided all students in the university opt for this course on compulsory basis. The university authorities for post graduate studies and the library

professionals both may have to look into the usage and come up with some interesting and innovative programs to create greater interest among the students and faculty for online resources and platforms.

This study highlights that the use of consortium platform or research resources are encouraging but not so popular among the academic community of Pantvarsity.

Conclusions

The Indian agricultural libraries have transformed in a remarkable way, various project oriented collaborative union catalogues, online platforms like IDEAL, Krishikosh digital repository, CeRA consortium for research resources have transformed the libraries in a big way and brought information that were physically confined to library premises accessible to the academic community 24×7 across the country and irrespective of locations. These platforms have facilitated and empowered the academic community for research and dissemination of knowledge in digital environment.

The use of CeRA online research resources by the academic community of Pantvarsity though encouraging is in a declining trend, and shows that the researches and academic community is not largely dependent on the platform for research information. There could be several reasons for this, for example having direct access to other sources like open access journals and repositories through popular search engines like Google Scholar, subscribed print journals, resources acquired through inter library loan etc. It is also likely that many patrons are not aware of the platform. The attention of academicians and librarians are required to create greater awareness about the use of these platforms and consortium e-resources and, to look into the impact it makes in agricultural research, also identify barriers faced by academic community, if any, in accessing the resources for a fruitful utilization of online platforms and consortium resources that supports research activities and content creation in agricultural institutions. Further studies are required to know the changing trend.

References

- Ahuja Ch (1994) One university that actually works. *Indian Express* March 9: 3.
- Chisita CT and Chinyemba F (2016) Utilising ICTs for resource sharing initiatives in academic institutions in Zimbabwe: towards a new trajectory. *Managing knowledge and scholarly assets in academic libraries*. Hershey: IGI Global, pp. 174–187.
- Ding J, Yu S, Wang H, Xu W and Li Z (2020). Member structure and sharing behavior: social network analysis of CALIS online cataloging data in China. *Journal of Academic Librarianship* 46(2): 102–115.
- Fresnido AMB and Yap JM (2013) Library and information science collaborations in the Philippines and beyond. *Collaboration in international and comparative librarianship*. Hershey: IGI Global, pp. 171–194.
- Jain AK, Kumar A, Batra K and Kapur S (2016). *Reference manual on KrishiKosh – a repository for NARES*. New Delhi: ICAR New Delhi.
- Kargon J (2019) Under construction: alternative spaces of onstru discourse at the National Library of Israel

- (critical essay). *Review of Middle East Studies* 53(1): 59–82.
- Kumar A (ed) (2016) Annual report 2015-16: All India coordinated research project on floriculture – Pantnagar Centre. Pantnagar. URL: <https://dfr.icar.gov.in/Content/Pdf/aicrp%20centre%20annual%20report/Pantnagar.pdf> (accessed 15.07.2019).
- Mallery M and Brar N (2013) *The Central Jersey Ariel libraries network: a consortial experience*. Ariel: Internet transmission software for document delivery. New York: Routledge, pp. 35–42.
- Matheson S (2013) *Library LAWLINE: collaborative virtual reference in a special library consortium*. Digital versus non-digital reference: ask a librarian online and offline. New York: Routledge, pp. 101–114.
- Pawar Sh (2008) Inaugural address by Shri Sharad Pawar, Union minister of Agriculture and consumer affairs, Food and Public distribution at the Third national conference on KVK at GBPUA&T, Pantnagar on December 27, 2008. Government of India. URL: http://icarzcu3.gov.in/nconference/INAUGURAL_ADDRESS.pdf (accessed 20.06.2019).
- Rao DR, Kochhar S, Katiha PK and Basade Y (eds) (2013) *NAIP Annual report 2012-13: National agricultural innovation project*. New Delhi: ICAR. URL: <https://naip.icar.gov.in/download/annualreport-2012-13.pdf> (accessed 12.05.2019).
- Robinson TE (2014) Professional development opportunities provided by consortia: what we can learn from this model. *Adult and Continuing Education: Concepts, Methodologies, Tools, and Applications* 3/4: 1475–1495.
- Uttar Pradesh Agricultural University 1963: 14–19.

Разработка методики для изучения затрат рабочего времени в научной библиотеке

Л. Ю. Данилова

Дальневосточная государственная научная библиотека, Хабаровск,
Россия; e-mail: danilova-larisa@mail.ru



Данилова
Лариса Юрьевна,
кандидат
педагогических
наук, заведующий
отделом научно-
исследовательской
и научно-методической
работы ДВГНБ

ORCID: [0000-0002-2532-6715](https://orcid.org/0000-0002-2532-6715)
e-mail: danilova-larisa@mail.ru

Аннотация. Ключевой задачей каждой библиотеки является обеспечение высокой эффективности деятельности. В условиях ограниченности экономических ресурсов особое значение приобретает рациональное использование, в первую очередь, трудовых ресурсов. Изучение затрат рабочего времени библиотечных специалистов позволяет решить комплекс вопросов, связанных с организацией и нормированием их труда. Однако такого рода исследования проводятся в библиотеках достаточно редко. Проблемы изучения рабочего времени специалистов и служащих остаются без должного внимания. Существующие методики разработаны и предназначены главным образом для промышленного производства и изучения труда рабочих. Библиотекам приходится адаптировать их исходя из своих целей, задач и возможностей. Цель статьи – представить результаты разработки и апробирования оригинальной методики изучения затрат рабочего времени специалистов в целях нормирования труда в Дальневосточной государственной научной библиотеке (ДВГНБ).

Автор сравнивает методы получения данных, оценивает возможность применения различных видов наблюдения в условиях библиотеки, обосновывает выбор метода фотохронометража. Главное внимание уделено технологии проведения наблюдения. Подробно описаны основные моменты подготовительного этапа и этапа обработки полученных данных. В результате апробирована методика изучения затрат рабочего времени и трудовых процессов, которая может быть использована в библиотечной практике для определения структуры производственных операций и затрат рабочего времени на их выполнение, рационализации приемов и методов труда, выявления причин невыполнения плановых заданий, нерациональных затрат и потерь рабочего времени, определения количественных характеристик кадрового потенциала и т. д.

Ключевые слова: научные библиотеки, затраты рабочего времени, методика, нормирование труда, фотохронометраж, Дальневосточная государственная научная библиотека

Для цитирования: Данилова Л. Ю. Разработка методики для изучения затрат рабочего времени в научной библиотеке // *Библиосфера*. 2020. № 2. С. 24–34. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2020-2-24-34>.

Development of a methodology to study the expenditures of working time in a research library**Larisa Ju. Danilova***Far East State Research Library; Khabarovsk, Russia**e-mail: danilova-larisa@mail.ru***Danilova Larisa Yuryevna**,
PhD (pedagogic), head of the
department of the research and
methodological work, FESRL;
ORCID: 0000-0002-2532-6715
e-mail: danilova-larisa@mail.ru

Abstract. The key task of each library is to ensure its high performance. Under the conditions of limited economic resources, the rational use, first of all, of labor resources, is of particular importance. The study of the working time of library specialists allows the solution of a set of issues related to the organization and rationing of their work. However, this type of research is conducted in libraries rather rarely. Problems of studying the working hours of specialists and employees remain without due attention. The existing methods have been developed and are intended primarily for industrial production and the study of workers' labor. Libraries have to adapt them basing on their goals, tasks, and capabilities. The purpose of the article is to present the results of the development and testing of an original methodology to study the expenditures of working time of specialists in order to normalize labor in the Far Eastern state research library (DVGNB).

The author compares the methods of data obtaining, evaluates the possibility of using different types of observation in library, and justifies the choice of the photo-timing method. The main attention is paid to the technology of observation. The main points of the preparatory stage are described in detail and that of processing the obtained data. As a result, the methodology to study the expenditures of working time and labor processes is tested, and it can be used in library practice to determine the structure of production activities and time for their implementation, to rationalize techniques and methods of work, to identify reasons for non-compliance of targets, unsustainable expenditures and loss of working time, to determine quantitative characteristics of personnel potential, etc.

Keywords: research libraries, working time expenditures, methodology, labor rationing, a photo-timing method, the Far East State Research Library

Citation: Danilova L. Ju. Development of a methodology to study the expenditures of working time in a research library. *Bibliosphere*. 2020. № 2. P. 24–34. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2020-2-24-34>.

*Received 12.11.2019**Revised 21.02.2020**Accepted 25.03.2020***Введение. Значение изучения затрат рабочего времени**

Производство информационных и образовательных продуктов и услуг с наименьшими ресурсными затратами – задача, актуальная для всех библиотек в любые времена. Изучение трудовых процессов и затрат рабочего времени имеет важное значение для решения большинства задач, связанных с организацией эффективного производства, повышением производительности и качества труда, рациональным использованием ресурсов, совершенствованием деятельности библиотеки в целом. Без подобного рода исследований невозможно принятие обоснованных управленческих решений.

Полученная в ходе таких исследований информация может быть использована в целях:

1) совершенствования организации труда (разделение и кооперация труда; выявление структуры затрат рабочего времени; устранение его потерь и непроизводительных трат и т. д.);

2) рационализации библиотечной технологии (оценка применяемых и проектирование рациональных приемов и методов труда, оптимизация производственных процессов, их содержания и последовательности выполнения отдельных элементов; внедрение передовой технологии и прогрессивных методов труда);

3) нормирования труда (разработка правил и процедур, стандартов и регламентов выполнения операций; определение научно обоснованных затрат труда на выполнение работ; расчет и установление норм и нормативов; оценка и корректировка типовых норм; выявление причин невыполнения или значительного перевыполнения норм; определение необходимой численности библиотечного персонала; планирование работы библиотеки и ее структурных подразделений; определение производственных заданий и объемных показателей; обеспечение нормального уровня напряженности труда).

Изучение затрат рабочего времени – трудоемкая процедура, требующая специальных

знаний и навыков. Исследования в этом направлении проводят единичные библиотеки. В первую очередь, это Российская государственная библиотека (РГБ) (Нормирование..., 2013; Нормы времени..., 2015; Смирнова, 2002; Смирнова, Новикова, 2002; Тикунова, 2017), методический центр для библиотек системы Министерства культуры Российской Федерации и ГПНТБ СО РАН (Номенклатура..., 2009; Нормы времени..., 2016; Редькина, 2006). Имеется информация об изучении затрат рабочего времени в библиотеках Республики Карелия (Фекличева, 2005, 2006). Специальных публикаций и изданий, освещающих проблемы изучения затрат рабочего времени в библиотеках, крайне мало. Большая часть этих работ вышла в свет в период, когда проходила активная разработка типовых норм времени на работы, выполняемые в библиотеках (Типовые..., 2014). В основном при проведении исследования и разработке методики для изучения затрат рабочего времени пришлось опираться на источники по экономике труда, в том числе изданные в 1980–1990-х гг., когда проблема изучения и нормирования трудовых процессов активно разрабатывалась (Бычин, Малинин, 2003; Гальцов, 1984; Методические..., 1987; Пашуто, 2005; Рофе, 2016; Сидоркина, 2015; Скриптунова, 2004; Справочник нормировщика, 1986; Тихомирова, Чучкалова, 2008). Полученные результаты остаются актуальными до настоящего времени и активно используются в практической деятельности. Однако проблемы изучения рабочего времени специалистов и служащих остаются недостаточно разработанными. Как считают некоторые специалисты (Чучкалова, Данилина, 2015), в наши дни навык организации рабочего времени служащих с научно обоснованных позиций в значительной степени утерян.

Главная сложность исследований по изучению рабочего времени в библиотеках заключается в том, что им приходится адаптировать методики и методы наблюдения и обработки данных, разработанные для условий промышленного производства, имея при этом свои цели, задачи и возможности. Вот почему возникла потребность в разработке и апробировании оригинальной методики изучения затрат рабочего времени специалистов, которую в дальнейшем можно было бы использовать в целях изучения трудовых процессов и затрат рабочего времени на их выполнение.

Выбор метода изучения затрат рабочего времени в библиотеке

В Дальневосточной государственной научной библиотеке (ДВГНБ) было предпринято изучение затрат рабочего времени специалистов в целях нормирования труда на основе собственной методики.

Для этого были выбраны работы по библиотечному и информационно-библиографическому обслуживанию, поскольку их выполнение в наибольшей степени зависит от условий организации труда и технологии, сложившихся в конкретной библиотеке, и имеет большой удельный вес в общих затратах рабочего времени.

Для расчета нормативных затрат времени было необходимо определить: 1) затраты на подготовительно-заключительную работу, работу по обслуживанию рабочего места, перерывы на отдых и личные надобности; 2) затраты оперативного времени на выполнение выбранных работ.

Для решения первой задачи обычно используют метод фотографирования¹, для второй – метод хронометражных измерений². Однако библиотечные специалисты в течение рабочего дня выполняют различные виды работ, зачастую не повторяющиеся или повторяющиеся незначительное число раз. Многие библиотечные процессы содержат (по определению И. М. Фрумина) «узлы вопросов» (Фрумин, 1980), и в зависимости от выбора той или иной альтернативы выстраивается состав и последовательность (очередность) выполнения их элементов. Спрогнозировать заранее время и последовательность их выполнения в бланке хронометражных наблюдений проблематично. В таких случаях незаменим метод фотохронометража. Это комбинированный способ изучения рабочего времени, при котором фотография рабочего времени в отдельные периоды (главным образом во время выполнения оперативной работы) дополняется хронометражем. Достоинством метода является возможность за один период получить данные как о продолжительности выполнения отдельных элементов оперативной работы, так и о затратах подготовительно-заключительного времени, времени на обслуживание рабочего места и перерывы на отдых и личные надобности.

Еще одна особенность библиотечного труда заключается в том, что он носит интеллектуальный, творческий характер; имеет скрытые фазы и переходы от одной операции к другой, которые могут быть выявлены и обозначены только самим исполнителем. Отсутствие четко выраженных границ перехода от одной операции

¹ Фотография рабочего времени (ФРВ) представляет собой вид наблюдения, при котором измеряют все без исключения затраты времени исполнителя за определенный период. С ее помощью можно получить данные о затратах времени на подготовительно-заключительные работы, обслуживание рабочего места и т. д., а также о затратах оперативного времени на выполнение работ большой продолжительности.

² Хронометражные наблюдения (хронометраж) – это метод изучения затрат рабочего времени на выполнение циклически повторяющихся элементов работы путем замеров их продолжительности. Метод применяют в случае небольших по продолжительности операций, характеризующихся частой повторяемостью.

к другой делает малоэффективным изучение затрат рабочего времени сотрудниками библиотеки сторонними наблюдателями. По этой причине было решено проводить наблюдение силами самих исполнителей изучаемых работ. Метод, при котором затраты рабочего времени учитываются непосредственно самим работником, по нашему мнению, наиболее перспективен в случае изучения рабочего времени библиотечных специалистов.

Исходя из поставленных задач и возможностей их реализации, в качестве основного метода изучения затрат рабочего времени был выбран фотохронометраж. Для его проведения была использована сплошная форма организации наблюдения. В роли наблюдателей выступили непосредственные исполнители изучаемых работ.

Подготовка и проведение наблюдения

Как известно, любой метод изучения затрат рабочего времени состоит из этапов: 1) подготовки к наблюдению; 2) проведения наблюдения; 3) обработки и анализа полученных данных.

1. Важным этапом подготовки является **выбор оснований классификации затрат времени и группировка временных затрат**. Целям нашего исследования отвечала общепринятая классификация затрат рабочего времени исполнителя (Пашуто, 2005, с. 124; Тихомирова, Чучкалова, 2008, с. 81). В соответствии с ней затраты группировались по основным категориям: подготовительно-заключительное время, время обслуживания рабочего места, оперативное время, перерывы на отдых и личные надобности, потери рабочего времени.

Для изучения оперативной работы были составлены **детальные описания библиотечных процессов**, подлежащих изучению в технологической последовательности выполнения элементов. Для их подготовки были использованы: информация от руководителей и специалистов структурных подразделений (ее сбор осуществлялся путем их опроса); специальная научная литература

(Столяров, 1991; Фрумин, 1980); нормативные документы, в первую очередь сборники норм (Типовые..., 2014); технологическая и инструктивная документация ДВГНБ. Параллельно с описанием библиотечных процессов проводился анализ структуры и последовательности выполнения элементов работы с точки зрения их рациональности. Затем, в соответствии с технологией проведения хронометража, описанные библиотечные процессы были разделены на отдельные отрезки с четким указанием моментов начала и завершения (фиксажных точек). В качестве объектов, подлежащих изучению, были выделены отдельные процессы, операции, элементы или их комплексы, которые выполняются одним сотрудником на одном рабочем месте. В результате был получен **перечень объектов, подлежащих изучению и нормированию**. Для каждого объекта указан состав и последовательность выполнения действий, единица измерения (табл. 1). Перечень обеспечивал единообразие, точность и сопоставимость измерений. Благодаря ему наблюдатели имели четкую информацию, что именно, с какого момента и по какой нужно измерять.

Следующий важный вопрос, который потребовалось решить в процессе подготовки, – это определение количества и сроков проведения наблюдений.

При определении числа фотонаблюдений мы придерживались методики НИИ труда (Методические..., 1987, с. 57), в соответствии с которой следует провести не менее пяти фотографий для каждого рабочего места. Наблюдения проводились в течение двух недель с перерывом: 2 наблюдения – в течение одной и 3 наблюдения – в течение другой недели.

Вопрос с определением числа необходимых хронометражных наблюдений оказался сложнее, поскольку рекомендации, предлагаемые в работах по техническому нормированию, заметно разнятся (Бычин, Малинин, 2003, с. 146–149). Существуют специальные таблицы для промышленного производства, по которым можно определить необходимое число наблюдений в зависимости

Таблица 1. Пример описания нормируемого объекта

Table 1. The example of a rationing object description

Наименование операции The name of the operation	Единица учета Accounting unit	Содержание Content
Поиск документов в фонде	1 док.	Подобрать требования; произвести поиск документов в фонде; при необходимости провести библиографическую доработку требования и установить местонахождение ненайденного документа; доставить документ на кафедру выдачи; при отсутствии документа сообщить пользователю причину отказа, предложить оставить заказ на документ или заменить другим изданием

от длительности операции, характера работы (ручная, машинно-ручная, машинная); типа производства (массовое, крупносерийное, среднесерийное, мелкосерийное / единичное); требований к степени точности полученных данных. Учитывая объем и повторяемость выполняемых в ДВГНБ работ, которые можно назвать серийными, было принято решение устанавливать необходимое число хронометражных наблюдений с учетом типа производства и продолжительности операции (*Справочник нормировщика, 1986 с. 25*). В случае если качественных замеров окажется недостаточно, предполагалось провести дополнительно выборочные измерения, по возможности, сторонними наблюдателями.

Инструментарий наблюдения, помимо упомянутого выше перечня нормируемых объектов, включал бланки карт наблюдения (*табл. 2*) и памятку по классификации затрат рабочего времени (*прил. 1*). А поскольку наблюдателями стали непосредственные исполнители работ, не имеющие опыта проведения замеров, для них были подготовлены инструкция (*прил. 2*) и образец заполнения бланка. До начала наблюдений для них был проведен инструктаж.

Изучение затрат рабочего времени проводились в шести отделах библиотеки, занятых выполнением услуги по библиотечному и информационно-библиографическому обслуживанию. Наблюдение осуществляли 44 специалиста. Они заполняли столбцы бланка 1–5. Столбец 6 был заполнен на этапе обработки карт наблюдения в научно-исследовательском отделе.

Обработка данных наблюдения

В первую очередь была завершена работа по оформлению карт наблюдения:

- определены продолжительности каждого замера;
- закодированы затраты рабочего времени по каждому замеру в соответствии с используемой классификацией затрат времени;

- сгруппированы и суммированы одноименные затраты рабочего времени (на подготовительно-заключительную, оперативную работу, обслуживание рабочего места, перерывы и т. д.) по каждой карте наблюдения.

Применение комбинированного метода фотохронометража обусловило особенности обработки полученных результатов. Данные ФРВ и хронометража обрабатывались отдельно в порядке, установленном для каждого из этих видов наблюдения.

Обработка данных фотографии рабочего времени включала составление сводки одноименных затрат (*табл. 3*). Анализ показал, что затраты времени на обслуживание рабочего места имеют крайне незначительный удельный вес в структуре затрат рабочего времени, поэтому было признано нецелесообразным выделять его в самостоятельную часть нормы, а решено рассчитывать суммарно затраты на подготовительно-заключительное время и на обслуживание рабочего места.

На основе данных сводки был рассчитан фактический и нормативный баланс рабочего времени, установлены нормативные значения затрат времени на подготовительно-заключительные работы и обслуживание рабочего места, а также времени регламентированных перерывов (*табл. 4*).

Как следует из таблицы 4, **нормативные затраты** времени на **подготовительно-заключительные работы и обслуживание рабочего места** составили 6,8% от оперативного времени (29,3 мин в день). Нормативная продолжительность перерывов на **отдых и личные надобности** установлена на основе рекомендуемого рационального режима труда и отдыха для лиц умственного труда при 8-часовом рабочем дне, утвержденного главным государственным санитарным врачом РФ от 18.12.2007, и составила 22 минуты в день, или 5,1% от оперативного времени. В это время включены 2 перерыва по 10 минут и 2 минуты на микропаузы.

Таблица 2. Бланк карты наблюдения

Table 2. The observation card blank

Отдел (группа) / Department (group)		Дата наблюдения / Date of observation			
Ф. И. О. / The first and last names		Должность / Position			
Наименование работ или перерывов Name of works or breaks	Текущее время, ч/мин The current time h/min		Продолжительность Duration	Объем выполненной работы Scope of work performed	Код затрат рабочего времени A work time expenditure code
	начало start	окончание finish			
1	2	3	4	5	6

Таблица 3. Сводка одноименных затрат рабочего времени

Table 3. Summary of similar working time expenditures

Наименование затрат рабочего времени Name of working time expenditures	№ наблюдательного листа № observation card					Общая Total	Средняя Average
	1	2	3	4	...		
	Продолжительность / Duration						
Подготовит.-заключительное + обслуживание рабочего места Preparatory and final time + time for workplace maintenance	10	16	30	35	...	5 326	28,8
Отдых и личные надобности Time for rest and personal needs	5	14	10	15	...	3 756	20,4
Оперативная работа Operating time	465	450	470	399	...	75 725	409,3
Потери / Waste of time	20	0	0	0	...	2 673	14,4
Общее время наблюдения Total observation time	500	480	510	449	...	87 480	472,9

Таблица 4. Баланс рабочего времени

Table 4. The working time balance

Наименование затрат рабо- чего времени Name of working time spendings	Фактический баланс рабочего времени / Actual working time balance			Нормативный баланс рабочего времени / Normative working time balance		
	мин min	% от общего времени наблюдения % of total observation time	% от опе- ративного времени % of operating time	мин в день min/day	% от общего времени наблюдения % of total observation time	% от опе- ративного времени % of operating time
Подготовительно- заключительное + обслужи- вание рабочего места Preparatory and final time + time for work place maintenance	28,8	6,1	7,0	29,3	6,1	6,8
Отдых и личные надобности Time for rest and personal needs	20,4	4,3	5,0	22,0	4,6	5,1
Оперативная работа / Operating time	409,3	86,6	100	428,7	89,3	100
Потери / Waste of time	14,4	3,0				
ИТОГО / TOTAL	472,9	100		480,0	100,0	

При формировании нормативного баланса все нерациональные затраты рабочего времени были исключены, а фактическое оперативное время увеличено на сумму этих затрат.

Полученные в рамках фотохронометража данные о затратах *оперативного времени* обрабатывались в соответствии с требованиями метода хронометражных наблюдений. Сводные карты результатов строились по каждому объекту, подлежащему наблюдению (табл. 5). Сначала проводилась работа с хронометражными рядами по отделам, затем – по библиотеке в целом, с тем чтобы при необходимости разработать систему коэффициентов для применения в отделах нормы времени, установленной для библиотеки в целом.

В процессе математико-статистической обработки хронорядов были проведены:

- 1) проверка качества путем вычисления коэффициента устойчивости хроноряда и сравнения полученного значения с нормативным;
- 2) выявление и исключение дефектных замеров;
- 3) проверка наличия необходимого числа наблюдений;
- 4) определение средней продолжительности замера по каждому хроноряду.

Однако в библиотечной практике многие работы выполняются не последовательно по одной единице, а партиями по несколько и более единиц (прием документов, их расстановка в фонде, прием требований, прием

Таблица 5. Сводная карта результатов хронометражных измерений

Table 5. Summary of timekeeping measurements results

Наименование работы Work name	Консультация библиографическая Bibliographic consultation										Сумма полученных величин The sum of the values obtained
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Продолжительность, мин / Duration, min	18	20	8	15	8	14	15	15	20	25*	133
Объем выполненной работы, ед. / Scope of work performed, unit of output	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1*	9
Средняя продолжительность на 1 ед. изм., мин Average duration per 1 unit of output, min											14,78
Коэффициент устойчивости хроноряда фактический Actual stability factor of the timekeeping series											2,5
Коэффициент устойчивости хроноряда нормативный (Гальцов, 1984, с. 40) Regulatory stability factor of the time keeping series											3,0
Необходимое число наблюдений / Required number of observations											8

* Дефектный замер, не входит в расчет

и выдача документов читателю, расстановка карточек и т. п.). В таких случаях в таблицы сводились данные о продолжительности и объеме выполненных работ по каждому замеру, определялась общая продолжительность и общий объем выполненной работы, а затем рассчитывались затраты оперативного времени на одну единицу работы (табл. 6). Такой подход демонстрируется в методическом пособии Российской государственной библиотеки (Номенклатура..., 2009, с. 28–29, 52–53).

Для обеспечения достоверности и репрезентативности полученных данных мы провели большее количество измерений, чем рекомендуется специальными таблицами. В этом случае ошибки взаимно компенсируются за счет количества замеров. Большее количество наблюдений, как считают специалисты (Гальцов, 1984, с. 39),

целесообразно проводить в следующих случаях:

1) чем меньше продолжительность операции, тем больше нужно провести наблюдений;

2) чем выше требования к точности получаемых данных, тем больше нужно провести наблюдений;

3) чем больше число отклонений и рассеяние отдельных замеров от средней и наиболее часто встречающихся продолжительностей, тем больше нужно провести наблюдений.

Нормативные затраты, как известно, помимо оперативного, включают время на подготовительно-заключительные работы, обслуживание рабочего места, отдых и личные надобности. Полученные данные о затратах оперативного времени на выполнение работ, а также нормативы времени на подготовительно-заключительные работы и обслуживание

Таблица 6. Сводная карта результатов хронометражных измерений

Table 6. Summary of time keeping measurements results

Наименование работы Work name	Поиск документов в фонде отдела обслуживания и фондов Search for documents in the fund										Сумма полученных величин The sum of the values obtained
	1	2	3	4	5	6	7	8	...	38	
Номер замера Number of measurement	1	2	3	4	5	6	7	8	...	38	38
Продолжительность, мин / Duration, min	3	2	4	5	7	1	9	3	...	7	771
Объем выполненной работы, ед. / Scope of work performed, unit of output	20	5	5	5	9	5	20	10	...	6	197
Средняя продолжительность на 1 ед. изм., мин Average duration per 1 unit of output, min											3,91

рабочего места, перерывы на отдых и личные надобности стали основой для расчета полных нормативных затрат (норм времени) на изучаемые работы.

Например, затраты оперативного времени на поиск документов в фонде составили 3,91 мин. В нашем случае норматив времени на подготовительно-заключительные работы и обслуживание рабочего места установлен в размере 6,8% от оперативного времени, а норматив времени на отдых и личные надобности – 5,1% (табл. 4). Таким образом, величина нормативных затрат на поиск документов в фонде составила 4,38 мин.

Таким образом, были рассчитаны **нормативные затраты рабочего времени (нормы времени)** на выполнение работ по библиотечному и информационно-библиографическому обслуживанию.

Заключение

В заключение представим схематично описанную выше методику изучения затрат

рабочего времени в целях нормирования (табл. 7).

Отметим, что полученные в рамках исследования результаты: разработанная и апробированная методика, нормативы подготовительно-заключительного времени и времени на отдых и личные надобности, а также нормы времени на выполнение работ по библиотечному и информационно-библиографическому обслуживанию – имеют важное практическое значение.

Методика может быть использована библиотеками для изучения трудовых процессов в целях их рационализации, определения оптимального варианта содержания и последовательности выполнения отдельных элементов, а также для изучения затрат рабочего времени для выявления его потерь и непроизводительного использования, установления причин невыполнения или значительного перевыполнения норм, нормирования труда, оценки и корректировки норм, расчета необходимой численности библиотечного персонала и т. д.

Таблица 7. Этапы изучения затрат рабочего времени

Table 7. Stages of studying the expenditures of working time

Этап Stage	Название этапа The name of the stage	Содержание этапа Content of the stage
1	Подготовительный Preparatory	Постановка цели; выбор метода, объекта и субъекта наблюдения; изучение производственного процесса; подготовка перечня объектов, подлежащих изучению: составление описания изучаемых операций, разделение их на составляющие элементы, определение фиксажных точек (для хронометражных измерений); выбор оснований классификации затрат времени и группировка временных затрат; определение количества необходимых наблюдений; подготовка инструментария (бланков наблюдения и т. д.); выбор времени и сроков проведения наблюдения; инструктаж наблюдателей, разъяснение целей и задач наблюдения исполнителям изучаемых работ
2	Непосредственное наблюдение Direct observation	Измерение продолжительности элементов выполняемой работы и их фиксация в картах наблюдения
3	Обработка и анализ данных наблюдения Treatment and analysis of the data observed	Обработка листов наблюдения (определение продолжительности замеров, кодировка затрат рабочего времени, группировка и суммирование одноименных затрат рабочего времени); составление сводки одноименных затрат; расчет фактического баланса рабочего времени; проектирование нормативного баланса рабочего времени; построение хронометражных рядов (хронорядов) по всем одноименным затратам оперативного времени; расчет средней продолжительности выполнения 1 единицы работы; определение нормативов подготовительно-заключительного времени, времени обслуживания рабочего места, времени на отдых и личные надобности; расчет нормативных затрат времени на выполнение 1 единицы работы

Список источников / References

- Бычин В. Б., Малинин С. В. Нормирование труда : учебник. Москва, 2003. 320 с.
Bychin VB and Malinin SV (2003) *Labor rationing* [Normirovanie truda]. Moscow. (In Russ.).
- Гальцов А. Д. Организация работы по нормированию труда на машиностроительном предприятии. Москва, 1984. 200 с.
Gal'tsov AD (1984) *Organization of work on labor rationing at the machine-building enterprise* [Organizatsiya raboty po normirovaniyu truda na mashinostroitel'nom predpriyatii]. Moscow. (In Russ.).
- Методические основы нормирования труда рабочих в народном хозяйстве / сост.: В. С. Серов [и др.]. Москва, 1987. 224 с.
Serov VS et. al. (comps.) (1987) *Methodical bases of labor rationing of workers in the national economy* [Metodicheskie osnovy normirovaniya truda rabochikh v narodnom khozyaistve]. Moscow. (In Russ.).
- Номенклатура технологических процессов и операций ГПНТБ СО РАН / отв. ред. Н. С. Редькина. Новосибирск, 2009. 223 с.
Red'kina NS (ed.) (2009) *Nomenclature of technological processes and operations in SPSTL SB RAS* [Nomenklatura tekhnologicheskikh protsessov i operatsii GPNTB SO RAN]. Novosibirsk. (In Russ.).
- Нормирование труда в библиотеке : метод. рекомендации / Рос. гос. б-ка; сост.: Г. А. Новикова, Т. А. Уварова, Н. А. Чуб. Москва, 2013. 75 с.
Novikova GA, Uvarova TA and Chub NA (comps.) (2013) *Labor rationing in the library: recommendations* [Normirovanie truda v biblioteke : metod. rekomendatsii]. Moscow. (In Russ.).
- Нормы времени на основные технологические процессы и операции ГПНТБ СО РАН / сост. О. В. Кулёва, М. Ю. Дунин-Барковская ; ред. Н. С. Редькина. Новосибирск, 2016. 264 с.
Red'kina NS (ed.), Kulyova OV and Dunin-Barkovskaya MY (comps.) (2016) *Time norms for the main technological processes and operations in SPSTL SB RAS* [Normy vremeni na osnovnye tekhnologicheskie protsessy i operatsii GPNTB SO RAN]. Novosibirsk. (In Russ.).
- Нормы времени на работы, выполняемые в библиотеке в автоматизированном режиме / сост.: Г. А. Новикова, Н. А. Чуб, Е. К. Плохих. Москва, 2015. 77 с.
Novikova GA, Chub NA and Plokhikh EK (comps.) (2015) *Time norms for works performed in the library in the automated mode* [Normy vremeni na raboty, vpolnyaemye v biblioteke v avtomatizirovannom rezhime]. Moscow. (In Russ.).
- Пашуто В. П. Организация, нормирование и оплата труда на предприятии. Москва, 2005. 320 с.
Pashuto VP (2005) *Organization, rationing and remuneration at the enterprise* [Organizatsiya, normirovanie i oplata truda na predpriyatii]. Moscow. (In Russ.).
- Редькина Н. С. Технологическая работа в библиотеке. Новосибирск, 2006. 104 с.
Red'kina NS (2006) *Technological work in the library* [Tekhnologicheskaya rabota v biblioteke]. Novosibirsk. (In Russ.).
- Рофе А. И. Организация и нормирование труда. 2-е изд. Москва, 2016. 222 с.
Rofe AI (2016) *Organization and rationing of labour* [Organizatsiya i normirovanie truda]. 2nd ed. Moscow. (In Russ.).
- Сидоркина С. В. Нормирование труда офисных сотрудников: организация работ // Справочник кадровика. 2015. № 8. С. 134–141.
Sidorkina SV (2015) Rationing of work of office employees: organization of work. *Spravochnik kadrovika*, 8: 134–141. (In Russ.).
- Скриптунова Е. А. Фотография рабочего времени – инструмент анализа и оптимизации трудовых процессов // Справочник экономиста. 2004. № 6.
Skriptunova EA (2004) A photography of working time as a tool for analysis and optimization of labor processes. *Spravochnik ekonomista* 6. URL: https://www.profiz.ru/se/6_2004/909 (дата обращения = accessed 17.12.2018). (In Russ.).
- Смирнова Н. А. Трудовые нормы времени в библиотечных процессах // Библиотековедение. 2002. № 6. С. 40–44.
Smirnova NA (2002) Labor standards of time in library processes. *Bibliotekovedenie* 6: 40–44. (In Russ.).
- Смирнова Н. А., Новикова Г. А. Нормирование библиотечного труда: история и современность // Библиотечное дело – XXI век. 2002. № 4. С. 68–75.
Smirnova NA and Novikova GA (2002) Rationing of library work: history and modernity. *Bibliotechnoe delo – XXI vek* 4: 68–75. (In Russ.).
- Справочник нормировщика / под ред. А. В. Ахумова. Ленинград, 1986. 457 с.
Akhumov AV (ed.) (1986) *Handbook of norm setter* [Spravochnik normirovshchika]. Leningrad. (In Russ.).
- Столяров Ю. Н. Библиотечный фонд. Москва, 1991. 270 с.
Stolyarov YN (1991) *Library fund* [Bibliotechnyi fond]. Moscow. (In Russ.).
- Тикунова И. П. Организация нормирования труда в библиотеке: сб. норматив., метод. и информ. материалов. Москва, 2017. 454 с.
Tikunova IP (2017) *Organization of labor rationing in the library: a collection of normative, methodical and information materials* [Organizatsiya normirovaniya truda v biblioteke: sb. normativ., metod. i inform. materialov]. Moscow. (In Russ.).
- Типовые отраслевые нормы труда на работы, выполняемые в библиотеках : утв. приказом Министерства культуры Рос. Федерации от 30 дек. 2014 г. № 2477 // Гарант.
Standard industry labor norms for work performed in libraries: appr. by order of Ministry of Culture of Russ. Federation on Dec. 30, 2014 № 2477. *Garant*. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70921222/> (дата обращения = accessed 29.02.2015). (In Russ.).

Тихомирова Т. П., Чучкалова Е. И. Организация, нормирование и оплата труда на предприятии. Екатеринбург, 2008. 185 с.

Tikhomirova TP and Chuchkalova EI (2008) *Organization, rationing and payment of labor at the enterprise* [Organizatsiya, normirovanie i oplata truda na predpriyatii]. Yekaterinburg. (In Russ.).

Фекличева Н. Ю. Нормирование труда библиотечных работников Карелии: к постановке проблемы // Библиотечный вестник Карелии. 2006. Вып. 17. С. 163–176.

Feklicheva NY (2006) Rationing of work of library workers of Karelia: to the problem statement. *Bibliotechnyi vestnik Karelii* 17: 163–176. (In Russ.).

Фекличева Н. Ю. Нормирование труда: методика разработки норм рабочего времени библиотекаря // Справочник руководителя учреждения культуры. 2005. № 11. С. 35–45.

Feklicheva NY (2005) Rationing of work: methods to elaborate working time norms in the librarian.

Spravochnik rukovoditelya uchrezhdeniya kul'tury 11: 35–45. (In Russ.).

Фрумин И. М. Библиотечное дело. Организация и управление. 2-е изд. Ленинград, 1980. 272 с.

Frumin IM (1980) *Library science. Organization and management* [Bibliotechnoe delo. Organizatsiya i upravlenie]. 2nd ed. Leningrad. (In Russ.).

Чучкалова Е. И., Данилина А. И. Методы изучения затрат рабочего времени служащих: сравнительный аспект // Территория науки. 2015. № 2. С. 137–141.

Chuchkalova EI and Danilina AI (2015) Methods of studying of working time expense of employees: a comparative aspect. *Territoriya nauki* 2: 137–141. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metody-izucheniya-zatrat-rabochego-vremeni-sluzhaschih-sravnitelnyy-aspekt> (дата обращения = accessed 09.12.2017). (In Russ.).

Приложение 1. Виды деятельности по категориям затрат рабочего времени

Appendix 1. Types of activities according to working time expenditures

Время Time	Код Code	Виды работ Type of work
Подготовительно-заключительное	ПЗ	Получение задания, технологической и иной документации; инструктаж или чтение инструкции; подготовка или ознакомление с заданием и документацией, необходимой для выполнения задания; получение инструментов, расходных материалов и т. п., необходимых для выполнения задания; запуск и выключение ПК; подготовка к работе баз данных; сдача выполненного задания; отчет о выполнении задания и т. п.
Обслуживания рабочего места	ОМ	Осмотр и подготовка рабочего места перед работой; прием и сдача дежурства; установка и настройка компьютера, программного обеспечения, подключение БД и т. п.; уборка рабочего места после выполнения работ
Оперативное	ОВ	Работы, выполняемые в соответствии с должностной инструкцией и определяемые технологией выполнения; передвижения работника и перемещения предметов труда, инструментов и т. п., необходимых для выполнения работы; время, расходуемое на создание условий для выполнения основной работы; контроль за ходом технологического процесса и качеством продуктов и услуг
Непроизводительной работы	НР	Хождение и поиски (расходных материалов, технических средств, специалистов по обслуживанию техники и т. п.); выполнение работы, забракованной не по вине исполнителя (повторное выполнение работы в соответствии с изменившимися или уточненными требованиями)
На отдых и личные надобности	ОТ	Отдых; личные надобности

Окончание табл.

Время Time	Код Code	Виды работ Type of work
Перерывов по организационно-техническим причинам (в связи с неполадками на производстве)	ПН	Сбои в работе ПК, локальной сети, БД; отключение электроэнергии; неисправности техники; вызов к руководству и ожидание руководства; ожидание работы, материалов, транспорта, электроэнергии и т. п.
Перерывов по вине работника	ПР	Позднее начало и преждевременный уход с работы; отлучка с рабочего места; разговоры на личные темы, в том числе по телефону

Приложение 2. Инструкция по заполнению карт самофотографии рабочего времени Appendix 2. Instruction on filling on the blanks on the working time self-photo

1. Самофотографирование рабочего времени необходимо проводить в период с ____ по _____ и с ____ по _____.
2. На карте необходимо указать отдел, дату наблюдений, имя и должность работника, осуществляющего самофотографирование. В процессе наблюдения следует заполнять только графы: 1 «наименование работы или перерыва», 2 «текущее время», 4 «объем выполненной работы». Остальные графы заполняют работники научно-исследовательской группы после проведения наблюдения.
3. Запись необходимо вести в течение рабочего дня. Заполнение бланков по памяти после окончания рабочего дня исключается.
4. С самого начала рабочего дня следует последовательно фиксировать все выполняемые работы или перерывы в графе 1 «наименование работы или перерывов». Работы целесообразно обозначать наименованиями, используемыми в Перечне.
5. Первая строка должна содержать запись «начало работы» в графе 1 и время начала работы в графе 2.
6. Фотографирование проводится по текущему времени. В момент начала действия следует заполнить графу 1 «наименование работ или перерывов», а в момент окончания действия указать в графе 2 текущее время. Время начала новой операции не фиксируется, так как подразумевается, что время окончания выполнения одной работы одновременно является временем начала следующей работы.
7. Объем выполненной работы фиксируется в графе 4 и измеряется в учетных единицах, приведенных в Перечне. При выполнении иных работ, не включенных в Перечень, учетная единица выбирается на усмотрение работника (по согласованию с руководителем подразделения).
8. Если выполнение работы проходило с перерывами, то в этом случае фиксируются все перерывы, а запись с наименованием работы повторяется столько раз, сколько временных отрезков заняло ее выполнение. При этом в графе 1 помимо наименования работы можно сделать отметки «начало – продолжение – завершение», в графе 2 – время окончания каждого временного отрезка. Объем выполненной работы в этом случае указывается только один раз (в записи о завершении работы).
9. В карте необходимо также отражать время на обеденный перерыв, перерывы на отдых и личные надобности, переходы и перемещения, телефонные разговоры, вызовы в администрацию, простой и т. п. Причину простоев можно указать в графе 4.
10. Работник может по своему желанию привести свои комментарии с целью более полного отражения объема и характера выполняемых работ и приложить к карте самофотографии или использовать оставшиеся свободными строки. Особое внимание необходимо уделять помехам, возникающим в процессе работы, и той деятельности, которая не входит в прямые обязанности сотрудника.
11. Бланки самофотографии следует заполнять от руки.
12. Заполненные карты заведующие отделами сдают по окончании рабочего дня в группу регистрации, статучета и контроля.

Библиометрический анализ эффективности исследовательской деятельности Научного центра волоконной оптики РАН

Т. А. Кочергина¹, Л. Д. Исхакова, В. М. Машинский, С. Л. Семенов

Институт общей физики им. А. М. Прохорова РАН, Научный центр волоконной оптики им. Е. М. Дианова РАН, Москва, Россия,

¹ e-mail: tatyana@fo.gpi.ru



**Кочергина
Татьяна Андреевна,**
младший научный
сотрудник НЦВО,
ИОФ РАН

ORCID: [0000-0002-2078-8400](https://orcid.org/0000-0002-2078-8400)
e-mail: tatyana@fo.gpi.ru



**Исхакова
Людмила Дмитриевна,**
кандидат химических
наук, заведующий
Аналитическим центром
НЦВО, ИОФ РАН

ORCID: [0000-0001-6424-7166](https://orcid.org/0000-0001-6424-7166)
e-mail: Ldisk@fo.gpi.ru



**Машинский
Валерий Михайлович,**
кандидат физико-
математических наук,
ученый секретарь НЦВО,
ИОФ РАН

ORCID: [0000-0001-9637-8451](https://orcid.org/0000-0001-9637-8451)
e-mail: vmm@fo.gpi.ru



**Семенов
Сергей Львович,**
доктор физико-
математических наук,
руководитель НЦВО,
ИОФ РАН

ORCID: [0000-0002-6442-0720](https://orcid.org/0000-0002-6442-0720)
e-mail: sls@fo.gpi.ru

Статья поступила в редакцию 03.10.2019
Получена после доработки 19.01.2020
Принята для публикации 15.03.2020

Аннотация. Внедрение на государственном уровне рейтинговой системы оценок российских научных организаций делает необходимым использование наукометрических индикаторов. Статья посвящена проблемам анализа и повышения эффективности научной деятельности организации. Целью работы является представление результатов библиометрического анализа исследовательской деятельности Научного центра волоконной оптики РАН (НЦВО РАН). Дана оценка вклада НЦВО РАН в развитие волоконной оптики как научного направления. Изучены основные наукометрические показатели: публикационная активность, общее число цитирований научных работ и нормализованная цитируемость, число самых высокоцитируемых статей, индексы Хирша. Проведено сравнение библиометрических индикаторов НЦВО РАН с другими российскими научными организациями, работающими в области волоконной оптики. Выполненный анализ является актуальным для характеристики как деятельности НЦВО РАН, так и направления работы библиотеки. Методологический подход основан на применении математического, библиографического и библиометрического методов исследований. Анализ проведен с использованием Российского индекса научного цитирования (РИНЦ), наукометрических баз данных Web of Science и Scopus, а также аналитического инструмента InCites. Показана зависимость между удовлетворением потребностей ученых в научной информации и повышением эффективности исследовательской деятельности научной организации. Основным источником информации на современном этапе является доступ исследовательских организаций к научным электронным ресурсам ведущих мировых издательств. Сделан вывод о перспективности такой новой формы работы библиотеки НЦВО РАН, как создание собственного информационного ресурса «Информационная система «Волоконная оптика»», содержащего электронную библиотеку публикаций в этой предметной области и полную информацию о трудах сотрудников.

Ключевые слова: библиометрический анализ, информационное обеспечение научной деятельности, научные электронные ресурсы, эффективность научной деятельности

Для цитирования: Кочергина Т. А., Исхакова Л. Д., Машинский В. М., Семенов С. Л. Библиометрический анализ эффективности исследовательской деятельности Научного центра волоконной оптики РАН // *Библиосфера*. 2020. № 2. С. 35–48. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2020-2-35-48>.

Bibliometric analysis of the research activity efficiency of the Fiber Optics Research Center of the RAS

Tatiana A. Kochergina¹, Liudmila D. Iskhakova, Valery M. Mashinsky, Sergej L. Semjonov

Prokhorov General Physics Institute of the Russian Academy of Sciences,
Dianov Fiber Optics Research Center, Moscow, Russia;

¹ e-mail: tatyana@fo.gpi.ru

Kochergina Tatiana Andreevna,
junior research worker, FORC RAS,
ORCID: [0000-0002-2078-8400](https://orcid.org/0000-0002-2078-8400)
e-mail: tatyana@fo.gpi.ru

Iskhakova Liudmila Dmitrievna,
PhD, Head of Analytical Center,
FORC RAS,
ORCID: [0000-0001-6424-7166](https://orcid.org/0000-0001-6424-7166)
e-mail: Ldisk@fo.gpi.ru

Mashinsky Valery Mihajlovich,
PhD, Academic Council Secretary,
FORC RAS,
ORCID: [0000-0001-9637-8451](https://orcid.org/0000-0001-9637-8451)
e-mail: vmm@fo.gpi.ru

Semjonov Sergej L'vovich,
PhD, Head, FORC RAS,
ORCID: [0000-0002-6442-0720](https://orcid.org/0000-0002-6442-0720)
e-mail: sls@fo.gpi.ru

Received 03.10.2019

Revised 19.01.2020

Accepted 15.03.2020

Abstract. Russian scientific organizations rating system introduction at the state level makes the use of scientometric indicators necessary. This article is devoted to the problems of analysis and improving the scientific activities effectiveness of the organization. The aim of this work is to present the bibliometric analysis results of the research activities of the Fiber Optics Research Center of the Russian Academy of Sciences (FORC RAS). The assessment of the contribution of the FORC RAS to the development of fiber optics as a scientific field is given. The main scientometric indicators were studied: publication activity, the total number of scientific papers citations and normalized citation, the number of the most highly cited articles, Hirsch indices. The comparison of bibliometric indicators of the FORC RAS with other Russian scientific organizations working in the fiber optics field was carried out. The performed analysis is relevant both to characterize the FORC RAS activities and to choose the library activity direction. The methodological approach is based on the application of mathematical, bibliographic and bibliometric research methods. The analysis was carried out using the Russian Science Citation Index (RSCI), scientometric databases Web of Science and Scopus, as well as the InCites analytical tool. The relationship between meeting the needs for scientific information of scientists and increasing the efficiency and success of research activities of a scientific organization is shown. The main source of information at the present stage is the access of research organizations to the scientific electronic resources of leading world publishers. In this work, the authors conclude that new forms of library work, consisting in creating your own information resource “Fiber Optics Information System”, which contains both an electronic library of publications in this subject area, and complete information about the work of employees, are very promising.

Keywords: bibliometric analysis, information provision of scientific activity, scientific electronic resources, the effectiveness of research activity

Citation: Kochergina T. A., Iskhakova L. D., Mashinsky V. M., Semjonov S. L. Bibliometric analysis of the research activity efficiency of the Fiber Optics Research Center of the RAS. *Bibliosphere*. 2020. № 2. P. 35–48. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2020-2-35-48>.

Введение

Работа библиотеки Научного центра волоконной оптики РАН (НЦВО РАН) строится в соответствии с государственной научной политикой РФ, направленной на поддержание и повышение уровня российских исследований с расчетом приближения их к мировым показателям, увеличение эффективности проводимых научных изысканий, получение новых знаний при проведении фундаментальных и прикладных исследований. Научная библиотека (НБ) НЦВО РАН в целях повышения эффективности научной деятельности организации решает определенные задачи:

1. Обеспечение ученых научной литературой:

- осуществление подписки на традиционные и электронные ресурсы ведущих мировых издательств;

- комплектование фонда научной библиотеки профильной литературой, в том числе по прямым запросам научных сотрудников;

- тематические подборки литературы.

2. Информирование и консультативная помощь:

- оповещение ученых о новых поступлениях литературы и изменениях в подписке на традиционные и электронные информационные ресурсы;

- участие и помощь в выборе научных источников для получения новой информации и при выборе журнала для публикации.

3. Аналитическая работа:

- определение информационных потребностей ученых;
- проведение библиометрических исследований.

4. Разработка и поддержание новых методов работы по обеспечению информацией научных исследований:

- внедрение в работу новых информационных сервисов, в том числе собственной разработки;
- поддержка и регулярное пополнение контента информационных ресурсов собственной генерации в целях предоставления релевантной и актуальной информации по конкретным пользовательским запросам.

Первые две из указанных задач имеют отношение к традиционным формам работы научных библиотек. Современные же тенденции в развитии библиотек предполагают не только аккумуляцию информационных ресурсов и обеспечение к ним доступа, но и возможность оказания помощи исследователям при оценке эффективности их деятельности. Проведение библиометрического анализа является одной из постоянных форм работы НБ НЦВО РАН, результаты которой используются наряду с анализом статистики обращений к научным электронным ресурсам для подачи заявок по подписке на электронные ресурсы. НБ все чаще сталкивается с задачей предоставления информации по библиометрическим показателям, необходимым научным сотрудникам как для формирования заявок на участие в различных конкурсах на лучшие проекты фундаментальных исследований, так и для составления научных отчетов по госпрограммам и грантам.

Государственные программы и государственные фонды (РФФИ и РФФИ) оказывают поддержку в проведении научно-исследовательских работ и требуют от ученых ежегодных отчетов о новых публикациях, в том числе в рецензируемых журналах и трудах научных мероприятий. В связи с этим важным и необходимым направлением работы научной организации становится осуществляемый с использованием библиометрических индикаторов мониторинг результатов исследовательской деятельности для сопоставления уровня научных исследований организации с российским и международным уровнем.

Значимость библиометрических исследований в научных библиотеках становится важной задачей (Галявиева, 2012; Маркусова и др., 2009; Маршакова-Шайкевич, 2008; Слащёва, 2015; Слащёва и др., 2011; Gumpenberge et al., 2012; Richardson et al., 2012). Анализ результативности различных российских организаций проведен в таких областях знаний, как информатика, кибернетика, автоматика и вычислительная деятельность (Арутюнов, Гришина, 2018), наноматериалы (Солошенко и др., 2012) и нанотехнологии (Бескаравайная и др., 2009), медико-биологические исследования (Арчаков и др., 2013; Мохначева, Цветкова, 2017; Мохна-

чева, Харыбина, 2013), катализ и химическая технология (Зибарева и др., 2019), оценки деятельности университетов и центров (Лаврик и др., 2018; Свирюкова, Ремизова, 2011; Guskov et al., 2018).

По данным портала SCImago Journal & Country Rank¹, по разделу «Физика и астрономия», подразделу «Атомная и молекулярная физика и оптика», по количеству публикаций за 1996–2018 гг. Российская Федерация занимает четвертое место в мире после Китая, США и Германии. Результаты библиометрических исследований в различных областях физических наук ранее не публиковались.

Таким образом, в статье нами затрагивается аналитический аспект работы НБ в части проведения библиометрического анализа исследовательской деятельности на примере НЦВО РАН, осуществляющего свои научные изыскания в области волоконной оптики. Последовательно анализируя показатели исследовательской деятельности организации, сопоставляя их в разных наукометрических источниках, НБ вырабатывает определенную стратегию, согласно которой деятельность библиотеки способствует повышению эффективности и успешности научной деятельности организации.

1. Показатели научной деятельности НЦВО РАН

Одними из приоритетных целевых индикаторов научных организаций являются публикационная активность ученых и цитируемость их работ.

На рисунке 1 показаны устойчивый рост числа публикаций и активное увеличение общего числа цитирований научных работ, подтверждающие высокий уровень проводимых НЦВО РАН научных изысканий.

Анализ проводился за 1993–2019 гг. с использованием базы данных (БД) Web of Science (WoS). Выбранный для анализа диапазон соответствует периоду научной деятельности НЦВО РАН, основанного в 1993 г.

В таблице 1 представлены результаты анализа данных об организациях, работающих в области «волоконная оптика». Анализ проводился за 1993–2019 гг. по БД WoS с использованием ключевых слов («fiber optic*» OR «optical fiber*» OR «fiber laser*» OR «fiber amplifier*») и включал в себя комплексный поиск по названию публикации, аннотации, автору и ключевым словам. Ограничений по типу публикаций не фиксировалось, в результате чего учитывались журнальные, обзорные статьи,

¹ SCImago Journal & Country Rank. URL: <https://www.scimagojr.com> (accessed 28.06.2019).

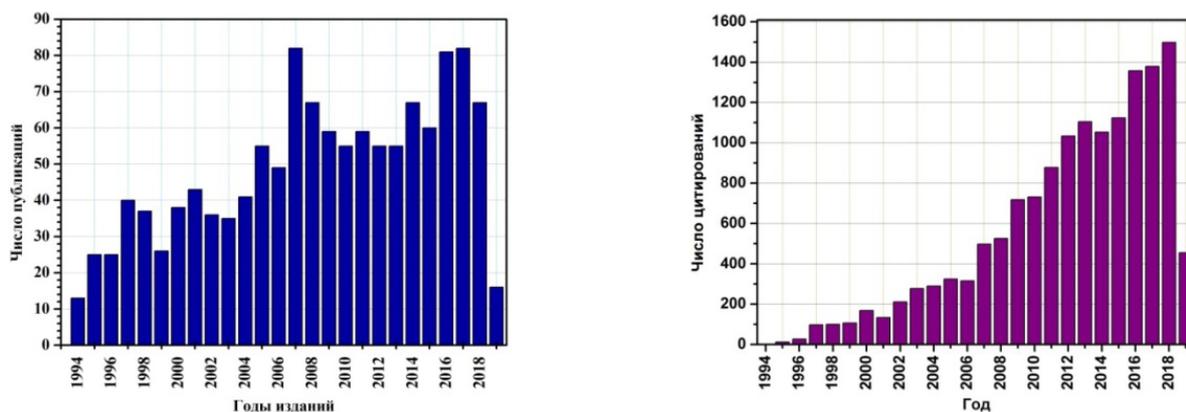


Рис. 1. Показатели научной деятельности НЦВО РАН: а) общее число публикаций; б) общее число цитирований. Данные приведены на 28.06.2019 г.

Fig. 1. Bibliometric indicators of scientific activity of the FORC RAS: a) total number of publications; b) total number of citations. Web of Science data shown are for June 28, 2019

тезисы трудов конференций, главы книжных изданий. Всего в БД WoS содержатся сведения о 102 российских организациях, публикующихся в этой области, но в таблицу 1 включены данные для 16 организаций, проводящих систематические исследования в области волоконной оптики и насчитывающих за указанный период 100 и более публикаций. Названия организаций приведены в таблице 1 в порядке убывания показателя индекса Хирша (h) и ограничены данными для организаций с $h \geq 10$. По аналогии со статьей (Ару-

тюнов, Гришина, 2018) для анализа научной деятельности организаций были использованы три критерия: h-индекс, количество цитированных работ и среднее число цитирований одной публикации.

НЦВО РАН лидирует по показателю h-индекса среди приведенных в таблице 1 организаций и имеет высокие показатели цитируемости и среднего числа цитирований своих работ. Корреляция данных по среднему числу цитирований одной публикации с индексом Хирша и цитируемостью публикаций требует отдельного исследования.

Таблица 1. Показатели результативности научных организаций РФ в области волоконной оптики с $h \geq 10$ на 30.12.2019 г.

Table 1. Russian Federation scientific organizations performance indicators in the field of fiber optics with $h \geq 10$. Data shown are for December 30, 2019

№ п/п	Название организации Organization name	Индекс Хирша, h Hirsch index, h	Цитируемость Citation	Среднее число цитирований одной публикации The average number of citations per publication
1	Научный центр волоконной оптики РАН	47	10 030	14,1
2	Институт автоматики и электрометрии СО РАН	42	5 249	15,3
3	Институт общей физики им. А. М. Прохорова РАН	41	6 978	13,65
4	Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова	38	9 769	21,15
5	Новосибирский государственный университет	35	3 950	11,69
6	Институт химии высокочистых веществ им. Г. Г. Девярых РАН	30	3 340	11,72
7	Институт прикладной физики РАН	20	1 760	10,73

Окончание табл. 1

№ п/п	Название организации Organization name	Индекс Хирша, h Hirsch index, h	Цитируемость Citation	Среднее число цитирований одной публикации The average number of citations per publication
8	Физико-технический институт им. А. Ф. Иоффе РАН	19	1 175	8,58
9	Физический институт им. П. Н. Лебедева РАН (ФИАН)	18	4 751	35,19
10	Университет информационных технологий, механики и оптики (ИТМО)	14	1 113	4,12
11	Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»	13	3 737	33,07
12	Ульяновский государственный университет	13	557	4,8
14	Московский физико-технический институт (МФТИ)	12	568	3,71
15	Институт радиотехники и электроники им. В. А. Котельникова РАН	12	763	4,24
16	Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого	10	436	3,98

Динамику роста публикационной активности и востребованности научных работ НЦВО РАН иллюстрирует **таблица 2**. В ней представлены данные по трем наукометрическим БД (Scopus, WoS, РИНЦ) за 20-летний период существования НЦВО РАН (с 1993 по 2013 г.) и за последние 5 лет (с 2014 по 2019 г.). Доли числа публикаций НЦВО РАН и числа цитирований за 5 лет составляют 43–61% и 78–98% соответственно от объема числа публикаций за предыдущие 20 лет, в зависимости от выбранной БД. Существенный прирост этих показателей за столь малый промежуток времени свидетельствует о повышении авторитетности работ ученых НЦВО РАН.

В **таблице 3** приведены результаты оценки вклада НЦВО РАН в развитие научной области исследования – волоконной оптики. Представлены данные о числе публикаций по указанной тематике научных работ по миру в целом, по России и для НЦВО РАН в частности. Показатели числа публикаций за 2014–2018 гг. собраны с использованием WoS, Scopus, РИНЦ и проанализированы. Критериями поиска выступали ключевые слова («fiber optic*» OR «optical fiber*» OR «fiber laser*» OR «fiber amplifier*»), в совокупности дающие высокоточное описание содержания текста искомым документам (статей, тезисов конференций и других публикаций),

Таблица 2. Сравнительный анализ показателей научной деятельности НЦВО РАН в разных наукометрических источниках. Данные приведены на 28.06.2019 г.

Table 2. Bibliometric indicators comparative analysis of scientific activity of the FORC RAS. Data shown are for June 28, 2019

	Scopus		Web of Science		РИНЦ RSCI	
	1993–2013	2014–2019	1993–2013	2014–2019	1993–2013	2014–2019
Число публикаций Number of documents	1060	477	899	386	1100	670
Число цитирований Number of citations	8081	7947	7719	7227	8955	7051
h-index	55		51		56	

Таблица 3. Оценка вклада НЦВО РАН в развитие волоконной оптики. Данные анализа на 28.06.2019 г.

Table 3. Assessment of FORC RAS contribution to fiber optics research. Data shown are for June 28, 2019

Название БД Database name		2014	2015	2016	2017	2018	
Число публикаций Number of documents	Web of Science	Всего в мире	10 704	10 864	11 606	12 015	11 359
		Россия	325	391	488	547	539
		НЦВО РАН	67	60	81	82	67
	Scopus	Всего в мире	16 966	17 225	16 693	19 238	18 581
		Россия	459	471	586	659	711
		НЦВО РАН	101	68	90	95	82
	РИНЦ RSCI	Россия	561	651	740	850	845
		НЦВО РАН	102	119	109	133	109

посвященных исследованиям в области волоконной оптики.

Доля публикаций российских исследователей в мировой науке по тематике волоконной оптики составляет 3–5%, при этом доля публикаций НЦВО РАН в общем числе российских публикаций составляет 12–22% (табл. 3). Такие показатели достигнуты коллективом, насчитывающим 40 научных сотрудников.

С помощью инструмента InCites, дающего возможность проанализировать поток научных статей, сформирован график для показателя цитируемости, нормализованной по предметной области (рис. 2).

Нельзя отрицать, что общий показатель числа цитируемости не дает права

на объективную оценку и сравнение по эффективности разных научных областей в целом и научных направлений одной области знаний в частности, а также то, что с течением времени показатель количества цитирований увеличивается. Ввиду этого в наукометрические БД вводится показатель нормализованной цитируемости научной области, который является объективным показателем эффективности, не зависящим от давности публикации. Алгоритм расчета показателя нормализованной цитируемости учитывает ожидаемую среднюю цитируемость, количество цитирований, количество публикаций, предметную область, год, количество категорий, к которым относится статья, и другие.

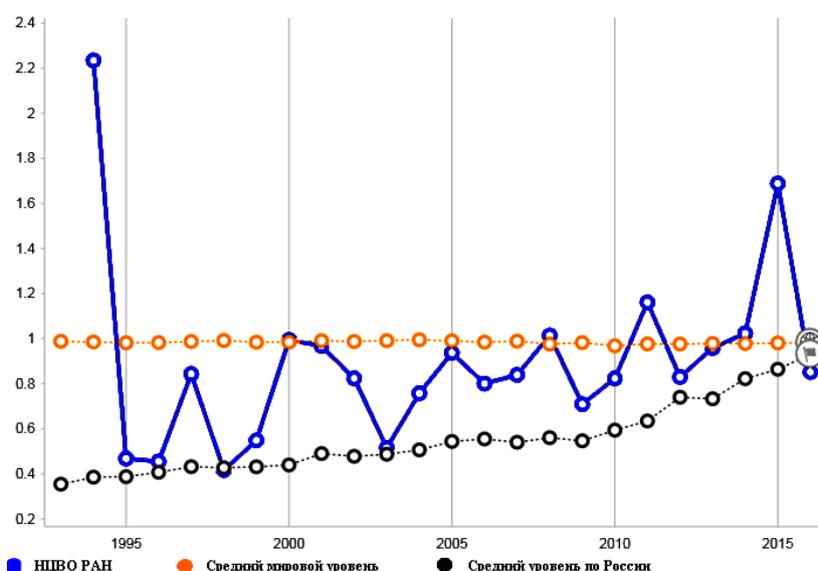


Рис. 2. Показатель цитируемости НЦВО РАН, нормализованной по предметной области по данным InCites.

Данные приведены на 28.06.2019 г.

Fig. 2. FORC RAS citation index normalized for the subject area according to InCites.

Data shown are for of June 28, 2019

Рисунок 2 иллюстрирует сравнение показателя нормализованной цитируемости НЦВО РАН со средним мировым уровнем и средним российским. Средний уровень работ в России в области волоконной оптики с 2010 г. особенно активно стремился к общемировому значению, а в 2016 г. достиг его. Показатель нормализованной цитируемости НЦВО РАН отражает эффективность работы научной организации с 1993 г., и видно, что этот показатель был и остается выше среднего показателя по России в целом; в некоторые годы уровень работ НЦВО РАН достигает среднего мирового показателя, а за последнее десятилетие значительно превышает его.

Итак, НЦВО РАН, являясь ведущим научным центром в области волоконной оптики в России и одним из мировых лидеров отрасли, демонстрирует высокие показатели и по количеству публикаций, и по качественной оценке эффективности научной деятельности, что говорит о высоком авторитете этих научных работ в мировом научном сообществе.

2. Сравнительный анализ информации о публикациях НЦВО РАН, представленной в базах данных научного цитирования

Наиболее полная информация о научных публикациях организации представляется в ежегодных научных отчетах. Для оценки полноты отражения публикационной деятельности НЦВО РАН в разных наукометрических БД проведено сравнение информации из внутренних ежегодных отчетов НЦВО РАН с данными о числе публикаций НЦВО РАН из РИНЦ, Scopus, WoS за последние 5 лет (рис. 3).

Ближе к фактическому числу публикаций находятся данные, приведенные в РИНЦ,

За последние 5 лет в РИНЦ отражена информация о 80% публикаций НЦВО РАН, что является очень хорошим, высоким показателем в сравнении с двумя другими БД. Для российского научного сообщества РИНЦ является важным инструментом при оценке результативности научной деятельности. На рисунке 3 кривая, соответствующая данным ежегодных отчетов и отражающая реальное число публикаций НЦВО РАН, находится выше остальных. Также на графике поочередно расположены кривые, соответствующие данным из Scopus и WoS, в которых отражено 64 и 50% от реального числа публикаций соответственно.

Причина несоответствия объемов представляемой информации в разных наукометрических БД заключается в различии перечней индексируемых в них источников публикаций и типов научных публикаций (статьи в научных журналах, труды конференций, монографии, патенты, учебные пособия, диссертации); а также в недостаточном отражении трудов российских научных конференций. Для того чтобы понять, какие именно пласты информации в наукометрических БД отсутствуют, проведено детальное изучение данных по типу источника публикации: иностранные журналы (рис. 4а), российские журналы (рис. 4б), труды иностранных конференций (рис. 4в), труды российских конференций (рис. 4г).

На рисунке 4а видно, что публикации в иностранных журналах достаточно полно отражены во всех указанных БД. Публикации в российских журналах (рис. 4б) полностью отражены в РИНЦ, однако в WoS и Scopus не фиксируется около 10–20% их количества в зависимости от выбранного для анализа года. Среди публикаций в трудах иностранных

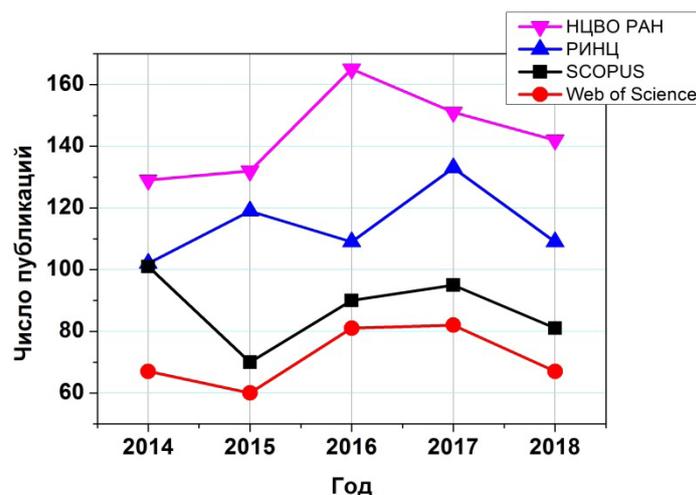


Рис. 3. Сравнение данных о числе публикаций НЦВО РАН по трем БД с данными ежегодных отчетов.

Данные приведены на 28.06.2019 г.

Fig. 3. Comparison of data on the number of publications in the three scientific databases with the data from FORC RAS reports. Data shown are for June 28, 2019

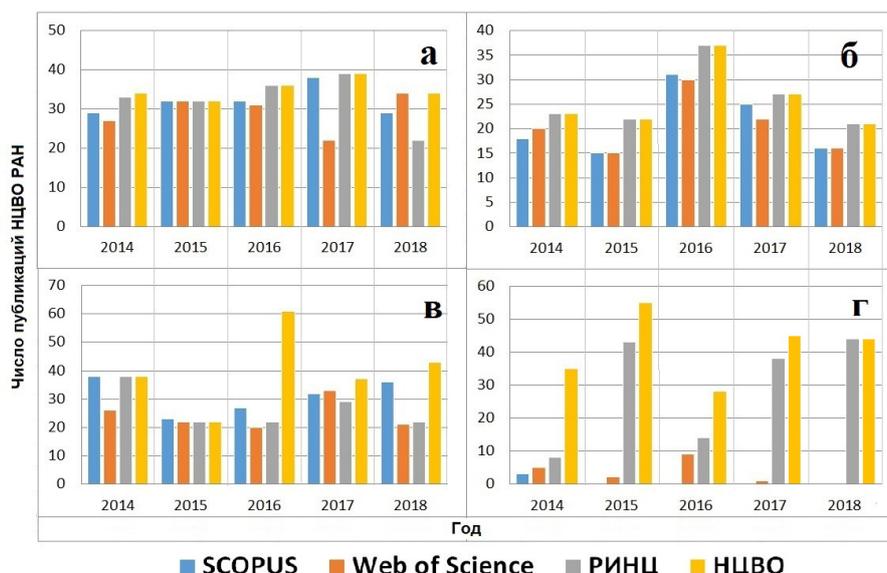


Рис. 4. Анализ информации о публикациях ИЦВО РАН в наукометрических БД по типу источника публикации: а) иностранные журналы, б) российские журналы, в) труды иностранных конференций, г) труды российских конференций. Данные приведены на 28.06.2019 г.

Fig. 4. Analysis of information on the FORC RAS publications in the scientometric databases by the type of publication source: а) foreign journals, б) Russian journals, в) proceedings of foreign conferences, г) proceedings of Russian conferences. Data are for June 28, 2019

конференций (рис. 4в) значительная доля изданий (до 30%) не находит своего отражения в БД. Крайне низкую степень представления в WoS и Scopus имеют публикации в трудах российских конференций (рис. 4г). Из трех сравниваемых БД именно РИНЦ наиболее полно отражает данные по трудам российских научных журналов, конференций и симпозиумов. Но и в этом случае в некоторые годы есть значительные пробелы, когда информации недостает на 50–70%.

По ряду причин количество публикаций ИЦВО РАН в трудах конференций превышает число публикаций в журналах. Во-первых, часть трудов конференций полностью публикуют тексты докладов, равносильные по содержанию и объему материалу статей. Во-вторых, конференции являются источником, где можно ознакомиться с самыми новыми идеями, завязать плодотворные научные контакты и услышать оценку своих работ от исследователей, работающих в тех же научных направлениях. Это служит еще одной мотивацией для публикаций в трудах конференций. В-третьих, ИЦВО РАН является организатором ряда конференций в области волоконной оптики, таких как Международная научная конференция-школа (Саранск), Всероссийская конференция по волоконной оптике (Пермь), Российский семинар по волоконным лазерам (Новосибирск). ИЦВО РАН заинтересован как в широком представлении результатов своих работ, так и в повышении авторитета российских конференций.

Вклад ведущих российских ученых в развитие российских журналов заключается

в осуществлении регулярных публикаций в них своих работ. Нами отмечается огромное количество ссылок, в том числе среди иностранных ученых, на работы ученых ИЦВО РАН, опубликованные в российском журнале «Квантовая электроника», что способствует как повышению авторитета этого издания, так и увеличению его импакт-фактора (показателя значимости научного журнала). У журнала есть переводная версия, которая привлекает зарубежную аудиторию и обеспечивает основную часть цитирований в зарубежных БД.

3. Краткий анализ цитируемости некоторых ведущих ученых ИЦВО РАН

Основателем ИЦВО РАН является академик Евгений Михайлович Дианов (1936–2019). Его заслуги в развитии волоконной оптики в России отмечены Государственными премиями (СССР, 1974 г.; РФ, 1998 г.), премией им. А. С. Попова АН СССР (1980 г.), орденами и государственными наградами. О международном признании его вклада свидетельствует присуждение ему премии Джона Тиндалля (2017 г.). Библиометрический анализ показывает, что из всех публикующихся по проблемам волоконной оптики российских ученых академик Е. М. Дианов имеет самый высокий индекс Хирша (h -индекс = 54, по данным РИНЦ).

На рисунке 5 представлены данные о значениях h -индекса для научных сотрудников ИЦВО РАН; более половины сотрудников имеют показатель $h > 10$. Величина h -индекса зависит

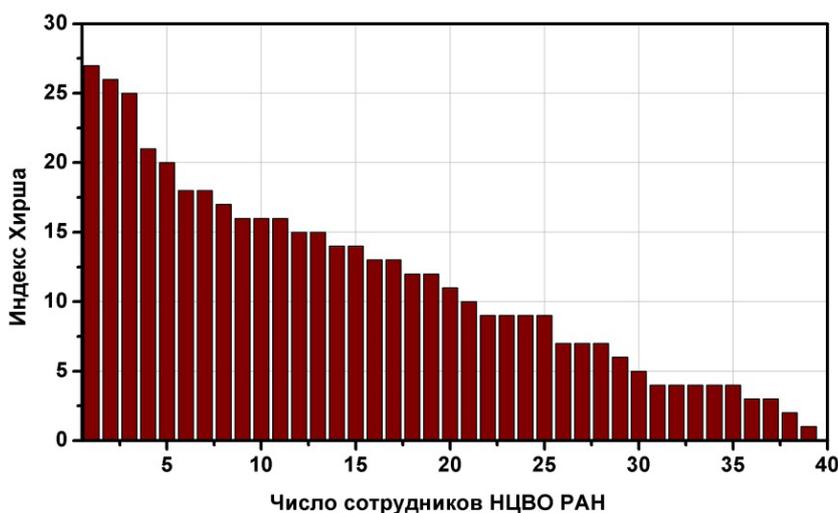


Рис. 5. Значения индекса Хирша для сотрудников НЦВО РАН.

Данные из Web of Science приведены на 28.06.2019 г.

Fig. 5. H-index for FORC RAS employees. Data from Web of Science are for June 28, 2019

от времени и увеличивается с годами, прошедшими после выхода статей в печать. Величины $h < 10$ принадлежат молодым сотрудникам центра, которые с первых дней работы начинают активно участвовать в научной деятельности.

НЦВО РАН известен целым рядом пионерных работ по активированным висмут-волоконным световодам (ВС), полым ВС с отрицательной кривизной границы сердцевина-оболочка, физике нелинейных эффектов в световодах, волоконным усилителям и лазерам, в том числе средней и высокой мощности (Bufetov, Dianov, 2009; Dianov, 2012; Dianov et al., 2005; Dvoyrin et al., 2006; Kolyadin et al., 2013; Neustruev, 1994). Об этом свидетельствует результат анализа цитируемости всех работ НЦВО РАН, в соответствии с которым 25 публикаций НЦВО цитируются свыше 80 раз, из них 15 работ имеют больше 100 цитирований.

В работах (Тарасевич, Шиняева, 2016; McCarty et al., 2013) показано, что такие показатели, как h -индекс и количество цитирований, зависят от вовлеченности исследователей в обмен информацией внутри международного научного сообщества. Эти показатели увеличиваются с привлечением в число соавторов как ученых других стран, так и авторитетных специалистов из исследуемой области и других направлений науки. Этот вывод справедлив и для деятельности НЦВО РАН, среди публикаций которого имеются высокоцитируемые работы, выполненные в результате научного сотрудничества с 33 российскими и 35 зарубежными организациями. Следует отметить публикации с участием исследователей из российской научной диаспоры, которые начинали свою деятельность в НЦВО РАН.

Анализ эффективности научной деятельности, оцениваемой только по количеству публикаций, не может служить критерием объективной оценки организации. В работе (Горбунов-Посадов, 2018) отмечались отрицательные последствия работы ФАНО, поставившего объем финансирования организаций в зависимости от числа публикаций сотрудников. В работах (Мазов, Гуреев, 2015; Ростовцев, Абалкина, 2018) дан анализ негативных сторон контроля научной деятельности организаций по формальным критериям: появление так называемых мусорных журналов, недобросовестных изданий, разделение статей на части и др. Научные работники систематически получают коммерческие предложения о помощи в решении вопроса с дополнительными публикациями любых статей в журналах, индексируемых в Scopus и WoS, тем самым усугубляя ситуацию с ростом числа публикаций, качество которых нельзя отследить на стадии рецензирования, ввиду его отсутствия. Однако доля публикаций научных организаций РАН в сомнительных изданиях стремится к нулю, ввиду высокой ответственности исследователей, дорожащих своей репутацией (Еременко, 2019). Это утверждение подкрепляется анализом публикаций коллектива НЦВО РАН, где в печать направляется лишь достойная научная продукция.

Библиометрические исследования доказывают, что количество публикаций не может являться самоцелью при оценке деятельности как отдельных ученых, так и научных организаций. Так, в качестве примера в статье (Тарасевич, Шиняева, 2016) приводятся работы удостоенного Филдсовской премии математика Г. Перельмана, которые вообще не представлены в БД

Scopus, хотя нобелевские лауреаты по физике А. Гейм и К. Новоселов публиковали с соавторами ежегодно от 15 до 28 работ. Тем не менее определение по этому показателю эффективности научной деятельности в одной области науки представляется вполне правомерным, хотя и требует учета дополнительных факторов. В области волоконной оптики число публикаций (с соавторами) в год для ученых, являющихся руководителями институтов и научных подразделений, составляет порядка 20, для научных сотрудников те же показатели колеблются в пределах 2–8 работ. Корреляция между ростом числа публикаций и карьерным ростом ученых продемонстрирована на примере библиометрических исследований публикаций Новосибирского научного центра СО РАН в работе (Гуреев и др., 2019).

Повышению цитируемости работ помогает поиск и применение новых подходов, способствующих большей освещенности результатов исследований. К таким подходам могут относиться размещение работ в журналах с открытым доступом, создание электронных архивов и информационных ресурсов в узких предметных областях. С этой целью в НЦВО РАН был создан собственный ресурс «Информационная система “Волоконная оптика”» (Исхакова и др., 2011; Кочергина и др., 2013а, 2013б; Свидетельство РФ № 2019621019, 2019), предметно-ориентированный в области волоконной оптики с организованным и поддерживаемым НБ разделом «Труды сотрудников НЦВО РАН».

4. Решение проблемы удовлетворения потребностей ученых в научной информации и повышение эффективности и успешности деятельности научной организации

НЦВО РАН начал использовать научные электронные ресурсы с самого начала создания в России Научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU, и по результатам анализа активности организаций-пользователей этой библиотеки в 2000 г. занял 12-е место в рейтинге среди

библиотек институтов РАН (Алфимов, Новиков, 2000). Возможность полнотекстового доступа к научным электронным ресурсам ведущих издательств American Physical Society, American Institute of Physics, Optical Society of America, Elsevier, SPIE, IEEE/IEL, Institute of Physics (Великобритания), Springer Nature, American Chemical Society и Wiley привела к увеличению числа публикаций в журналах с высоким импакт-фактором, таких как Optics Letters, Optics Express, Journal of Non-Crystalline Solids, Journal of Lightwave Technology и других. Одновременно заметно возросла публикационная активность научных сотрудников. О связи информационной обеспеченности научных исследований качественной подпиской с научной продуктивностью ученых говорится в исследованиях отечественных (Лаврик и др., 2019) и зарубежных авторов (King et al., 2009; McClanahan et al., 2010).

Для классификации журналов по качеству (цитируемости) публикуемых в них статей с учетом специфики разных научных направлений было введено понятие «квартиля». Разбиение научных журналов по квартилям, безусловно, полезно, однако неоднократно указывалось на некоторую расплывчатость такой классификации. Так, например, журнал «Квантовая электроника», профильный для сотрудников НЦВО РАН, по данным Journal Citation Reports относится к третьему квартилю, а по данным SCImago – ко второму.

В таблице 4 представлены результаты анализа публикаций НЦВО РАН по квартилям журналов (Q1, Q2, Q3, Q4), проведенного с помощью аналитического инструмента InCites.

С введением в 2006 г. возможности доступа к научным электронным ресурсам с каждого персонального компьютера локальной сети научной организации в НЦВО РАН существенно увеличилась доля числа публикаций в целом, в том числе в журналах первого (в 2,4 раза) и третьего (в 4,23 раза) квартилей (табл. 4). Здесь учтены данные для журнала «Квантовая электроника», о неоднозначности классификации которого

Таблица 4. Количество публикаций НЦВО РАН в журналах по квартилям (Q1, Q2, Q3, Q4). Данные приведены на 28.06.2019 г.

Table 4. FORC RAS publications in journals ranked by quartile (Q1, Q2, Q3, Q4). InCites data are for June 28, 2019

Квартиль журнала Journal quartiles	Q1	Q2	Q3	Q4
Число публикаций до / после 2006 г. Number of publications before 2006 / after 2006	79 / 189	109 / 94	39 / 165	51 / 105
Коэффициент роста Growth rate	2,4	0,86	4,23	2,06

уже говорилось. По-видимому, по этой же причине несколько уменьшилось число публикаций в журналах второго квартиля (в 1,16 раза); возросло число публикаций в журналах четвертого квартиля (в 2,06 раза).

Как известно, величина импакт-фактора журнала, являясь отношением количества цитирований журнальных статей к числу статей, представляет собой важный показатель, влияющий на выбор авторами журнала для публикации своих работ. Можно ожидать, что публикация в журнале с высоким импакт-фактором будет более востребована и процитирована. Очевидно, что для достижения этой цели направляемая для публикации статья должна быть достаточно высокого качества, чтобы пройти отбор более строгих рецензентов, редакторов и читателей высокорейтингового журнала. Таким образом, формируется положительная обратная связь, приводящая к росту и поддержанию авторитета журнала и его привлекательности для будущих авторов. В области волоконной оптики примером такого журнала является «Квантовая электроника», импакт-фактор которого за последние 10 лет вырос в 1,78 раза.

Выводы и заключение

Чтобы помочь сотрудникам в публикации в высокорейтинговых журналах и обеспечить информационной поддержкой научные исследования, НБ НЦВО РАН развивает традиционные и новые формы работы, аналитические исследования.

Традиционные формы работы НБ НЦВО РАН нацелены на максимально полное удовлетворение потребностей сотрудников в научной информации. Источниками информации служат фонд печатных изданий и научные электронные ресурсы. Как комплектование фонда научной библиотеки профильной литературой, так и организация подписки на традиционные и электронные ресурсы производятся в соответствии с запросами научных сотрудников. По заказам сотрудников выполняются тематические подборки литературы не только в виде библиографических справок, но и с предоставлением текстов необходимых публикаций. НБ НЦВО РАН оказывает консультативную помощь в решении разных вопросов читателям, поддерживает обратную связь, а также регулярно информирует ученых о новых поступлениях и об изменениях в подписке на традиционные и электронные информационные ресурсы.

Научные электронные ресурсы, включающие в себя подписку на коллекции ведущих издательств и активно развивающиеся ресурсы открытого доступа, стали основным источником научной информации. НБ НЦВО РАН ставит

своей целью не просто аккумуляцию ресурсов и обеспечение доступа к ним, но и информационную поддержку ученых, в том числе и при проведении библиометрических исследований. Это направление деятельности, результаты которого представлены в статье, привело библиотеку к применению новых форм работы.

Таким новым направлением деятельности НБ НЦВО РАН стала разработка собственного ресурса «Информационная система «Волоконная оптика»», который состоит из электронной библиотеки научной литературы по фундаментальным и прикладным проблемам волоконной оптики и электронного репозитория совокупности трудов НЦВО РАН. При формировании контента электронной библиотеки использованы все виды научных электронных ресурсов: полнотекстовые статьи, материалы конференций, электронные книги, справочники. Содержание «Информационной системы «Волоконная оптика»» систематически пополняется с целью предоставления релевантной и актуальной информации читателям.

В работе нами проанализированы показатели научной деятельности НЦВО РАН по данным трех наукометрических БД (РИНЦ, WoS и Scopus), а также проведено сравнение с библиометрическими показателями других российских научных организаций, проводящих исследовательскую деятельность в области волоконной оптики. Особо отмечено ведущее положение НЦВО РАН, лидирующие позиции которого в научных кругах являются устоявшимися, и уже сейчас можно говорить о научной школе, возникшей при академике Е. М. Дианове.

Изучение показателя нормализованной цитируемости НЦВО РАН с помощью аналитического инструмента InCites доказывает эффективность работы научной организации и подтверждает соответствие ее исследований мировому уровню.

Результаты проведенной оценки вклада НЦВО РАН в развитие такого раздела науки, как волоконная оптика, показывают, что доля публикаций научной организации составляет 12–22% от общего числа российских работ указанной тематики (в зависимости от выбранной для исследования БД).

Проводя библиометрический анализ с помощью трех БД (РИНЦ, WoS и Scopus), авторы столкнулись с проблемой разного объема предоставляемой информации и, следовательно, отличий в показателях оценки научной деятельности. На основе реальных данных о публикациях из ежегодных отчетов НЦВО РАН проведено выявление недостающей информации в БД. В результате можно сделать вывод о крайне низкой степени представленности в WoS и Scopus трудов российских конференций. Наиболее

полно данные по трудам российских научных журналов, конференций и симпозиумов отражает РИНЦ.

На примере работы научной библиотеки НЦВО РАН показано, как решение проблемы удовлетворения потребности ученых в научной информации привело к повышению эффективности и успешности деятельности научной организации. Так, с введением в 2006 г. возможности персонального доступа к большому перечню научных электронных ресурсов наблюдается положительная динамика увеличения доли числа публикаций, в том числе в 2,4 раза в журналах первого квартала.

Выполненная работа основывалась на использовании аналитических возможностей БД РИНЦ, WoS и Scopus и методологических подходах, которые активно внедряются в практику работы библиотек РАН и вузов

(Арчаков и др., 2013; Бескаравайная и др., 2009; Зибарева и др., 2019; Лаврик и др., 2018; Мохначева, Харыбина, 2013; Мохначева, Цветкова, 2017; Свирюкова, Ремизова, 2011; Солошенко и др., 2012; Guskov et al., 2018). Полученные данные позволяют прийти к заключению, что представление информации о публикационной активности и ее динамике, цитируемости работ, об изменении индекса Хирша и его корреляции с карьерным ростом ученых требует анализа зависимости библиометрических показателей и от других факторов. Такими факторами являются зависимость показателей научной продуктивности и ее конкурентоспособности от наличия в организациях современного оборудования и уникальных установок, от кадрового состава коллективов, а также от сотрудничества с российскими и зарубежными центрами и других параметров.

Список источников / References

- Алфимов М., Новиков В. Научная электронная библиотека РФФИ сегодня // Поиск. 2000. № 21. С. 5–6. Alfimov M and Novikov V (2000) Scientific electronic library of the Russian Fund of Fundamental Research today. *Poisk* 21: 5–6. (In Russ.).
- Арутюнов В. В., Гришина Н. В. Оценка результативности научной деятельности российских учёных: кластерный анализ (на примере естественно-научных отраслей) // Научные и технические библиотеки. 2018. № 9. С. 77–92. Arutyunov VV and Grishina NV (2018) Clustering the performance efficiency of Russian scientists in the natural sciences. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 9: 77–92. (In Russ.).
- Арчаков А. И., Карпова Е. А., Пономаренко Е. А. Международные критерии эффективности научно-исследовательской деятельности коллективов и отдельных ученых в области биологии и медицины // Вестник Российской академии медицинских наук. 2013. № 5. С. 4–9. Archakov AI, Karpova EA and Ponomarenko EA (2013) International criteria for the effectiveness of research activities of teams and individual scientists in the field of biology and medicine. *Vestnik Rossiiskoi akademii meditsinskikh nauk* 5: 4–9. (In Russ.).
- Бескаравайная Е. В., Митрошин И. А., Слащева Н. А., Мохначева Ю. В., Беспалова Л. А. Библиометрический анализ публикаций организаций Московской области в сфере нанотехнологий // Информационное обеспечение науки: новые технологии. Москва, 2009. С. 263–271. Beskaravaynaya EV, Mitroshin IA, Slashchyova NA, Mokhnacheva YV and Bespalova LA (2009) Bibliometric analysis of organizations' publications in Moscow Region in the nanotechnology field. *Informatsionnoe obespechenie nauki: novye tekhnologii*. Moscow, pp. 263–271. (In Russ.).

- Галявиева М. С. Библиометрия – новое направление работы библиотек университетов Европы // Библиосфера. 2012. № 5. С. 71–78. Galyavieva MS (2012) Bibliometry – a new area of work for European university libraries. *Bibliosfera* 5: 71–78. (In Russ.).
- Горбунов-Посадов М. М. Научная публикация – 2018 // Научный сервис в сети Интернет : тр. XX Всерос. науч. конф. Новороссийск, 2018. С. 145–151. Gorbunov-Posadov MM (2018) Russian scientific publication – 2018. *Nauchnyiservis v setiInternet : tr. XX Vseros. nauch. konf.* Novorossiisk, pp. 145–151. (In Russ.).
- Гуреев В. Н., Мазов Н. А., Ильичёв А. А. Карьерный рост ученых и публикационная этика // Вестник Российской академии наук. 2019. Т. 89, № 3. С. 270–276. Gureev VN, Mazov NA and Plyichev AA (2019) Career growth of scientists and publication ethics. *Vestnik Rossiiskoi akademii nauk* 89(3): 270–276. (In Russ.).
- Еременко Г. О. Публикационная активность – от стимулирования к симулированию // Science Online 2019: электронные информационные ресурсы для науки и образования : тр. междунар. конф. (Майорка, Испания, 26 мая – 2 июня 2019 г.). Москва, 2019. Eremenko GO (2019) Publication activity – from stimulation to simulation. *Science Online 2019: tr. mezhdunar. konf. (Maiorka, Ispaniya, 26 maya – 2 iyunya 2019 g.)*. Moscow. URL: <https://www.elibrary.ru/projects/conference/majorca2019/program.pdf> (дата обращения = accessed 20.01.2020). (In Russ.).
- Зибарева И. В., Ильина Л. Ю., Альперин Б. Л., Ведягин А. А. Институт катализа СО РАН в зеркале наукометрии // Вестник Российской академии наук. 2019. Т. 89, № 3. С. 243–254. Zibareva IV, Ilyina LY, Alperin BL and Vedyagin AA (2019) Institute of Catalysis of SB RAS in the

- scientometry mirror. *Vestnik Rossiiskoi akademii nauk* 3: 243–254. (In Russ.).
- Исхакова Л., Каленов Н., Васильев С., Полякова Т., Чешков Д., Якишин М. Разработка интерактивной информационной системы «Волоконная оптика» // Информационные ресурсы России. 2011. № 5. С. 19–25.
- Iskhakova L, Kalenov N, Vasiliev S, Polyakova T, Cheshkov D and Yakshin M (2011) Development of the interactive information system “Fiber Optics”. *Informatsionnye resursy Rossii* 5: 19–25. (In Russ.).
- Кочергина Т. А., Исхакова Л. Д., Каленов Н. Е. Возможности информационной системы «Волоконная оптика» // Фотон-Экспресс. 2013а. № 6. С. 134–136.
- Kochergina TA, Iskhakova LD and Kalenov NE (2013) Possibilities of the information system “Fiber Optics”. *Foton-Express* 6: 134–136. (In Russ.).
- Кочергина Т. А., Исхакова Л. Д., Калёнов Н. Е., Якишин М. М. База данных «Труды сотрудников НЦВО РАН» как часть информационно-поисковой системы «Волоконная оптика» // Системы и средства информатики. 2013б. Т. 23, № 2. С. 284–296.
- Kochergina TA, Iskhakova LD, Kalyonov NE and Yakshin MM (2013) Database “Proceedings of the FORC RAS employees” as a part of the information retrieval system “Fiber Optics”. *Sistemy i sredstva informatiki* 23(2): 284–296. (In Russ.).
- Лаврик О. Л., Калюжная Т. А., Плешакова М. А., Юдина И. Г., Павлова Л. П., Базылева Е. А., Федотова О. А., Вахрамеева З. В. Анализ информационных потребностей специалистов и ученых СО РАН // Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационно. 2018. № 1. С. 15–25.
- Lavrik OL, Kalyuzhnaya TA, Pleshakova MA, Yudina IG, Pavlova LP, Bazyleva EA, Fedotova OA and Vakhrameeva ZV (2018) Information needs analysis specialists and scientists of SB RAS. *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1. Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty* 1: 15–25. (In Russ.).
- Лаврик О. Л., Плешакова М. А., Калюжная Т. А. Использование библиометрических методов для анализа связи между доступными информационными ресурсами и публикационной активностью учёных // Научные и технические библиотеки. 2019. № 3. С. 85–96.
- Lavrik OL, Pleshakova MA and Kalyuzhnaya TA (2019) Using bibliometric methods to analyze the relationship between available information resources and the publication activity of scientists. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 3: 85–96. (In Russ.).
- Мазов Н. А., Гуреев В. Н. Публикации любой ценой? // Вестник Российской академии наук. 2015. Т. 85, № 7. С. 627–631.
- Mazov NA and Gureev VN (2015) Publications at any cost? *Vestnik Rossiiskoi akademii nauk* 85(7): 627–631. (In Russ.).
- Маркусова В. А., Иванов В. В., Варшавский А. Е. Библиометрические показатели российской науки и РАН (1997–2007) // Вестник Российской академии наук. 2009. № 6. С. 483–491.
- Markusova VA, Ivanov VV and Varshavskii AE (2009) Bibliometric Indicator of Russian Science and of the Russian Academy of Sciences (1997–2007). *Vestnik Rossiiskoi akademii nauk* 3: 197–204. (In Russ.).
- Маршакова-Шайкевич И. В. Россия в мировой науке: библиометрический анализ. Москва: ИФРАН, 2008. 227 с.
- Marshakova-Shaikevich IV (2008) Russia in the world science: a bibliometric analysis. Moscow: IFRAN. (In Russ.).
- Мохначева Ю. В., Харыбина Т. Н. Публикационная активность российских учёных в области биологии, наук об окружающей среде и экологии в 2002–2011 гг. по базе данных «Web of Science» // Вестник Российской академии наук. 2013. № 10. С. 867–873.
- Mokhnacheva YV and Kharybina TN (2013) Publications of Russian scientists in biology, environmental sciences and ecology in 2002–2011. *Vestnik Rossiiskoi akademii nauk* 5: 394–399. (In Russ.).
- Мохначева Ю. В., Цветкова В. А. Оценка публикационной активности научных организаций на основе баз данных Web of Science Core Collection, Scopus и РИНЦ (на примере медико-биологической тематики) // Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы. 2017. № 12. С. 17–24.
- Mokhnacheva YV and Tsvetkova VA (2017) Evaluation of the publication activity of scientific organizations based on the Web of Science Core Collection, Scopus and RSCI databases (a case of biomedical topics). *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1. Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty* 12: 17–24. (In Russ.).
- Постовцев А., Абалкина А. Чемпионы мусорной науки // Троицкий вариант – наука. 2018. № 11. С. 1.
- Rostovtsev A and Abalkina A (2018) Champions of garbage science. *Troitskiivariant – nauka* 11: 1. (In Russ.).
- Свидетельство РФ о государственной регистрации базы данных № 2019621019. База данных информационной системы «Волоконная оптика» / Л. Д. Исхакова, Т. А. Кочергина, С. А. Васильев [и др.], заявл. 17.06.2019, Бюл. № 6.
- Iskhakova LD, Kochergina TA, Vasiliev SA [etc.] (2019) Certificate of state registration of the database of the Russian Federation № 2019621019. Database of the information system “Fiber Optics” [Svidetel'stvo RF o gosudarstvennoi registratsii bazy dannykh № 2019621019. Baza dannykh informatsionnoi sistemy «Volokonnaya optika»]. Declared 17.06.2019, Bull. 6. (In Russ.).
- Свируклова В. Г., Ремизова Т. В. Оценка публикационной активности институтов Новосибирского научного центра: аналитические возможности зарубежных и отечественных баз данных // Труды ГПНТБ СО РАН. 2011. № 1. С. 157–165.
- Svirukova VG and Remizova TV (2011) Evaluation of the publication activity of the institutes of the

- Novosibirsk Scientific Center: analytical capabilities of foreign and domestic databases. *Trudy GPNTB SO RAN* 1: 157–165. (In Russ.).
- Слащёва Н. А. Научометрические исследования как перспективное направление деятельности научных библиотек // Информационное обеспечение науки: новые технологии. Москва : БЕН РАН, 2015. С. 34–39.
- Slashchyova NA (2015) Scientometric research as a promising area of activity of scientific libraries. *Informatsionnoe obespechenie nauki: novye tekhnologii*. Moscow: BEN RAN, pp. 34–39. (In Russ.).
- Слащёва Н. А., Власова С. А., Миронова Н. В. Информационные потребности читателей научных библиотек // Научно-техническая информация. Серия 1 : Организация и методика информационной работы. 2011. № 10. С. 24–28.
- Slashchyova NA, Vlasova SA and Mironova NV (2011) Readers' information needs in scientific libraries. *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1. Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty* 10: 24–28. (In Russ.).
- Солошенко Н. С., Ефременкова В. М., Кириллова О. В. Анализ публикационной активности российских организаций по функциональным наноматериалам // Научно-техническая информация. Серия 1 : Организация и методика информационной работы. 2012. № 1. С. 24–29.
- Soloshenko NS, Efremenkova VM and Kirillova OV (2012) Analysis of the publication activity of Russian organizations on functional nanomaterials. *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1. Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty* 1: 24–29. (In Russ.).
- Тарасевич Ю. Ю., Шиняева Т. С. Временная динамика индекса Хирша // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия Математическое моделирование и программирование. 2016. Т. 9, № 1. С. 32–45.
- Tarasevich YuYu and Shinyaeva TS (2016) Temporal dynamics of Hirsch index. *Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya "Matematicheskoe modelirovanie i programmirovaniye"* 9(1): 32–45. (In Russ.).
- Bufetov IA, Dianov EM (2009) Bi-doped fiber lasers. *Laser Physics Letters* 6(7): 487–504.
- Dianov EM (2012) Bismuth-doped optical fibers: a challenging active medium for near-IR lasers and optical amplifiers. *Light: Science & Applications* 1(e12): 1–7.
- Dianov EM, Dvoyrin VV, Mashinsky VM, Umnikov AA, Yashkov MV and Guryanov AN (2005) CW bismuth fibre laser. *Quantum Electronics* 35(12): 1083–1084.
- Dvoyrin VV, Mashinsky VM, Bulatov LI, Bufetov IA, Shubin AV, Melkumov MA, Kustov EF, Dianov EM, Umnikov AA, Khopin VF, Yashkov MV and Guryanov AN (2006) Bismuth-doped-glass optical fibers – a new active medium for lasers and amplifiers. *Optics Letters* 31(20): 2966–2968.
- Gumpenberger C, Wieland M and Gorraiz J (2012) Bibliometric practices and activities at the University of Venna. *Library Management* 33(3): 174–183.
- Guskov AE, Kosyakov DV and Selivanova IV (2018) Boosting research productivity in top Russian universities: the circumstances of breakthrough. *Scientometrics* 117(6): 1053–1080.
- King DW, Tenopir C, Choemprayong S and Wu L. (2009) Scholarly journal information seeking and reading patterns of faculty at five US universities. *Learned Publishing* 22(2): 126–144.
- Kolyadin AN, Kosolapov AF, Pryamikov AD, Biriukov AS, Plotnichenko VG and Dianov EM (2013) Light transmission in negative curvature hollow core fiber in extremely high material loss region. *Optics Express* 21(8): 9514–9519.
- McCarty C, Jawitz JW, Hopkins A and Goldman A (2013) Predicting author *h*-index using characteristics of the co-author network. *Scientometrics* 96(2): 467–483.
- McClanahan K, Wu L, Tenopir C and King DW (2010) Embracing change: perceptions of e-journals by faculty members. *Learned Publishing* 23: 209–223.
- Neustruev VB (1994) Color-centers in germanosilicate glass and optical fibers. *Journal of Physics-Condensed Matter* 6(35): 6901–6936.
- Richardson J, Nolan-Brown T, Loria P and Bradbury S (2012) Library research support in Queensland: a survey. *Australian Academic & Research Libraries* 43(4): 258–277.

Библиометрический анализ качества массива российских публикаций в области физики из БД Web of Science Core Collection

А. В. Глушановский

Библиотека по естественным наукам РАН, Москва, Россия,

e-mail: avglush@mail.ru



Глушановский
Алексей
Валерианович,
старший научный
сотрудник БЕН РАН

ORCID: [0000-0003-4637-5599](https://orcid.org/0000-0003-4637-5599)

e-mail: avglush@mail.ru

Аннотация. В статье анализируются изменения библиометрических характеристик массива российских публикаций, отраженных в базе данных Web of Science Core Collection (БД WoS CC) в области физики в 2018 г., по сравнению с аналогичным массивом 2010 г. В роли основного параметра для оценки качества (научного уровня) массивов с библиометрической точки зрения взят «Комплексный показатель качества» (КПК) массива публикаций, рассчитываемый на основе одного из параметров «Методики расчета качественного показателя государственного задания “Комплексный балл публикационной результативности”...», применяемой Министерством науки и высшего образования РФ. Выяснено, что при почти двукратном увеличении объема массива произошло некоторое снижение его качества по показателю КПК в 2018 г. в сравнении с 2010 г. Проведено также сравнение характеристик массива российских публикаций 2018 г. с аналогичными характеристиками массивов физических публикаций Германии, Индии и Великобритании, расположенных близко к России в рейтинге по числу публикаций, включенных в массив WoS (в этом рейтинге Россия находится в 2018 г. на четвертом месте). В рейтинге, выстроенном по показателю КПК, массивы этих стран заметно опережают российский и наша страна находится только на шестом месте. Определены основные причины этого отставания массива российских публикаций: более низкий процент публикаций России в журналах высоких квартилей и большее количество включенных в него публикаций из сборников трудов конференций. Сделан вывод о применимости библиометрического анализа для выявления тенденций публикационной деятельности в научной сфере.

Ключевые слова: массив публикаций, библиометрические характеристики, сравнительный анализ, комплексный показатель качества

Для цитирования: Глушановский А. В. Библиометрический анализ качества массива российских публикаций в области физики из БД Web of Science Core Collection // *Библиосфера*. 2020. № 2. С. 49–60. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2020-2-49-60>.

Bibliometric analysis of Russian publications' quality in physical area, included to the Web of Science Core Collection Data Base

Alexey V. Glushanovskiy

Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia,
e-mail: avglush@mail.ru

Glushanovskiy
Alexey Valerianovich,
senior researcher of the Library
for Natural Sciences of the Russian
Academy of Sciences;
ORCID: [0000-0003-4637-5599](https://orcid.org/0000-0003-4637-5599)
e-mail: avglush@mail.ru

Abstract. The article analyzes the changes in the bibliometric characteristics of the array of Russian publications reflected in the Web of Science Core Collection (WoS CC database) in the field of physics in 2018, compared to the same characteristics in 2010. The main parameter to assess the quality (research level) of arrays with bibliometric point of view was “Comprehensive index of quality” (CIQ) for the array of publications, calculated on the basis of one of the parameters in “Method for calculating the qualitative indicator of the state task “the Comprehensive performance score publication”...”, used by the Ministry of science and higher education of the Russian Federation. It was found that with an almost twofold increase in the volume of the array, there was a slight decrease in its quality in terms of CIQ in 2018 in comparison with 2010. The author also compared the characteristics of the array of Russian publications in 2018 with similar ones of the arrays on physical publications in Germany, India and Great Britain, located close to Russia in the ranking by the number of publications included in the WoS array (in this ranking, Russia was on the fourth place in 2018). In the ranking based on the CIQ indicator, the arrays of these countries are significantly ahead of the Russian one, and our country is only on the sixth place. The main reasons for this lag in the Russian publications array are identified. They are: a lower percentage of Russian publications in high-quartile journals and a greater number of publications from conference proceedings. The conclusion is made about the applicability of bibliometric analysis to identify trends in publishing activities in the scientific field.

Keywords: a publications array, bibliometric characteristics, comparative analysis, complex index of publication results

Citation: Glushanovskiy A. V. Bibliometric analysis of Russian publications' quality in physical area, included to the Web of Science Core Collection Data Base. *Bibliosphere*. 2020. № 2. P. 49–60. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2020-2-49-60>.

Received 15.04.2020

Revised 10.05.2020

Accepted 15.05.2020

Введение

Методы оценки результативности научной деятельности, основанные на использовании библиометрических показателей, достаточно широко распространены. Опыт использования этих методов и их эволюция в некоторых странах показаны в работах А. Е. Гуськова с соавторами (Гуськов и др., 2018); М. А. Юревича и Д. С. Еркиной (Юревич, Еркина, 2017). С 2009 г. подобные методы начали внедряться для оценки научной деятельности и в России. Эволюция их внедрения в российской науке более подробно прослежена в статьях А. Е. Гуськова с соавторами (Гуськов и др., 2018) и В. А. Цветковой и Ю. В. Мохначевой (Цветкова, Мохначева, 2020), посвященных анализу подходов к оценке науки и научной деятельности, базирующихся, в частности, на количественных оценках публикаций и их цитирования, то есть библиометрических показателях.

Использование подобных подходов вызвало широкую дискуссию в научном мире, в ходе

которой указывалось на определенные их недостатки. Специалисты в области библиометрии также осознают все ограничения применимости таких оценок (Гуськов, 2015; Лазарев, 2019; Цветкова, Мохначева, 2020; Юревич, Еркина, 2017), но утверждают, что библиометрические методы, при правильном их использовании грамотными специалистами, могут отобразить объективные тенденции развития отечественной и мировой науки.

Основные принципы, которыми, по мнению этих специалистов, следует руководствоваться для правильного использования библиометрических методов, и возникающие при этом проблемы наиболее системно изложены в «Лейденском манифесте для наукометрии»: «Как специалисты по наукометрии, обществоведы и научные управленцы, мы с растущей тревогой наблюдали широко распространившееся ошибочное применение индикаторов к оценке научной деятельности. <...> Мы предлагаем основные принципы в оценке исследовательской деятельности, основанной на наукометрии, с тем,

чтобы ученые могли бы проверять тех, кто их оценивает, а „оценщики” могли бы проверять свои индикаторы» (Hicks et al., 2015).

Также в документе Ассоциации научных редакторов и издателей «Открытое обращение Совета по этике научных публикаций АНРИ ко всем, кто разрабатывает и внедряет количественные индикаторы публикационной активности», сказано: «Библиометрия при корректном использовании обладает массой достоинств, основные из которых – объективность и измеримость показателей, дешевизна, открытость и проверяемость. Однако чем чаще обращаются к библиометрии, тем серьезнее опасности ее некорректного использования <...>. Библиометрические показатели следует поручать рассчитывать профессионалам, а не собирать с самих субъектов оценки в рамках самообследования. При этом все списки учтенных публикаций и показатели их цитируемости должны быть доступны для проверки субъектами оценки» (Библиометрия...).

Библиометристы сами указывают на некоторые последствия некорректного внедрения библиометрических показателей в практику управления наукой: «следует подчеркнуть, что задача увеличения числа статей национальных авторов всегда выполняется, однако нередко это сопровождается снижением качества научных работ или даже подтасовками в самих исследованиях» (Юревич, Еркина, 2017).

Относительно применимости тех или иных библиометрических показателей при сравнении и оценке уровня научных статей существуют весьма различные точки зрения. Некоторый обзор этого вопроса дан, в частности, в работе А. Е. Гуськова (Гуськов, 2015, раздел «Исследование наукометрических показателей»). Но, несмотря на дискуссионность, иного метода объективной оценки научных публикаций, независимой от пристрастий экспертов и редакций журналов, пока не найдено.

Министерством науки и высшего образования РФ был разработан (и применяется на практике) ряд методик оценки научной продуктивности научных и образовательных организаций, в значительной мере опирающихся на библиометрические методы. Достаточно подробно эти методики, их преимущества и недостатки рассмотрены, например, в публикациях А. Е. Гуськова, Д. В. Косякова, И. В. Селивановой (Гуськов и др., 2017, 2018). В связи с этим ученые из российских научных и образовательных организаций должны строить свою деятельность, а информационно-библиотечные специалисты анализировать и оценивать ее с учетом этих методик.

В статье делается попытка оценить на реальных массивах публикаций изменения,

произошедшие со статьями по одному из крупных разделов естественных наук – физическим – в период, когда оценка деятельности научных организаций все более начала базироваться на библиометрических показателях, и сравнить (насколько это возможно сделать средствами библиометрии) качество массива современных российских публикаций по физике с аналогичными массивами публикаций некоторых других стран.

Анализ массива физических публикаций в России 2018 года

В 2019 г. на основе описанного выше подхода к оценке российских научных публикаций сотрудниками Библиотеки по естественным наукам РАН В. А. Цветковой и Ю. В. Мохначевой в журнале «Вестник Российской академии наук» опубликованы результаты исследования представленности российских научных публикаций в общемировом массиве согласно БД WoS CC (Мохначева, Цветкова, 2019). Анализ проводился также с точки зрения перспектив выполнения требования национального проекта «Наука»: вхождения Российской Федерации к 2024 г. в пятерку ведущих стран мира в приоритетных для нее областях науки (Паспорт..., 2018, раздел 2, пункт 1.1), и с учетом уточнения этой цели на правительственном сайте «Будущее России. Национальные проекты»: «Россия войдет в первую пятерку стран по количеству научных статей в приоритетных областях» (Национальный проект Наука...).

Оценка мест, занимаемых российской наукой в мировом потоке публикаций, проводилась по тематическим направлениям (выраженным в терминах предметных категорий WoS (Subject Categories)) за 2010–2017 гг. Согласно результатам исследования, Россия по 39 категориям (из 252 существующих в WoS) входила по числу публикаций в топ-10, а по восьми направлениям – в топ-5 мировой науки. То есть достижение предписанных национальным проектом «Наука» показателей по различным областям науки происходит неравномерно (Мохначева, Цветкова, 2019).

Физические науки выбраны в качестве предмета анализа в связи с тем, что для российской фундаментальной науки эта область традиционно входит в число сильных в научном отношении отраслей. Например, из десяти Нобелевских премий, присужденных с 1904 г. по настоящее время советским и российским ученым (в области естественных наук), семь последних относились к физике (Глушановский, Каленов, 2019). Также и в публикации Н. Ф. Moed, V. Markusova и М. Akoev (Moed et al., 2018), в которой анализируются различные параметры российских публикаций в 2010–2016 гг., отмечается, что

эти публикации в области фундаментальных наук (как в БД WoS, так и в БД Scopus) наиболее заметно представлены в разделах «Физика» и «Химия».

В 2019 г. в статье, посвященной анализу российских «физических» журналов в составе БД WoS, нами было выделено 16 тематических категорий, относящихся к физике (Глушановский, 2019). Очерчивание тематической области физических наук с помощью ее описания в виде набора тематических категорий предпринято нами вслед за Ю. В. Мохначевой и В. А. Цветковой, из статьи которых (Мохначева, Цветкова, 2019) следует, что из шестнадцати этих тематических категорий четыре – PHYSICS, MATHEMATICAL; PHYSICS, NUCLEAR; PHYSICS, PARTICLES & FIELDS; SPECTROSCOPY – входят в топ-5 (из восьми российских, вошедших в эту группу); 11 из остальных двенадцати – OPTICS; PHYSICS, FLUIDS & PLASMAS; CRYSTALLOGRAPHY; PHYSICS, CONDENSED MATTER; PHYSICS, MULTIDISCIPLINARY; PHYSICS, APPLIED; THERMODYNAMICS; ASTRONOMY & ASTROPHYSICS; MECHANICS; PHYSICS, ATOMIC, MOLECULAR & CHEMICAL; NUCLEAR SCIENCE & TECHNOLOGY – входят в топ-10, то есть все они практически полностью (за исключением категории ACOUSTICS) представлены в десятке мирового массива публикаций по данным WoS за 2010–2017 гг., что также подтверждает высокий уровень российских физических исследований.

Дальнейший анализ проводился на годовом массиве физических публикаций, входящих в массив БД WoS за 2018 г., так как за этот год на момент написания статьи все показатели этой базы были полностью рассчитаны. Запрос включал в себя поиск публикаций, относящихся к 16 перечисленным выше тематическим категориям в 2018 г. Весь мировой массив на день замера принят в 307 410 документов. Здесь

и далее для анализа рассматриваются типы документов (Article, Proc. Paper, Book Chapter), содержащие новую научную информацию.

Первые шесть стран (в порядке убывания числа зафиксированных в WoS CC документов) представлены в таблице 1.

Исходя из данных этой таблицы, можно сказать, что задача по вхождению в топ-5 национального проекта «Наука» в области физики Россией выполнена (четвертое место и весьма близко к третьему). При этом доля России в мировом потоке составляет 7,9%.

Однако, учитывая упомянутое выше предупреждение (Юревич, Еркина, 2017), разделяемое многими специалистами, о возможном снижении качества публикаций при искусственном увеличении их количества, мы попытаемся как-то оценить и этот фактор. Каким образом можно оценить качество массива публикаций? Для этой цели может быть использован один из параметров «Методики расчета качественного показателя государственного задания “Комплексный балл публикационной результативности” для научных организаций, подведомственных Министерству науки и высшего образования Российской Федерации, на 2020 год», утвержденной заместителем министра науки и высшего образования РФ С. В. Кузьминым 30 декабря 2019 г.

Один из параметров, в числе прочих включенный в методику, – коэффициент качества статьи/журнала. Как разъясняется в сопроводительном письме, подписанном С. В. Кузьминым, этот параметр определяется квартильностью журнала – категорией, определяющей уровень цитируемости журнала, в котором опубликована статья, то есть считается, что статья в журнале более высокого квартиля в среднем (а не каждая конкретная статья) имеет более высокий научный уровень.

Поэтому в зависимости от квартиля журнала опубликованные в нем статьи учитываются с использованием повышающего коэффициента,

Таблица 1. Страны, опубликовавшие в 2018 г. наибольшее число документов

Table 1. Countries, published the largest number of documents in 2018

Страна Country	Количество документов Number of documents	Процент от общемирового потока Percent in the world documents flow
Китай / China	80 405	26,2
США / USA	54 106	17,6
ФРГ / Germany	24 495	7,9
Россия / Russia	24 062	7,8
Индия / India	19 654	6,4
Великобритания / Great Britain	16 557	5,4

Примечание: под публикациями Великобритании здесь и далее понимается совокупность публикаций Англии, Шотландии, Уэльса и Северной Ирландии.

различного для каждого квартиля (для журналов, отражаемых в WoS: 19,7 – для публикаций первого квартиля; 7,3 – второго; 2,7 – третьего; 1 – четвертого и публикаций вне квартиля, но отраженных в WoS). Такое утверждение представляется вполне приемлемым при статистической обработке больших массивов публикаций (но не может применяться для оценки отдельно взятой статьи).

Поскольку в нашем случае речь идет именно об анализе характеристик достаточно больших (более 10 000 документов) массивов публикаций, отраженных в WoS, предлагается сравнивать рассматриваемые массивы документов по этому параметру, умножая количество документов массива, относящихся к каждому квартилю, на соответствующий повышающий коэффициент и суммируя по всем квартилям. Таким образом, для каждого массива документов может быть получен некоторый комплексный показатель качества (качества с библиометрической точки зрения) – КПК – массива и сравнение его с аналогичными показателями других массивов позволит (в некотором приближении) учитывать различный научный

уровень публикаций в зависимости от набора изданий, в которых они опубликованы.

Чтобы решить эту задачу для каждого рассматриваемого массива публикаций, необходимо определить его состав с разбиением на документы по типам и квартилям. В связи с этим нами был проведен анализ структуры совокупностей российских физических публикаций за 2010–2018 гг. и рассмотрено ее влияние на соответствующие значения комплексного показателя качества каждого массива.

Изменение объема российских физических публикаций за 2010–2018 гг. приведено в [таблице 2](#) (с разбиением по типам документов).

Для оценки изменений, произошедших в России за этот период, как указывалось выше, активное внедрение в оценку научного труда библиометрических показателей началось в 2009 г. Сравним потоки физических российских публикаций в 2018 и 2010 гг.

Страны, опубликовавшие наибольшее число документов в 2010 г., представлены в [таблице 3](#).

Таким образом, Россия в 2010 г. по числу публикаций занимала седьмое место.

Таблица 2. Российские физические публикации (2010–2018)

Table 2. Russian publications on physics (2010–2018)

Год Year	Документы в сборниках трудов Количество / процент Documents in proceedings Number / percent	Документы в журналах Количество / процент Documents in journals Number / percent	Главы книг Количество / процент Book chapters Number / percent	Всего документов Количество / процент Total number of documents Number / percent
2010	1700/13	10 985/85	264/2	12 949/100
2013	1785/13	11 781/86	145/1	13 711/100
2016	6008/28	15 107/71	198/1	21 313/100
2018	6805/28	16 993/71	264/1	24 062/100

Таблица 3. Страны, опубликовавшие в 2010 г. наибольшее число документов

Table 3. Countries, published the largest number of documents in 2010

Страна Country	Количество документов Number of documents	Процент от общемирового потока Percent in the world document flow
США / USA	57 419	23,3
Китай / China	40 858	16,6
Германия / Germany	24 805	10,1
Япония / Japan	21 527	8,2
Франция / France	18 083	7,3
Великобритания / Great Britain	16 044	6,5
Россия / Russia	12 949	5,3

Заметим также, что Индия с 10 911 документами в 2010 г. находилась на 9-м месте.

Общемировой поток физических публикаций для 2010 года – 246 116 документов.

Как следует из вышесказанного, мировой поток физических публикаций возрос на рассматриваемом временном интервале примерно на 26%. При этом Россия более значительно нарастила свой объем публикаций (примерно вдвое, как и Китай, и Индия), тогда как объем публикаций для США, ФРГ и Великобритании изменился незначительно. Это позволило России существенно подняться в мировом рейтинге и войти в топ-5 в рассматриваемой научной области. Это не является особенностью именно физических публикаций. Как отмечается (Moed et al., 2018), в 2012–2016 гг. по данным анализа как БД Scopus, так и БД WoS, наблюдался заметный (экспоненциальный) рост общего потока российских документов в этих БД. Данные [таблицы 2](#) соответствуют этому утверждению (резкое увеличение числа российских физических документов между 2013 и 2016 гг.).

В 2018 г. российскими специалистами в области физики было опубликовано 24 062 документа, распределение которых по типам представлено в [таблице 2](#). При этом документы,

опубликованные в сборниках трудов конференций, и главы книг не имеют квартиля, а документы в журналах распределились по квартилям, как это представлено в [таблице 4](#).

Распределение журналов по квартилям здесь и далее для массивов 2018 г. проводилось на основании данных непосредственно из «выдачи» WoS, а для массива 2010 г. – по данным из БД Journal Citation Reports за этот год. В случае, когда журнал был отнесен к более чем одной предметной категории и имел в этих категориях разные значения квартиля, принималось наивысшее значение (в соответствии с правилами «Методики расчета качественного показателя государственного задания...»).

Для массива физических публикаций 2010 г. соответствующие распределения представлены в [таблицах 5 и 6](#).

Сравнение данных из [таблиц 4 и 6](#) показывает, что процент в общем массиве статей, опубликованных в журналах первого и второго квартилей в 2018 г., незначительно повысился. Но одновременно существенно возросли число и процент публикаций в журналах категории «без квартиля», для которых повышающий коэффициент качества отсутствует.

Кроме того, из сравнения данных [таблиц 2 и 5](#) следует, что в 2018 г. среди публикаций

Таблица 4. Распределение по квартилям документов, опубликованных в журналах в 2018 г.

Table 4. Distribution of published documents among journals with different quartiles in 2018

Квартиль Quartile	Количество журналов Number of journals	Процент Percent	Количество статей Number of articles	Процент Percent
Q1	179	25	4191	25
Q2	184	26	3359	20
Q3	157	22	2237	13
Q4	126	18	5845	34
Без квартиля No quartile	69	9	1361	8

Общее число журналов – 715; общее число статей – 16 993.

Таблица 5. Распределение по типам документов, 2010 г.

Table 5. Distribution of documents on types, 2010

Тип документа Type of a document	Документы в трудах Documents in proceedings	Документы в журналах Documents in journals	Главы книг Book chapters	Всего документов Total number of documents
Количество Number	1700	10 985	264	12 859
Процент Percent	13	85	2	100

Таблица 6. Распределение по квартилям документов, опубликованных в журналах, 2010 г.

Table 6. Distribution of published documents among journals with different quartiles in 2010

Квартиль Quartile	Количество журналов Number of journals	Процент Percent	Количество статей Number of articles	Процент Percent
Q1	149	29	2648	24
Q2	146	28	1992	18
Q3	115	22	1830	17
Q4	88	18	4182	39
Без квартиля No quartile	18	3	243	2

Общее число журналов – 516; общее число статей – 10 895.

резко (с 13 до 28%) возросло число публикаций в сборниках трудов конференций. Этот факт отмечается также и в ряде публикаций и рассматривается как одна из нескольких стратегий повышения публикационной активности (Гуськов и др., 2017). Также, по данным изданий «Дайджест показателей публикационной активности российских исследователей по данным Web of Science, Scopus», в 2016 г. доля материалов конференций в общем годовом массиве российских публикаций составляла 2,4%, а в 2018 г. – 20,9% (Дайджест..., 2017, 2019).

Само по себе это не говорит о более низком качестве этого вида документов, но в той же публикации (Гуськов и др., 2017) авторы указывают, что «...такая стратегия положительно влияет на качество конференций и их трудов, на развитие международного сотрудничества, но не может быть достоверным индикатором повышения уровня научных исследований». Аналогичным образом при обсуждении факта резкого увеличения доли публикаций трудов

конференций другие эксперты замечают, что вопрос о том, является ли это позитивной тенденцией, остается дискуссионным (Moed et al., 2018). При этом они отмечают низкий уровень цитирования этих документов (особенно вне России). Нами также было выявлено существенное различие уровня цитирования таких документов (тех же материалов конференций), в зависимости от места их публикации (в учитываемых в WoS журналах или в самостоятельных сборниках трудов).

В таблицах 7 и 8 приведен более детальный анализ этих двух видов публикации трудов конференций для 2018 и 2010 гг.

Из сравнения данных таблиц 7 и 8 следует, что в 2010 г. в общем массиве меньшим было как общее количество публикаций материалов конференций, так и доля среди них публикаций в сборниках трудов, которые имеют значительно более низкое (почти в четыре раза) среднее цитирование документа как в том, так и в другом году, чем те же материалы конференций, но опубликованные в журналах.

Таблица 7. Публикации трудов конференций, 2018 г.

Table 7. Proceeding Conference Publications, 2018

Тип источника Type of the source	Сборники трудов Proceedings	Журналы Journals
Количество документов Number of documents	6805	680
Количество цитирований документов Number of document citations	1351	434
Процент цитирования документов Percent of document citations	19,9	63,8
Количество цитирований Citation number	2090	1399
Количество источников Source number	367	98
Среднее цитирование документа An average number of a document citations	0,31	2,06

Таблица 8. Публикации трудов конференций, 2010 г.

Table 8. Proceeding Conference Publications, 2010

Тип источника Type of the source	Сборники трудов Proceedings	Журналы Journals
Количество документов Number of documents	1700	926
Количество цитирований документов Number of document citations	819	765
Процент цитирований документов Percent of document citations	48	83
Количество цитирований Citation number	3616	7576
Среднее цитирование документа An average number of a document citations	2,13	8,18

Таблица 9. Комплексный показатель качества

Table 9. Complex Indicator of Quality

Год Year	Количество документов Number of documents	Q1 (19,7)	Q2 (7,3)	Q3 (2,7)	Q4 (1)	Q (1)	КПК CIQ
2018	24 062	82 562,7	24 520,7	16 330,1	1361,0	6805,0	131 579,5
2010	12 859	52 165,6	14 541,6	4 941,0	4182,0	1943,0	77 773,2

Таблица 10. «Вес» одного документа для 2010 и 2018 гг.

Table 10. One document's "weight" for 2010 and 2018

Год Year	Количество документов Number of documents	КПК CIQ	«Вес» одного документа One document's "weight"
2010	12 859	77 773,2	6,05
2018	24 062	131 579,5	5,47

И наконец, для массивов российских физических публикаций был вычислен КПК каждого массива (табл. 9).

Из таблицы 9 видно, что при росте числа публикаций в 2018 г. почти вдвое КПК увеличился всего в 1,7 раза. Условный «вес» одного документа массива в том и в другом случае показан в таблице 10.

Таким образом, из таблицы 10 следует, что в силу перечисленных особенностей (увеличение общего объема массива за счет увеличения доли публикаций в журналах категории «без квантиля» CIQ и в сборниках трудов конференций) качество (в библиометрическом смысле) массива российских физических публикаций в пересчете

на один документ стало ниже приблизительно на 12% при общем значительном (почти в два раза) росте количественных показателей.

Целесообразно сравнить по этому же показателю массив физических публикаций России 2018 г. с аналогичными массивами 2018 г. для стран, близко расположенных к России в таблице 1 (объем массива 15 000–25 000 документов): Германии (совсем незначительно опережает Россию), Индии и Великобритании, – занимающих две следующие позиции в рейтинге.

Для этих стран были проведены расчеты, аналогичные описанным выше, и получены следующие результаты (табл. 11, 12).

Таблица 11. Распределение по типам документов

Table 11. Distribution among types of documents

Тип документа Type of a document	Документы в трудах Documents in proceedings	Документы в журналах Documents in journals	Главы книг Book chapters	Всего документов Total number of documents
Германия				
Количество Number	2931	21 166	398	24 495
Процент Percent	12	86	2	100
Индия				
Количество Number	3538	16 027	89	19 654
Процент Percent	18	81,5	0,5	100
Великобритания*				
Количество Number	534 (в журн.)	16 316	341	16 657
Процент Percent	3	98	2	100

*Поскольку, применительно к Великобритании, все труды конференций опубликованы в спецвыпусках обрабатываемых в WoS СС журналов, то в дальнейших расчетах они входят в раздел «документы в журналах» и в этом качестве учитываются далее. Таким образом, для Великобритании второй столбец таблицы 11 носит справочный характер, и указанное в нем количество документов не учтено в пятом столбце.

Таблица 12. Распределение по квартилям документов, опубликованных в журналах

Table 12. Distribution of published documents among journals with different quartiles

Квартиль Quartile	Количество журналов Number of journals	Процент Percent	Количество статей Number of articles	Процент Percent
Германия				
Q1	179	23	8535	40
Q2	208	27	6763	32
Q3	170	22	3124	15
Q4	133	18	2108	10
Без квартиля No quartile	78	10	636	3
Индия				
Q1	169	23	5341	33
Q2	187	25	4964	31
Q3	178	24	3546	22
Q4	130	18	1514	10
Без квартиля No quartile	77	10	662	4
Великобритания				
Q1	185	26	10 401	65
Q2	200	28	3 798	23
Q3	172	24	1 410	8
Q4	108	15	499	3
Без квартиля No quartile	55	7	208	1

Примечание: все главы из книг входят в состав сериальных изданий, имеющих квартиль.

Комментарий к таблице 12

Германия

При сравнении с соответствующими распределениями для России (таблицы 2 и 4) обращает на себя внимание значительно более высокий процент собственно публикаций в журналах (при меньшем проценте трудов конференций) и именно в журналах первого квартиля при, соответственно, меньшем проценте публикаций в журналах четвертого квартиля и «без квартиля».

Индия

По сравнению с соответствующими распределениями для России (таблицы 2 и 4) и здесь наблюдается меньший процент трудов конференций и несколько больший процент публикаций в журналах первого и второго квартилей.

Великобритания

В массиве документов этой страны, при примерно одинаковом с другими проценте использованных журналов по квартилям, в отличие от остальных, существенно выше процент статей двух высших квартилей и пренебрежимо малый процент составляют публикации в журналах четвертого квартиля и «без квартилей».

Выводы

На основании полученных параметров для массивов физических публикаций Германии, Великобритании и Индии, учтенных в WoS CC за 2018 г., были рассчитаны значения их КПК на этот год (табл. 13).

Из рассмотрения таблицы 13 следует, что (занимая, согласно таблице 1, четвертое место

по общему объему публикаций) при сравнении по показателю, основанному на требованиях Министерства науки и высшего образования РФ для оценки продуктивности научной публикационной деятельности с учетом научного уровня публикаций, Россия по публикациям в области физики в 2018 г. находится только на шестом месте, отставая от Германии и Великобритании примерно на 80%, от Индии – на 18%.

Сравнение с массивом собственных публикаций 2010 г. показало, что при почти двукратно возросшем количестве включенных в 2018 г. в WoS CC документов имеет место заметное (на 12%) снижение «веса» (по рассчитанному КПК) среднего документа массива, что, возможно, говорит о некоем понижении качества массива в целом.

Причиной подобной ситуации, по нашему мнению, является меньший по сравнению с другими рассмотренными странами процент публикаций в журналах высоких квартилей и больший процент публикаций в журналах четвертого квартиля и журналах, не являющихся в полной мере рассматриваемыми WoS (журналы группы «без квартиля»). Свою роль играет также значительная (и заметно возросшая в сравнении с российскими публикациями 2010 г.) часть публикаций в сборниках трудов конференций, чье влияние на повышение качества публикационной активности является, как представляется, дискуссионным и, возможно, требует более подробного исследования.

Еще один вывод состоит в том, что библиометрический анализ при адекватном его использовании (конечно, наряду и в комбинации с другими методами) позволяет выявлять тенденции в публикационной научной деятельности и выработать рекомендации, необходимые для ее коррекции.

Таблица 13. Комплексный показатель качества

Table 13. Complex Indicator of Quality

Страна Country	Q1 (19,7)	Q2 (7,3)	Q3 (2,7)	Q4 (1)	Q (1)	Сумма Amount
Великобритания Great Britain	204 899,7	27 725,4	3 807,0	499,0	208,0	237 139,1
Германия Germany	168 139,5	49 369,9	8 434,8	2108,0	2931,0	230 983,2
Индия India	105 217,7	36 237,2	9 574,2	1514,0	3583,0	156 126,1
Россия Russia	82 562,7	24 520,7	16 330,1	1361,0	6805,0	131 579,5

Примечание: в названиях столбцов в скобках приведены значения повышающего коэффициента для статей каждого квартиля (и статей «без квартиля»). Таблица рассортирована в порядке убывания значения КПК.

Список источников / References

- Библиометрия во благо российской науки // АНРИ. Bibliometry for the Russian science benefit. ANRI. URL: <https://rasep.ru/soviet-po-etike/bibliometriya-vo-bлаго-rossijskoj-nauki> (дата обращения = accessed 28.04.2020). (In Russ.).
- Глушановский А. В. Российские журналы по физике в базе данных Web of Science // Наука и научная информация. 2019. Т. 2, № 1. Р. 27–40. Glushanovsky AV (2019) Russian journals on physics in the Web of Science database. *Nauka i nauchnaya informatsiya* 2(1): 27–40. DOI: <https://doi.org/10.24108/2658-3143-2019-2-1-27-40>. (In Russ.).
- Глушановский А. В., Каленов Н. Е. Современное цитирование российских/советских нобелевских лауреатов по материалам базы данных «Web of Science» // Наука, технологии, общество и международное нобелевское движение : материалы Нобелевского конгр. – 12 Междунар. встречи-конф. лауреатов Нобелевских премий и нобелистов (Тамбов, 2–5 окт. 2019 г.). Тамбов, 2019. С. 31–51. Glushanovsky AV and Kalenov NE (2019) Modern citation of Russian/Soviet Nobel laureates based on the Web of Science database. *Nauka, tekhnologii, obshchestvo i mezhdunarodnoe nobelevskoe dvizhenie : materialy Nobelevskogo kongr. – 12 Mezhdunar. vstrechi-konf. laureatov Nobelevskikh premii i nobelistov (Tambov, 2–5 okt. 2019 g.)*. Tambov, pp. 31–51. (In Russ.).
- Гуськов А. Е. Российская наукометрия: обзор исследований // Библиосфера. 2015. № 3. Р. 75–86. Guskov AE (2015) Russian scientometrics: a review of research. *Bibliosfera* 3: 75–86. (In Russ.).
- Гуськов А. Е., Косяков Д. В., Селиванова И. В. Методика оценки результативности научных организаций // Вестник Российской академии наук. 2018. № 5. С. 430–443. Guskov AE, Kosyakov DV and Selivanova IV (2018) Methodology to assess the effectiveness of scientific organizations. *Vestnik Rossiiskoi akademii nauk* 5: 430–443. (In Russ.).
- Гуськов А. Е., Косяков Д. В., Селиванова И. В. Стратегии повышения публикационной активности университетов – участников Проекта 5-100 // Научные и технические библиотеки. 2017. № 12. С. 5–18. Guskov AE, Kosyakov DV and Selivanova IV (2017) Strategies to increase the publication activity of universities participating the Project 5-100. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 12: 5–18. (In Russ.).
- Дайджест показателей публикационной активности российских исследователей по данным Web of Science, Scopus. Декабрь 2017 / авт.-сост. Г. В. Трубников, М. Ю. Романовский, И. Е. Ильина, С. Л. Парфенова, В. Н. Долгова, Е. Б. Черная, К. А. Безроднова, В. В. Богатов, Е. А. Благова, Н. В. Халтакшинова, К. С. Дикусар. Москва : Буки Веди, 2017. 56 с. Trubnikov GV, Romanovsky MYu, Plyina IE, Parfenova SL, Dolgova VN, Chernaya EB, Bezrodnova KA, Bogatov VV, Blagova EA, Khaltakshinova NV and Dikusar KS (comps.) (2017) *Digest of the publication activity indicators of Russian researchers according to Web of Science, Scopus. December 2017* [Daidzhest pokazatelei publikatsionnoi aktivnosti rossiiskikh issledovatelei po dannym Web of Science, Scopus. Dekabr' 2017]. Moscow: Buki Vadi. (In Russ.).
- Дайджест показателей публикационной активности российских исследователей по данным Web of Science, Scopus. Декабрь 2019 / авт. сост. Г. В. Трубников, И. Е. Ильина, В. В. Лапочкина, В. Н. Долгова, К. А. Безроднова, В. В. Богатов, К. С. Дикусар, Н. М. Комаров. Москва : IMG Print, 2019. 57 с. Trubnikov GV, Plyina IE, Lapochkina VV, Dolgova VN, Bezrodnova KA, Bogatov VV, Dikusar KS and Komarov NM (comps.) (2019) *Digest of the publication activity indicators of Russian researchers according to Web of Science, Scopus. December 2019* [Daidzhest pokazatelei publikatsionnoi aktivnosti rossiiskikh issledovatelei po dannym Web of Science, Scopus. Dekabr' 2019]. Moscow: IMG Print. (In Russ.).
- Лазарев В. С. Власть библиометрических иллюзий над ленивыми, профанация плодотворных идей и проклятье «парабиблиометрической» оценки науки // Научный редактор и издатель. 2019. Т. 4, № 1/2. С. 12–20. Lazarev VS (2019) The power of bibliometric illusions over the lazy, profanation of fruitful ideas and the curse of the science “parabibliometric” assessment. *Nauchnyi redactor i izdatel' 4(1/2)*: 12–20. (In Russ.).
- Мохначева Ю. В., Цветкова В. А. Россия в мировом массиве научных публикаций // Вестник Российской академии наук. 2019. Т. 89, № 8. С. 820–883. Mokhnacheva YuV and Tsvetkova VA (2019) Russia in the global array of scientific publications. *Vestnik Rossiiskoi akademii nauk* 89(8): 820–883. (In Russ.).
- Национальный проект Наука // Будущее России. Национальные проекты. National project “Science”. *Budushchee Rossii. Natsional'nye proekty*. URL: <https://futureussia.gov.ru/nauka> (дата обращения = accessed 19.05.2020). (In Russ.).
- Паспорт национального проекта «Наука». Москва, 2018. 34 с. (2018) *Passport of the national project “Science”* [Pasport natsional'nogo proekta “Nauka”]. Moscow. URL: <http://static.government.ru/media/files/vCAoi8zEXRVsuy2Yk7D8hvQbpbUSwO8y.pdf> (дата обращения = accessed 28.04.2020). (In Russ.).
- Цветкова В. А., Мохначева Ю. В. Научная среда и публикационная активность: риски библиометрических оценок // Культура: теория и практика : электрон. науч. журн. 2020. № 2. С. 11–18. Tsvetkova VA and Mokhnacheva YuV (2020) The scientific environment and publication activity: risks of bibliometric estimates. *Kul'tura: teoriya i praktika : elektron. nauch. zhurn.* 2: 11–18. URL: <http://theoryofculture.ru/issues/113/1344/> (дата обращения = accessed 19.05.2020). (In Russ.).
- Юревич М. А., Еркина Д. С. «Публикационное ралли»: прямая угроза или новые возможности для

научного сообщества? // Социология науки и технологий. 2017. Т. 8, № 2. С. 104–117.

Yurevich MA and Erkina DS (2017) “Publication rally”: a direct threat or new opportunities for the scientific community? *Sociologiya nauki i tekhnologii* 8(2): 104–117. (In Russ.).

Hicks D, Wouters P, Waltman L, De Rijcke S and Rafols I (2015) Bibliometrics: the Leiden Manifesto for research metrics. *Nature* 520(7548): 429–431. DOI: [10.1038/520429a](https://doi.org/10.1038/520429a).

Moed HF, Markusova V and Akoev M (2018) Trends in Russian research output indexed in Scopus and Web of Science. *Scientometrics* 116: 1153–1180.

УДК 099.5
ББК 4905
DOI <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2020-2-61-69>

Книги с экслибрисами в редком фонде научной библиотеки УлГПУ имени И. Н. Ульянова

К. В. Полякова¹, М. В. Курылёва

Ульяновский государственный педагогический университет
им. И. Н. Ульянова, Ульяновск, Россия,
¹ e-mail: ksenija_lasareva@mail.ru



Полякова Ксения Владимировна, кандидат филологических наук, доцент кафедры философии и культурологии УлГПУ

ORCID: [0000-0001-5862-9897](https://orcid.org/0000-0001-5862-9897)
e-mail: ksenija_lasareva@mail.ru



Курылёва Марина Викторовна, кандидат филологических наук, доцент кафедры философии и культурологии УлГПУ

ORCID: [0000-0003-4680-5675](https://orcid.org/0000-0003-4680-5675)
e-mail: kurylyova.m.v@mail.ru

Аннотация. Экслибрис – ценный информационный историко-культурный ресурс. Он помогает установить принадлежность книги той или иной коллекции, позволяет понять историю бытования экземпляра, имевшего несколько владельцев, уточнить степень его уникальности. Цель статьи – провести анализ экслибрисов, имеющихся на книжных раритетах первой четверти XIX столетия из коллекции научной библиотеки УлГПУ им. И. Н. Ульянова. С помощью идентификации книжных знаков устанавливается принадлежность редких изданий частным собраниям и особенности бытования каждого конкретного экземпляра в истории отечественной культуры. В частности, выявлена принадлежность одной из книг утраченной ныне усольской библиотеке графа В. П. Орлова-Давыдова, рассредоточенной по библиотекам страны и реконструируемой специалистами. Две другие книги входили в состав частных библиотек исторических личностей, находившихся в достаточно близких отношениях с выдающимися деятелями отечественной литературы (поэтом М. Ю. Лермонтовым) и науки (изобретателем радио А. С. Поповым). Результаты исследования могут расширить представление об уникальности редких экземпляров российских и иностранных изданий из фонда научной библиотеки УлГПУ им. И. Н. Ульянова, таких как «Избранные духовные творения Фенелона, архиепископа Камбрейского» (1820–1821), Jacques Mac Carthy «Nouveau dictionnaire géographique universel» (1824) и Louis-Philippe de Ségur «Histoire de France».

Ключевые слова: книжный памятник, экслибрис, редкая книга, ценная книга, книжный знак

Для цитирования: Полякова К. В., Курылёва М. В. Книги с экслибрисами в редком фонде научной библиотеки УлГПУ имени И. Н. Ульянова // *Библиосфера*. 2020. № 2. С. 61–69. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2020-2-61-69>.

The books with ex-libris in the rare book fund in the research library of Ulyanovsk State Pedagogical University named after I. N. Ulyanov

Ksenya V. Polyakova¹, Marina V. Kurylyova

Ulyanovsk State Pedagogical University named after I. N. Ulyanov

¹ e-mail: ksenija_lasareva@mail.ru

Polyakova Ksenya Vladimirovna,
dozent of department of Philosophy
and Culturology of Ulyanovsk State
Pedagogical University named after
I. N. Ulyanov;

ORCID: [0000-0001-5862-9897](https://orcid.org/0000-0001-5862-9897)

e-mail: ksenija_lasareva@mail.ru

Kurylyova Marina Victorovna,
dozent of department of Philosophy
and Culturology of Ulyanovsk State
Pedagogical University named after
I. N. Ulyanov;

ORCID: [0000-0003-4680-5675](https://orcid.org/0000-0003-4680-5675)

e-mail: kurylyova.m.v@mail.ru

Received 15.01.2020

Revised 30.03.2020

Accepted 15.04.2020

Abstract. An ex-libris (a bookplate) is a valuable historical and cultural information resource. It helps to determine the ownership of a book in a particular collection, allows the understanding the history of existence of a copy that had several owners, and clarification the degree of its uniqueness. The purpose of the article is to analyze the bookplates available on the book rarities of the first quarter of the XIX century from the collection of the research library of Ulyanovsk State Pedagogical University named after I. N. Ulyanov. By means of the identification of book signs, the belonging of rare publications to private collections and the peculiarities of existence of each particular copy in the history of national culture are established. In particular, one of the books belonging to the lost Usolskaya library of count V. P. Orlov-Davydov, dispersed among the libraries of the country and reconstructed by specialists, was identified. Two other books were the part of private libraries of historical figures who were in fairly close relations with prominent figures of Russian literature (the poet M. Yu. Lermontov) and science (the inventor of radio A. S. Popov). The results of the research can expand the understanding of the uniqueness of rare copies of Russian and foreign publications from the Fund of the research library of the Ulyanovsk State Pedagogical University, such as "Selected spiritual works of Fenelon, Archbishop of Cambrai" (1820–1821), "Nouveau dictionnaire géographique universel" (New dictionary of geographical names) by Jacques McCarthy (1824) and «Histoire de France» (History of France) by Louis-Philippe Segur.

Keywords: a book monument, ex-libris, a rare book, a valuable book, a bookplate

Citation: Polyakova K. V., Kurylyova M. V. The books with ex-libris in the rare book fund in the research library of Ulyanovsk State Pedagogical University named after I. N. Ulyanov. *Bibliosphere*. 2020. № 2. P. 61–69. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2020-2-61-69>.

Введение

В редком фонде научной библиотеки Ульяновского государственного педагогического университета им. И. Н. Ульянова (НБ УлГПУ) хранятся отечественные и иностранные издания XVIII – первой четверти XIX в. Эти редкие и ценные книги подлежат не только строгому учету как библиотечные единицы хранения, но и изучению и полному научному описанию как документы, относящиеся к числу книжных памятников регионального и федерального значения (см. об этом, например, в работах Т. В. Гребенюк (Гребенюк, 2006, 2013), К. Г. Правдина (Правдин, 2016), Т. Н. Илюшечкиной (Илюшечкина, 2010, 2016, 2017), Л. Ю. Ивашкиной (Ивашкина, 2014), R. Kropp (Kropp, 2010), D. Kudorfer (Kudorfer, 1983) и др.). Цель статьи – положить начало исследованию раритетных изданий, хранящихся в фонде университетской библиотеки.

Особого внимания заслуживают три книги с экслибрисами – наклеенными на внутреннюю сторону верхней крышки переплета книжными знаками, на которых обычно обозначаются имена

и фамилии владельцев и нередко помещается рисунок, лаконично и образно говорящий о профессии, интересах или составе личной / частной библиотеки (Гетманский, 2014). Идентификация книжных знаков позволяет прояснить многие неизвестные ранее аспекты бытования того или иного издания в истории отечественной культуры, а иногда – обосновать уникальность конкретного экземпляра.

1. Экслибрис И. А. Левитского на книге «Избранные духовные творения Фенелона, архиепископа Камбрейского» (1820)

Одно из самых ранних изданий, хранящееся в редком фонде УлГПУ и имеющее экслибрис, датируется 1820–1821 гг. Это «Избранные духовные творения Фенелона, архиепископа Камбрейского»¹, изданные в двух томах. На фронтисписе каждого тома портрет автора – Фенелона Франсуа де Салиньяка де Ла Мота (François de Salignac

¹ Фенелон Ф. Избранные духовные творения Фенелона, архиепископа Камбрейского : пер. с фр. : с прил. его портрета. В 2 т. Ч. 1–4. Москва : В Унив. тип., 1820–1821.

de La Mothe-Fénelon, 1651–1715) – архиепископа Камбрейского, опекуна герцога Бургундского – внука и наследника Людовика XIV, классика французской литературы, автора знаменитого романа «Приключения Телемака», переводы которого неоднократно издавались и пользовались большим успехом в России в XVIII–XIX вв. Известно, что было всего четыре части «Избранных духовных творений Фенелона», которые выходили в типографии Московского университета. Часть I содержала в себе «письма о разных предметах метафизики и религии»; часть II – «мысли и чувствования христианские»; часть III – «разговоры о красноречии и слова на разные случаи»; а часть IV была посвящена трактатам «о бытии и свойствах Божьих» (Дживилегов, 1902, с. 455–457).

На обороте верхней крышки первого тома (части I, II) имеется типографский шрифтовой экслибрис, на котором в орнаментальной рамке курсивом набран следующий текст: «Изъ Библиотеки Священника || Игнатія А. Левитскаго. || № || г. Екатеринбургъ» (рис. 1).



Рис. 1. Экслибрис И. А. Левитского на книге «Избранные духовные творения Фенелона, архиепископа Камбрейского» (т. I, 1820)

Fig. 1. I. A. Levitskii's ex-libris on the book "Selected religious works of Fenelon, Archbishop of Cambrai" (vol. I, 1820)

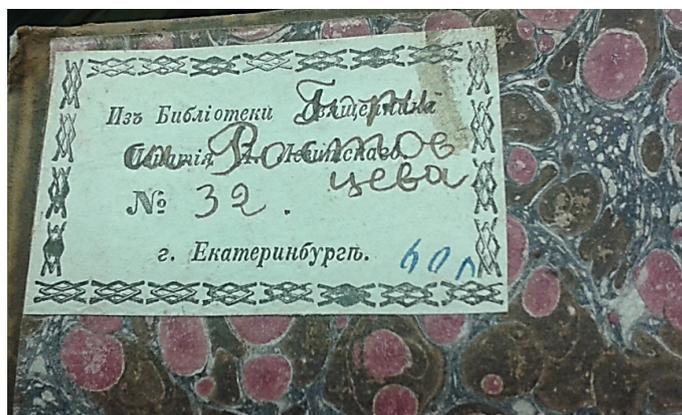


Рис. 2. Экслибрис И. А. Левитского на книге «Избранные духовные творения Фенелона, архиепископа Камбрейского» (т. II, 1821) с рукописными добавлениями

Fig. 2. I. A. Levitskii's ex-libris on the book "Selected religious works of Fenelon, Archbishop of Cambrai" (vol. II, 1821) with handwritten additions

Однако на экслибрисе второго тома (части III, IV) этого издания поверх фрагмента печатного текста «Священника || Игнатія А. Левитскаго.» рукой вписано «Бори || са Ростов || цева» (железистые чернила, невыработанное письмо XIX (?) в., а в строке со знаком «№» тем же почерком и теми же чернилами вписана цифра «32» (рис. 2).

Кроме того, на каждом томе имеется владельческая запись: «Ex libro Theodori Zerapanov || 1839. Ноября 24.» (железистые чернила, выработанное письмо – скоропись XIX в.) (рис. 3). Об этом владельце, как и о Борисе Ростовцеве, нет никаких достоверных данных.

В ходе исследования удалось обнаружить сведения о владельце экслибриса, проживавшем в Екатеринбурге. Игнатий Александрович Левитский (1820–1891), чье имя указывается на книжном знаке, в 1842 г. закончил Пермскую духовную семинарию (Шестаков, 1900) и служил протоиереем Екатеринбургского собора в Екатеринбурге. Человек известный и уважаемый в своем городе, он активно и бескорыстно

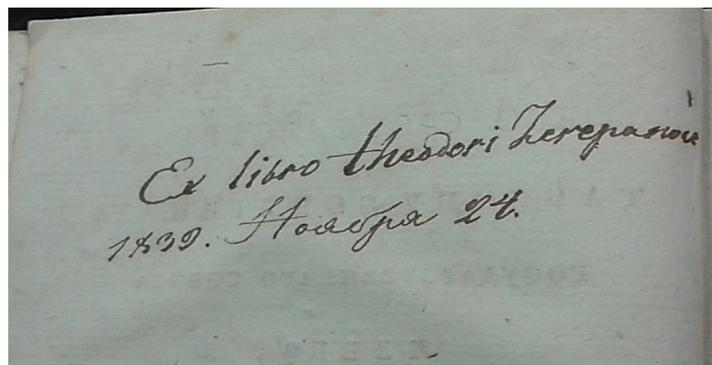


Рис. 3. Владельческая запись в книге «Избранные духовные творения Фенелона, архиепископа Камбрейского» (т. I, 1820)

Fig. 3. The handwritten ownership inscription on the book “Selected religious works of Fenelon, Archbishop of Cambrai” (vol. I, 1820)

участвовал в церковной общественной деятельности: был председателем Епархиального попечительства, членом Екатеринбургской духовной консистории, председателем Попечительства о бедных духовного звания² (Манькова, 2000, с. 56), с 1880 г. занимал должность председателя училищного совета епархиального училища (Шлемов, 2016, с. 8), а в 1882 г. избирался председателем третьего очередного Пермского епархиального съезда³. Но что особенно примечательно, Игнатий Александрович оказался родственником русского изобретателя радио Александра Степановича Попова, который, как известно, происходил из семьи священника. В 1868 г. будущего инженера Александра Попова отдали в Долматовское духовное училище, где преподавал его старший брат Рафаил. Как пишут уральские краеведы, в одном из своих писем к родителям Попов-старший однажды фактически расписался в своем бессилии заставить младшего поповича, который с удовольствием бегал в то время на коньках, быть усерднее в учебе. В результате к осени 1871 г. Попова-младшего решено было перевести в екатеринбургскую бурсу. Весной этого же года Поповы выдали свою вторую дочь замуж за священника Георгия Игнатьевича Левитского из Екатеринбурга. Семнадцатилетняя Мария Стефановна по благословению родителей стала снохой в богатом семействе Левитских. «Саша благодаря этому событию обрел в Екатеринбурге многочисленных родственников и, следовательно, дом, где его, бедного бурсака, могли принять и обогреть. Молодожены Левитские жили в особняке отца и свекра – Игнатия Александровича, также священника. Вполне вероятно, что в обширном доме ... нашелся угол и для младшего брата

Марии. Но возможно, он „подживал” и в другом месте, так как за Левитскими в Екатеринбурге числилось аж целых три дома. В любом случае роль семьи Левитских в судьбе будущего изобретателя была немалой» (Лобанова, Сутырин, 2004). Под влиянием отца Игнатия, который занимал ответственный пост в епархиальном училищном правлении, и сестры «Александр Попов быстро прогрессировал в своих учебных познаниях, став одним из лучших воспитанников училища. Через два года, в 1873 г., он закончил полный курс Екатеринбургского Духовного училища по наивысшему 1-му разряду» (Марченко, 2009). Сейчас в одном из домов, некогда принадлежавших владельцу экслибриса Игнатию Левицкому, где вместе со своим мужем-священником Г. И. Левицким жила сестра будущего изобретателя радио и, возможно, сам А. Попов в годы учебы в училище, располагается музей радио (Шлемов, 2016).

2. Экслибрис А. П. Шувалова на книге Жака Мак Карти «Новый универсальный географический словарь» (1824)

Не менее интересен хранящийся в НБ УлГПУ первый том двухтомного французского издания 1824 года «Новый универсальный географический словарь» члена Парижского географического общества Жака Мак Карти⁴. Согласно информации, содержащейся в карточке издания

⁴ Воспроизводим полный текст титульного листа «Нового универсального географического словаря» Жака Мак Карти 1824 года: «Nouveau || dictionnaire || géographique || universel || Contenant la Description détaillée des Régions, Empires, Royaumes, Républiques, Provinces, Villes, Bourgs, Villages, Océans, Mers, Iles, Ports, Lacs, Canaux, Caps, Montagnes, etc., des différentes parties du Monde; ainsi que tout ce qui a rapport à la forme des gouvernemens, aux moeurs et aux religions de leurs divers habitans; || Rédigé sur un plan entièrement neuf, et accompagné de quatorze cartes géographiques conformes aux divisions établies par les derniers traités. || Par J. Mac Carthy, || membre de la Société de Géographie de Paris, || Auteur du Choix de Voyages modernes, traducteur du dernier Voyage en Chine, du Voyage à Tripoli, etc. || A Paris, || chez l'auteur-éditeur, || a la librairie nationale et étrangère, || quai des Augustins, № 17. || 1824».

² Екатеринбургские епархиальные ведомости. 1881. № 23. С. 512–515.

³ Пермские епархиальные ведомости. 1882. № 29. С. 436. URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/media/priestdb/materialattachment/attachment/fb/9b/fb9b4999-2cd1-485a-bf3d-7aae5d-bf0661.pdf> (дата обращения: 27.04.2020).

из генерального электронного каталога Национальной библиотеки Франции, Жак Мак Карти (Mac Carthy, Jacques, 1785–1835) – довольно известный у себя на родине географ, переводчик и издатель первой трети XIX века. Сын торговца из Нанта, ставший добровольцем в 1800 г. и командиром батальона в императорской армии, в годы Реставрации сделал карьеру переводчика и издателя. Запатентовал типографию в Париже 11 февраля 1823 г. Был членом Географического общества и сотрудником «Revue Britannique», офицером ордена Почетного легиона, автором многочисленных книг по географии и английскому языку⁵. Иными словами, «Новый универсальный географический словарь» – прижизненное издание весьма известного автора – члена первого в Европе географического общества. Этот двухтомный научный труд вышел в свет всего три года спустя с момента создания общества, основанного в 1821 году (Шокальский, 1892, с. 369).

На верхней крышке «Нового универсального географического словаря» имеется экслибрис. Он представляет собой бумажный восьмиугольник с литографическим изображением герба, увенчанного графской короной под тремя коронованными шлемами, с двумя щитодержателями (единорогом и грифоном), стоящими на кронштейне, с которого свисает лента с девизом «ВѢРНОСТЬ И РЕВНОСТЬ». Вокруг геральдического изображения – легенда «Ex Libris Com: || A. Schuvaloff.» (рис. 4).

Известно, что Шуваловы – один из российских дворянских родов. Его представители были усерднейшими и преданнейшими сторонниками императрицы Елизаветы Петровны при ее восшествии на престол и возведены в графское достоинство в 1746 г. Но кто же именно из Шуваловых был владельцем этой книги? Андрей Петрович Шувалов умер в 1789 г., а книга вышла в свет в 1824 г. Согласно наблюдениям С. И. Богомолова (Богомолов, 2010, с. 929), такой экслибрис принадлежал Андрею Павловичу Шувалову (1816–1876) – графу, кавалергарду, земскому деятелю, автору нескольких работ по сельскому хозяйству и статей публицистического характера. В 1867 г. за оппозицию правительству он был выслан на три года за границу, в 1872–1876 гг. занимал пост петербургского предводителя дворянства.

А. П. Шувалов был знаком с М. Ю. Лермонтовым. Когда и при каких обстоятельствах пересеклись их жизненные пути? В 1835 г. А. П. Шувалов был прикомандирован

⁵ Mac Carthy, Jacques (1785–1835). *Notice de person.* BnF catalogue. Available at: <https://catalogue.bnf.fr/ark:/12148/cb13763151x> (accessed 28.01.2020).



Рис. 4. Экслибрис А. Шувалова на книге «Nouveau dictionnaire géographique universel» (т. I, 1824)

Fig. 4. A. Shuvalov's ex-libris on the book "Nouveau dictionnaire géographique universel" (vol. I, 1824)

к Нижегородскому драгунскому полку, в который в 1837 г. перевели и М. Ю. Лермонтова. С февраля 1838 г. А. П. Шувалов – офицер лейб-гвардии Гусарского полка, куда в это же время возвратился поэт. Во время совместной службы у Лермонтова и Шувалова был общий круг знакомых, в частности они встречались у Карамзинных. С ноября 1839 г. Шувалов – участник так называемого Кружка шестнадцати (Степанов, 1999, с. 628). Это был петербургский оппозиционный кружок аристократической молодежи (существовавший в 1838–1840 гг.), в котором Лермонтову, судя по всему, отводилась главенствующая роль (Герштейн, 1999, с. 234–234). Облик А. П. Шувалова времен «Кружка шестнадцати» запечатлен на портрете, выполненном русским художником Александром Ивановичем Клюндером (1802–1875), который в 1838 г. создал серии портретов офицеров лейб-гвардии Гусарского полка, в том числе портрет самого Лермонтова (Степанов, 1999, с. 628). Современники предполагали, что в образе Печорина Лермонтов воплотил некоторые черты характера Шувалова, и находили даже портретное сходство с ним (Окунев, 1988).

Таким образом, благодаря экслибрису удалось установить владельца еще одного книжного памятника первой четверти XIX в. из фонда научной библиотеки УлГПУ. Особая ценность экземпляра старинного французского издания обусловлена его былой принадлежностью А. П. Шувалову, современнику, а возможно, и одному из близких друзей или знакомых великого русского поэта М. Ю. Лермонтова.

3. Экслибрис В. П. Орлова-Давыдова на книге «Полное собрание сочинений Луи-Филиппа де Сегюра: История Франции» (т. 4, 1824)

Третья книга с экслибрисом – опубликованный в 1824 году четвертый том французского издания полного собрания сочинений Л.-Ф. де Сегюра⁶ (Louis-Philippe, comte de Ségur, 1753–1830) – французского политического деятеля, историка и дипломата. Граф де Сегюр несколько лет (1783–1789) был послом Франции при дворе Екатерины II и сопровождал российскую императрицу в поездке по России в 1787 г. Об этом путешествии он оставил записки, являющиеся до сих пор ценным историческим источником (Fierro-Domenech, 1999). В годы Великой французской революции после казни короля Сегюр оставил государственную службу и уединенно жил в провинции, занимаясь литературным трудом. В 1803 г. он был избран во Французскую академию (что отражено и на титульном листе издания: de l'Académie Française), позже стал государственным советником, а в 1814 г. – сенатором. Во время Первой реставрации Людовик XVIII сделал его пэром (на титульном листе указано: PAIR de FRANCE). Л.-Ф. де Сегюр – автор многих трудов, большая часть которых посвящена политической истории Франции. Полное собрание сочинений де Сегюра, насчитывающее 33 тома, издавалось в Париже с 1824 по 1830 г. (Сегюр, 1900). Таким образом, в библиотеке университета хранится один из томов именно этого прижизненного издания знаменитого автора.

Однако особую ценность данному экземпляру придает экслибрис, который, как выяснилось в ходе исследования, принадлежит представителям рода Орловых-Давыдовых. Эта аристократическая семья связана с историей Самарского и Симбирского краев. В частности, граф Владимир Владимирович Орлов-Давыдов (1837–1870) в 1866 г. был назначен симбирским губернатором. При нем продолжилось восстановление Симбирска после пожара 1864 г., впервые были построены водопровод и водонапорная башня, просветителем И. Я. Яковлевым открыта чувашская школа.

Отец Владимира Владимировича – Владимир Петрович – также принимал активное участие в общественной жизни Симбирской губернии. Так, в 1842 г. он учредил именную стипендию для лучших учащихся Симбирской мужской

гимназии (ее выплачивали до 1918 г.), был членом Симбирского общества сельского хозяйства, губернского комитета по вопросам отмены крепостного права. В 1871 г. после смерти сына (В. В. Орлова-Давыдова) Владимир Петрович учредил в Симбирске ремесленное училище его имени с пожертвованием 200 000 рублей.

Будучи внуком одного из фаворитов Екатерины II – Владимира Орлова, который, кстати, был современником де Сегюра и так же, как и Сегюр, сопровождал императрицу в ее путешествиях (в частности, по Волге в 1767 г.) (Усольское собрание..., 2015, с. 225), Владимир Петрович наследовал Усольскую вотчину Орловых на Самарской Луке. Его имение в Усолье было образцом рационального хозяйствования, являлось культурным центром (Ивашкина, 2014, с. 91). В Усолье у него была богатейшая библиотека. По словам современных исследователей, «в жизни Усольской вотчины библиотека играла важную роль и служила развитию хозяйства, образования, культуры владельцев и служащих вотчины» (Усольское собрание..., 2015, с. 215). Свое начало она берет от братьев Орловых, продолжателями дела которых стали их потомки Орловы-Давыдовы. Достоверно общий первоначальный объем усадебной библиотеки неизвестен, поскольку описи ее не обнаружены. На сегодняшний день библиотека рассеялась по различным учреждениям культуры (библиотекам и музеям) Самарской и Ульяновской областей. «И единственная возможность ее восстановления заключается в изучении особенностей внешнего вида отдельных экземпляров собрания, наличия в них владельческих записей, автографов, экслибрисов и штемпелей» (Усольское собрание..., 2015, с. 219).

Имеющийся на издании сочинения Сегюра книжный знак, как убедительно доказывает Н. А. Бессонова, принадлежит именно Владимиру Петровичу (Усольское собрание..., 2015, с. 221). Экслибрис монохромный, декоративный. В центре изображения монограмма – литера «D», внутри которой можно увидеть стилизованную литеру «B». Монограмма окружена поясом под дворянской короной, с девизом на поясе: «NEC TE QUAESIVERIS EXTRA.», что в переводе с латинского означает «Не ищи извне» (Ивашкина, 2014, с. 91) (рис. 5). Образованная поясом окружность трактуется исследователями как стилизация литеры «O», символизирующей Орловых, в то время как расположенная в центре готическая литера «D» соотносится со второй частью фамилии владельца экслибриса (Давыдов) (Усольское собрание..., 2015, с. 220).

Но существует и другая весьма интересная интерпретация этой эмблемы, а точнее, некоторых ее составляющих. Самарский краевед О. Ракшин считает, что на экслибрисе вовсе не пояс, а португепя

⁶ Воспроизводим полный текст титульного листа четвертого тома полного собрания сочинений Луи-Филиппа де Сегюра, посвященного истории Франции, 1824 года издания: «Oeuvres || complètes || de || m. le Comte de Ségur, || de l'Académie Française, Pair de France, || ornées de son portrait, d'un facsimile de son écriture, et de deux atlas composés de 32 planches, || Par P. Tardieu. || Histoire de France, tome quatrième. || Paris, || Alexis Eymery, || Libraire – Éditeur, || rue Mazarine, № 30. || MDCCCXIV».



Рис. 5. Экслибрис В. П. Орлова-Давыдова на книге «Oeuvres complètes de M. le Comte De Ségur: Histoire De France» (т. 4, 1824)

Fig. 5. V. P. Orlov-Davydov's ex-libris on the book "Oeuvres complètes de M. le Comte De Ségur: Histoire De France" (vol. 4, 1824)

с выведенной вперед пряжкой для пристегивания клинка. Основанием для такой трактовки стало сходство рассматриваемого элемента с одним из самых распространенных в Шотландии гербовых изображений, встречающихся на «бейджах» – знаках, которые носили шотландские мужчины с целью в сжатой форме сообщить окружающим о своем статусе. В своей статье О. Ракшин также приводит фотографию шотландского бейджа, на котором изображена закольцованная португепя. Эти знаки имели несколько уровней отличия. Бейдж, изображающий замкнутую португепю, такую же, как на экслибрисе в книгах Владимира Петровича Орлова-Давыдова, носили рядовые члены или сочувствующие клану. Причины появления на экслибрисе русского графа шотландских геральдических элементов коренятся, согласно данной версии, в том, что Владимир Петрович был преданным поклонником Туманного Альбиона и даже прослыл среди своих современников англоманом. Истоки этой англомании – в юности графа. В шестнадцатилетнем возрасте он стал студентом Эдинбургского университета. Там же, в Шотландии, в годы студен-

чества ему довелось завязать знакомство с Вальтером Скоттом и стать частым гостем в замке Абботсфорд (Алексеев, 1982, с. 264–268; Усольское собрание..., 2015, с. 229). В 1840 г. за работу «Путевые записки, веденные во время пребывания на Ионических островах, в Греции, Малой Азии и Турции в 1835 году Владимиром Давыдовым» владелец усольской усадьбы получил ученую степень Эдинбургского университета, став рядовым членом университетского клана. Вслед за тем Владимир Петрович приобрел право голоса на выборах в Парламент Великобритании от Эдинбургского университета. А член Парламента – это уже представитель высшего сословия. Поэтому, по мнению О. Ракшина, будучи рядовым членом университетского клана, Орлов-Давыдов получил привилегию изображать над португепей корону (Ракшин, 2012).

Заключение

В статье рассмотрены книги первой четверти XIX в. из редкого фонда НБ УлГПУ. Издания отечественного и западноевропейского происхождения как издательские единицы практически всегда были доступны в истории книги, а история бытования именно этих экземпляров оставалась неизвестной. Благодаря изучению имеющихся на них экслибрисов прояснился, пусть и отчасти, вопрос об их владельцах, которые оказались людьми достаточно известными, более того, внесшими определенный вклад в развитие отечественной культуры и оставившими в ней заметный след. Экслибрисы, несомненно, повысили историко-культурную ценность и уникальность книг, которые можно считать книжными памятниками либо по хронологическому критерию (как, например, отечественное издание сочинений Фенелона 1824 г.), либо по критерию социально-ценностному (как в случае с «Histoire de France» Л.-Ф. де Сегюра, «Nouveau dictionnaire géographique universel» Ж. Мак Карти). Информация о хранящихся в НБ УлГПУ экземплярах, полученная в ходе предпринятого исследования экслибрисов, может быть использована при реконструкции книжных собраний И. А. Левитского, А. П. Шувалова, В. П. Орлова-Давыдова или при создании виртуальных версий принадлежавших им небольших коллекций книг, например полных комплектов многотомных изданий, единичные тома которых оказались в библиотеке УлГПУ им. И. Н. Ульянова.

Список источников / References

- Алексеев М. П. Русско-английские литературные связи (XVII век – первая половина XIX в.) // Литературное наследство. Москва, 1982. Т. 91. С. 264–268.
- Alekseev MP (1982) Russian-English literary communications (the XVII – early XIX centuries). *Literaturnoe nasledstvo* 91: 264–268. (In Russ.).
- Богомолов С. И. Российский книжный знак. 1700–1918. 2-е изд. Москва : Минувшее, 2010. 960 с.
- Bogomolov SI (2010) *Russian bookplate. 1700–1918* [Rossiiskii knizhnyi znak. 1700–1918]. 2nd ed. Moscow: Minuvshee. (In Russ.).
- Герштейн Э. Г. «Кружок шестнадцати» // Лермонтовская энциклопедия. Москва, 1999. С. 234–235.
- Gershtein EG (1999) «The club of sixteen». *Lermontovskaya entsiklopediya*. Moscow, pp. 234–235. (In Russ.).
- Гетманский Э. История российского книжного знака (геральдический экслибрис) // Суждения: исторический журнал. 2014. № 5.
- Getmanskii E (2014) A history of the Russian book plate (heraldic ex-libris). *Suzhdeniya: istoricheskii zhurnal* 5. URL: <http://suzhdenia.ruspole.info/node/5328> (дата обращения = accessed 28.01.2020). (In Russ.).
- Гребенюк Т. В. Атрибуция и описание владельческих книжных знаков // Сохранение книжных памятников. Москва, 2013. С. 154–162.
- Grebenyuk TV (2013) Attribution and description of ownership bookplates. *Sokhranenie knizhnykh pamyatnikov*. Moscow, pp. 154–162. (In Russ.).
- Гребенюк Т. В. Владельческие книжные знаки в фондах отдела редких книг (музея книги) Российской государственной библиотеки // Книжный знак: история и современность : материалы Всерос. науч.-практ. конф. Москва, 2006. С. 63–68.
- Grebenyuk TV (2006) Ownership bookplates in the rare book collections (the Book Museum). *Knizhnyi znak: istoriya i sovremennost': materialy Vseros. nauch.-prakt. konf.* Moscow, pp. 63–68. (In Russ.).
- Дживилегов А. Фенелон // Энциклопедический словарь Брокгауза и Евфрона. Санкт-Петербург, 1902. Т. 35. С. 455–457.
- Dzhivilegov A (1902) Fenelon. *Entsiklopedicheskii slovar' Brokgauza i Evfrona*. Saint Petersburg, vol. 35, pp. 455–457. (In Russ.).
- Ивашкина Л. Ю. Книги и судьбы. Владельческие книжные знаки в собрании отдела редких книг и рукописей Дворца Книги Ульяновской областной научной библиотеки имени В. И. Ленина : каталог. Ульяновск : Корпорация технологий продвижения, 2014. 142 с.
- Ivashkina LYu (2014) *Books and fates*. Ownership bookplates in the collection of the department of rare books and manuscripts of the Book's Palace in V. I. Lenin Ulyanovsk Regional Scientific Library: *catalogue* [Knigi i sud'by. Vladeĭcheskie knizhnye znaki v sobranii otdela redkikh knig i rukopisei Dvortsa Knigi Ulyanovskoi oblastnoi nauchnoi biblioteki imeni V. I. Lenina: katalog]. Ulyanovsk: Korporatsii tekhnologii prodvizheniia. (In Russ.).
- Илюшечкина Т. Н. Европейские книги XVI в. в Красноярской центральной библиотеке им. А. М. Горького // Библиосфера. 2017. № 4. С. 41–50.
- Ilyushechkina TN (2017) European books of the XVI century in A. M. Gorky Krasnoyarsk Central Municipal Library. *Bibliosfera* 4: 41–50. (In Russ.). DOI: 10.20913/1815-3186-2017-4-41-50.
- Илюшечкина Т. Н. «Полоника» в собрании европейских книг Сибирской академической библиотеки // Библиосфера. 2016. № 2. С. 73–79.
- Ilyushechkina TN (2016) «Polonica» at the European books collection of the Siberian academic library. *Bibliosfera* 2: 73–79. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2016-2-73-79>.
- Илюшечкина Т. Н. Собрание западноевропейских книг XV – начала XIX в. отдела редких книг и рукописей ГПНТБ СО РАН: вчера, сегодня, завтра // Библиосфера. 2010. № 3. С. 87–97.
- Ilyushechkina TN (2010) A collection of West European books of the XV – early XIX centuries in the Department of Rare Books and Manuscripts of SPSTL SB RAS: yesterday, today, tomorrow. *Bibliosfera* 3: 87–97. (In Russ.).
- Лобанова О., Сутырин В. Изобретатель радио А. С. Попов: годы на Урале // Урал. 2004. № 4.
- Lobanova O and Sutyurin V (2004) A. S. Popov, a radio inventor: years in the Urals. *Ural* 4. URL: <https://magazines.gorky.media/ural/2004/4/izobretatel-radio-a-s-popov-gody-na-urale.html> (дата обращения = accessed 28.01.2020). (In Russ.).
- Манькова И. Л. Храм в сердце и памяти. (Очерки истории Екатеринбургского Екатерининского собора). Екатеринбург : Академкнига, 2000. 144 с.
- Mankova IL (2000) *The temple in the heart and memory. (Essays on the history of the Ekaterinburg Catherine Cathedral)* [Khram v serdtse i pamyati. (Ocherki istorii Ekaterinburgskogo Ekaterininskogo sobora)]. Ekaterinburg: Akademkniga. (In Russ.).
- Марченко А. Пермские годы изобретателя радио – Александра Степановича Попова (1859–1905 гг.). К 150-летию со дня рождения выдающегося русского ученого // Богослов.ru. 2009.
- Marchenko A (2009) Perm years of the radio's inventor Aleksandr Stepanovich Popov (1859–1905). On the 150th anniversary of distinguished Russian scientist. *Bogoslov.ru*. URL: <http://archive.bogoslov.ru/greek/text/412328.html> (дата обращения = accessed 28.01.2020). (In Russ.).
- Окунев Б. Г. История Хомутовской коллекции портретов однополчан М. Ю. Лермонтова // Памятники культуры. Новые открытия. Москва, 1988. С. 267–278.
- Okunev BG (1988) A history of Khomutov's portrait collection of Lermontov's brother-soldiers. *Pamyatniki kul'tury. Novye otkrytiya*. Moscow, pp. 267–278. URL: http://www.warstar.info/odnopolchane_lermontova/okunev_portrety_odnopolchan_lermontova.html (дата обращения = accessed 27.04.2020). (In Russ.).
- Правдин К. Г. Информационный потенциал экслибриса в контексте музейного источниковедения :

- дис. ... канд. культурологии. Санкт-Петербург, 2016. 253 с.
- Pravdin KG (2016) *Information potential of ex-libris in the context of Museum source studies* [Informatsionnyi potentsial ehkslibrisa v kontekste muzeinogo istochnikovedeniya]: dissertation. Saint Petersburg. (In Russ.).
- Ракишин О. Усольская Светелка. Самара.ru. 2012.
- Rakshin O (2012) Usol'e Svetyolka. *Samara.ru*. URL: <https://samara.ru.livejournal.com/7459484.html> (дата обращения = accessed 28.01.2020). (In Russ.).
- Сегюр // Энциклопедический словарь Брокгауза и Евфрона. Санкт-Петербург, 1900. Т. 29. С. 308.
- (1900) Seguyr. *Entsiklopedicheskii slovar' Brokgauza i Evfrona*. Saint Petersburg, vol. 29, p. 308. (In Russ.).
- Степанов В. П. Шувалов Андрей Павлович // Лермонтовская энциклопедия. Москва, 1999. С. 628.
- Stepanov VP (1999) Shuvalov Andrei Pavlovich. *Lermontovskaya entsiklopediya*, Moscow: Bol'shaya Rossiiskaya entsiklopediya, p. 628. (In Russ.).
- Усольское собрание графов Орловых-Давыдовых в историческом и культурном ландшафте Самарской Луки / науч. ред. Ю. Н. Смирнов. Самара : Офорт, 2015. 545 с.
- Smirnov YuN (ed) (2015) *Usol'e collection of Counts Orlovs-Davydovs in historical and cultural landscape of Samarskaya Luka* [Usol'skoe sobranie grafov Orlovykh-Davydovykh v istoricheskom i kul'turnom landshafte Samarskoĭ Luki]. Samara, Ofort. (In Russ.).
- Шестаков И. Справочная книга всех окончивших курс Пермской Духовной семинарии. Пермь : Тип. Н-ков Каменского, 1900. 101 с.
- Shestakov I (1900) *Reference book of all graduates of Perm Theological Seminary* [Spravochnaya kniga vsekh okonchivshikh kurs Permskoi Dukhovnoi seminarii]. Perm': Tip. N-kov Kamenskogo. (In Russ.)
- Шлемов А. В. Нижне-Туринский завод и волость: церкви и священнослужители. 1775–1918 // Поселок Ис : краеведческий сайт Среднего Урала. 2016.
- Shlemov AV (2016) Nizhneturinsk plant and region: the church and clergy. *Poselok Is: kraevedcheskii sait Srednego Urala*. URL: http://www.is.poselokis.com/shlemov_n-tura.html (дата обращения = accessed 27.04.2020). (In Russ.)
- Шокальский Ю. Географические общества // Энциклопедический словарь Брокгауза и Евфрона. Санкт-Петербург, 1892. Т. 8. С. 369.
- Shokal'skii Yu (1892) The Geographical Society. *Entsiklopedicheskii slovar' Brokgauza i Evfrona*. Saint Petersburg, vol. 8, p. 369. (In Russ.).
- Fierro-Domenech A (1999) Segur, Louis-Philippe, Comte de (1753–1830), Senateur. *Dictionnaire Napoleon*. Paris: Fayard. URL: <https://www.napoleon.org/histoire-des-2-empires/biographies/segur-louis-philippe-comte-de-1753-1830-senateur/> (accessed 28.01.2020).
- Kropp R (2010) Ex Libris Von Ärzten – ÜberÄrzte – FürÄrzte. *Pneumologie* 64: 249–254.
- Kudorfer D (1983) Das Exlibris als privates Sammelgut und die Exlibris-Sammlung der Bayerischen Staatsbibliothek. *Bibliotheksforum Bayern* 11: 64–76.

Уважаемые коллеги!

Приглашаем вас принять участие в **Международной научно-практической онлайн-конференции «Наука, технологии и информация в библиотеках (LIBWAY-2020)»**, 14–17 сентября 2020 г. (<https://www.libway.ru/2020/conference>)

Секции

- Научная библиотека в меняющейся коммуникационной среде
- Русская и западноевропейская книга в дореволюционной России: изучение и проблемы сохранности
- Книжная культура в ретроспективе и современной проблематике

Дискуссии

- Мировые тенденции развития библиотек
- Библиотека в пространстве региона: гуманитарные аспекты цифровой трансформации
- Меняется ли чтение в цифровую эпоху?
- Роль сводно-распределенных (или объединенных) каталогов в библиотечной и исследовательской деятельности

Круглые столы

- Деятельность библиотек в период и после пандемии
- Библиотека и молодежь: возможности и перспективы в науке

Совместное мероприятие Государственной публичной научно-технической библиотеки России и Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук «Актуальные вопросы использования наукометрических методов оценки показателей научной деятельности и научной коммуникации» (<http://www.gpntb.ru/sobytiya/konferentsii-2/272-deyatelnost/6864-programma-konferentsii-po-naukometrii.html>)

Секции

- Библиометрия и актуальные аспекты научной коммуникации
- Использование наукометрических показателей для оценки эффективности научной деятельности: мифы и реальность

Дискуссия

КБПР: бенефициары и потерпевшие

Совместные мероприятия Российской библиотечной ассоциации (секция библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования, секция центральных библиотек субъектов Российской Федерации), Образовательно-методического консорциума «Международная ассоциация профессионального дополнительного образования» (МАПДО), **Корпоративного университета «ЛЕНИНКА» Российской государственной библиотеки и Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук** (<http://mapdo.ru/plan-raboty.html>, п. 14)

Секция

Непрерывное профессиональное образование специалистов библиотечно-информационной сферы в эпоху цифровой трансформации

Круглый стол

Формирование и развитие профессиональных и надпрофессиональных компетенций библиотечных специалистов в условиях российских и мировых тенденций

Для участия в конференции необходимо зарегистрироваться на сайте <https://www.libway.ru/2020/conference> (Ф. И. О., тема доклада или сообщения, название мероприятия).

Важные даты

30 июля	Окончание регистрации участников конференции с представлением тезисов докладов (200 слов)
15 августа	Уведомление участников о включении докладов в программу конференции
30 августа	Окончание регистрации участников без докладов
31 октября	Представление полных текстов докладов (10–12 страниц) для опубликования в научных изданиях

Подробная информация

- на сайте конференции <https://www.libway.ru/2020/conference>
- по электронной почте представителя оргкомитета Елены Борисовны Артемьевой artemyeva@spsl.nsc.ru

Векторы развития научных библиотек: обзор ключевых докладов Всемирного конгресса ИФЛА 2019 г.

Н. С. Редькина

Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук, Новосибирск, Россия,
e-mail: to@spsl.nsc.ru



**Редькина
Наталья Степановна,**
доктор педагогических
наук, заместитель
директора по научной
работе ГПНТБ СО РАН

ORCID: [0000-0002-3486-9711](https://orcid.org/0000-0002-3486-9711)
e-mail: to@spsl.nsc.ru

Аннотация. Главная тема 85-го Всемирного конгресса ИФЛА – Международной федерации библиотечных организаций и учреждений, который проходил в 2019 г. в Афинах (Греция), – «Библиотеки: диалог для перемен». В очередной раз конгресс собрал профессионалов из многих стран мира для обсуждения проблем, стоящих перед библиотеками разных организационно-правовых форм. Их решение достигается путем выработки общих подходов к вызовам на глобальном уровне (проекты «Глобальное видение», «Библиотечная карта мира» и др.), обмена лучшими практиками и методами работы, инновационными формами обслуживания пользователей и создания ресурсов. Целью статьи является представление ключевых докладов Всемирного конгресса ИФЛА 2019 г., посвященных мировым тенденциям развития научных библиотек. Информация отображена после экспертной оценки автором докладов конференции, а также некоторых материалов, опубликованных на сайте конгресса. В результате определено, что библиотеки выбирают различные способы и новые методы работы по поддержке ученых с помощью анализа потребностей пользователей; интеграции библиотечкарей в жизненный цикл исследований; внедрения принципов открытой науки и открытого доступа; развития discovery-сервисов и расширения функциональных возможностей информационных ресурсов; использования технологий искусственного интеллекта, дополненной и виртуальной реальности. Это позволяет создавать востребованные сервисы поддержки науки, повышать качество обслуживания, расширять репертуар предоставляемых информационных ресурсов / продуктов и услуг, модернизировать традиционные формы и методы работы, максимально удовлетворять информационные потребности пользователей.

Ключевые слова: ИФЛА, Библиотечная карта мира, Глобальное видение, научные библиотеки, открытая наука, открытый доступ, искусственный интеллект, справочно-информационное обслуживание, цифровые коллекции, метаданные, дополненная реальность

Для цитирования: Редькина Н. С. Векторы развития научных библиотек: обзор ключевых докладов Всемирного конгресса ИФЛА 2019 г. // *Библиосфера*. 2020. № 2. С. 71–81. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2020-2-71-81>.

Development vectors for research libraries: the review of the key reports at the IFLA World Library and Information Congress 2019

Natalya S. Redkina

State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences,
Novosibirsk, Russia;
e-mail: to@spsl.nsc.ru

Redkina Natalya Stepanovna,
Doctor of Pedagogical Sciences,
Deputy Director;
ORCID: [0000-0002-3486-9711](https://orcid.org/0000-0002-3486-9711)
e-mail: to@spsl.nsc.ru

Abstract. The main theme of the 85th IFLA World Congress – the International Federation of Library Organizations and Institutions, which was held in Athens, Greece in 2019, was "Libraries: A Dialogue for Change". Once again, the congress brought together professionals from many countries of the world to solve the problems facing libraries of various forms. Their solution is achieved by developing common approaches to challenges at the global level (projects "Global Vision", "Library Map of the World", etc.), sharing best practices and methods, innovative forms of user service and resources generating. The purpose of this review is to present keynote reports delivered at the IFLA World Congress in 2019 on global trends in the development of research libraries. The selection of the reports was carried out by expert evaluation by the author, as well as some materials published on the Congress website. As a result, it was determined that libraries choose various ways and new methods of work to support researchers: by analyzing user needs; integrating librarians into the research life cycle; implementing the principles of open science and open access; developing discovery services and expanding the functionality of information resources; using artificial intelligence technologies, augmented and virtual reality, etc. This allows the creation of popular research support services, improving the quality of services, expanding the repertoire of information resources / products and services provided, modernize traditional forms and methods of work, and fully satisfy the information needs of users.

Keywords: IFLA, library map of the world, global vision, scientific libraries, open science, open access, artificial intelligence, reference and information services, digital collections, metadata, augmented reality

Citation: Redkina N. S. Development vectors for research libraries: the review of the key reports at the IFLA World Library and Information Congress 2019. *Bibliosphere*. 2020. № 2. P. 71–81. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2020-2-71-81>.

Received 13.01.2020

Revised 10.02.2020

Accepted 12.02.2020

Введение

24–30 августа 2019 г. в Афинах состоялся 85-й Всемирный библиотечно-информационный конгресс с основной темой «Библиотеки: диалог для перемен», предполагающей обсуждение и переосмысление роли библиотек как организаторов изменений. На конгрессе присутствовало более 3300 делегатов из 130 стран. Слово было предоставлено более 500 выступающим на более чем 250 открытых заседаниях, проведено более 20 сателлитных и 30 деловых встреч (по секционным направлениям), представлено почти 200 стендовых докладов. Одиннадцать сессий транслировались в прямом эфире и доступны в архиве (<https://2019.ifla.org/live-streaming>). Полная программа конгресса, а также некоторые тексты выступлений представлены на сайте <http://react-profile.org/ebook/IFLA2019/CongressProgramme/78>. В ста-

ть рассмотрены избранные выступления специалистов по проблематике научных библиотек, несколько пленарных докладов и важнейшие международные проекты: «Банк идей проекта ИФЛА "Глобальное видение"», *Библиотечная карта мира* (<https://librarymap.ifla.org>), официально представленная на конгрессе ИФЛА во Вроцлаве в 2017 г., отражает потребность библиотечного сообщества в тщательном сборе базовой информации о библиотеках и обмене ею. «Библиотечная карта мира» – репрезентативный источник базовой библиотечной статистики и инструмент, обеспечивающий данные на уровне страны, а также сравнение различных показателей эффективности библиотек по регионам: количество библиотек по странам; число библиотек, предоставляющих доступ в интернет; количество сотрудников и волонтеров, зарегистрированных пользователей, посетителей и др. В 2019 г. в ресурсе организован

доступ к проектам библиотек, способствующим достижению целей ООН в области устойчивого развития.

Банк идей по развитию библиотечной сферы (<https://ideas.ifla.org/ru>) стал кульминацией глобального консультационного процесса, запущенного ИФЛА в рамках проекта «Глобальное видение». Будучи динамичным ресурсом идей, доступным для всех библиотекарей по всему миру, банк идей является результатом работы мировых профессионалов в области библиотечно-информационной деятельности и предоставляет уникальный информационный источник для стратегической и повседневной работы библиотекарей всего мира. На сайте представлены идеи, позволяющие ознакомиться с проектами по тематическим группам, странам и регионам.

Стратегия ИФЛА 2019–2024 (<https://www.ifla.org/strategy>) подготовлена по итогам обсуждения на разных региональных встречах (участие приняли 190 стран) более 8500 идей, которые были проанализированы, обобщены и послужили основой стратегии. В стратегии 4 направления: усилить глобальный голос библиотек; вдохновлять своей деятельностью и вовлекать сообщество; связывать низовые библиотеки, то есть вовлекать их в ИФЛА; развивать ИФЛА, оптимизировать организацию, улучшить финансирование, вовлечь новых членов (в 2019 г. в ИФЛА представлены 149 стран, а через 5 лет должны войти все 193 страны ООН). На основе этих четырех направлений сформулированы 16 инициатив. Документ переведен на 7 официальных языков ИФЛА и представлен на новом сайте.

С пленарными докладами выступили Loukas Tsoukalis (заслуженный профессор Афинского университета, профессор Парижской школы международных отношений и др.), Panos Constantopoulos (директор программы MSc по цифровым методам для гуманитарных наук) и Natalia Manola (управляющий директор OpenAIRE (www.openaire.eu)). В докладе Loukas Tsoukalis отметил, что, будучи хранителями памяти мира и хранителями знаний, библиотеки играют ключевую роль в рациональном использовании новых технологий, они являются неотъемлемой частью развития демократии, поиска инклюзивного и устойчивого развития общества. Panos Constantopoulos считает, что библиотеки претерпевают эволюцию, связанную не только с оцифровкой документов, но и с организацией работ с различными медиа и иными видами информации. В этом докладе рассмотрен потенциал библиотек для доступа к знаниям с помощью семантической индексации графов. Natalia Manola, имеющая опыт в политике Open Science и являющаяся членом исполнительного совета Европейского открытого научного облака (EOSC), основное внимание в докладе уделила вопросам

формирования новой парадигмы науки, основанной на открытости исследований, двум флагманским инициативам Европы по открытой науке Open Science Cloud и Open AIRE, а также роли библиотек в экосистеме данных, обеспечивающих: 1) открытость, прозрачность и социальное воздействие, активное участие в сохранении, хранении, публикации и распространении цифровых научных материалов и 2) обучение и поддержку ученых и специалистов (гражданская наука, открытые инновации) для гармоничного существования в новой среде.

Далее рассмотрим ключевые доклады, связанные с лучшими практиками научных библиотек мира.

Новые направления поддержки науки

Прекратите считать
и начните сотрудничать.

Библиотеки должны быть вовлечены во все этапы жизненного цикла исследования.
*из доклада Adetoun Adebisi Oyelude,
Oluwaseun Akin-Fakorede*

Научные библиотеки стремятся выйти за рамки традиционных информационных продуктов и услуг, предлагая новые методы и формы, связанные с развитием услуг по работе и обработке нетекстовой информации, данных и др.

В докладе Margret Plank, Bastian Drees, Christian Hauschke, Angelina Kraft и Katrin Leinweber (Plank et al, 2019) представлены инновационные инструменты и услуги для ученых, выявленные в результате опроса, проведенного в 2017 г. (Einbock, 2017) в Technische Informationsbibliothek (TIB) – German National Library of Science and Technology. Основное внимание было уделено использованию нетекстовых научных материалов, таких как аудиовизуальные материалы и данные исследований. Опрос выявил высокий потенциал для развития услуг по работе с нетекстовыми материалами, такими как научные видео, данные исследований и программное обеспечение для исследований. В результате были внедрены такие сервисы, как TIB AV-Portal (<https://av.tib.eu>), Leibniz Data Manager (<https://labs.tib.eu/info/projekt/leibniz-data-manager>) и Software Carpentry (<https://software-carpentry.org>), семинары, а также услуги по связыванию идентификаторов. Кроме того, была представлена система VIVO (<https://vivo.tib.eu/fis>) – система профилей исследований, основанная на программном обеспечении с открытым исходным кодом, в которой научные результаты учреждения, включая нетекстовую информацию, могут быть агрегированы и становятся видимы для научного сообщества.

Peter Webster (Webster, 2019) поделился опытом канадских библиотек по развитию услуг

с исследовательскими данными, активизированных в результате появления «Национального плана действий Канады по открытому правительству на 2018–2020 годы», в том числе «Дорожной карты для открытой науки» (2018). Автор отметил, что доступ к открытым данным становится все более важной частью научных исследований и научные библиотеки по всей стране работают над тем, чтобы их можно было найти и эффективно использовать. В докладе рассмотрены общие усилия по созданию интегрированных инструментов поиска для канадских источников данных через региональные консорциумы, правительственные инициативы и совместные национальные проекты. При этом многим научным библиотекам не хватает опыта для работы с широким спектром специализированных данных. Решению поставленных задач способствует внедренный еще в 2002 г. «Портал ученых» (Scholar's Portal, <https://scholarsportal.info>) – служба Совета университетских библиотек Онтарио (Канада), представляющая собой общую технологическую инфраструктуру и общие коллекции для 21 университетской библиотеки в провинции. Благодаря онлайн-сервисам портала Scholars студенты, преподаватели и исследователи Онтарио получают доступ к обширной коллекции электронных журналов, электронных книг, социальных наук и геопространственных данных. Портал Scholars также поддерживает онлайн-платформу межбиблиотечного абонемента для университетов Онтарио, справочную службу виртуального чата и другие инструменты, предназначенные для помощи и расширения научных исследований

в Онтарио. Кроме того, разработано руководство по работе с данными исследований и хранилище Dataverse.

Интеграция библиотек в жизненный цикл исследований

Ряд докладов, представленных на мероприятиях конгресса ИФЛА, был посвящен вопросам и проблемам «проникновения» / интеграции сотрудников библиотек в исследовательский процесс. Для решения этой задачи библиотекари должны обладать определенным набором сервисов, инфраструктурой, а также знаниями в междисциплинарной коммуникации и предметных областях.

Австралийские библиотекари Jayshree Mamtora и Margaret Purnell (Mamtora, Purnell, 2019) поделились опытом перехода от дисциплинарной поддержки к функциональной, междисциплинарной. Объединение цифровых медиа и аналитических инструментов, улучшение услуг курирования данных, визуализации, оцифровки и работы с метаданными, обеспечение совместных лабораторных помещений, а также партнерство, а не транзакционный подход к работе с исследователями – новая парадигма, требующая фундаментальных изменений в организации работы библиотеки. В университете Ч. Дарвина (Австралия) реализован подход, позволяющий библиотекарям участвовать и быть востребованными в исследовательских проектах благодаря созданной платформе по широкому использованию данных, служб метаданных, пространства для совместной работы, оцифровке, визуализации и веб-разработке (рис. 1).

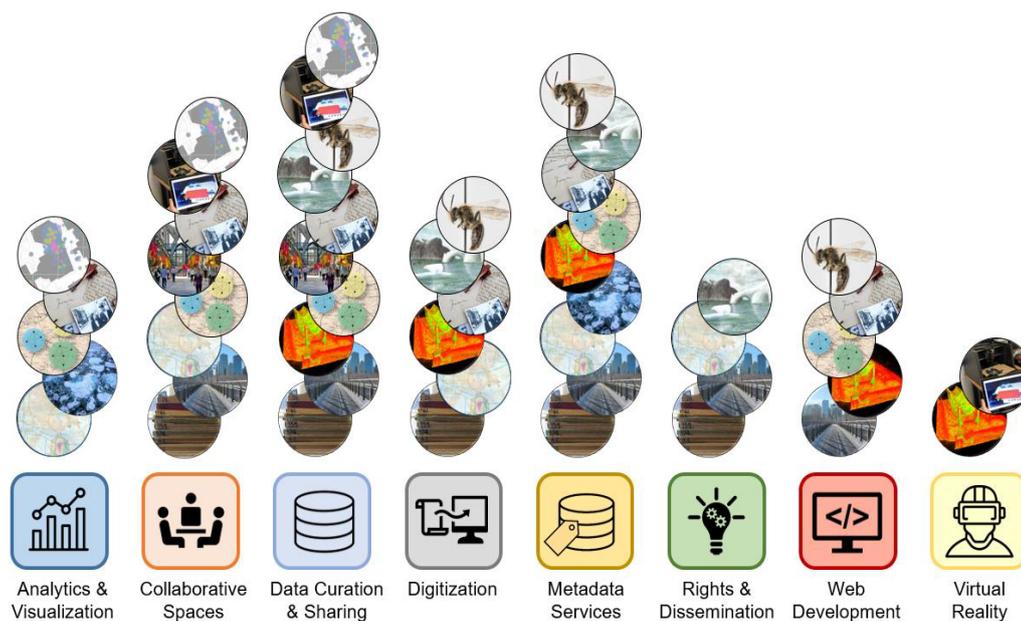


Рис. 1. Основные инструменты интеграции библиотекарей в исследовательский процесс (Mamtora, Purnell, 2019)

Fig. 1. Basic librarian integration tools into research process (Mamtora, Purnell, 2019)

Сотрудничеству между научной библиотекой и исследовательской группой на примере предметной группы по медико-биологическим наукам библиотеки Шанхайского университета было посвящено выступление Qiaomei Chen, Huihui Zhong, Yaqi Shen и Yimei Chen (Chen et al., 2019). Подразделение Life & Medical Sciences («Науки о жизни и медицина») библиотеки Шанхайского университета Цзяо Тун расширило свои предметные услуги с 2008 г. и выстроило отношения с исследовательскими группами на разных уровнях:

1. Микроуровень. Библиотекари-предметники сосредоточены на обучении индивидуальной информационной грамотности студентов, преподавателей и исследователей (в том числе в летнем лагере Big Data Training).

2. Мезоуровень. Библиотекари «встроены» в исследовательский проект.

3. Макроуровень. Предметные библиотекари поддерживают руководителей исследовательской группы в принятии решений на основе интеллектуального анализа данных (подготовка отчетов, например, по фармакологическому и токсикологическому анализу).

Опыт работы интегрированных библиотечек, включенных в циклы исследований в университетских библиотеках в Уругвае, отражен в докладе Gabriela Cabrera и Samira Sambaíno (Cabrera, Sambaíno, 2019). Отмечая актуальность словосочетаний «встроенное библиотечное дело» или «интегрированный библиотекарь», введенных в профессиональный оборот в 2004 г. Барбарой Дьюи, авторы указывают, что, помимо знаний в области открытого доступа (ОД), авторского права, лицензирования публикаций, институциональных репозиториев, баз данных (БД), этики, распространения и управления онлайн-публикациями (OJS), создания цифровых профилей (ORCID), DOI, управления ссылками, интегрированный библиотекарь должен знать и понимать миссию группы, с которой он взаимодействует, а также культуру ее работы, быть частью этой группы.

Внедрению принципов открытой науки через научно-исследовательское партнерство посвящен доклад Mary Lee Kennedy и Judy Ruttenberg – представителей Ассоциации научных библиотек США (ARL, Association of Research Libraries) (Kennedy, 2019). Инициативы ARL связаны с партнерством с Ассоциацией американских университетов и др. по реализации политики управления данными исследований; сотрудничеством с научными обществами и исследовательскими сообществами, а также внутри учреждений. В докладе обозначено, что миссия ARL состоит в том, чтобы продвигать исследования, изучать научные коммуникации, поощрять открытый обмен идеями, опытом и др.

Библиотека по требованию и открытый доступ: исследования OCLC

На специальной сессии (084) OCLC¹ поделился собственными исследованиями, в которых представлены растущие требования пользователей к удобству в поиске, а также информация о возможностях и проблемах библиотек при работе с открытым контентом. Исходная гипотеза: пользователи ожидают, что 1) легко найдут то, что ищут, 2) сделать заказ можно в один клик и оперативно получить все необходимые материалы, 3) выполнение заказов из библиотеки будет таким же быстрым, как и через их любимый онлайн-магазин, 4) простой способ получить физические материалы.

OCLC предложил подход «библиотека по требованию», при котором библиотеки быстро предоставляют материалы, обеспечивают интуитивное обнаружение нужной информации, предоставляют коллекции связанных данных и используют автоматизированные рабочие процессы персонала, то есть библиотечные услуги формируются на основе опыта пользователей в отношении коммерческих услуг и веб-сайтов. При этом отмечено, что важным направлением для библиотек может стать отражение документов ОД в каталогах. OCLC, сотрудничая с Europeana collections, Hathi Trust, DOAJ (Directory of Open Access Journals), DOAB (Directory of Open Access Books) и др., обеспечивает поиск по ресурсам ОД через каталог WorldCat (рис. 2).

Искусственный интеллект и интеллектуальный анализ данных

Отдельная сессия была посвящена рассмотрению вопросов использования технологий искусственного интеллекта и интеллектуального анализа данных для информационного обслуживания в библиотеках и других информационных учреждениях.

В докладе Philip E. Schreur, представителя Стэнфордского университета (США), рассмотрена технология Yewno (<https://www.yewno.com>), позволяющая трансформировать данные в информацию, а информацию – в знания (Schreur, 2019). Автор отметил, что библиотеки во всем мире используют машиночитаемую каталогизацию (MARC), базирующуюся на системе связи, хранения и отражения библиографических данных. MARC – коммуникативный формат, разработанный в 1960-х гг., был большим достижением, позволившим устранить зависимость библиотек от карточных каталогов.

¹ OCLC (Online Computer Library Center) – некоммерческий компьютерный библиотечный центр и научно-исследовательская организация.

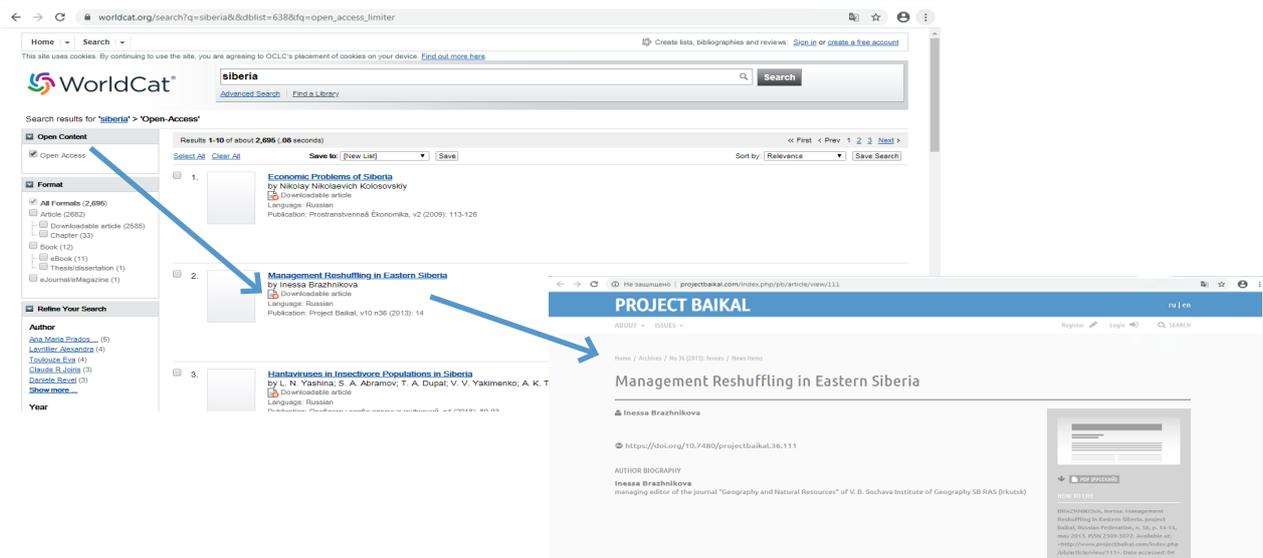


Рис. 2. Отражение документов ОД в каталоге WorldCat
 Fig. 2. Open access documents in WorldCat

Этот формат дает возможность перемещения его в онлайн-среду, позволяет развивать интегрированные библиотечные системы. Yewno, используя машинное обучение и компьютерную лингвистику, анализирует контент для извлечения понятий и выявления закономерностей и взаимосвязей, что позволяет удобно анализировать большие объемы информации.

Yewno по-новому подходит к обработке ресурсов: 1) работает с полным текстом любого ресурса; 2) не зависит от определенных человеком метаданных. Используя технологии искусственного интеллекта, программа автоматически извлекает понятия и различает отношения между ними, дополняя и обогащая документы метаданными. Yewno позволяет анализировать любое количество текста из разных источников (будь то открытые веб-ресурсы, полнотекстовые статьи или материалы из цифрового хранилища), а также семантически изучать полный текст на основе связывания похожих понятий в разных типах документов. Затем Yewno представляет графический интерфейс этих отношений, что позволяет исследовать темы в контексте, создавать новые ассоциации между темами и предметами. Эта технология развивает ресурсы библиотек и превращает информацию в новые знания.

В качестве примера, демонстрирующего технологию Yewno, приведены возможности при исследовании классического американского фильма 1957 г. «Три лица Евы». Yewno начинает с того, что дает исследователю краткое описание темы в левой части экрана, и справа – резюме, представленное в графическом виде, всех тем, которые были извлечены из ресурсов. Статьи, используемые для раскрытия резюме, могут быть открыты, изучены и прочитаны при

необходимости. Развернув панель в правом нижнем углу экрана, исследователь имеет возможность увидеть уровень предметного анализа; добавить вторую тему исследования и посмотреть, как эти две темы связаны друг с другом; экспортировать отчет в необходимом формате. Таким образом, автор утверждает, что Yewno является хорошим дополнением к более традиционным подходам к поиску ресурсов в библиотеке. Библиотеки, переходя на связанные данные, языки семантической сети, получают возможность освободиться от ограничений формата, понятного только библиотекам (форматы MARC), и выйти за рамки традиционных методов каталогизации.

Актуальность использования методов интеллектуального анализа текста и технологий связанных данных нашла подтверждение в докладе Min Hoop Ee (Национальная библиотека Сингапура) (Ee, 2019). Объединение коллекций между учреждениями и обнаружение «скрытых» знаний всегда было важной задачей библиотек. Из-за большого количества разнородных источников данных, разного уровня их качества и детализации в наборах данных и терминологии решение этой задачи проблематично. Работая над методами интеллектуального анализа текста для определения документов и объектов, специалисты Национальной библиотеки Сингапура (NLB) предложили способ связать свои ресурсы с базами знаний других учреждений. Этот подход был реализован в коллекциях NLB, Национального архива Сингапура (NAS), Национального совета по наследию (NHB), который управляет сингапурскими. Поиск на соответствующих порталах позволяет пользователям этих учреждений получать контекстные результаты из всех трех учреждений. Извлекая данные

из «тройного хранилища», пользователю предоставляют краткое описание объекта, а также связанные с ним фотографии.

Новый функционал электронных библиотек на примере Next Digital Library (NDL), реализованный в Национальной библиотеке диеты (Япония, Токио), представлен в докладе Wataru Satomi, Toru Aoike и Takanori Kawashima (Satomi et al., 2019). При создании цифровой библиотеки использовалась технология оптического распознавания символов (OCR), уже апробированная в других проектах, в частности, Библиотека Конгресса предлагает сервис (<https://chroniclingamerica.loc.gov/ocr>), который обеспечивает OCR-обработанные текстовые данные из старых газет. Британская библиотека представила набор данных, содержащий изображения редких, индийских книг вместе с корректными текстовыми данными. «Google Книги» использует OCR для предоставления услуг по полнотекстовому поиску книг. Метод глубокого анализа Semantic Segmentation (DeepLab V3+) помог реализовать модель машинного обучения для автоматического распознавания областей текста и иллюстраций. Авторами проекта был разработан также новый метод поиска похожих изображений. Next Digital Library (<https://lab.ndl.go.jp/dl>) – это экспериментальная цифровая библиотечная система, содержащая около 30 000 материалов, опубликованных до 1945 г., предоставляющая следующие функциональные возможности для пользователей:

- поиск по ключевым словам (можно искать полнотекстовые материалы по ключевым словам, сгенерированные программой OCR);
- поиск иллюстраций (можно искать автоматически извлеченные иллюстрации в полнотекстовых документах, находить похожие);
- с помощью средства просмотра книг с поддержкой IIF (International Image Interoperability Framework – международный стандарт совместимости изображений, который позволяет создавать цифровые коллекции) можно читать материалы в автоматически разделенном страничном стиле;
- отбеливание оцифрованных материалов для улучшения читаемости текста.

Апробируя экспериментальные расширенные функции в Next Digital Library и опираясь на отзывы пользователей и инженеров, можно с уверенностью сказать, что эти функции помогают лучше понимать, какие технологии должны внедряться в библиотечные услуги и ресурсы в будущем.

Роль справочно-информационных служб в условиях открытого доступа

На 125-й сессии состоялись дебаты по двум темам: 1. Справочно-информационные службы

становятся менее востребованными в условиях, когда весь контент находится в ОД; 2. Библиотеки и информационные службы не могут изменить влияние фейковых новостей.

Среди аргументов, которые не поддерживают важность справочно-информационных услуг, были названы следующие (Lara, Magaña, 2019):

- 1) растет распространение содержания ресурсов открытого доступа;
- 2) использование справочно-информационных услуг может быть уменьшено, поскольку содержимое ресурсов открытого доступа становится все более доступным из любой точки мира и без посредников;
- 3) цены на коммерческие информационные ресурсы издательств постоянно растут;
- 4) ограниченные библиотечные бюджеты, особенно в развивающихся странах, что делает ОД привлекательной альтернативой широкого спектра ценного информационного контента.

При этом другая группа специалистов, участвовавших в дебатах, считает, что справочно-информационные услуги остаются важным направлением библиотек:

- 1) из-за быстрого распространения хранилищ ОД без политик и стандартов качество информации может быть поставлено под угрозу;
- 2) большая часть содержимого в ОД не доступна через распространенные метапоисковые движки (такие как Yahoo, Google и т. д.). Таким образом, информационные навыки все еще необходимы, чтобы найти нужную информацию;
- 3) хранилища ОД имеют гораздо более широкий спектр источников информации по сравнению с платными подписками: данных, изображений, видео, отчетов, гербариев, биологических коллекций насекомых, моллюсков и др.;
- 4) в ОД законное и / или этическое использование и повторное использование контента труднее контролировать;
- 5) библиотеки имеют большой опыт в создании инструментов для доступа ко всем видам информации;

6) из-за сокращения бюджетов библиотек и постоянного роста цен издателей, особенно в развивающихся странах, библиотеки ищут новые альтернативы. ОД – это возможность предложить широкий ассортимент ценного контента, даже в условиях ограниченного финансирования и др.

Действительно существует противоречие относительно важности консультационных услуг, когда информацию можно найти в ОД. Однако участники дискуссии задались вопросом: можно ли доверять качеству контента в ОД? Отмечено, что обычно не задают этот вопрос не пользователи, а библиотекари, которые понимают, какое количество дезинформации существует вокруг.

Сложно не согласиться с мнением, что библиотекари могут стать ключевыми участниками разработки стандартизированного и качественного контента в ОД, который обогащает цифровые коллекции библиотек и способствует развитию предоставляемых ими услуг. Для этого библиотекарям необходимо: 1) знать разнообразие ресурсов, предлагаемых в ОД (обучающие материалы, видео, данные, протоколы исследований и др.), которые позволяют дополнить результаты информационных запросов пользователей; 2) участвовать в разработке институциональных политик по созданию пространства, где ОД может быть частью библиотечных фондов и услуг. При таком подходе у библиотек будут большие шансы для развития справочно-информационных услуг.

Развитие цифровых коллекций

Ряд докладов был посвящен развитию цифровых коллекций библиотек, обогащению их новыми сервисами и возможностями для поиска и анализа документов.

В выступлении сотрудников Шанхайского университета Цзяо Тонг Qian Yin, Zhuoyuan Xing, Xiaohua Shi и Yushang Li (Yin et al., 2019) освещены возможности углубленного анализа и исследования материалов в проекте создания коллекции местных исторических документов. С одной стороны, БД документов создается на основе стандартизированной каталогизации метаданных и установления ассоциаций метаданных. С другой стороны, на основе БД построена интеллектуальная платформа цифровой гуманитарной системы, которая позволяет осуществлять поиск по полному тексту, отображать документы, анализировать текст и ассоциации, получать статистику и визуально представлять знания. Дополнительный функционал ресурса связан с возможностями: 1) физического определения ресурса (используется номер файла в качестве уникального идентификатора каждого локального исторического документа); 2) введения китайско-западного календарного определения года (местный исторический документ использует исчисление китайского года для записи даты, что представляет сложности для понимания конкретного времени, поэтому устанавливается григорианская дата для сравнения и расчета); 3) семейной ассоциации (указываются семьи, в которых хранились местные исторические документы); 4) географической ассоциации (установлено сочетание географического элемента и семьи, что, по мнению авторов, помогает исследователям в дальнейшем изучить географическую информацию о ресурсах и др.); 5) ассоциации персоналий.

В 2015 г. в университетской библиотеке Жана Мулена, расположенной в Лионе (Франция), была организована группа поддержки для обеспечения ОД к результатам исследований. В 2017 г., отвечая на запросы, высказанные исследователями о помощи в онлайн-публикациях, библиотека запустила собственную платформу для журналов с ОД по общественным и гуманитарным наукам, о которой было сообщено в докладе Emilie Barthet и Jean-Luc De Ochandiano «Co-building Open Science: Portrait of the University Library as a Publisher» (Barthet, De Ochandiano, 2019). Исследователям и сотрудникам исследовательских подразделений был предоставлен ОД к стандартной издательской платформе, техническая и редакторская помощь, обучение. Проект дал импульс: два других вуза начали взаимодействие с библиотекой в этом направлении. Команда проекта сыграла важную роль в формировании в конце 2018 г. сети французских инкубаторов и издательских платформ в области социальных и гуманитарных наук. Названная REPÈRES, сеть способствует распространению передового опыта среди финансируемых государством издателей ОД.

Еще один проект, но уже международного уровня, был представлен несколькими авторами (Thomas Köntges, Rhea Lesage, Bruce Robertson, Jeannie Sellick, Lucie Wall Stylianopoulos) (Köntges et al., 2019). Open Greek & Latin (OGL, www.opengreekandlatin.org) – совместный проект консорциума библиотекарей, преподавателей и исследователей, приверженных созданию открытых образовательных ресурсов, содержащих коллекцию цифровых документов, инструментов для углубленного чтения и открытый исходный код программного обеспечения. Консорциум работает над тем, чтобы освободить исследователей (и библиотечные ресурсы) от зависимости коммерциализированных данных и удовлетворить растущую потребность пользователей в открытых текстах. Задачей было за 8 месяцев значительно увеличить объем оцифровки материалов на древнегреческом языке. До этого времени древнегреческие тексты оцифровывались с помощью двойного ввода, медленного и дорогого, с низким качеством распознавания текста. Решение было найдено благодаря инновационному приложению нейронной сети Ostorus, которое не требует ручной подготовки для новых классификаторов.

Совместному проекту «Style Revolution», в котором приняли участие несколько организаций из разных стран мира, посвящен доклад Meredith Levin и Alex Gil «Style Revolution» – это коллекция, посвященная истории моды во Франции в годы после революции, созданная благодаря партнерству между библиотеками Колумбийского университета, Отделом

истории искусств колледжа Барнард, Библиотекой и музеем Моргана, а также Музеем дизайна Дании (Levin, Gil, 2019). Проект интересен с точки зрения анализа новой модели взаимодействия между библиотекарями по курированию цифрового контента.

Совместная работа с метаданными в меняющемся мире

Большое внимание в докладах участников конгресса было уделено совместной работе над междоменными метаданными, выполняемой библиотеками и небиблотечными сообществами, такими как: издатели, вики-платформы, архивы, музеи, хранилища исследовательских данных и т. д. Этот подход отражает собой изменение парадигмы в области каталогизации: эксперты из разных блоков информационного сектора сотрудничают в производстве и повторном использовании метаданных.

В докладе Dace Ūdre, Evija Krūmiņa, Elza Ungure и Ansis Garda (Ūdre et al., 2019) раскрыт опыт внедрения нового инструмента – портала Национальной библиотеки Латвии (NLL) для издателей. Данные, представленные на портале, повторно используются для целей национального библиографического и сводного каталога, национальной цифровой библиотеки, юридического распространения копий, сбора и распространения статистики о публикации, проведения исследований, управления и вознаграждения за репрографическое воспроизведение и т. д. Внедрение портала укрепило сотрудничество между издателями и NLL, а также обеспечило технологическую основу для внедрения и развития автоматизированного создания и повторного использования метаданных, а также других процессов, которые позволяют избавиться от лишней ручной работы. На портале издатели могут подавать заявки на международные идентификаторы (ISBN, ISMN и ISSN) и штрих-коды, сгенерированные из них, а также запросить получение индекса УДК и авторского знака. Данные об издательской продукции также публикуются на портале.

John Charman (Chapman, 2019) представил краудсорсинговый проект Национальной библиотеки Испании (BNE) для создания цифровых коллекций и ресурсов данных – ComunidadBNE (<https://comunidad.bne.es>). ComunidadBNE – цифровая среда сотрудничества между широкой аудиторией пользователей, специалистами и библиотекарями, предоставляющая инструменты для совместной транскрипции, исправление OCR, географической привязки, идентификации или пометки изображений из цифровых коллекций библиотеки, а также для обогащения библиографических и авторитетных каталогов.

Платформа была построена с открытым исходным кодом, интегрирует внешние источники данных, вовлекает общество в создание и обогащение ресурсов.

Об исследовательской инфраструктуре данных HEAL-Link, разработанной совместно с HELIX, являющейся хранилищем данных исследований для академических учреждений в Греции (<https://hardmin.heal-link.gr>), был доклад Leonidas Pispiringas, Spiros Athanasiou, Zisis Simaioforidis и Dimitrios Skoutas (Pispiringas et al, 2019). HELIX (Hellenic Data Service) – это облачная научная электронная инфраструктура для обработки данных исследования, разработанная и управляемая исследовательским центром Athena (Athena RC), занимающимся управлением данными, анализом, обменом и пр. HELIX предоставляет облачные сервисы для обмена, поиска, управления, обработки, анализа, визуализации и архивирования Big Data. Кроме того, он берет на себя роль OpenAIRE для Греции и находится в тесном взаимодействии с RDA², обеспечивает существующие пути для реализации политики ОД ЕС. HELIX в настоящее время предлагает различные услуги:

- публикации греческих исследований и научных организации в ОД, собираемые с помощью инструментов OpenAIRE, что способствует их широкому распространению, а также предоставление аналитики и KPI³ для национальных исследовательских фондов;

- каталоги и репозиторий научных и промышленных данных, позволяющие пользователям обнаруживать, просматривать, загружать, (повторно) использовать и в последующем анализировать в HELIX Lab;

- HELIX Lab. Предлагает набор как общих, так и специфичных услуг и API⁴ для анализа данных, обработки и экспериментов, интерактивных и масштабируемых вычислений.

HEAL-Link (Hellenic Academic Libraries Link) и HELIX начали сотрудничество для содействия и продвижения науки через ОД. HEAL-Link:

- 1) аппаратное обеспечение,
- 2) программное обеспечение,
- 3) услуги по постоянной идентификации,
- 4) поддержка, продвижение, реклама и планы обучения,
- 5) план управления данными исследований,
- 6) политики ОД.

Первые три блока уже реализованы, программная часть проходит тестирование и оценки

² Resource Description and Access (описание ресурсов и доступ) – это стандарт описания и доступа к ресурсам в веб-среде.

³ Key Performance Indicators – ключевые показатели эффективности.

⁴ Application Programming Interface – интерфейс программирования приложений, позволяющий сервисам взаимодействовать, получать доступ и обмениваться данными.

и, как ожидается, все станет доступно членам HEAL-Link к концу 2019 г. Остальные действия, которые необходимы для облегчения и поощрения научной коммуникации через ОД и участие исследовательских инфраструктур в открытой науке, находятся в процессе разработки.

Дополненная реальность: технологии и оборудование

Несколько докладов было посвящено технологиям дополненной и виртуальной реальности в библиотеках, их влиянию на библиотечный дизайн, разработку новых сервисов и услуг, например мобильное приложение для навигации по библиотеке с технологией дополненной реальности Makerspace («сделай сам», то есть воплощение идеи в жизнь с помощью современной техники (3D-принтеров, робототехники, оборудования для создания видеоигр, электронных книг и пр.)) и др.

Так, в докладе Katy Mathuews и Daniel J. Harper освещены вопросы создания мейкерпространств (Makerspace) в академических библиотеках (Mathuews, Harper, 2019). Признавая необходимость объединения предпринимателей и новаторов, Университет Огайо (США) создал пространство для пользователей. Целью было объединение опыта, технологий, пространства и оборудования для поддержки предпринимательства в кампусе и создание экосистемы инноваций. Авторы подчеркнули, что, имея репутацию инклюзивного и междисциплинарного пространства, университетские библиотеки Огайо оказались идеальным центром для соединения сети ресурсов. Университет перепроектировал недостаточно используемое библиотечное пространство, разместив в нем инновационный центр. Этот центр, получивший название CoLab, предоставляет пространство для творчества, творчества и инкубации, где проводят мероприятия, поддерживается каталог технологий и оборудования по всему кампусу и сообществу.

Amber Lannon и Patty Harper (Lannon, Harper, 2019) сделали доклад о создании книжной художественной лаборатории (A Book Arts Lab) в Карлтонском университете в Оттаве (Онтарио, Канада). Новая модель государственного финансирования Канады требует, чтобы

все студенты имели по крайней мере один опыт обучения в библиотеке. Это обеспечило бы более важную роль библиотеки в преподавании и обучении, в сотрудничестве с Факультетом искусств и общественных наук для разработки системы обучения в библиотеке в форме книжной художественной лаборатории. A Book Arts Lab – уникальная, хорошо оборудованная студия для обучения типографике, печати на принтере, переплетным работам, технике декорирования. Лаборатория поддерживает внеклассные семинары по английскому языку и истории, а также различные сообщества. Такие направления работы делают библиотеку активным партнером в обучении.

Заключение

В статье сделан обзор лишь небольшой части докладов, прозвучавших на конгрессе ИФЛА в 2019 г., посвященных новым направлениям деятельности научных библиотек и представляющих, с точки зрения автора статьи, наибольший интерес. Пленарные доклады задали тон конференции, обозначив ключевые вопросы, стоящие перед библиотеками, связанные с ролью библиотек в открытой науке, обеспечением устойчивого развития общества и хранением знаний.

Докладчики заявили о важности интеграции библиотечарей в жизненный цикл исследований, поделились опытом внедрения принципов открытой науки и ОД, предложили подходы к удовлетворению растущих требований пользователей к удобству в поиске и развитию информационных продуктов и услуг, основанных на технологиях искусственного интеллекта, дополненной и виртуальной реальности, нового функционала ресурсов, метаданных и др. Выступающие справедливо отметили, что использование новых технологий и изучение предпочтений пользователей позволяет библиотекам разрабатывать и внедрять новые востребованные сервисы поддержки науки, повышать качество обслуживания, расширять репертуар предоставляемых информационных ресурсов / продуктов и услуг, модернизировать традиционные формы и методы работы, максимально полно удовлетворять информационные потребности пользователей.

References

- Barthet E and De Ochandiano J-L (2019) Co-building open science: portrait of the university library as a publisher. IFLA. URL: <http://library.ifla.org/2430/1/178-barthet-en.pdf> (accessed 09.01.2020).
- Cabrera G and Sambaño S (2019) Experiencias del bibliotecólogo integrado dentro de los ciclos de

- investigación en bibliotecas universitarias de Uruguay = Experiences of the integrated librarian embedded in the cycles of research in university libraries in Uruguay. IFLA. URL: <http://library.ifla.org/2577/1/082-cabrera-es.pdf> (accessed 09.01.2020).
- Chapman J (2019) From tension to support: leveraging strengths of metadata, context, and prose. OCLC, Dublin, OH, United States IFLA. URL: <http://library.ifla.org/2577/1/082-cabrera-es.pdf>

- ifla.org/2500/1/181-chapman-en.pdf (accessed 09.01.2020).
- Chen Q, Zhong H, Yaqi S and Chen Y (2019) Research on cooperation between the academic library and research team: taking the life & medical sciences subject team of Shanghai Jiao Tong University Library as an example. IFLA. URL: <http://library.ifla.org/2576/1/082-chen-en.pdf> (accessed 09.01.2020).
- Ee MH (2019) Mining text, linking entities – NLB's journey. IFLA. URL: <http://library.ifla.org/2448/1/114-ee-en.pdf> (accessed 09.01.2020).
- Einbock J (2017) The information procurement and publishing behavior of researchers in the natural sciences and engineering. Hannover, Technische Informationsbibliothek (TIB). 24 p. URL: https://www.tib.eu/fileadmin/Daten/dokumente/die-tib/tib_survey_information_procurement_and_publishing_behaviour.pdf (accessed 09.01.2020).
- Kennedy ML (2019) Implementing open science principles through research partnerships. IFLA. URL: <http://library.ifla.org/2574/1/082-kennedy-en.pdf> (accessed 09.01.2020).
- Köntges T, Lesage R, Robertson B, Sellick J and Stylianopoulos LW (2019) Open Greek and Latin: digital humanities in an open collaboration with pedagogy. IFLA. URL: <http://library.ifla.org/2551/1/178-kontges-en.pdf> (accessed 09.01.2020).
- Lannon A and Harper P (2019) 16th Century technology meets 21st century pedagogy: building a Book Arts Lab establishes the library as an active partner in experiential learning. IFLA. URL: <http://library.ifla.org/2472/1/205-lannon-en.pdf> (accessed 09.01.2020).
- Lara JV and Magaña AG (2019) The importance of reference and information services (RIS) in relation with Open Access. IFLA. URL: <http://library.ifla.org/2589/2/125-voutssas-en.pdf> (accessed 09.01.2020).
- Levin M and Gil A (2019) Style revolution: a new approach to digital scholarship and collection-building at the Columbia University Libraries. IFLA. URL: <http://library.ifla.org/2429/1/178-levin-en.pdf> (accessed 09.01.2020).
- Mamtora J and Purnell M (2019) Supporting high quality research in a remote region – a collaborative journey. IFLA. URL: <http://library.ifla.org/2573/1/082-mamtora-en.pdf> (accessed 09.01.2020).
- Mathuews K and Harper DJ (2019) Designing academic library makerspaces: bridging technology and community engagement. IFLA. URL: <http://library.ifla.org/2478/1/205-mathuews-en.pdf> (accessed 09.01.2020).
- Pispiringas L, Athanasiou S, Simaioforidis Z and Skoutas D (2019) HEAL-Link and HELIX open collaboration to facilitate and promote scholarly communication through Open Access and engage research infrastructures in Open Science. IFLA. URL: <http://library.ifla.org/2498/1/181-pispiringas-en.pdf> (accessed 09.01.2020).
- Plank M, Drees B, Hauschke C, Kraft A and Leinweber K (2019) Now or never: innovative tools and services for scientists. IFLA. URL: <http://library.ifla.org/2504/1/248-plank-en.pdf> (accessed 09.01.2020).
- Satomi W, Aoike T and Kawashima T (2019) New functionality for digital libraries: enhancing discoverability at the National Diet Library. IFLA. URL: <http://library.ifla.org/2537/1/114-satomi-en.pdf> (accessed 09.01.2020).
- Schreur PhE (2019) Yewno: transforming data into information, transforming information into knowledge. IFLA. URL: <http://library.ifla.org/2538/1/114-schreur-en.pdf> (accessed 09.01.2020).
- Ūdre D, Krūmiņa E, Ungure E and Garda A (2019) Curating data from/to publishers in Latvia: paradigm shift in metadata reuse exploiting new Portal for Publisher. IFLA. URL: <http://library.ifla.org/2497/1/181-udre-en.pdf> (accessed 09.01.2020).
- Webster P (2019) Integrating discovery and access to Canadian data sources. Contributing to academic library data services by sharing data source knowledge nation wide. IFLA. URL: <http://library.ifla.org/2514/1/248-webster-en.pdf> (accessed 09.01.2020).
- Yin Q, Xing Z, Shi X and Li Y (2019) From collection resources to intelligent data: thoughts on the construction of intelligent digital humanities platform for local historical documents of Shanghai Jiao Tong University. IFLA. URL: <http://library.ifla.org/2431/1/178-qian-en.pdf> (accessed 09.01.2020).

Dear colleagues!

It is our pleasure to invite you to **the International Scientific and Practical on-line Conference "Science, Technology and Information in Libraries (Libway-2020)"**, September 14–17, 2020 (<http://www.libway.ru/2020/conference>)

Sections

- Research libraries in a changing communication environment;
- Russian and West-European book in pre-revolutionary Russia: research and preservation problems;
- Book culture in historical retrospective and modern subject matter

Discussions:

- World tendencies in library development;
- Libraries in a regional environment: humanitarian aspects of digital transformation;
- Is reading being changed in the digital environment?
- The role of union and distributed catalogs in library and research activities

Round tables:

- Libraries' activities during and after the pandemic;
- Libraries and youth: possibilities and perspectives in science

Joint activity of the State Public Scientific and Technological Library of Russia and the State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences "Actual questions of applying scientometric methods to assess research activity indexes and scholarly and science communications" (<http://www.gptb.ru/sobytiya/konferentsii-2/272-deyatelnost/6864-programma-konferentsii-po-naukometrii.html>)

Sections

- Bibliometrics and actual aspects of scholarly and science communications;
- The use of scientimetric indexes to assess the efficiency of research activity: myths and reality

Discussion

KBPR: beneficiaries and victims

Joint activity of the Russian Library association (sections of Library profession, personnel, and continuing education; and central libraries of the subjects of Russian Federation), Educational and Methodological Consortium "International Association of professional continuing education" (MAPDO), The Corporate University "Leninka" of the Russian State Library and the State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (<http://mapdo.ru/plan-raboty.html>, p. 14)

Section

Continuing professional education for the library and information specialists in the era of digital transformation

Round table

Forming and developing professional and general competences of library specialists under the conditions of Russian and world tendencies

To participate in the online conference it is necessary to register at <http://www.libway.ru/2020/conference> (name, theme of your report or message, name of the activity).

Important dates

July 30, 2020	Deadline for registration of the conference and abstract submission (200 words)
August 15, 2020	Acceptance notification
August 30, 2020	Deadline for registration of participants without reports
October 31, 2020	Deadline for full papers submissions (10–12 pages) to be published in scientific journals

Detailed information

- At the conference site <http://libway.ru/2020/conference>
- Via e-mail of the organizing committee member Elena B. Artemyeva: artemyeva@spsl.nsc.ru

Discovery layer decisions, configurations and strategies

Raymond Schwartz

William Paterson University, New Jersey, Wayne, USA,
e-mail: schwartzr2@wpunj.edu



Raymond Schwartz,
Masters of Library Science,
Associate Professor, Head
of Library Information
Systems, William Paterson
University of New Jersey,
USA

ORCID: [0000-0001-9538-1544](https://orcid.org/0000-0001-9538-1544)
e-mail: schwartzr2@wpunj.edu

Abstract. The problem that patrons frequently encounter with searching via a discovery layer linked to a knowledgebase is the overwhelming number of hits. Few if any research or discussion compares how libraries resolve this difficulty. To begin a discussion, the author disseminated an open invitation for academic libraries to participate on three panels from October 2018 to June 2019 to discuss their implementation processes and decisions. Five academic libraries accepted the invitation. This paper reviews the approaches of the five American academic library systems with the intent to encourage further examination of the issues of design, implementation, and maintenance of discovery layers. The conclusions reached point to the evolving nature of discovery layer interfaces and the struggle for libraries to adapt their needs to this still changing product type. Within this group, the larger institutions with more financial and staff resources have designed a “bento box” interface with open source software, while the other institutions with lesser means have chosen to create different instances of their subscribed proprietary discovery layers to meet their specific institutional demands and the specific needs of their patrons. A statistically relevant examination with rigorous comparison of usability testing would have to be done to see how these and other factors play out in the wider field.

Keywords: discovery layers, library discovery service, web-scale discovery, resource discovery service, academic libraries

Citation: Schwartz R. Discovery layer decisions, configurations and strategies. *Bibliosphere*. 2020. № 2. P. 83–95. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2020-2-83-95>.

Решения по представлению поисковых уровней, конфигурации и стратегии поиска

Рэймонд Шварц

Университет Вильяма Патерсона, Нью-Джерси, Уэйн, США,
e-mail: schwartzr2@wpunj.edu

Рэймонд Шварц, магистр библиотекведения, доцент, заведующий отделом библиотечных информационных систем, Университет Вильяма Патерсона, Нью-Джерси, США;
ORCID: [0000-0001-9538-1544](https://orcid.org/0000-0001-9538-1544)
e-mail: schwartzr2@wpunj.edu

Аннотация. При поиске через поисковые уровни, связанные с базой знаний, читатели часто сталкиваются с проблемой, о решении которой говорится в немногих исследованиях. Чтобы начать дискуссию, автор распространил анкету среди университетских библиотек с просьбой принять участие в трех панельных дискуссиях с октября 2018 г. по июнь 2019 г. для обсуждения того, как они решают эту проблему. Приглашение приняли пять библиотек университетов. В статье рассматриваются подходы этих пяти американских университетских библиотечных систем, чтобы поощрить дальнейшее изучение ими вопросов проектирования, внедрения и ведения интерфейсов для поисковых уровней. Полученные выводы указывают на эволюционирующий характер интерфейсов поисковых уровней и борьбу библиотек за адаптацию своих потребностей к этому все еще меняющемуся типу продукта. В рамках этой группы более крупные университеты с большими финансовыми и кадровыми ресурсами разработали интерфейс «bento box» с программным обеспечением с открытым исходным кодом, в то время как другие университеты с меньшими средствами решили создать различные варианты для своих прописанных собственных уровней поиска для удовлетворения своих конкретных институциональных потребностей и конкретных потребностей своих пользователей. Необходимо провести статистически значимое исследование с тщательным сравнением юзабилити-тестирования, чтобы увидеть, как эти и другие факторы проявляются в более широкой области.

Ключевые слова: уровни поиска, поиск информации, библиотечная услуга, интернет-поиск, поиск ресурсов, библиотеки университетов

Для цитирования: Шварц Р. Решения по представлению поисковых уровней, конфигурации и стратегии поиска // *Библиосфера*. 2020. № 2. С. 83–95. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2020-2-83-95>.

Статья поступила в редакцию 19.11.2019
Получена после доработки 10.03.2020
Принята для публикации 15.04.2020

Introduction

Compared to the online library catalog (OPAC), the discovery layer¹ is relatively new in the world of library services. The first discovery layer services were introduced in the early 2000s (Antelman et al., 2006). Some examples of proprietary products are Primo, Summon, WorldCat Discovery and Ebsco Discovery Service (EDS), and open source software options are VuFind and Blacklight. Oya Y. Rieger (Rieger, 2019) states in her issue brief that “while there are disciplinary differences, most researchers prefer using search engines, academic networks, familiar databases, and peer networks to find and filter information, and the library catalog is no longer the primary point for discovering and accessing content” (Blankstein, Wolff-Eisenberg, 2019). Changes in the information environment characterized by information scarcity to one of information abundance has encouraged the devel-

opment of these products. To meet this challenge, discovery layers are central indexes (also known as a *knowledgebase*) that are web-based, highly customizable and independent of the library management system, be it an integrated library system (ILS) or a library services platform (LSP). In addition to the library’s catalog records, discovery layer indexes can include the metadata from various commercial database products (both full text and A&I services), open access collections, institutional repositories, and many more. *This combined search of all available databases offers the advantage of leveraging all resources.* Discovery layers provide an interface with search and retrieval capabilities, with relevancy ranking and various facets to narrow the results, and interoperability with a link resolver (Breeding, 2015). Many discovery layer products can also limit access to materials by the user’s location, the content type, and/or license arrangement.

Given that the technology is still evolving and experience is limited, decisions abound when implementing a discovery layer. Does the library eliminate the OPAC or keep it alongside with the discovery

¹ The discovery layer has been also referred to as discovery tool, discovery service, discovery system, web-scale discovery, resource discovery service (RDS) to name a few.

layer? Or does the library use one discovery layer to access all their materials? Do they select multiple discovery layer products, or create different instances of the same product? And if a library does have more than one discovery layer or several instances of the same product, which parts of the collection are targeted? Examples such as separating search options for the catalog, or various types of collections, be it music, the sciences, research datasets, or institutional collections. And how have they reached their decisions? What research was done to inform the process? Did their selection of a knowledgebase affect their decision? Then how were the discovery layers implemented? And most importantly, how did the libraries assess their impact? Which usability testing techniques did they use? Did they also use surveys and focus groups? When did they access the impact and how did they implement changes?

At William Paterson University, we were unsatisfied with the functionality of our online library catalog Webvoyage – the OPAC module of Voyager. So in 2011, we implemented VuFind as our OPAC. Then in 2014, we implemented Summon as our discovery layer, and kept VuFind as the interface to our catalog. In the summer of 2015, we switched from Summon to EDS, still keeping VuFind as our OPAC. Early last year, we signed a contract to subscribe to Ex Libris' Alma and Primo. This summer, we replaced our Voyager system and VuFind with Alma and Primo. Prior to and during our Primo implementation, I organized panels at three different conferences from October 2018 to June 2019 for various library to discuss their implementation processes and decisions². Five academic libraries accepted my invitation to participate. This paper reviews the discovery layer planning, implementation, and current assessment and maintenance practices at these five institutions. They are the New School of New York City, Ball State University of Muncie, Indiana, Skidmore College of Saratoga Springs, New York, the University of Michigan of Ann Arbor, and Temple University of Philadelphia.

The Schools and their Configurations

The institutions range in size from small to large, urban to college town, and research to teaching institution. The New School has about 13,000 students of which 10,544 are enrolled in a degree program

² Discovery layer decisions and configurations – a panel discussion. Ex libris Northeast user group (ENUG) annual conference 2018, Albany, New York, USA. URL: <http://e-nug.org/> (accessed: 27.03.2020) ; Discovery layer decisions and configurations: a panel discussion. Ex Libris Users of North America (ELUNA) annual meeting 2019, Atlanta, Georgia, USA. URL: <http://documents.el-una.org/1940/> (accessed: 27.03.2020) ; LITA Heads of Library Technology Interest Group presentations. American Library Association annual conference 2019, Washington, USA. URL: <http://www.ala.org/lita/lita-highlights-2019-ala-annual-conference> (accessed 27.03.2020).

(7,436 undergraduates, 3,108 graduates), 409 full-time faculty and 1,837 part-time, and degree programs from certificate to doctorate. They are part of a consortium with New York University, Cooper Union, the Brooklyn Historical Society, the New York Historical Society, and the New York School of Interior Design. Ball State has about 22,000 students of which 16,160 are undergraduate and 5,724 are graduate. They have over 1,046 faculty and have degree programs from associate to doctorate. Skidmore College has about 2,600 students – all are undergraduates. They have over 320 faculty and offer bachelors degrees. The University of Michigan has over 46,000 students of which 30,318 are undergraduate and 16,398 are graduate. They have over 8,000 faculty of which 6,706 are full-time and over degree programs from bachelors to doctorate. Temple University has near 40,000 students of which 29,484 are undergraduate and 10,256 are graduate. They have almost 4,000 faculty, of which 2,296 are full-time. They offer degrees from certificate to doctorate.

New School and Ball State University are Ex Libris customers. The New School uses Primo as their discovery layer, while Ball State University uses Summon. Both libraries emphasize the 'search all' feature over a limited catalog search. Skidmore College uses Ebsco Discovery Service and emphasizes the library catalog over the metasearch functions. The two large universities use open source solutions linking to the Summon Knowledgebase. The University of Michigan developed a homegrown solution with a variety of open source software, and Temple University relies heavily on the open source software Blacklight. They both developed an interface deploying a 'bento box' design – referred to as such because of its resemblance to the shape of Japanese lunch boxes (Singley, 2016).

The New School

The New School defined their functional requirements as 1) they should have a single discovery product and a single search box, 2) keep the search within the discovery layer as much as possible, 3) the layer should display as much of the collection as possible, 4) the Library should be able to control and tune the search experience, 5) linking to interlibrary loan, holds and article requests should be directly from the discovery layer, and 6) it should support microservices interactively. Their decision in selecting which product was made within the constraints of their consortium.

The New School's single search box decision³ is based on the changes in what they collect. Eighty percent of their physical collection is stored off-site.

³ The New School libraries and archives. URL: <https://library.newschooledu/> (accessed 27.03.2020).

Table Data from the Integrated Postsecondary Education Data System, National Center for Educational Statistics, United States Department of Education. Retrieved November 2019*

Таблица Данные, полученные из интегрированной системы данных о послевузовском образовании, Национальный центр статистики образования, Министерство образования США на ноябрь 2019*

College Колледж	Total Students Всего студентов	Total full time students Всего студентов- очников	Total part time students Всего студентов- заочников	Total undergraduates Всего студентов последнего курса	Total graduates Всего выпускников	Total full time faculty Всего очных факультетов	Total part time faculty Всего заочных факультетов	City Size Размер города	Discovery Layer Поисковые уровни	Knowledgebase База знаний
Ball State	21,884	15,907	5,977	16,160	5,724	1,046	253	City-small	Sum- mon	Sum- mon
New School	10,544	9,228	1,316	7,436	3,108	409	1,837	City- large	Primo	Primo Central
Skid- more	2,612	2,612	–	2,612	–	298	71	Suburb- small	EDS	EDS
Tem- ple	39,740	27,621	2,932	29,484	1,069	2,296	1,554	City- large	Custom	Sum- mon
U of Michi- gan	46,716	44,191	2,525	30,318	16,398	6,706	1,544	City- midsize	Custom	Sum- mon

* <https://nces.ed.gov/collegenavigator>, and from interviews with the libraries

* <https://nces.ed.gov/collegenavigator> и полученные из интервью библиотек университетов

In 2016, they implemented demand driven acquisitions (DDA). As much of their ‘collection’ is either electronic or physically stored in a variety of locations, their goal was to move from strictly owned to access as needed, display availability and wait times, integrate as many other services into the discovery layer as possible, enable to explore other parts of the collections and build relationships between those items. Their assessments show a marked increase in requesting

of material and that labeling in the system is critical for patron use of the system.

As displayed in the figure below, the first tab is for searching the entire collection, when the other two tabs are subsets, visual resources and digital collections from the archives respectively.

Once a search has been performed, aside from the facets to refine the results, along the top of the screen the results page contains five options, 1) new search, 2) search for journal titles, 3) search specific databases

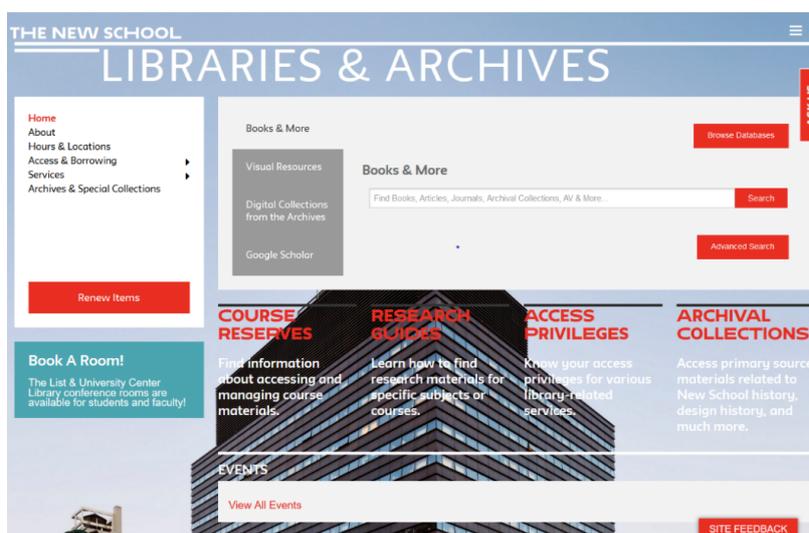


Fig. 1. Opening search page for the New School

Рис. 1. Начальная страница the New School

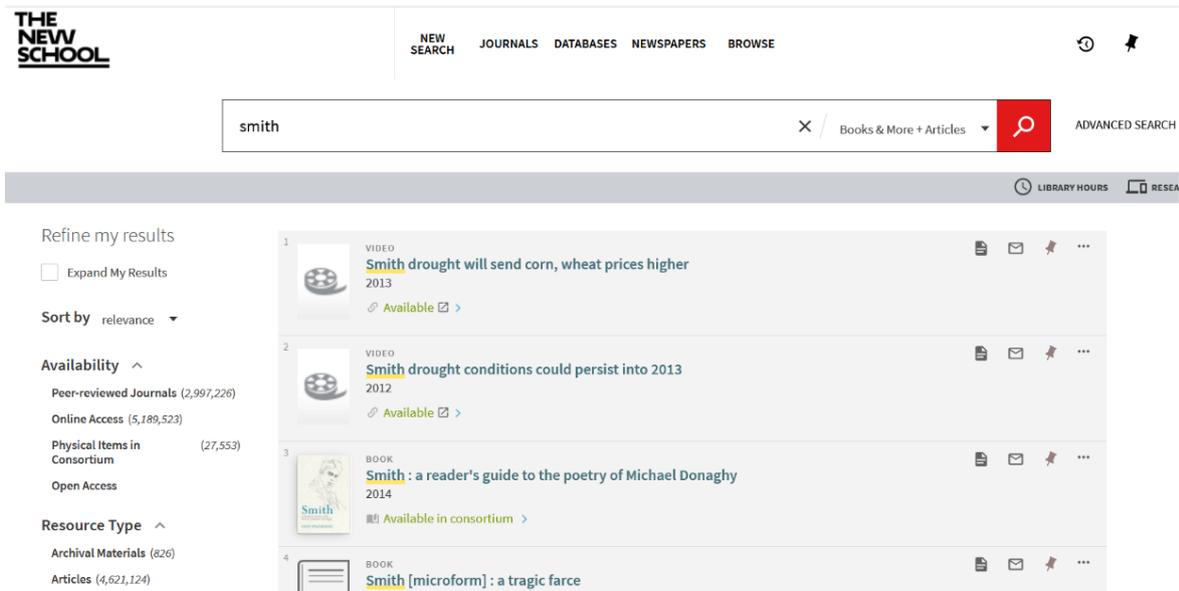


Fig. 2. Search results from the New School via Primo

Рис. 2. Результаты поиска в the New School с использованием Primo

for more specialized content via Libguides, 4) search for newspaper content, and 5) browsing via specific fields such as subject or author through Primo. Their default search is a blended search, of articles, consortial holdings, and their own local holdings. While their local title count is less than 300,000, their affiliation with NYU exposes millions of titles potentially requestable through their borrowing network, PALCI's EZBorrow resource sharing network (fig 1, 2).

Ball State University

Ball State's requirements were 1) they should have a single discovery product and a single search box, and 2) ease of maintenance. Ball State does not perform assessments of their patrons' satisfaction with search results, though they have an internal Alma Summon stakeholders group consisting of 15 members from all functional areas of the library.

With figure 3 below, we can see that they have taken the one search box approach⁴. Links to more specific tools are located lower on the page and under the links in the "Do Research" and "Use Services" boxes figure 4.

Their results page, as seen in figures 5 and 6, has some modifications depending on the search terms. For example, in figure 6, we see database recommendations, research guides, and the reference librarian's contact information included in the results, whereas in figure 5, they are not included. Also the Journal Search and Citation Linker links are available in the upper right corner of the page, if the patron logs into their library account.

Skidmore College

Skidmore's requirements were 1) a Google-like search experience, and 2) minimal customization. Originally the order of the tabs of the opening page were SearchMore, Subject Guides, Journals, Library Catalog, and Site Search. However, after working with the system, the librarians reported the results of the discovery layer were too overwhelming and that books and media materials were lost in the results. In addition, the lack of clarity in how the

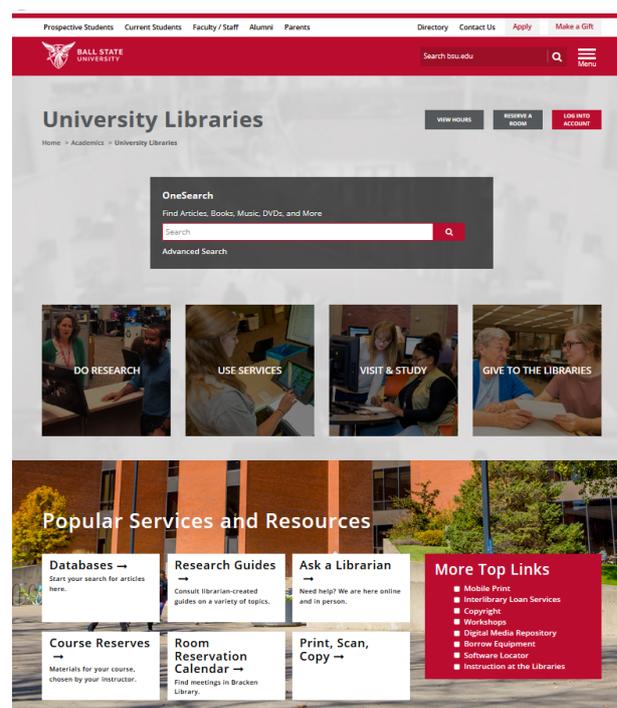


Fig. 3. Opening search page from Ball State

Рис. 3. Начальная страница Ball State

⁴ OneSearch. URL: <https://bsu.summon.serialssolutions.com> (accessed 27.03.2020).

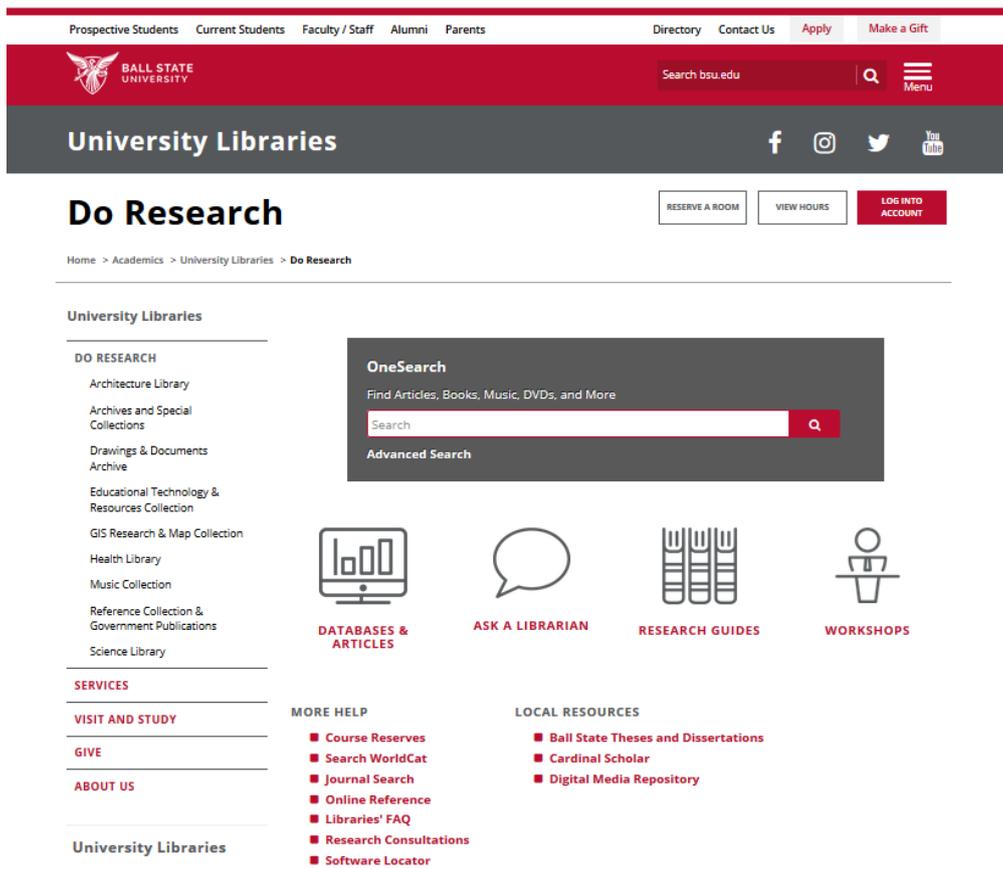


Fig. 4. “Do Research” page from Ball State
 Рис. 4. Страница «Выполняем исследование» в Ball State

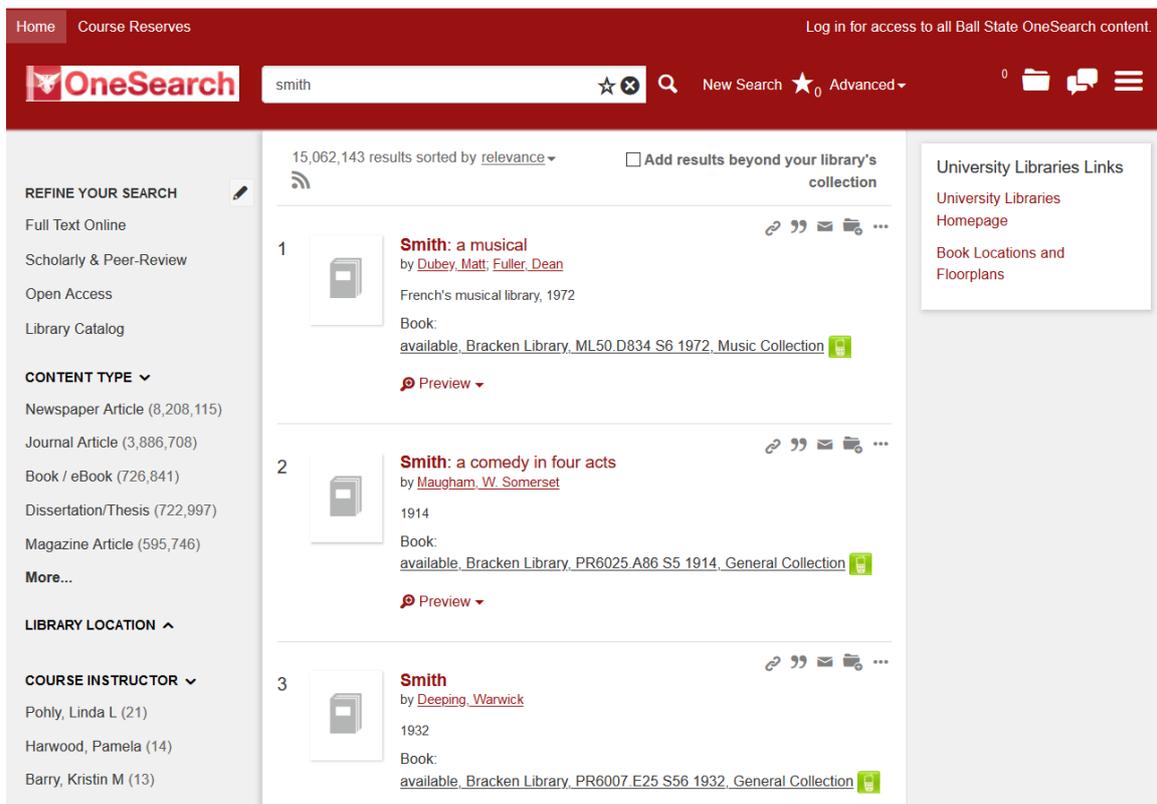


Fig. 5. Search results from Ball State via Summon
 Рис. 5. Результаты поиска в Ball State с помощью Summon

The screenshot shows the Ball State OneSearch interface. At the top, there is a search bar with the query 'anthropology' and a search button. Below the search bar, there are navigation tabs: 'Home', 'Course Reserves', and 'Log in for access to all Ball State OneSearch content.'. The main content area displays search results for 'anthropology', showing 1,444,947 results sorted by relevance. The first result is 'Anthropology' by Susan Taylor, dated 06/2019, with a link to 'Resources in Anthropology, Archaeology, Cultural Anthropology, Linguistics, and Physical...'. The second result is 'Anthropology: an introduction' by Holmes, Lowell D., dated 1965, with a link to 'Book: available, Bracken Library, GN400. H75, General Collection'. The interface also includes a 'REFINE YOUR SEARCH' sidebar on the left, a 'Database Recommendations' section, and a 'Suggested Librarian' section for Susan Taylor.

Fig. 6. Search results with additional options from Ball State via Summon

Рис. 6. Результаты поиска с дополнительными опциями в Ball State с помощью Summon

search relevancy algorithms worked was a factor. Hence many of the librarians do not use the discovery layer in their instructions. In general the students are directed to use Subject Guides to choose a particular database to perform their searches. Despite this practice, the Library's usability studies and tracking via Google Analytics show that both systems are used at an equal rate. In the end, Skidmore emphasizes the physical resources over the electronic – thus placing the

link to the catalog as the first tab and the discovery layer as the third tab⁵.

In figure 7, the first tab “Library Catalog” links to Webvoyage – the OPAC module of Voyager. While the Subject Guides tab links to Libguides, the SearchMore tab links to EDS, the Journals tab links to EDS Publication Finder, and Site Search links to a google search of Skidmore College Library's webpages (figure 8, 9).

The screenshot shows the Skidmore College Library's opening page. At the top, there is a navigation bar with the Skidmore College Library logo and links for 'Research', 'Help', and 'My Accounts'. Below the navigation bar, there is a search bar with the text 'Search for books, DVDs, CDs and more:' and a 'Search' button. The search bar is flanked by tabs for 'Library Catalog', 'Subject Guides', 'SearchMore', 'Journals', and 'Site Search'. Below the search bar, there is a link to 'Go to Advanced Search' and a section for 'Find more books in: WorldCat | Ebooks'.

Fig. 7. Skidmore Library's Opening Page

Рис. 7. Начальная страница в библиотеке Skidmore

⁵ Skidmore College Library. URL: <http://lib.skidmore.edu/library/> (accessed 27.03.2020).

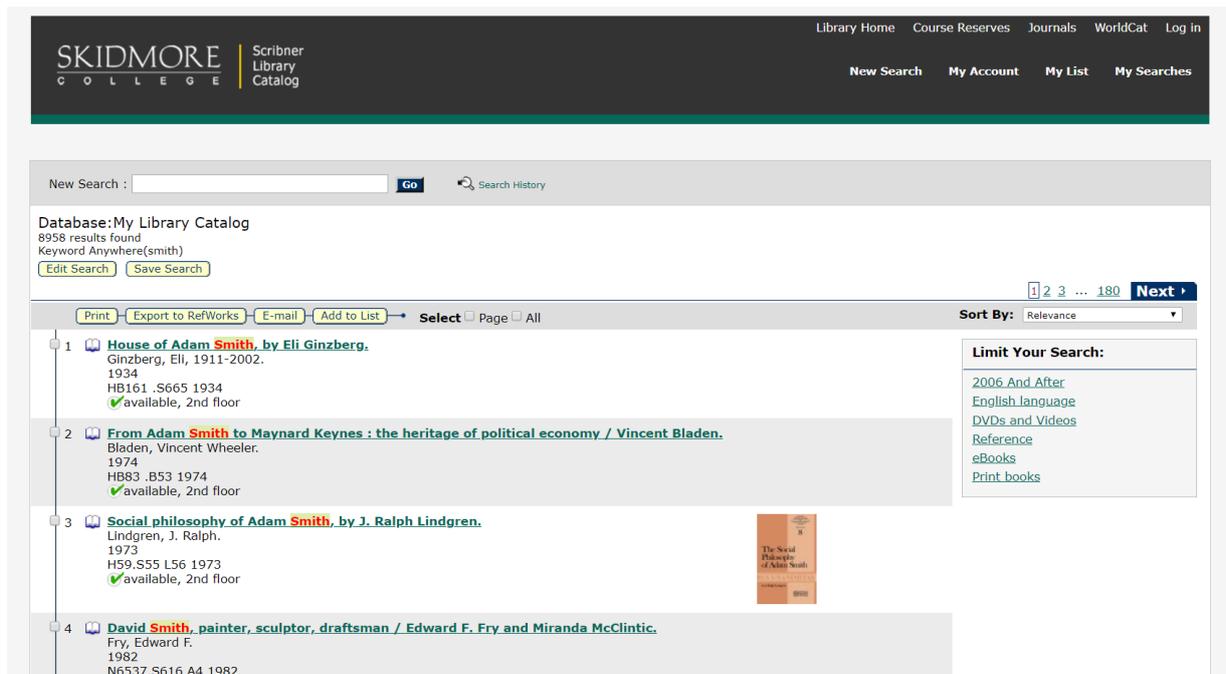


Fig. 8. Search results from Skidmore College via WebVoyage
 Рис. 8. Результаты поиска в Skidmore College с помощью WebVoyage

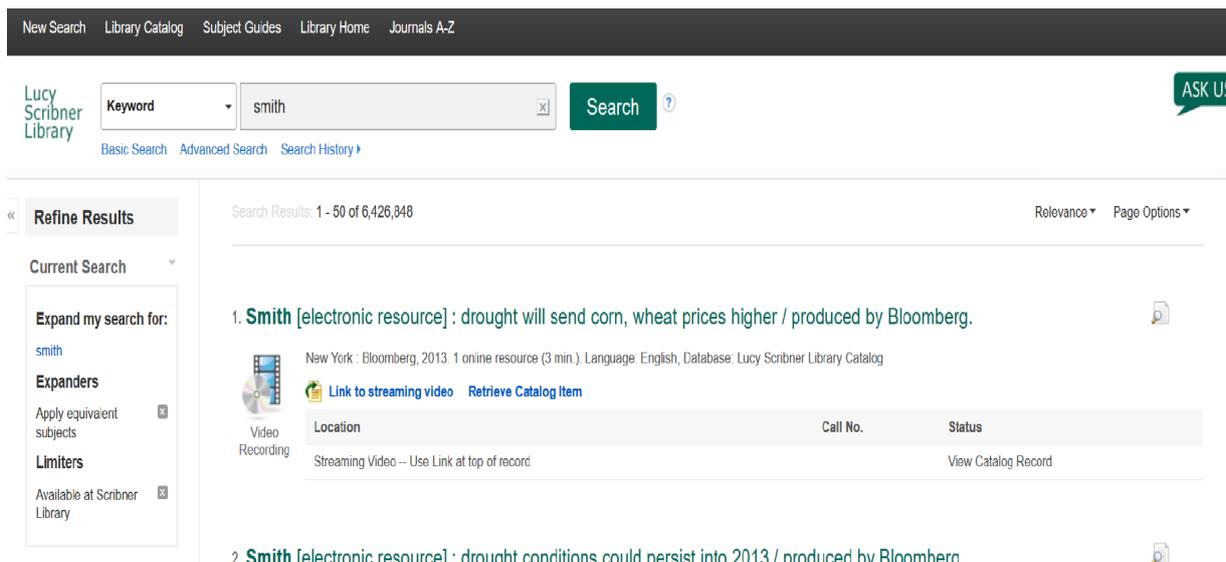


Fig. 9. Search results from Skidmore College via EDS
 Рис. 9. Результаты поиска в Skidmore College с помощью EDS

University of Michigan

University of Michigan’s requirements were 1) to improve the user experience for all users – with emphasis on ‘all kinds of users’, 2) reduce instruction complexities, 3) modernize infrastructure – hopefully ‘future-proofing’ the architecture and 4) manage the interface – not the data. With a department of developers, they opted for an open source software solution⁶

using a combination of Solr, Blacklight, Ruby on Rails, React.js, Citation Style Language, and many others⁷. This direction allowed them to design a ‘bento box’ display of the ‘everything’ search results. Though like the other libraries they do have tabbed options for searching, the ‘bento box’ display breaks down the results in discrete sections. They felt that some users slanted toward novice researchers and would have like to have a breadth of resources available.

⁶ GitHub. University of Michigan Library. URL: <https://github.com/mlibrary> (accessed 27.03.2020).

⁷ University of Michigan Library Technical overview. URL: <https://search.lib.umich.edu/technical-overview/> (accessed 31.10.2019).

While others have needs that focus more narrowly. The assessments they perform are rigorous and often, ensuring that areas worked on have led to improvements and also identify areas that need future work.

Below one can see that the discovery layer 'everything' search option is first, followed by the

catalog, an articles only search, a database listing search, an online journal title search, and a search of the Library's website – all through the home grown interface⁸ (fig. 10).

The search 'everything' breaks down the results within five boxes (fig. 11, 12).

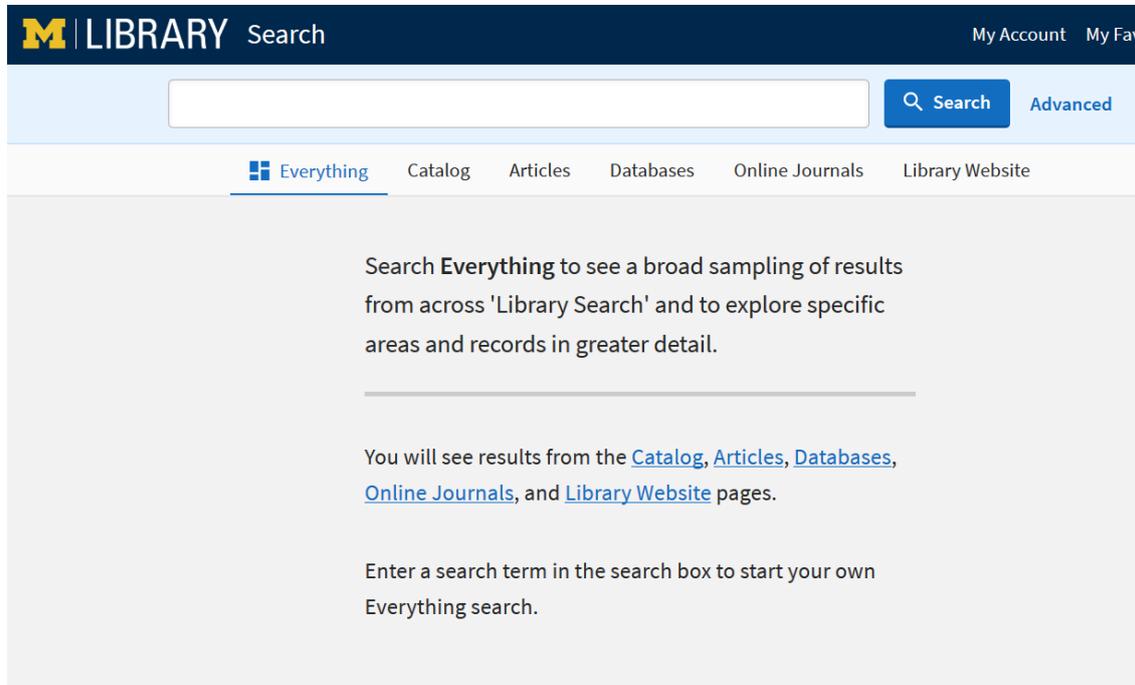


Fig. 10. Opening search page for the University of Michigan
Рис. 10. Начальная страница в the University of Michigan

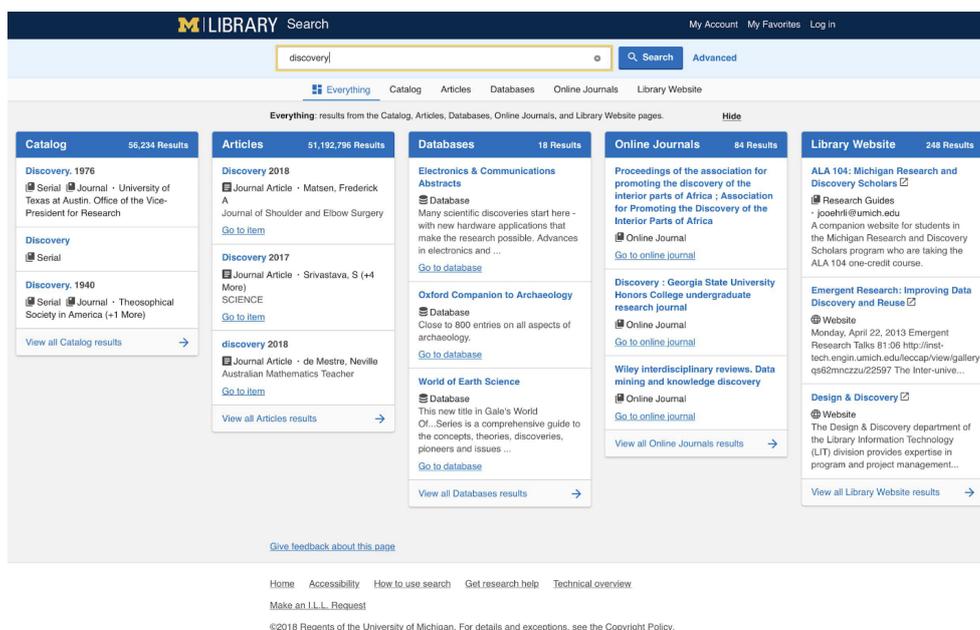


Fig. 11. Bento Box search results display for University of Michigan via Blacklight, etc.
Рис. 11. Результат поиска с помощью Bento Вох в Мичиганском университете с помощью Blacklight и т. д.

⁸ University of Michigan Library search. URL: <https://search.lib.umich.edu/everything> (accessed 27.03.2020).

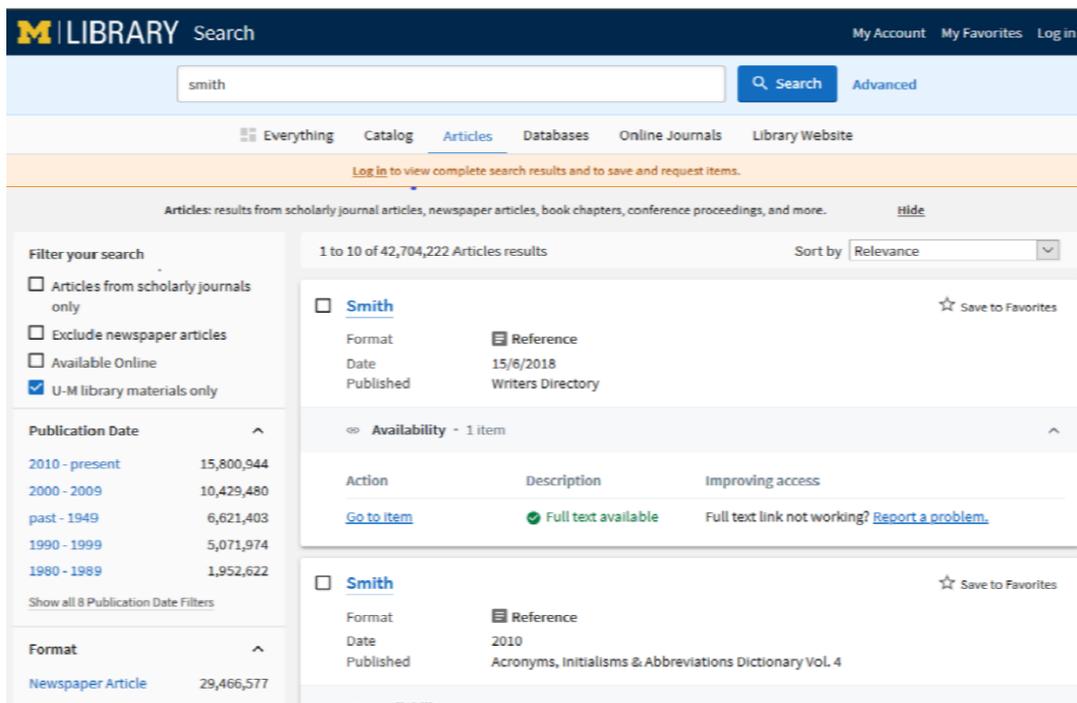


Fig. 12. Article search results from University of Michigan via Blacklight, etc.

Рис. 12. Результаты поиска статей в Мичиганском университете с помощью Blacklight и т. д.

Temple University

Temple’s requirements were similar to the University of Michigan’s. Originally, they had two separate systems, Millennium for the catalog and Summon for article searching. Like the University of Michigan, they also have a department of developers. They have deployed Blacklight and designed a ‘bento box’ display of their search results. Their assessment studies and click tracking led to the one discovery system and the single search box.

Similar to the University of Michigan’s interface, their bento box results display in five boxes – books and media, articles, databases, journals, and library website searches. Unlike the University of Michigan, only three of the five separate searches are available on the Library’s opening page – books and media, articles, and databases as shown in figure 13. The bottom of the first column has a link to “Search our collections”, that opens up an initial search page⁹ which includes the five direct searches (fig. 14, 16).

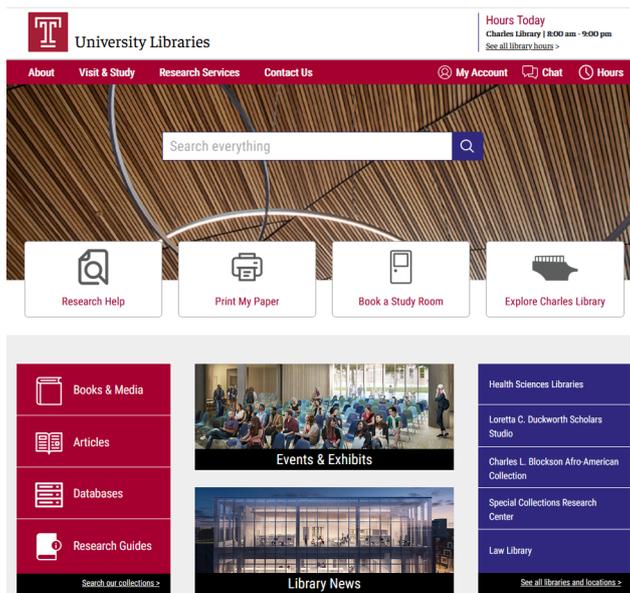
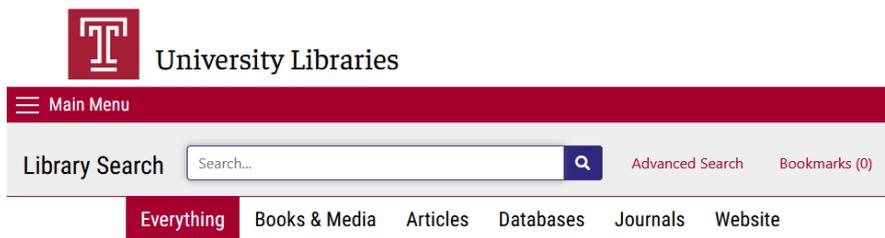


Fig. 13. Opening Page for Temple University Libraries

Рис. 13. Начальная страница библиотек университета Temple

⁹ Temple University Libraries search. URL: <https://library-search.temple.edu/> (accessed 27.03.2020).



Search **Everything** to discover results in [Books & Media](#), [Articles](#), [Databases](#), [Journals](#), and [Website](#).

What is Library Search?

Library search makes it easier to discover all that Temple Libraries has to offer. Use Library Search to find books, scholarly articles, databases, newspapers, archival material, images, streaming media, and much more.

Need help using Library Search?

Try our [Contact the libraries](#) service.

Want more information on Library Search?

Refer to our [Frequently Asked Questions](#)

Fig. 14. Library Search Page for Temple via Blacklight
 Рис. 14. Поисковая страница библиотек университета Temple с помощью Blacklight

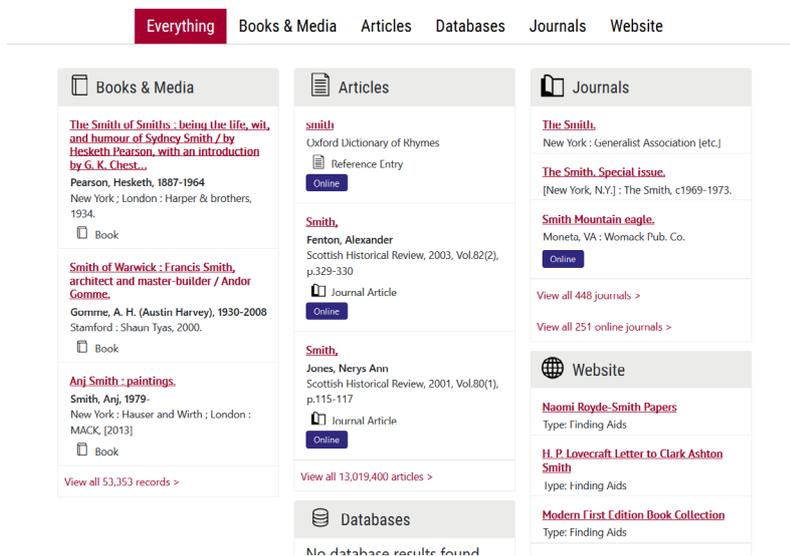


Fig. 15. Bento Box search results display for Temple University via Blacklight
 Рис. 15. Результаты поиска через интерфейс Bento Box в библиотеках университета Temple с помощью Blacklight

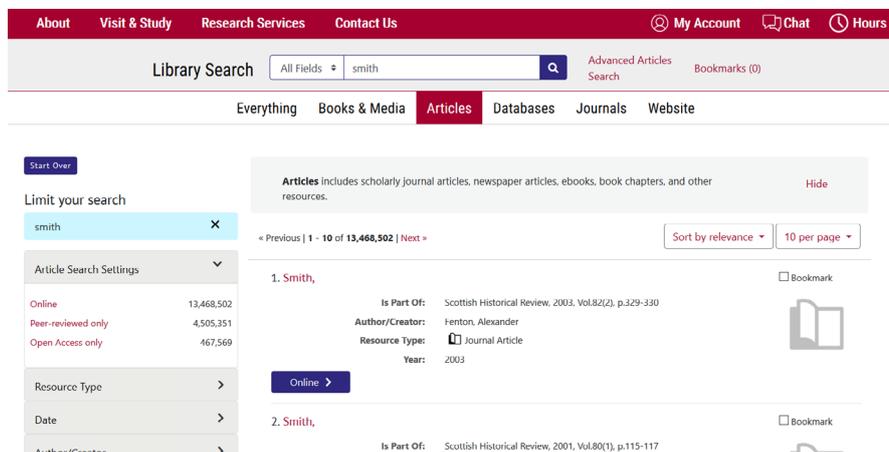


Fig. 16. Article search results from Temple University via Blacklight
 Рис. 16. Результаты поиска статей в университете Temple с помощью Blacklight

Conclusions

Academic libraries have shifted from an environment of information scarcity to information abundance to the point where the catalog is no longer the primary link to the library's resources. And with that abundance, the common concern is the overwhelming number of results displayed in a discovery layer search. A concern for which each library has developed different solutions to accommodate the various types of searching. The decision to emphasize the catalog or a 'search all' box varies from institution to institution. Given local conditions, organizational culture, and past history with handling technical transitions with patron responses, many academic libraries have grappled with the transition in a myriad of ways.

All choices of the five libraries are mostly based on functional requirements and on the resources available to the institution – not only budget funds but also the ability to manage technical debt. The New School, Skidmore and Ball State made the decision to go with an industry product rather than a custom built one (Primo, EDS, and Summon respectively). The industry products 'out of the box' solutions do allow customization and integrations to external systems, of which both the New School and Ball State have taken advantage. The New School, for example, heavily customized their user interface because they had some development resources and chose to focus on integrations with external systems such as Atlas-System's Iliad, Ares and OCLC's D2D

softwares (Rose, Jones, 2019). Skidmore has kept the functionality of the catalog, the discovery layer and other systems separate. This arrangement may have to do with Skidmore being solely an undergraduate liberal arts college and the library's organizational culture. The University of Michigan and Temple have large departments of developers and have chosen a custom built solution using open source software. The option to offer a bento box display of search results is only available through a customization of open source software – no commercial product offers it. In the future, it remains to be seen whether there will be enough of a perceived need for such an interface to motivate the commercial industry to offer it. Not all institutions have fully implemented a rigorous program of assessing their tools as the University of Michigan and Temple University. Where Ball State does not systematically assess their users' experiences, the New School does have targeted assessments that inform the design of their systems, and Skidmore's usability testing has not to a great extent informed the design of their systems.

Though this particular group of libraries is not statistically representative of the range of discovery layer implementations, it does lay out the pressures, constraints, and affordances that are part of each of the libraries' environments. Further examination with rigorous comparison of usability testing would have to be done to see how factors such as size of the institution, discipline areas, and undergraduate versus graduate versus faculty research are playing out in the wider field.

References

- Antelman K, Lynema E and Pace AK (2006) Toward a 21st century library catalog. *Information Technology and Libraries* 25(3): 128–139.
- Blankstein M and Wolff-Eisenberg C (2019) *Ithaka S+R US faculty survey 2018*. Ithaka S+R. URL: <https://doi.org/10.18665/sr.311199> (accessed 12.04.2019). DOI: <https://doi.org/10.18665/sr.311199>.
- Breeding M. (2015) The Future of library resource discovery. *Information Standards Quarterly* 27(1): 24–30. DOI: <https://doi.org/10.3789/isqv27no1.2015.04>.

Bibliography

- Aharony N and Prebor G (2015) Librarians' and information professionals' perspectives towards discovery tools – an exploratory study. *Journal of Academic Librarianship* 41(4): 429–440. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2015.05.003>.
- Bonner S and Williams G (2016) A small academic library and the power of EBSCO discovery service. *Serials Review* 42(3): 187–191. DOI: <https://doi.org/10.1080/00987913.2016.1205428>.

- Rieger OY (2019) What's a Collection Anyway? *Ithaka S+R*. URL: <https://sr.ithaka.org/publications/whats-a-collection-anyway/> (accessed 12.04.2019). DOI: <https://doi.org/10.18665/sr.311525>.
- Rose K and Jones A (2019) Unfulfilled: a story of users and library request services. *Journal of Inter-Library Loan, Document Delivery and Electronic Reserves* 27(4/5): 77–107. DOI: <https://doi.org/10.1080/1072303X.2019.1579152>.
- Singley E (2016) To bento or not to bento – displaying search results. *Usable libraries*. URL: <https://emilysingley.net/usablelibraries/to-bento-or-not-to-bento-displaying-search-results/> (accessed 26.10.2019).

- Boyer G, Bacon V and Hill K (2014) Creating a cohesive discovery service. *Serials Review* 40(3): 200–202. DOI: <https://doi.org/10.1080/00987913.2014.949549>.
- DeMars JM (2017) *Discovering our users: a multi-campus usability study of primo*. IFLA WLIC-2017, Wroclaw. URL: <http://library.ifla.org/1810/1/S10-2017-demars-en.pdf> (accessed 12.04.2019).
- Dempsey M and Valenti AM (2016) Student use of keywords and limiters in web-scale discovery

- searching. *Journal of Academic Librarianship* 42(3): 200–206. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2016.03.002>.
- Doğan G and Doğan SC (2013) Evaluation of web discovery services: reflections from Turkey. *Procedia – Social and Behavioral Sciences* 73: 444–450. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.02.074>.
- Foster AK (2018) Determining librarian research preferences: a comparison survey of web-scale discovery systems and subject databases. *Journal of Academic Librarianship* 44(3): 330–336. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2018.04.001>.
- Hanneke R and O'Brien KK (2016) Comparison of three web-scale discovery services for health sciences research. *Journal of Medical Library Association* 104(2): 109–117. DOI: <https://doi.org/10.5195/JMLA.2016.52>.
- Johnston L and Brown C (2017) It takes two to tango... Public services and information technology staff collaborate to launch a new discovery system. *IFLA WLIC-2017, Wroclaw*. URL: <http://library.ifla.org/1793/> (accessed 12.04.2019).
- Kumar V (2018) Selecting an appropriate web-scale discovery service: a study of the big 4's. *DESIDOC Journal of Library & Information Technology* 38(6): 396–402. DOI: <https://doi.org/10.14429/djlit.38.6.12860>.
- Lee B and Chung E (2016) An analysis of web-scale discovery services from the perspective of user's relevance judgment. *Journal of Academic Librarianship* 42(5): 529–534. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2016.06.016>.
- Marvin S (2017) Voyager to ALMA – space to soul process for discovery systems adaptation to changing search environments. *IFLA WLIC-2017, Wroclaw*. URL: <http://library.ifla.org/1733/> (accessed 12.04.2019).
- Minkin RM and Tobias C (2017) *Bridging the (unit) divide: applying user experience to a discovery layer*. *IFLA WLIC-2017, Wroclaw*. URL: <http://library.ifla.org/1817/> (accessed 12.04.2019).
- Narayanan N and Byers DF (2017) Improving web scale discovery services. *Social Science Research Network* pap. ID 3139357. URL: <https://papers.ssrn.com/abstract=3139357> (accessed 12.04.2019).
- O'Connell R (2019) Beyond the bento: a new discovery experience at smith college. *Information Today*. URL: <http://www.infotoday.com/cilmag/mar19/OConnell-Beyond-the-Bento-A-New-Discovery-Experience-at-Smith-College.shtml> (accessed 26.10.2019).
- Rochkind J (2012) Article search improvement strategy. *Bibliographic Wilderness*. URL: <https://bibwild.wordpress.com/2012/10/02/article-search-improvement-strategy/> (accessed 26.10.2019).
- Rodriguez-Bravo B and Frías J-A (2017) Resource discovery services versus OPACs in information searching. *IFLA WLIC-2017, Wroclaw*. URL: <http://library.ifla.org/1816/> (accessed 26.10.2019).
- Shapiro S (2018) Academic librarians, information overload, and the Tao of discovery. *Journal of Academic Librarianship* 44(5): 671–673. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2018.07.004>.
- Spezi V, Creaser C and Conyers A (2015) The impact of RDS on usage of electronic content in UK academic libraries: selected results from a UKSG-funded project. *Serials Review* 41(2): 85–99. DOI: <https://doi.org/10.1080/00987913.2015.1035991>.
- Varnum K (2017) Unifying the library discovery experience. *University of Michigan Library blogs*. URL: <https://www.lib.umich.edu/blogs/library-tech-talk/unifying-library-discovery-experience> (accessed 26.10.2019).
- Wang X, Cui Y and Xu S (2018) Evaluating the impact of web-scale discovery services on scholarly content seeking. *Journal of Academic Librarianship* 44(5): 545–552. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2018.05.010>.
- Welborn A (2014). Bento searching is here! *Duke University Libraries blogs*. URL: <https://blogs.library.duke.edu/blog/2014/08/21/bento-searching/> (accessed 26.10.2019).
- Wells D (2016) Library discovery systems and their users: a case study from Curtin University Library. *Australian Academic & Research Libraries* 47(2): 92–105. DOI: <https://doi.org/10.1080/00048623.2016.1187249>.
- Žabička P (2017) *Knihovny.cz – building a discovery portal for Czech libraries*. *IFLA WLIC-2017, Wroclaw*. URL: <http://library.ifla.org/1814/> (accessed 26.10.2019).

Состояние и перспективы развития мобильных библиотечных приложений (на примере Баварской государственной библиотеки)

И. С. Болдырева

Российская государственная библиотека, Москва, Россия,
e-mail: BoldyrevaIS@rsl.ru



**Болдырева
Ирина Сергеевна,**
кандидат
педагогических наук,
главный библиотекарь
международного
отдела ФГБУ
«Российская
государственная
библиотека»

ORCID: [0000-0003-1992-1662](https://orcid.org/0000-0003-1992-1662)
e-mail: BoldyrevaIS@rsl.ru

Аннотация. За последнее десятилетие мобильные технологии получили широкое распространение и стали важнейшей частью всех современных отраслей, поэтому одной из актуальных технологических инноваций в работе библиотек становятся мобильные библиотечные приложения. Все больше библиотек предлагает свои веб-сайты в мобильной версии, однако возможности библиотечных мобильных приложений не ограничиваются лишь предоставлением доступа к основным услугам на библиотечном веб-сайте. Цель статьи – на основе широкого круга отечественных и преимущественно немецких источников (статей, монографий, веб-ресурсов) проанализировать функциональные особенности специально разработанных четырех мобильных приложений Баварской государственной библиотеки (Германия) и аспекты их использования. Впервые рассматриваются мобильные приложения, используемые в немецкой библиотечной практике, направленные на удовлетворение специальных потребностей пользователей: показано, что мобильные приложения могут помочь раскрыть уникальные издания, хранящиеся в специальных коллекциях библиотеки; отмечается, что мобильное приложение может стать навигатором по многоэтажному библиотечному зданию с развитой инфраструктурой. Эти задачи достигаются благодаря расширенному функционалу приложений: определению геолокации пользователя, технологии дополненной реальности, режимам эффективного чтения, а также технологии передачи данных Bluetooth. Проанализированные тенденции использования мобильных приложений представляют интерес для отечественных библиотек, которые стремятся повысить эффективность работы с помощью мобильных технологий.

Ключевые слова: мобильные приложения, Германия, раскрытие фондов, навигация по зданию, оцифровка изданий

Для цитирования: Болдырева И. С. Состояние и перспективы развития мобильных библиотечных приложений (на примере Баварской государственной библиотеки) // *Библиосфера*. 2020. № 2. С. 96–102. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2020-2-96-102>.

Current state and trends of the mobile library applications (the case of the Bavarian State Library)

Irina S. Boldyreva

Russian State Library, Moscow, Russia,
e-mail: BoldyrevaIS@rsl.ru

Boldyreva Irina Sergeevna,
Ph.D., Chief Librarian,
International Department,
Russian State Library;
ORCID: [0000-0003-1992-1662](https://orcid.org/0000-0003-1992-1662)
e-mail: BoldyrevaIS@rsl.ru

Abstract. The mobile technology gained widespread use and became an essential part of all advanced industries over the past decade. Libraries also cannot ignore them, so mobile library applications have become one of the most relevant technological innovations in library activities. Now more and more libraries offer their websites in the mobile version. However, the capabilities of library mobile applications are not limited to providing access to basic services on the library website. The aim of the article is to analyse the functionality of specially developed applications of the Bavarian State Library (FRG), which are aimed at solving specific tasks. On the basis of a wide range of domestic and mainly German sources (articles, monographs, web resources), the author analyses the aspects of using the four mobile applications in the practice of one of the largest German libraries. It is shown that mobile applications can help to reveal unique publications stored in special collections of the library. It is noted that mobile application can be a navigator in a multi-storey library building with a developed infrastructure. The author stresses that the above tasks are achieved due to the extended functionality of the applications: user geolocation, augmented reality, effective reading modes as well as Bluetooth data transfer technology. For the first time, the author considers the mobile applications used in German library practice, which are aimed at meeting special needs of users (study of topography of the region, acquaintance with works of cultural and artistic value, navigation inside the library building). The analysed tendencies of use of the mobile applications can be of interest also for domestic libraries which strive to increase efficiency of work through implementation of mobile technology.

Keywords: mobile applications, Germany, emergence of holdings, indoor navigation, digitization of publications

Citation: Boldyreva I. S. Current state and trends of the mobile library applications (the case of the Bavarian State Library). *Bibliosphere*. 2020. № 2. P. 96–102. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2020-2-96-102>.

Received 15.01.2020
Revised 25.04.2020
Accepted 15.05.2020

Введение

Никакая другая технология ранее не принимала такие большие масштабы, как мобильная коммуникация. Международный союз электросвязи (ITU) отмечает, что в настоящее время число контрактов на мобильную связь превышает численность населения Земли, хотя многие люди, в особенности в развивающихся странах, все еще не пользуются мобильным телефоном (Измерение..., 2017, с. 2).

Среди тенденций преобразования глобальной информационной экономики ИФЛА называет переход к мобильному устройству как основному средству доступа к информации (Скользить..., 2014), тем самым подчеркивая неминуемость использования мобильных технологий библиотеками (Михайлова, 2014, с. 76). Мобильное библиотечное приложение – это программное обеспечение, созданное специально для использования на смартфоне, планшете и других мобильных устройствах, которое

предназначено для выполнения той или иной задачи в рамках библиотечной деятельности. Благодаря таким приложениям пользователь получает доступ к мобильным библиотекам, коллекции которых доступны в любое время, в любом месте с мобильных устройств как с подключением к мобильному интернету, так и без него. Стоит выделить потенциальные возможности, которые могут предоставить мобильные приложения для библиотек: возможность привлечения новых пользователей; расширение спектра услуг, предоставляемых организацией; предоставление доступной информации об организации, коллекции, книжном фонде; облегчение работы сотрудников (например, электронные каталоги помогают читателю самостоятельно искать нужное издание); использование персональных гаджетов, которое уменьшает затраты библиотек на покупку и обслуживание стационарных терминалов; возможность осуществлять запросы к самим читателям, уведомлять их автоматическими рассылками

предупредительного характера (Павлюк, 2017, с. 241). Поэтому важно, чтобы информация и контент, которые предоставляются библиотеками, стали доступны также на мобильных устройствах. Немецкий исследователь Регина Пфайфенбергер (Regina Pfeifenberger) видит в этой тенденции угрозу и считает, что «если библиотеки хотят оставаться конкурентоспособными и удерживать свою позицию в нашем информационном обществе, то они также должны появиться в мобильном интернете. В противном случае опасность будет заключаться в том, что в будущем пользователь будет получать необходимую информацию не из библиотечных источников» (Pfeifenberger, S. 11).

Интерес к мобильным приложениям растет и в российской библиотечной практике. Например, в 2015 г. компания ЭЛАР выпустила мобильное приложение для Национальной электронной библиотеки (НЭБ) на базе операционных систем iOS, Android и Windows Phone. Анализ зарубежного опыта по использованию мобильных технологий в библиотеках позволяет выявить новые тенденции и заимствовать отдельные мобильные решения для их реализации в российской практике информационного обслуживания пользователей. Ценный опыт использования мобильных приложений накоплен в Баварской государственной библиотеке (Германия), при этом речь идет не об адаптивном дизайне традиционных веб-сайтов и цифровых услуг, который обеспечивает их удобное использование на смартфонах и планшетах, а об инновационном представлении конкретных услуг для непосредственного мобильного использования. Кроме того, эти мобильные приложения удовлетворяют специальные потребности пользователей и предоставляют им новые возможности для получения знаний. Так, использование мобильных технологий позволяет раскрыть уникальные библиотечные коллекции и осуществить навигацию по библиотечному зданию.

Приложение «Бавария в исторических картах»

Баварская государственная библиотека располагает одной из крупнейших в Европе картографических коллекций, насчитывающей 778 рукописных карт, 415 тыс. печатных карт, 13 тыс. атласов и 30 глобусов¹. Особый интерес для историков, краеведов и любителей картографии представляют карты Баварии; именно они легли в основу контента мобильного приложения «Бавария в исторических картах» (Bayern in historischen Karten), разработанного

для платформ iOS и Android и представленного Баварской государственной библиотекой в 2013 г. Партнерами библиотеки стали Дом баварской истории, Баварское управление государственных дворцов, садов и озер, а также Земельное управление по геоинформации и съемке. Техническая реализация проекта была осуществлена интернет-агентством «Боковски + Лайманн». Финансовую поддержку проекту оказали Министерство финансов Баварии и Министерство науки, исследований и искусства Баварии (Ally, Needham, 2015, p. 192).

Для приложения было оцифровано 257 листов карт XVI–XIX вв., которые были затем полностью географически привязаны. Так, в интернете стали доступны карта Апиана, напечатанная в технике гравюры на дереве на 24 листах (Landtafeln Apians, 1568), и «Топографический атлас королевства Баварии» (1812–1867). На протяжении семи лет карту составлял баварский математик, астроном и картограф Филипп Апиан. В ходе работы он проводил астрономические измерения долготы и координат в различных частях Баварии. Карта Апиана являлась официальной картой Баварии вплоть до начала создания «Топографического атласа Баварии»². Благодаря геопозиционированию в мобильном приложении, текущее положение пользователя отображается непосредственно на исторической карте. Другой особенностью организации контента является хронологическая шкала, которая позволяет беспрепятственно перемещаться между различными группами карт. Таким образом, пользователь может совершить своеобразное путешествие во времени и проследить, как менялась география местности вблизи его текущей геолокации.

Поскольку приложение использует данные о локации пользователя, оно работает также виртуальным путеводителем, который знакомит с достопримечательностями и подходит для туристических целей (Сейнова, 2013, S. 9). В общей сложности более 2500 меток предлагают подробное отображение населенных пунктов, замков, монастырей и дворцов, включая 800 исторических панорам местностей, оцифрованных в высоком разрешении. Так, город Нюрнберг является значимым объектом на картах приложения. Ознакомившись с картой Нюрнберга, созданной художником и гравёром Маттеусом Мерианом (1648 г.), пользователь может погрузиться в четырехвековую историю и топографию старого императорского города на основе пяти городских карт и узнать о главных достопримечательностях с помощью

² Geschichte der Vermessung in Bayern. Bayerisches Staatsministerium der Finanzen und für Heimat. URL: https://www.stmfh.bayern.de/vermessung/geschichte_vermessung/ (accessed 15.01.2020).

¹ Sammlungen: Karten. Bayerische Staatsbibliothek. URL: <https://www.bsb-muenchen.de/sammlungen/karten/> (accessed 12.01.2020).

аудиогида (Kratzer, 2013). Отображение исторических мест и достопримечательностей на карте, предоставление справочной информации об объектах являются характерными особенностями технологии под названием дополненная реальность. Термин был введен в научный оборот специалистами корпорации «Боинг» Томасом Коделлом и Дэвидом Мизеллом (Thomas Caudell, David Mizell), которые определили его как «технология, используемую для дополнения визуального поля пользователя необходимой информацией при выполнении текущей задачи» (Caudell, Mizell, 1992, p. 660).

Говоря о потенциале использования технологии дополненной реальности в российской библиотечной практике, необходимо упомянуть мобильное приложение Artefact, которое изначально было разработано для выставок живописи и скульптуры, но применение этой технологии позволило в полной мере раскрыть концепции выставочных проектов библиотеки. Так, приложение Artefact было впервые представлено на выставке «Книги старого дома: мир детства XIX – нач. XX в.», которая прошла осенью 2018 – весной 2019 гг. в Ивановском зале Российской государственной библиотеки (РГБ). Впоследствии с приложением работали еще две выставки РГБ: «Библия Гутенберга: начало нового времени» и «Время собирать... Князь Юсупов и его библиотека». В приложении предусмотрены два режима: «каталог» и «распознавание». Первый дает возможность изучить экспонаты прямо с экрана смартфона, даже если пользователь находится очень далеко от места проведения выставки, второй – визуально и информационно дополняет экспонаты в витринах, подключая камеру смартфона к функции дополненной реальности (Artefact..., 2019).

Об успехе немецкого проекта свидетельствует тот факт, что в 2013 г. за приложение «Бавария в исторических картах» библиотека получила премию Public Brain. На протяжении недели приложение удерживало по количеству скачиваний лидирующую позицию в немецком магазине приложений для iPad в категории «Путешествия», опередив приложения «Google Планета Земля» и Deutsche Bahn (Немецкий железнодорожный концерн) (Ceynowa, 2018, S. 246).

Приложения «Знаменитые книги» и «Немецкие классики в первых изданиях»

Одновременно с запуском основных услуг (мобильной версии электронного каталога и веб-сайта библиотеки) летом 2010 г. Баварская государственная библиотека представила выдающиеся образцы письменного культурного наследия в цифровом формате. Приложение называется «Знаменитые книги» (Famous Books) и бесплатно распространяется через

магазины приложений Apple и Android. Сейчас приложение предлагает для чтения 52 оцифрованных произведения из библиотечных коллекций (Ceynowa, 2010, S. 263), среди которых «Генеалогическое древо династии Фуггеров», Оттхайнрих-Библия, «Песнь о Нибелунгах», Евангелие из Бамбергского собора, Вавилонский Талмуд, поэма «Тойерданк», «Повесть о Гэндзи». В приложении есть видео, которое представляет дополнительную информацию об истории библиотеки и предлагаемых услугах. Функционал приложения включает перелистывание страниц, просмотр эскизов и изменение масштаба изображения. Качество отображения оцифрованных произведений достигается благодаря разрешению 300 dpi.

Баварская государственная библиотека является одной из наиболее значимых европейских универсальных библиотек, и кроме того, международной научной библиотекой мирового значения. В библиотечном фонде хранятся первые издания классиков немецкой литературы, которые по праву считаются сокровищами культуры. В 2007 г. Баварская государственная библиотека совместно с Google запустила проект по оцифровке книжных изданий из фондов библиотеки, не защищенных авторским правом, и перевела в цифровой формат издания XVII – конца XIX в., в том числе первые издания Гёте, Шиллера, Клейста, ранее доступные лишь в помещениях библиотеки (Schnitzlein, 2011, S. 104).

Совместный проект имел успех, и в 2015 г. был запущен второй, в ходе которого оцифрованы 30 первых изданий писателей-классиков немецкой литературы. Доступ к оцифрованным изданиям предоставляется посредством мобильного приложения «Немецкие классики в первых изданиях» (Deutsche Klassiker in Erstaussgaben) на платформе iOS. Хронологические рамки контента приложения охватывают период от эпохи Просвещения до XX века³. При этом критерием отбора стали тексты произведений, представляющих художественную ценность: либо первые отдельно изданные произведения, либо варианты произведений, существенно переработанные авторами. Сюда вошли такие шедевры немецкой литературы, как роман И. В. Гёте «Страдания юного Вертера», поэма Г. Гейне «Германия. Зимняя сказка», сборник рассказов А. Штифтера «Пестрые камни», роман Ф. Морица «Антон Райзер», повесть Ф. Кафки «Превращение».

Функционал приложения представлен тремя режимами чтения: классическим электронным, режимом с оригинальными страницами книги и инновационным гибридным. В гибридном

³ «Deutsche Klassiker in Erstaussgaben»: neue App der BSB. *BuB: Forum Bibliothek und Information*. URL: <https://b-u-b.de/deutsche-klassiker-in-erstaussgaben-neue-app-der-bsb/> (accessed 20.01.2020).

режиме читателю впервые предлагается возможность комбинировать оригинальный и электронный режимы с возможностью выбора шрифта. Так, трудночитаемые оригинальные страницы книги, напечатанные фразатурным или антиквенным шрифтом, становятся легко читаемыми за считанные секунды благодаря выбору современного шрифта. Такой режим чтения помогает учащимся при ознакомлении с произведениями школьной программы. Кроме того, во всех трех режимах чтения доступна функция полнотекстового поиска, позволяющая быстро найти определенный фрагмент текста.

Цифровые копии изданий были изготовлены в Мюнхенском центре оцифровки документов при Баварской государственной библиотеке, который на сегодняшний день является национальным центром инновационных технологий и услуг по оцифровке. Центр также является ведущим учреждением Германии, занимающимся массовым переводом в электронную форму письменного культурного наследия, в том числе за счет постоянного использования технологий автоматизированного сканирования (Цейнова, 2012, с. 132). Полнотекстовые данные были извлечены при сканировании партнером библиотеки – интернет-агентством «Боковски + Лайманн». При этом создание полнотекстовых данных с использованием процесса оптического распознавания символов (OCR) осуществлялось в соответствии с оригинальными текстами, то есть орфографические ошибки не исправлялись, а сохранялись (Ceynowa et al., 2016, S. 15). Эта особенность может представлять интерес для филологов, которые занимаются сравнительным анализом редакций произведений.

Приложение «Навигатор по Баварской государственной библиотеке»

Баварская государственная библиотека находится в Мюнхене, в историческом здании, которое отличается извилистостью коридоров. Кроме того, пятиэтажное здание располагает развитой инфраструктурой, включающей читальные залы, информационные стойки, выставочные пространства, зоны для групповой работы, кафе и торговые автоматы по продаже еды, аппараты для чтения микроформ, аппараты для самостоятельного сканирования, копирования и распечатывания, терминалы оплаты библиотечных услуг, локеры. Поэтому в 2016 г. библиотека выпустила мобильное приложение «Навигатор по Баварской государственной библиотеке» (BSB Navigator) для платформ iOS и Android, разработанное интернет-агентством «Боковски + Лайманн» и кафедрой прикладной техники Мюнхенского

технического университета⁴. Основная цель приложения – помочь пользователям сориентироваться в библиотеке.

Для функционирования внутрибиблиотечной навигации используются так называемые маяки – 250 сигнальных датчиков размером примерно 2–3 см, вмонтированные в стены помещений на высоте не менее 3 м и подающие сигналы через регулярные промежутки времени (Ceynowa, 2018, S. 246–247); для приема сигналов смартфон должен поддерживать функцию Bluetooth. Мобильное приложение предлагает: а) интерактивную карту, которая включает все этажи в здании, доступные пользователю; б) навигацию по библиотечным помещениям в режиме реального времени, которая ведет пользователя от текущего месторасположения до выбранной цели внутри здания; в) режим обнаружения, в ходе которого внимание пользователя обращается на интересные объекты (а также факты, связанные с библиотекой), когда он проходит мимо; г) функцию гида, благодаря которой пользователь проходит по заранее выбранному маршруту мимо так называемых библиотечных достопримечательностей (Ceynowa, 2016, S. 32).

Заключение

Изучение мобильных приложений Баварской государственной библиотеки позволило выявить их логику как систем, разработанных для решения конкретных задач. По мнению немецкого эксперта по цифровым и аналоговым стратегиям Кристофа Дега (Christoph Deeg) (Deeg, 2018, S. 248), такой подход прост, но инновационен, поскольку многие приложения стремятся включить как можно большее количество опций, что делает их менее сфокусированными на потребностях пользователей. Мобильные приложения «Бавария в исторических картах», «Знаменитые книги», «Немецкие классики в первых изданиях» позволили выделить и раскрыть из специальных библиотечных коллекций документы, представляющие особую историческую, культурную и художественную ценность. Благодаря использованию функции геолокации, технологии дополненной реальности и режимов эффективного чтения, приложения предлагают изучить историческую географию региона, делают чтение классических произведений немецкой литературы легким и интересным; тексты произведений в первых редакциях могут представлять интерес для филологов; приложение-навигатор по Баварской

⁴ Indoor-Navigation mit Beacons. Bokowsky + Laymann entwickelt für die Bayerische Staatsbibliothek den "BSB Navigator". Bokowsky + Laymann. URL: <http://www.bokowsky.net/de/presse/mitteilungen/2016.01.php> (accessed 20.01.2020).

государственной библиотеке решает задачу ориентирования в многоэтажном здании со сложной библиотечной инфраструктурой.

Стоит отметить, что технология мобильных библиотечных приложений имеет широкие перспективы. Так, непрестанно растет доля приложений с дополненной реальностью с использованием QR-кодов и RFID-меток (Das, Raychoudhury, 2017). Мобильные приложения с использованием QR-кодов могут с успехом использоваться и в российской библиотечной практике, например при скачивании книг на смартфоны, при проведении культурно-просветительских мероприятий, а также в рекламно-информационных и презентационных материалах. Что касается приложений на основе

технологии RFID, то они могут использоваться для обнаружения рекомендуемых для чтения книг (помеченных радиочастотными метками), их новых изданий, другой литературы по теме, для ознакомления с комментариями к книгам, участия в формировании их рейтинга и т. д.

Можно предположить, что в будущем тенденция интернета вещей окажет значительное влияние на разработку мобильных библиотечных приложений. Мобильные библиотечные технологии будут развиваться в двух направлениях: приложения для сбора и анализа данных и приложения для управления другими устройствами в рамках самообслуживания пользователей.

Список источников / References

- Измерение информационного общества, 2017 год : резюме отчета. Женева, 2017. 5 с.
(2017) *Measuring the information society, 2017: report resume* [Izmerenie informatsionnogo obshchestva, 2017 god: rezume otcheta]. Geneva. URL: https://www.itu.int/dms_pub/itu-d/opb/ind/D-IND-ICTOI-2017-SUM-PDF-R.pdf (дата обращения = accessed 12.01.2020). (In Russ.).
- Михайлова Е. В. Мобильные технологии в современной библиотеке: выбираем лучшее // Библиотеки вузов Урала: проблемы и опыт работы. 2014. Вып. 13. С. 75–80.
Mikhaylova EV (2014) Mobile technologies in a modern library: we choose the best. *Biblioteki vuzov Urala: problemy i opyt raboty* 13: 75–80. (In Russ.).
- Павлюк Е. А. Мобильные приложения в деятельности современных библиотек: сравнительный анализ (на примере Библиотеки Конгресса США и Российской государственной библиотеки) // Информационные технологии в науке, бизнесе и образовании : сб. тр. IX Междунар. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых. Москва, 2017. С. 239–243.
Pavlyuk EA (2017) Mobile applications in modern libraries: a comparative analysis (the Library of Congress and the Russian State Library). *Informatsionnye tekhnologii v nauke, biznese i obrazovanii: sb. tr. IX Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. studentov, aspirantov i molodykh uchenykh*. Moscow, pp. 239–243. (In Russ.).
- Скользить по волнам или попасть в водоворот? Навигация в эволюционирующей информационной среде : аналитический обзор по материалам Отчета ИФЛА о тенденциях развития. Гаага, 2014. 15 с.
(2014) *Riding the waves or caught in the tide? Insights from the IFLA trend report* [Skol'zit' po volnam ili popast' v vodovorot? Navigatsiya v ehvolyutsioniruyushchei informatsionnoi srede: analiticheskii obzor po materialam Otcheta IFLA o tendentsiyakh razvitiya]. Hague. URL: http://www.rba.ru/cms_rba/news/upload-files/news/2014/10_04/ifla.pdf (дата обращения = accessed 15.01.2020). (In Russ.).

- Цейнова К. Мобильные приложения, дополненная реальность, жестовая обработка данных и многое другое – инновационные информационные сервисы для интернета будущего: пример Баварской государственной библиотеки // Координация и стандартизация в области создания и использования национальных информационных ресурсов. Санкт-Петербург, 2012. С. 129–145.
Tseinova K (2012) Mobile applications, augmented reality, gesture-based computing and more – innovative information services for the Internet of the future: a case of Bavarian State Library. *Koordinatsiya i standartizatsiya v oblasti sozdaniya i ispol'zovaniya natsional'nykh informatsionnykh resursov*. Saint Petersburg, pp. 129–145. (In Russ.).
- Ally M and Needham G (eds) (2015) *M-libraries 5: from devices to people*. London: Facet Publishing.
- Artefact в Ивановском зале // Российская государственная библиотека. 2019.
(2019) An artefact in Ivanov hall. *Rossiiskaya gosudarstvennaya biblioteka*. URL: <https://www.rsl.ru/ru/all-news/artefact-in-rsl> (дата обращения = accessed 11.04.2020). (In Russ.).
- Caudell TP and Mizell DW (1992) Augmented reality: An application of heads-up display technology to manual manufacturing processes. *Proceedings of the Twenty-Fifth Hawaii International conference on system sciences*. Kauai, vol. 2, pp. 659–669. DOI: 10.1109/HICSS.1992.183317.
- Ceynowa K (2010) Die Bayerische Staatsbibliothek im mobilen Internet: neue Informationsangebote für Smartphone und iPad. *Bibliotheksforum Bayern* 4(4): 262–263.
- Ceynowa K (2013) Historisches Google-Maps: die App “Bayern in historischen Karten” präsentiert bayrische Geschichte im mobilen Internet. *BibliotheksMagazin* 8(3): 6–10.
- Ceynowa K (2016) “Leuchtfuehrer” in der Bayerischen Staatsbibliothek: Beacons-Technologie zur digitalen Indoor-Navigation für Bibliotheksbesucher. *BibliotheksMagazin* 11(1): 31–36.

- Ceynowa K (2018) Apps für Kultur und Bildung. *BuB: Forum Bibliothek und Information* 70(5): 244–247.
- Ceynowa K, Gilcher B and Ziegler-Stryczek B (2016) Die App “Deutsche Klassiker” der Bayerischen Staatsbibliothek: Erstausgaben im digitalen Gewand. *BibliotheksMagazin* 11(1): 12–17.
- Das S and Raychoudhury N (2017) A library in your palm: library service through mobile technology. *IASLIC Conference Raipur*. URL: https://www.researchgate.net/publication/317872156_A_Library_in_Your_Palm_Library_Service_through_Mobile_Technologies (accessed 11.04.2020). DOI: 10.13140/RG.2.2.32380.33923.
- Deeg C (2018) Die nächste digitale Welle. *BuB: Forum Bibliothek und Information* 70(5): 248–250.
- Kratzer H (2013) Historische Karten fürs Handy. *Süddeutsche Zeitung*. 27 Mai. URL: <https://www.sueddeutsche.de/bayern/neue-app-historische-karten-fuers-handy-1.1681405> (accessed 19.01.2020).
- Pfeifenberger R (2010) Innovationspreis 2010 – Pocket Library: bibliothekarische Dienstleistungen für Smartphones. Wiesbaden: Dinges & Frick.
- Schnitzlein P (2011) Halbzeit! 500.000 Bücher und Handschriften online. *Bibliotheksforum Bayern* 5(2): 104–105.



Уважаемые коллеги!

Dear colleagues,

Заявленный на сентябрь
2020 года III Международный
библиографический конгресс
переносится на **2021 год**

The III International
Bibliographic Congress
announced for September 2020
is postponed to **2021**

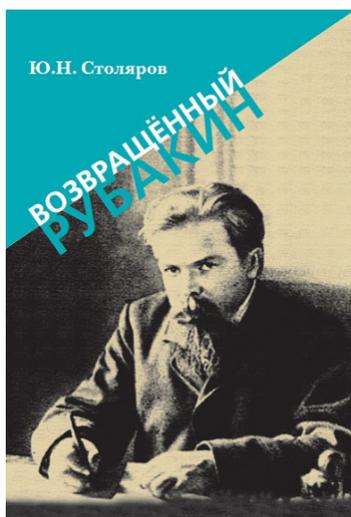
Председатель организационного
и программного комитета,
директор ГПНТБ СО РАН к. т. н. А. Е. Гуськов

The head of organizing and Program committees
director of SPSTL SB RAS A. E. Guskov, PhD

По всем вопросам вы можете обратиться к координаторам:

Наталье Константиновне Леликовой
доктору исторических наук, зав. отделом библиографии и краеведения РНБ, председателю секции библиографии
и информационно-библиографического обслуживания РБА.
e-mail: nklelikova@ya.ru

Ольге Львовне Лаврик
доктору педагогических наук, профессору, главному научному сотруднику, зав. лабораторией информационно-системного
анализа ГПНТБ СО РАН.
lavrik@spstl.nsc.ru; тел. +7 (383) 266-29-89



УДК 002.2(47+57)(092)
ББК 76.10

Столяров Ю. Н. Возвращенный Рубакин /
Ассоц. шк. библиотекарей Рус. мира, Отд-ние «Библиотекосведение»
Междунар. акад. информатизации, Рос. гос. б-ка, Науч. центр
исследований кн. культуры РАН, Нац. б-ка Респ. Саха (Якутия).
Москва : РШБА, 2019. 416 с.

ВНЕ ВРЕМЕНИ: ОТКРЫВАЯ РУБАКИНА OUT OF TIME: DISCOVERING RUBAKIN

В прошедшем году с огромным интересом и с не меньшим удовольствием прочла новую книгу Ю. Н. Столярова «Возвращенный Рубакин» (Москва, 2019), в которой замечательным образом соединились две уникальные личности – автор и герой повествования – ученые, составляющие славу и гордость отечественной науки, гиганты книжно-библиотечного дела России, что делает и само издание поистине уникальным.

Одним из мотивов рождения книги стал приближающийся юбилей Николая Александровича Рубакина – 160-летие со дня рождения, которое будет отмечаться в 2022 году. И хотя жизнь и деятельность этого выдающегося человека запечатлена во многих публикациях, она, как отмечено в предисловии к изданию, «все еще остается малоизвестной даже в профессиональной среде»¹, порождая мифы, биографические неточности, неверные трактовки. Поэтому по инициативе и благодаря поддержке Русской школьной библиотечной ассоциации творческим горением Юрия Николаевича Столярова родился проект «возвращения Рубакина» «русской читающей публике», а прежде всего профессиональному библиотечному сообществу, которое, как никакое другое, должно знать, понимать, чтить и продвигать своего великого предшественника.

Отличительной особенностью монографии стало воссоздание тех сторон жизни и деятельности Рубакина, которые часто оставались вне поля зрения исследователей, получали конъюнктурные интерпретации или замалчивались. Впервые Ю. Н. Столяровым был широко использован обширнейший рубакинский архив, хранящийся в Российской государственной

библиотеке. Настоящий профессиональный и человеческий подвиг совершила сотрудница отдела рукописей библиотеки И. Т. Пятоева, за многие годы усилий сумевшая постичь и переложить в читаемый вид ужасающе неразборчивый почерк Рубакина, страдавшего в последние десятилетия жизни графоспазмом. Именно «нечитабельностью» во многом и объясняется тот факт, что «самые зрелые, самые продуманные труды»² ученого, собранные и систематизированные в отделе рукописей РГБ, до сих пор не исследованы должным образом и не введены в активный научный оборот.

С этой точки зрения новый труд Ю. Н. Столярова является всем нам бесценным подарком – открытием, часто с совсем неожиданных сторон многогранной личности Рубакина – библиотекаря, библиотекоседа, библиографа, библиографоведа, социолога книгоиздания и книгораспространения, литератора, киносценариста, деятеля народного образования и самообразования, библиопсихолога, ученого-естественника, историка, политического деятеля, портретиста, мемуариста, «пропагандолога». Такая многопрофильность ученого, как считает Столяров, сыграла «своего рода негативную, как ни удивительно, роль в изучении его жизни и деятельности, его места в духовном развитии страны»³. Каждый исследователь творчества Рубакина обращал внимание только на определенную, интересующую его часть наследия ученого. В итоге этот гениальный творец «выламывается» из всех схем, куда его пытались и пытаются вписать, «так что последнее слово о нем

¹ Столяров Ю. Н. Возвращенный Рубакин. Москва, 2019. С. 7.

² Там же.

³ Там же. С. 13.

в этом отношении еще не сказано»⁴, подчеркивает автор книги.

Ее структура продумана таким образом, что позволяет нарисовать широкую панораму жизни ученого-энциклопедиста, начиная от ее истоков до главных научных достижений и вершин творчества. Глава «Жизненный путь» (I) освещает два периода – 1862–1907 гг., российский; 1907–1946 гг., зарубежный. Вроде бы известная по энциклопедиям биография Рубакина предстает в переплетении старых и новых фактов, сюжетов и, что важно, в сопровождении авторских комментариев. Небольшая по объему (24 страницы) глава, тем не менее задает высокую эмоциональную ноту всего дальнейшего повествования. Именно в ней автор настраивает нас на соответствующее восприятие личности Рубакина, призывает задуматься о его высоком бескорыстном служении мировой культуре, просвещению, науке. Три главы – «Чужой среди своих» (II), «Круг творческих интересов Н. А. Рубакина» (III), «Творец интегральной философии» (V) – позволяют понять систему взглядов ученого, его отношение к окружающему миру, государству, обществу, человеку. Ю. Н. Столяров освещает политическую, социальную, духовно-нравственную, эстетическую позиции Рубакина, его жизненное кредо гуманиста, созидателя знания и просветителя, «непротивленца» злу насилем.

Главное детище великого мыслителя – библиопсихология предстает в самой объемной главе III. Здесь нас ждет знакомство с весьма непростой историей создания библиопсихологической концепции, анализом ее содержания, достоинств и недостатков (!), практического применения в руководстве чтением, библиографии, рецензировании книг и пр. Это знакомство вдвойне интересно тем, что посредником для нас выступает Ю. Н. Столяров, острым и внимательным взглядом которого мы смотрим на Рубакина! Автор уважительно, но строго исследует библиопсихологию, отмечая ее «преимущества и изъяны». В параграфе «Рубакин ошибается» аргументированно показано, в чем именно – в постулате: «мы принимаем и за книгу, и за автора, за „содержание“ книги и за „содержание“ ее автора (и за его взгляды и проч.) не что иное, как такую-то комбинацию наших собственных переживаний, возбужденных словами и фразами данной книги в нас самих, поэтому содержание читаемой книги и качества, приписываемые нами ее автору, – это мы сами»⁵. Однако «вот тут-то и происходит логический сбой в умопостроении классика!» – восклицает Столяров, предлагая переформулировать закон Рубакина следующим образом: «Содержание у книги неизменно, оно сохраняется

в том виде, какой вложил в него автор и редактор. А восприятий одного и того же содержания может быть бесконечное множество в зависимости от влияющих на восприятие факторов»⁶. Этот «логический сбой» вместе с тем не является основанием для отрицания всей рубакинской теории, подчеркивает Ю. Н. Столяров и дает резкую отповедь ее противникам и критикам. В книге освещены драматические страницы заграничной жизни ученого с конца 1920-х гг. и особенно в 1930-е гг., когда он подвергался оголтелой травле, надуманным обвинениям, навешиванию ярлыков и «чужими», и «своими» (то есть соотечественниками).

Особо выделяется в книге завершающая глава V, названная «Творец интегральной философии», – объемом всего в две с половиной страницы, на которых тезисно представлено содержание рукописей Рубакина об «опыте построения интегральной философии Вселенной». Философская концепция ученого в силу ее своеобразия пока не может быть понята и оценена во всей полноте, поскольку не опубликованы многие труды его последних лет жизни, могущие дать дополнительный ключ к воссозданию философской картины мира в трактовке Н. А. Рубакина.

Завершая рецензию, нельзя не обратить внимания и на главу IV, где приведено несколько примеров практического воплощения библиопсихологии – составленные Рубакиным по своей знаменитой методике библиопсихологические портреты В. И. Ленина, Л. Б. Хавкиной, Ивана Дуйчева. И эта совсем небольшая глава позволяет добавить важные штрихи к портрету ученого, наглядно показав его творческую лабораторию по выявлению характерных социально-психологических черт человека во взаимосвязи с его кругом чтения. Другим ярким штрихом, дополнительно раскрывающим образ классика, является рассказ о его колоссальных библиотеках, которые он с энтузиазмом и любовью создавал всю жизнь, служивших ему местом работы, вдохновения и отдыха. Ю. Н. Столяров утверждает, что именно Рубакин одним из первых реализовал идею «библиотека – третье место», еще задолго до появления модного нынче термина.

Бесценным дополнением книги являются приложения, включающие разработанные Рубакиным анкеты: анкету для взрослых, библиопсихологическую анкету о детском чтении; уникальный библиопсихологический портрет самого ученого, составленный его помощницей М. А. Бетман (архивный документ из отдела рукописей РГБ); ряд малоизвестных и неизвестных фотографий Рубакина, членов его семьи, друзей, соратников, знаковых политических персон времени

⁴ Там же.

⁵ Там же. С. 173.

⁶ Там же.

(Плеханов, Милюков, Ленин, Сталин и др.); фотокопий страниц рукописей, личных документов и др. Рассматривание этого фоторяда незаметно погружает в далекую эпоху, приближает и «оживляет» давно ушедших людей, создавая особый эмоциональный эффект.

Ю. Н. Столяров многие годы исследовал феномен Н. А. Рубакина – «уникального явления в мировой науке и практике», «фигуры мирового масштаба и значения»⁷. На страницах ведущих профессиональных журналов, сборников статей неоднократно печатались его захватывающие истории, открывающие неизвестные и противоречивые стороны жизни классика. Монография «Возвращенный Рубакин» является определен-

ным итогом данного исследования, которое не может не вызывать чувства глубокой благодарности автору, ведь «наш долг как потомков – хотя и с большим запозданием, но все же воздать должное этому великому подвижнику, оценить его вклад во всей полноте»⁸. Ю. Н. Столяров свой долг выполнил. Дело за нами.

*М. Н. Колесникова, профессор, д-р пед. наук,
зав. кафедрой библиотековедения и теории
чтения Санкт-Петербургского государственного
института культуры*

⁷ Там же. С. 340.

⁸ Там же. С. 345.

Итоги Всероссийской научно-практической конференции «Информационный контекст культуры: ресурсы, технологии, сервис», 24–25 сентября, 2019



Сухотина
Милена Львовна,
ведущий научный
сотрудник,
Российская
государственная
библиотека, Москва,
Россия

e-mail: SukhotinaML@rsl.ru

ORCID: [00000002-8922-534X](https://orcid.org/00000002-8922-534X)

SPIN: 8988-8793

Sukhotina Milena Lvovna,
leading research worker
Russian State Library, Moscow, Russia
ORCID: [00000002-8922-534X](https://orcid.org/00000002-8922-534X)
SPIN: 8988-8793

Results of the all-Russian scientific and practical conference “Information context of culture: resources, technologies, services”, September 24–25, 2019

24–25 сентября 2019 г. в Москве состоялась Всероссийская научно-практическая конференция «Информационный контекст культуры: ресурсы, технологии, сервис», инициированная Российской государственной библиотекой под эгидой Министерства культуры Российской Федерации.

Организаторами форума выступили Российская государственная библиотека (РГБ), Российская государственная библиотека искусств (РГБИ) и Санкт-Петербургский государственный институт культуры (СПбГИК).

Основная цель конференции – обобщение научных исследований и практического опыта по вопросам информационного обеспечения сферы культуры и искусства в цифровую эпоху, демонстрация лучших достижений, выявление проблем и путей их преодоления.

Первый день работы форума позволил собрать аудиторию около 300 человек, в том числе с помощью прямой онлайн-трансляции, организованной Российской ассоциацией электронных библиотек. Основными

мероприятиями первого дня стали пленарное заседание и секция «Тенденции цифровизации информационной деятельности в сфере культуры»¹.

С приветственным словом к участникам и гостям конференции обратился генеральный директор РГБ В. В. Дуда, который подчеркнул важность сохранения в виртуальном мире созданных произведений искусства, что обеспечит их доступность и интерес для аудитории. В выступлении было отмечено, что российские библиотеки и Национальная электронная библиотека (НЭБ) – совместный проект, который должен стать основой национального пространства знаний – достоверных, проверенных, достойным образом каталогизированных и описанных.

Центральными темами выступлений участников пленарного заседания стали вопросы

¹ Всероссийская научно-практическая конференция «Информационный контекст культуры: ресурсы, технологии, сервис», 24 сентября 2019 года, РГБ, Москва / Рос. ассоц. электрон. б-к. URL: <http://www.aselibrary.ru/video/conference43/conference438781/> (дата обращения: 24.09.2019).

создания и развития единого электронного информационного пространства знаний в сфере культуры (В. В. Ваньков, В. В. Дуда), анализ результатов мониторинга научно-информационной деятельности библиотек в сфере культуры и искусства (И. П. Тикунова), представление вебометрического портрета ресурсов средствами веб-статистики (О. А. Александрова), а также изучение интересов молодежи в области культуры и искусства с использованием цифровых технологий (И. Б. Михнова).

Проект «Культура.РФ» (историю его создания, информационные, в том числе для профессионалов, сервисные возможности, включая использование мобильных устройств пользователями) представил **В. В. Ваньков**, директор Департамента информационного и цифрового развития Министерства культуры РФ, выступивший с докладом «Создание единого информационного пространства в сфере культуры». Докладчиком были обозначены основные направления, которые сформировались в процессе реализации проекта: доступность культурных благ с помощью информационных технологий; побуждение к интересу; вовлечение в проект. С целью удовлетворения информационных потребностей пользователей была разработана новая концепция, в основе которой заложено право на чтение, просмотр, посещение. Аудитории были представлены возможности АИС «Единое информационное пространство в сфере культуры» – платформы PRO.КУЛЬТУРА.РФ.

Тенденциям развития электронного пространства знаний в контексте реализации национального проекта «Культура» было посвящено выступление генерального директора РГБ В. В. Дуды.

В условиях глобальной цифровой интоксикации массового поверхностного восприятия информации, непроверенных данных, смещения акцентов с научного и образовательного восприятия на развлечение и досуг общество заинтересовано в получении достоверной информации и знаний, достойных нашего научного, интеллектуального и культурного уровня. НЭБ может стать фундаментом современного пространства знаний союзных государств на основе: единой технологической платформы, правил и регламентов; гармонизации законов и нормативов по созданию, хранению и использованию знаний в электронном виде; единых принципов систематизации и классификации знаний.

Аудитории была представлена действующая на данном этапе схема НЭБ с включенными моделями: авторы, издатели, правообладатели, обязательный электронный экземпляр, НЭБ, экспертные советы, основные зоны ответственности за использование государством, пользователем, читателем. Основой пространства знаний должен стать научный раздел НЭБ. Содержательной основой раздела – научные статьи,

диссертации, научная литература и патенты, журналы, периодика, книги. Были обозначены ключевые задачи дальнейшего совершенствования НЭБ, в том числе совместная исследовательская работа по развитию технологии искусственного интеллекта по работе с большим массивом информации и автоматической систематизацией и классификацией.

В своем выступлении канд. пед. наук **И. Б. Михнова**, директор Российской государственной библиотеки для молодежи (РГБМ), отметила, что библиотека популярна среди молодежи, однако залогом этой популярности являются не только технологии, пространства, персонал, но и наличие определенной философии взаимоотношений с пользователем. РГБМ сформулировала для себя концепцию четырех «С» личности молодого человека, которым способна содействовать библиотека: САМОобразование, САМОпознание, САМОидентификация, САМОреализация. На выходе – САМОразвитие личности.

Были изложены базовые принципы успешной работы библиотеки с молодежью: ориентация на широкий спектр интересов и личностных потребностей молодежи, прямо или косвенно связанных с получением новых знаний и освоением навыков пребывания в социуме; работа не для пользователя, а вместе с пользователем; библиотека – партнер человека в освоении знаний; восприятие библиотеки как пространства возможностей; библиотека – куратор социокультурных, образовательных проектов, социальный, цифровой куратор. Разработанный в 2011 г. набор основных образов РГБМ был отражен в «Руководстве для публичных библиотек России по обслуживанию молодежи»² и принят на XVII Ежегодной сессии конференции Российской библиотечной ассоциации (РБА), библиотека придерживается его и сегодня.

При рассмотрении второго аспекта взаимодействия библиотеки с молодежью докладчиком было представлено, как основные технологии и информационные ресурсы помогают молодому человеку на пространстве библиотеки САМОразвиваться.

Анализу научно-информационной деятельности библиотек в сфере культуры и искусства на основе полученных результатов мониторинга был посвящен доклад начальника Управления научной и методической деятельности – заведующего Центром по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ канд. филос. наук **И. П. Тикуновой**. В своем выступлении докладчик отметила, что РГБ,

² Руководство для публичных библиотек России по обслуживанию молодежи : принято Конф. Рос. библ. ассоц. : XVII Ежегод. сес., 17 мая 2012 г., Пермь / Рос. ассоц. электрон. б-к. Санкт-Петербург : Рос. нац. б-ка, 2012. 48 с.

являясь инициатором и координатором научно-информационной деятельности (НИД) в сфере культуры и искусства на протяжении более 30 лет, осуществляет мониторинг состояния этой деятельности в центральных библиотеках субъектов РФ. Для текущего мониторинга было проведено анкетирование, в котором приняли участие центральные библиотеки 50 субъектов Российской Федерации; среди них 12 республиканских библиотек, 4 краевые, 32 областные, 2 библиотеки автономных округов. Кроме этого, для анализа были привлечены данные сайтов региональных библиотек, дополняющие и подтверждающие информацию, представленную в анкетах.

Наиболее востребованным направлением НИД библиотек остается индивидуальное и групповое обслуживание руководителей, ученых, специалистов по системам дифференцированного обслуживания руководителей (ДОР), избирательного распространения информации (ИРИ), запрос-ответ. Ранее этот вид деятельности тоже занимал одно из первых мест. Второе место занимает подготовка информационной продукции. Третье место – проведение дней информации, дня специалиста, других массовых мероприятий, ориентированных на специалистов сферы культуры.

Востребованным и активно развиваемым ресурсом сегодня являются базы данных (БД) по культуре и искусству. Особое место занимают специализированные БД, среди которых наибольшую долю составляют библиографические. Количество полнотекстовых ресурсов возросло в два раза с момента проведения предыдущего мониторинга в 2017 г. (полнотекстовые БД встречались реже и составляли 31% от общего количества ресурсов)³. Активно практикуется создание мультимедийных ресурсов, посвященных отдельным видам искусства, деятелям культуры регионов, знаменательным и памятным датам и т. д. В информационной работе по культуре и искусству библиотеки не только ориентируются на собственные БД, ЭК, коллекции, фонды, но и используют доступные интернет-ресурсы, созданные другими организациями. Наблюдается тенденция уменьшения количества библиотек, осуществляющих ДОР.

Большая часть инноваций связана с освоением новых информационных технологий в практике информирования. Эти внедрения направлены на повышение комфортности обслуживания и расширение ассортимента

информационных услуг (онлайн-мероприятия, скайп конференции и т. д.). Актуализируются инновации, которые отражают требования сегодняшнего дня по освоению легитимных способов использования объектов авторского права для информирования и др. Проведенное многоаспектное исследование показывает, что библиотеки продолжают научно-информационную деятельность по культуре и искусству с разной степенью активности, которая находится в большой зависимости от государственного заказа и проводимой государственной культурной, и в том числе библиотечной, политики, поэтому в большом количестве библиотек научно-информационная деятельность нацелена на информационное обеспечение прежде всего библиотечной сферы.

Одному из аспектов аналитической деятельности сферы культуры в электронной среде – веб-метрии было посвящено выступление доцента СПбГИК, канд. пед. наук **О. А. Александровой**.

На примере веб-ресурсов (сайтов, порталов) театрального искусства в аспекте отслеживания действий пользователей в интернете при посещении конкретного веб-ресурса был рассмотрен и подробно представлен процесс создания и анализа веб-метрического портрета сетевых ресурсов по культуре. Докладчиком была представлена схема аналитического исследования веб-ресурса по различным интересующим параметрам: для выявления его достоинств, недостатков, качественных и количественных параметров и др. Приведена краткая характеристика отдельных платных и бесплатных сервисов и более подробно рассмотрен сервис SimilarWeb – эффективный инструмент для информационной работы, который может применяться и в библиотечной деятельности для анализа библиотечных сайтов.

Программа первого дня конференции была продолжена работой секции **«Тенденции цифровизации информационной деятельности в сфере культуры»**.

Целый ряд выступлений столичных специалистов сферы культуры, СМИ был дополнен докладами авторитетных представителей региональных библиотек России. Освещались вопросы обеспечения реализации продуктовой стратегии НЭБ (М. А. Шубин); формирования электронных ресурсов для информационного обеспечения специалистов сферы культуры – «ЧтиТеатр!» или Играючи о книгах» (Н. В. Попова), «Электронный каталог Российской государственной библиотеки как информационный ресурс по музыке» (Т. Р. Горшкова). На примере отдельных проектов исследовалось влияние цифровизации на создание ресурсов в сфере культуры – «Интерактивная карта в музее книги: информационный потенциал

³ Тикунова И. П. Научно-информационная деятельность библиотек в сфере культуры и искусства: организационный и содержательный аспекты // Библиотеки в информационном обеспечении реализации государственной культурной политики : материалы X Всерос. совещ. руководителей служб информ. по культуре и искусству, Москва, 3–4 окт. 2017 г. Москва, 2018. С. 13–22.

и его реализация» (С. М. Ермоленко), «Цифровой ресурс в модульной архитектуре экспозиции художественного музея» (И. Н. Мартынов) и др.

Анализу результатов информационной деятельности центральных региональных библиотек (ЦРБ) России на основе мониторинга их сайтов и выявления ресурсов о театре и театральной деятельности был посвящен доклад М. Л. Сухотиной. Результаты мониторинга 140 сайтов 70 ЦРБ РФ показали, что библиотеки чаще публиковали анонсы мероприятий и информотчеты по итогам их проведения. Актуализируемых тематических ресурсов было выявлено недостаточно. При этом ресурсы, создаваемые библиотеками самостоятельно, а также созданные в рамках корпоративной деятельности, рассчитаны как на широкий круг пользователей, так и на специалистов⁴.

Т. И. Извекова познакомила слушателей с результатами краеведческого проектирования на основе создания информационных ресурсов по культуре.

Организации деятельности научной библиотеки по избирательному информированию на основе отечественных ресурсов по гуманитарным наукам было посвящено выступление А. А. Ивановского.

Основными площадками проведения второго дня конференции стали РГБИ и РГБ.

Площадка РГБИ была организована для работы специального заседания «**Год театра в библиотеке**», на котором освещалась деятельность библиотеки по информационному и справочно-библиографическому обслуживанию пользователей, а также был представлен обзор ресурсов и выставочных проектов библиотеки, посвященных заявленной теме. На площадке РГБ был проведен круглый стол «**Национальная библиотека как центр информации по культуре и искусству**», в работе которого приняли участие руководители и специалисты национальных библиотек Армении, Беларуси, Казахстана, России (РГБ, Российской национальной библиотеки (РНБ), Президентской библиотеки им. Б. Н. Ельцина).

Заседание круглого стола открылось выступлением начальника Управления научной и методической деятельности – заведующего Центром по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ И. П. Тикунновой на тему «Российская государственная библиотека в информационном контексте развития сферы культуры». Докладчик охарактери-

зовала деятельность РГБ, направленную на развитие цифровизации, в частности электронного контента и виртуализации информационного сервиса, создание НЭБ. Были отмечены новые перспективные направления развития ресурса – разработка продуктовой стратегии, системы приема обязательного экземпляра для издателей, создание и наполнение разделов «Культура», «Наука», «Реестр книжных памятников» и др. Помимо развития проекта НЭБ, библиотекой планируется запуск мобильных приложений, в частности «Культурного норматива школьника», для привлечения к чтению детей и молодежи.

Рассмотрена деятельность одного из подразделений РГБ, выполняющих функции информационного обеспечения библиотечной сферы культуры, – Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе, создающего БД «Библиотечное дело и библиография» и реализующего проект «Сводный каталог изданий и неопубликованных документов» при участии центральных региональных библиотек России. В целях распространения информации о культуре на базе библиотеки работают издательство «Пашков дом», редакции научных и информационных печатных изданий: «Библиотековедение», «Обсерватория культуры», «Вестник БАЕ», «Новости Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений».

В завершение выступления докладчик отметила важную роль РГБ как значимого центра культуры и искусств, способствующего формированию современной информационной среды развития сферы культуры с помощью современных информационных технологий, сбора, обработки, хранения и распространения информации, участия в формировании единого информационного пространства России, в том числе в электронной среде, и т. д.

В совместном докладе заведующего научно-исследовательским отделом библиографии РГБ Г. Л. Левина и главного библиографа Л. В. Жуковой «Библиографические ресурсы национальных библиотек государств – членов Содружества Независимых Государств (СНГ) по проблемам культуры (2015–2019)» были представлены результаты анализа одного из сегментов массива библиографических ресурсов – печатных и электронных указателей по проблемам культуры и искусства. Результаты анализа показали, что изданием текущего указателя новой литературы по проблемам культуры и искусства продолжают заниматься национальные библиотеки (НБ) Азербайджана, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана. Отмечено, что одной из характерных особенностей библиографической продукции НБ является стремление представить ее как в печатной, так и в электронной

⁴ Сухотина М. Л. Сайт «Росинформкультура» как площадка развития сетевого информационного взаимодействия // Библиотеки в информационном обеспечении реализации государственной культурной политики : материалы X Всерос. совещ. руководителей служб информ. по культуре и искусству, Москва, 3–4 окт. 2017 г. Москва, 2018. С. 161–165.

форме на официальных веб-сайтах библиотек, в национальной и русскоязычной версиях.

Библиотечно-библиографическая тематика является одним из основных направлений в работе научно-исследовательского отдела библиографии РГБ. Отдел осуществляет ретроспективное библиографирование библиографоведческой литературы, постоянный учет изданий электронных ресурсов национальных библиотек государств – участников СНГ, особое внимание уделяется текущему ретроспективному библиографированию изданий электронных ресурсов РГБ и публикаций ее сотрудников. В выступлении была обозначена деятельность РГБ и РНБ по созданию печатных и электронных тематических и персональных библиографических указателей литературы по проблемам культуры и искусства.

Об истории формирования уникального фонда документных и изобразительных материалов, о создании в 1850 г. Отделения изящных искусств и технологий на базе Императорской публичной библиотеки Санкт-Петербурга, спустя столетие ставшего отделом эстампов, об основных традициях и современных направлениях в обслуживании специалистов по культуре и искусству в РНБ было сообщено в докладе **А. Н. Андреевой**.

Выступления специалистов Президентской библиотеки им. Б. Н. Ельцина были посвящены основным направлениям выставочной деятельности, а также созданию и продвижению электронных ресурсов.

Реализации с 2006 г. проекта виртуальных туров по постоянным и временным выставкам библиотеки, по самому зданию и другим учреждениям культуры был посвящен доклад «Роль виртуальных туров Президентской библиотеки в сохранении культурного наследия России» **О. С. Головиной**. Среди основных перспектив развития такого цифрового пространства библиотеки было отмечено: формирование направления (взгляда движения) посетителя-любителя, работа с посетителем-профессионалом (возможности предоставления поиска информации по каталогу), формирование коллекции туров по разным тематическим направлениям.

Формированию и представлению цифровой коллекции Президентской библиотеки к Году театра в России было посвящено выступление **А. В. Вороновича**. Отмечено активное сотрудничество библиотеки с регионами России, которые направляют в цифровую коллекцию различные документы, в том числе изобразительные материалы. В перспективе дальнейшее развитие межрегионального и международного взаимодействия, в том числе со странами СНГ, для поддержки развития единого культурного пространства в театральной сфере.

Выступлением заместителя директора Национальной библиотеки Республики Казахстан (НБ РК) **Н. А. Искалиевой** об опыте формирования и организации доступа к информационным ресурсам НБ РК было открыто прямое подключение РГБ к национальным библиотекам государств – участников стран СНГ. В докладе была раскрыта и подробно представлена деятельность НБ РК – крупнейшего научно-методического центра библиотек Казахстана. Отмечено ее активное участие в создании культурной среды и формировании информационных ресурсов, которые являются важным фактором неуклонного прогресса экономики, социальной системы и политики в Казахстане.

Стратегия формирования информационных ресурсов НБ РК осуществляется по направлениям: генерация собственных ресурсов, взаимодействие внешних ресурсов, корпоративное взаимодействие. Библиотека в целях сохранения книжного фонда и обеспечения максимального доступа к редким изданиям проводит работу по оцифровке документов, а также принимает непосредственное участие в пополнении фонда Казахстанской национальной электронной библиотеки (КазНЭБ www.kazneb.kz). Ведется масштабный проект «Современная казахстанская культура в глобальном мире», который включает перевод произведений казахстанских поэтов и писателей на пять языков ООН.

Зам. директора НБ РК **Р. Х. Юсупова** дополнила выступление Н. А. Искалиевой, затронув одно из важных направлений в деятельности казахских библиотек, и НБ РК в частности – работу, основанную на межгосударственных стандартах. Было отмечено, что развитие межгосударственных стандартов – очень важное направление, имеющее одну основу в библиотечной работе ведущих головных организаций Казахстана и РФ – НБ РК и РБА, – готовящих эти стандарты, разрабатывающих в помощь библиотекам совместно с другими ведущими информационными центрами ценные документы, которые в будущем можно было бы обработать в межгосударственные.

Большой интерес у аудитории вызвал доклад заместителя директора Национальной библиотеки Беларуси (НББ) **А. А. Суши**, посвященный потребностям в информации о культуре и новым тенденциям в работе НББ. В докладе были обозначены основные тенденции в работе НББ на современном этапе и затронута очень важная животрепещущая тема взаимоотношений библиотеки с органами управления культуры Беларуси. Докладчик отметил, что системная работа по информационному обеспечению госорганов прекратилась, как и во многом целевое финансирование библиотеки со стороны Министерства культуры Республики Беларусь.

В результате этого библиотеке пришлось отказаться от подготовки и выпуска периодических изданий, многие процессы перешли в электронную среду, хотя и в ней также произошли существенные изменения. Вместо различных БД в сфере культуры, которые существовали 15–20 лет назад, на сегодняшний день функционируют лишь несколько.

НББ, являясь лидером в отрасли, готовит все методические, технологические и другие документы для отрасли, нормативно-правовые акты, занимается стандартами и т. д. Как результат, эта особенность экономического развития, поддержка библиотечных инициатив зачастую отсутствует в целевых источниках бюджетного финансирования. Отмечена коммерциализация деятельности НББ и выход на прямое сотрудничество с общественными, государственными и негосударственными, в том числе коммерческими, организациями страны и зарубежья.

Большая часть книг, изданных на армянском языке на протяжении веков, хранится в НБ Армении, поэтому на ее базе осенью 2017 г. был открыт Музей книги. С историей его создания, выставочными экспозициями – уникальными библиотечными и музейными экспонатами Музея книгопечатания НБ Армении – слушателей познакомила **А. О. Оганесян**.

Второй день конференции в РГБ продолжился работой секции **«Информационный потенциал организаций культуры в реализации государственной культурной политики»**.

В мероприятии приняли участие представители РГБ, руководители и специалисты

библиотек и учреждений культуры регионов России. Обсуждались вопросы о роли и возможностях библиотек в информационном обеспечении реализации национального проекта «Культура» (**Н. А. Катайцева**), опыт работы библиотеки в информационном обеспечении реализации государственной культурной политики (**Л. А. Утина**). На примере проекта «Ареал культуры» освещалась практика создания специально формируемой культурной среды для воспитания молодежи и обеспечения доступа к мировому культурному наследию (**Т. В. Хазова**). Трактовка исторического аспекта роли рекомендательной библиографии как средства популяризации культуры была представлена **Е. В. Губиной**.

Участники секции с большим интересом заслушали и отметили выступления докладчиков по темам: «Библиотека в цифровой среде: технологии, сервисы Национальной библиотеки Республики Карелия» (**Д. А. Зулкарнеева**), «Проект “Творческие люди”: информационное обеспечение и реализация (на примере Иркутской области)» (**Т. М. Киселева**).

По завершении конференции участниками был принят итоговый документ, в котором отмечена важность научно-информационной деятельности по культуре, дальнейшего совершенствования в научной, методической и практической работе по обеспечению специалистов в области культуры и закреплены рекомендации руководителям библиотек и других служб информации по культуре и искусству России.



80

БОЛЕЕ ПОЛУВЕКА В БИБЛИОТЕЧНОМ СТРОЮ: К 80-ЛЕТИЮ ДМИТРИЯ МИРОНОВИЧА ЦУКЕРБЛАТА

Тот, кто встретит «Мироныча» после некоторого перерыва, не поверит глазам: перед ним бодрый, с горящим взглядом человек, который абсолютно не соответствует представлениям о столь почтенном возрасте. А тот, кто работает с Дмитрием Мироновичем, знает: он активно трудится над решением своих научных задач, много публикуется, живо интересуется современными проблемами, переживает за то, что происходит в родной библиотеке.

А пришел он сюда, в ГПНТБ СО АН СССР (ныне ГПНТБ СО РАН), в эту библиотеку, которая стала ему родным домом, – в 1966 г. Библиотеке было всего 8 лет, и она бурно развивалась – наука, формы обслуживания читателей, массовая работа. Кто работал в библиотеке в 1968 г., помнит, как ему, молодому заведующему отделом массовой работы, тогдашний директор Н. С. Карташов доверял встречать самых почетных гостей, шахиншаха Ирана например. Он стоял у истоков разработки стратегии деятельности ГПНТБ СО РАН как центра информационно-библиотечного обслуживания науки на территории обширного региона от Урала до Тихого океана. Далее он сосредоточился на обеспечении специалистов патентной, нормативно-технической и конъюнктурной информацией. При его активном участии была создана дифференцированная

система обслуживания патентной информацией крупного научного центра, сформулированы принципы единой патентно-информационной политики в Сибирском отделении РАН.

В 1995 г. он стал заместителем директора по библиотечной работе и большое внимание уделял правовым вопросам функционирования библиотек. Почти через 15 лет он был назначен заместителем директора по связям с общественностью, но суть его работы фактически не изменилась: предметом его практической деятельности оставались библиотечно-информационное обслуживание читателей, и прежде всего – патентной информацией, массовая работа.

В 2016 г. произошел еще один поворот в жизни Дмитрия Мироновича – он стал просто ведущим научным сотрудником, хотя научная работа всегда была частью его многогранной деятельности. Его первая публикация появилась в 1981 г., когда он серьезно занялся диссертационным исследованием и благополучно защитил его в 1988 г. в своей альма-матер – Ленинградском институте культуры им. Н. К. Крупской. Сейчас он автор более 100 публикаций, причем в последние годы их число постоянно растет. А уж если учесть все его редакторские и составительские работы, то их общее количество будет порядка 300 публикаций.

Дмитрий Миронович наделен замечательной способностью излагать аудитории сложные проблемы в простой занимательной форме. Долгие годы Д. М. Цукерблат преподавал в Сибирском государственном институте интеллектуальной собственности, в Сибирском центре непрерывного библиотечного образования, на юридическом факультете Новосибирского государственного университета, в Новосибирском государственном университете экономики и управления, где вел организационную и практическую работу по обучению основам информационно-библиотечных знаний. Но и сейчас для широкого круга пользователей и специалистов региона он остается признанным авторитетом по теории и практике патентно-лицензионной работы, защите интеллектуальной собственности и авторского права. Недаром он стал членом редакционного совета нового журнала «Труды ГПНТБ СО РАН». Дмитрий Миронович пользуется заслуженным авторитетом у библиотечной общественности не только региона, но и страны, является активным членом Новосибирского библиотечного общества. В 2008 г. за большой вклад в становление и развитие академической науки в Сибири он награжден медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени, в 2015 г. стал лауреатом конкурса «Золотая книга куль-

туры Новосибирской области» в номинации «Верность призванию».

Дмитрий Миронович родился ровно за год до начала Великой Отечественной войны – 22 июня 1940 года. Служил в армии, закончил Ленинградский институт культуры. Женился на своей сокурснице – Галине Степановне Саловой. Они вырастили сына и дочь, без их участия не обошлось и воспитание четверых внуков.

Дорогой Дмитрий Миронович! Вы заражаете нас неиссякаемым оптимизмом, активностью, преданностью библиотечному делу. Вы заставляете нас быть, как и Вы, подтянутыми, открытыми новым идеям. Вы долгое-долгое время были ведущим всех наших мероприятий, способным легко, с искрометным юмором украсить своим участием и любое торжество, и любое, казалось бы, рутинное собрание. Мы любим Вас, уважаем и ценим! Поздравляем Вас, дорогой Дмитрий Миронович, с замечательным и редким юбилеем! Желаем Вам творческого долголетия, успехов в Вашей деятельности, здоровья и благоденствия Вам и Вашим близким!

Коллектив ГПНТБ СО РАН



КОНКУРС «КНИГА ГОДА: СИБИРЬ – ЕВРАЗИЯ» – 2020

Дорогие друзья!
Открытый межрегиональный конкурс
«КНИГА ГОДА: СИБИРЬ–ЕВРАЗИЯ» проводится в рамках
Международного фестиваля «Книжная Сибирь» с 2017 г.

Конкурс дает возможность издателям продемонстрировать лучшие издательские традиции, познакомить читателей с новинками, представить оригинальных поэтов и писателей, художников, составителей, показать мастерство редакторов и полиграфистов, возможности современного художественного оформления книги. Конкурс набирает популярность, растет количество его участников, призеров и лауреатов.

В этом году в связи со сложившейся эпидемиологической обстановкой конкурс пройдет в онлайн-формате до конца октября 2020 г. Во второй половине октября начнется голосование за издания, представленные на сайте <https://www.bibliosib.ru/prize>.

Номинации конкурса:

- Лучшее издание художественной литературы
- Лучшая книга для детей и юношества
- Лучшая учебная книга
- Лучшая научная книга
- Лучшая краеведческая книга
- Лучшая книга по искусству, фотоиздание
- Лучшее издание по книговедению и библиотековедению
- Лучшее издание духовной и историко-религиозной литературы
- Лучшее издание нон-фикшн
- Лучшее издание, вносящее вклад в развитие евразийского межкультурного сотрудничества
- Лучший буктрейлер 2020 года
- Лучшее электронное издание 2020 года

Издание, ставшее событием года
(главный приз «Книга года: Сибирь-Евразия–2020»),
будет определено среди победителей в 12 номинациях.

Подведение итогов конкурса «КНИГА ГОДА: СИБИРЬ–ЕВРАЗИЯ – 2020»
состоится 1 ноября 2020 г.

Приглашаем принять участие в конкурсе издательства и издающие организации (научные учреждения, учебные заведения, библиотеки, творческие союзы, общественные организации) Сибири и Евразии.

Подробную информацию о конкурсе смотрите на сайте <https://www.bibliosib.ru/prize>
По всем вопросам обращайтесь к **Ирине Владимировне Лизуновой**, д-ру ист. наук, г. н. с.,
зав. лабораторией книговедения ГПНТБ СО РАН, lizunova@gpntbsib.ru, prize@bibliosib.ru



CONTEST "BOOK OF THE YEAR: SIBERIA-EURASIA" - 2020

Dear friends!

The open interregional competition

"BOOK OF THE YEAR: SIBERIA-EURASIA" is held in the framework of the International Festival **"Book Siberia"** since 2017.

The contest provides an opportunity for publishers to demonstrate the best publishing traditions; introduce new products to readers; present original poets and writers, artists, compilers; show the skills of editors and printers, and possibilities of modern book design. The competition is gaining popularity, and the number of participants, winners, and laureates is growing.

This year, due to the current epidemiological situation, the competition is being online until the late October 2020. Voting for the publications presented on the site <https://www.bibliosib.ru/prize> will start in the second half of October.

Nomination:

- The best fiction edition
- The best book for children and youth
- The best educational book
- The best scientific book
- The best local history book
- The best art book, photo edition
- The best book on bibliology and library science
- The best edition of spiritual and historical-religious literature
- The best non-fiction publication
- The best publication contributing to development of the Eurasian intercultural cooperation
- The best book trailer 2020
- The best e-edition 2020

The publication being the event of the year
(the main prize **"Book of the year: Siberia-Eurasia-2020"**)
will be defined among the winners in 12 categories.

Summing up the contest **"BOOK OF THE YEAR: SIBERIA-EURASIA - 2020"**
will be on November 1, 2020.

We invite publishers and publishing organizations (scientific institutions, educational institutions, libraries, creative unions, public organizations) of Siberia and Eurasia to take part in the competition

See the website <https://www.bibliosib.ru/prize> to get more information about the competition
If you have any questions, please contact **Irina Vladimirovna Lizunova**,
doctor of historical sciences, head of the Department of Bibliology of SPSTL SB RAS,
lizunova@gpntbsib.ru, prize@bibliosib.ru

Библиосфера **Bibliosphere**

Научный журнал **Scientific Journal**

№ 2 ■ Апрель – июнь ■ 2020

№2 ■ April – June ■ 2020

Редактор *Т. А. Дементьева*
Библиографическое редактирование *Л. А. Мандригина*
Перевод *О. Л. Лаврик*

Корректоры *А. С. Бочкова, Н. Ф. Подопригора*
Компьютерная верстка *У. С. Симонова*
Дизайн *У. С. Симонова*

Сдано в набор 20.06.2020. Дата выхода в свет 30.07.2020
Формат 60×84/8. Бумага писчая

Печать офсетная. Усл. печ. л. 13,4. Уч.-изд. л. 11,4
Тираж 200 экз. Заказ № **154**
Свободная цена

Учредитель-издатель:
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук

Адрес редакции:
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15, ГПНТБ СО РАН, к. 304 в.
Тел.: (383) 266-29-89, факс: (383) 266-29-89,
e-mail: lisa@spsl.nsc.ru, <https://www.bibliosphere.ru/jour/index>

Адрес издателя:
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15

Полиграфический участок ГПНТБ СО РАН
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ

В журнале печатаются ранее не публиковавшиеся материалы: оригинальные статьи, содержащие результаты научных исследований и разработок, новейший для страны опыт, аналитические обзоры по актуальным направлениям науки и практики в области библиотекovedения и библиографovedения, книговедения, документальной информации и информатики, дискуссионные статьи профильного содержания; оригинальные лекции по новым направлениям обучения в вузах и системе дополнительного профессионального образования, рецензии на монографии, учебники, сборники трудов.

Рукописи проходят двойное слепое рецензирование. Датой поступления статьи в редакцию считается дата получения редакцией окончательного текста. Авторам высылается только отрицательный отзыв. Основанием к отказу в публикации служат: несоответствие предоставляемого материала тематике и требованиям журнала, отрицательная рецензия.

Объем статьи должен быть логически оправдан и не превышать 0,6 а. л. без учета информативного реферата, аннотации, списка литературы, сведений об авторах. Объем кратких сообщений – 0,2 а. л. текста и 2–3 рисунка или фотографии.

Плата за публикацию статей и других материалов не взимается.

Для заключения договора его необходимо распечатать (http://www.spsl.nsc.ru/download/bibliosfera/dogovor_bibliosfera.pdf), внести свои данные, подписать и отправить по электронной почте: zakaz@spsl.nsc.ru.

Статьи, присланные на английском языке, публикуются на языке оригинала.

Авторский экземпляр журнала «Библиосфера» рассылается по электронной почте в формате PDF и предназначается только для личного использования.

Статью в журнал можно отправить через систему подачи статей на сайте журнала: <http://www.spsl.nsc.ru/professionalam/bibliosfera/>.

ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ СТАТЕЙ

Присланный материал должен содержать: текст статьи, аннотацию (300–500 знаков), УДК и ББК. На русском и английском языках представляются: информативный реферат, ключевые слова, список литературы (см. рекомендации на сайте), подписи к рисункам и названия таблиц.

Автор должен сообщить о себе следующие сведения: ученая степень, ученое звание, ORCID, место работы (полное наименование), должность. Необходимо указать рабочий телефон, e-mail.

В тексте желательно выделять введение, заключение, а основной текст разбивать на подразделы. Приветствуется авторское выделение курсивом и полужирным шрифтом наиболее важных фрагментов текста.

Текст должен быть в формате .doc. Страницы не нумеруются.

Ссылки на цитируемую литературу (или электронные публикации) в списке литературы располагаются в алфавитном порядке и обозначаются в тексте цифрами в квадратных скобках. При цитировании указывается номер страницы (или диапазон страниц). Правила и примеры оформления списка литературы см. на сайте. Цитирование двух или более работ под одним номером, а также одной и той же работы под разными номерами не допускается.

Приветствуются ссылки на статьи из журналов, индексируемых в Scopus и Web of Science.

Статьи, оформленные без соблюдения приведенных правил, редакцией не принимаются.

Подробнее – на сайте журнала: <http://www.spsl.nsc.ru/professionalam/bibliosfera/avtoram/>,

<https://www.bibliosphere.ru/jour>

For more information: <http://www.spsl.nsc.ru/professionalam/bibliosfera/avtoram/>,

<https://www.bibliosphere.ru/jour>

