

БИБЛИО СФЕРА

ISSN 1815-3186
eISSN 2712-7931

BIBLIOSPHERE
Научный журнал

РЕЦЕНЗИИ

КНИЖНАЯ
КУЛЬТУРА

МИР
БИБЛИОТЕК

БИБЛИО-
ТЕЧНАЯ
БИБЛИО-
ГРАФИЯ

Книжное наследие
скрипториев Казани
и Свяжска XVII в.

Поддержка научных
исследований
как одно из направлений
деятельности
научной библиотеки

Библиотечно-
информационная
наука как фактор
социальных
трансформаций

**2022
№1**

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук

Federal State Budget Institution of Science
State Public Scientific Technological Library
of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences

БИБЛИОСФЕРА

Научный журнал

№ 1 ■ Январь – март ■ 2022

Издается с января 2005 г. Выходит четыре раза в год

BIBLIOSPHERE

Scientific Journal

№ 1 ■ January – march ■ 2022

Published since January 2005. Issued four times a year

Главный редактор

О. Л. Лаврик, д-р пед. наук, профессор, ГПНТБ СО РАН
(Россия, Новосибирск)

Редколлегия

И. В. Лизунова, д-р ист. наук, доцент, ГПНТБ СО РАН
(Россия, Новосибирск) (зам. гл. редактора)
Е. Б. Артемьева, д-р пед. наук,
ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
В. Б. Баракнин, д-р техн. наук, ФИЦ ИВТ (Россия, Новосибирск)
Л. К. Бобров, д-р техн. наук, профессор,
НГУЭУ (Россия, Новосибирск)
А. Ю. Бородин, канд. филол. наук,
ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
Ц. П. Ванчикова, д-р ист. наук, ИМБТ СО РАН (Россия, Улан-Удэ)
Г. В. Варганова, д-р пед. наук, профессор,
СПбГИК (Россия, Санкт-Петербург)
Н. И. Гендина, д-р пед. наук, профессор,
КемГИК (Россия, Кемерово)
А. И. Груша, д-р ист. наук, доцент,
ЦНБ НАН Беларуси (Беларусь, Минск)
А. Е. Гуськов, канд. техн. наук, РИЭПП (Россия, Москва)
В. А. Есипова, д-р ист. наук, профессор, ТГУ (Россия, Томск)
Н. Е. Каленов, д-р техн. наук, профессор,
Межведомственный суперкомпьютерный центр РАН (Россия, Москва)
В. К. Ключев, канд. пед. наук, профессор, МГИК (Россия, Химки)
М. Н. Колесникова, д-р пед. наук, профессор,
СПбГИК (Россия, Санкт-Петербург)
Н. А. Мазов, канд. техн. наук,
ИНГТ им. А. А. Трофимука СО РАН (Россия, Новосибирск)
Н. В. Максимов, д-р техн. наук, профессор,
НИЯУ МИФИ (Россия, Москва)
Е. Ю. Павловска, канд. техн. наук, профессор, Ун-т библиотековедения
и информационных технологий (Болгария, София)
И. С. Пилко, д-р пед. наук, профессор, СПбГИК
(Россия, Санкт-Петербург)
А. Л. Посадсков, д-р ист. наук, профессор,
ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
М. А. Рахматуллаев, д-р техн. наук, профессор,
ТУИТ (Узбекистан, Ташкент)
Н. С. Редькина, д-р пед. наук,
ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
И. Л. Скипор, канд. пед. наук, КемГИК (Россия, Кемерово)
П. П. Трескова, канд. пед. наук, ЦНБ УрО РАН
(Россия, Екатеринбург)
В. А. Цветкова, д-р техн. наук, профессор, БЕН РАН (Россия, Москва)
T. Glanc, профессор, Цюрихский университет (Швейцария, Цюрих)
A. Knoll, магистр, Национальная библиотека
Чешской Республики (Чехия, Прага)
M. A. Laitinen, специалист по планированию, Национальная
библиотека Финляндии (Финляндия, Хельсинки)
D. Nicholas, профессор, Исследовательский центр
«CIBER research Ltd.» (Великобритания, Ньюбери)
N. Singh, PhD, Университет сельского хозяйства и технологий
им. Г. Б. Панты (Индия, Пантангар)
A. M. Tammaro, профессор, Пармский университет (Италия, Парма)
T. S. Welsh, PhD, профессор, Университет южного Миссисипи
(США, Хаттисберг)

Ответственный секретарь

Т. А. Калюжная, канд. пед. наук, ГПНТБ СО РАН
(Россия, Новосибирск)

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-78244
от 27 марта 2020 г.
выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций
(Роскомнадзор)

Chief Editor

O. L. Lavrik, Dr. Ped. Sciences, Professor, State Public Scientific
Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy
of Sciences (SPSTL SB RAS) (Russia, Novosibirsk)

Editorial Board

I. V. Lizunova, Dr. Hist. Sciences, SPSTL SB RAS
(Russia, Novosibirsk) (deputy chief editor)
E. B. Artemyeva, Dr. Ped. Sciences, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
V. B. Barakhnin, Dr. Techn. Sciences, Federal Research Center
for Information and Computational Technologies (Russia, Novosibirsk)
L. K. Bobrov, Dr. Techn. Sciences, Professor, Novosibirsk State
University of Economics and Management (Russia, Novosibirsk)
A. Yu. Borodikhin, Cand. Philol. Sciences,
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
N. I. Gendina, Dr. Ped. Sciences, Professor, Kemerovo State Institute
of Culture (Russia, Kemerovo)
T. Glanc, Professor, University of Zurich (Switzerland, Zurich)
A. I. Grusha, Dr. Hist. Sciences, Central National Library
of the National Academy of Sciences of Belarus (Belarus, Minsk)
A. E. Guskov, Cand. Techn. Sciences, Russian Research Institute
of Economics, Politics and Law in Science and Technology (Russia, Moscow)
V. A. Esipova, Dr. Hist. Sciences, Tomsk State University (Russia, Tomsk)
N. E. Kalenov, Dr. Techn. Sciences, Professor, Interdepartmental
Supercomputer Center RAS (Russia, Moscow)
V. K. Klyuev, Cand. Ped. Sciences, Professor, Moscow State Institute
of Culture (Russia, Khimki)
A. Knoll, Mgr, National Library of the Czech Republic (Czech Republic, Prague)
M. N. Kolesnikova, Dr. Ped. Sciences, Professor, St. Petersburg State Institute
of Culture (Russia, St. Petersburg)
M. A. Laitinen, Planning Officer, The National Library of Finland
(Finland, Helsinki)
N. A. Mazov, Cand. Techn. Sciences, The Trofimuk Institute
of Petroleum Geology and Geophysics SB RAS (Russia, Novosibirsk)
N. V. Maksimov, Dr. Techn. Sciences, Professor, National Research Nuclear
University MEPhI (Russia, Moscow)
D. Nicholas, Professor, Research Center «CIBER research Ltd.»
(Great Britain, Newbury)
E. Yu. Pavlovskaya, Cand. Techn. Sciences, Professor, University
of Library Studies and Information Technologies (Bulgaria, Sofia)
I. S. Pilko, Dr. Ped. Sciences, Professor, St. Petersburg State Institute
of Culture (Russia, St. Petersburg)
A. L. Posadskov, Dr. Hist. Sciences, Professor, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
M. A. Rakhmatullaev, Dr. Techn. Sciences, Professor, Tashkent
University of Information Technologies (Uzbekistan, Tashkent)
N. S. Redkina, Dr. Ped. Sciences, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
N. Singh, PhD, Pant University of Agriculture and Technology (India, Pantnagar)
I. L. Skipor, Cand. Ped. Sciences, Kemerovo State Institute
of the Culture (Russia, Kemerovo)
A. M. Tammaro, Professor, University of Parma (Italy, Parma)
P. P. Treskova, Cand. Ped. Sciences, Central Scientific Library
of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences (Russia, Ekaterinburg)
V. A. Tsvetkova, Dr. Techn. Sciences, Professor, Library of Natural Sciences
of RAS (Russia, Moscow)
Ts. P. Vanchikova, Dr. Hist. Sciences, Institute of Mongolian
Buddhist and Tibetan Studies of SB RAS (Russia, Ulan-Ude)
G. V. Varganova, Dr. Ped. Sciences, Professor, Saint-Petersburg
Institute of Culture and Arts (Russia, St. Petersburg)
T. S. Welsh, MLIS, PhD, Professor, The University of Southern
Mississippi (USA, Hattiesburg)

Executive Secretary

T. A. Kalyuzhnaya, Cand. Ped. Sciences, SPSTL SB RAS
(Russia, Novosibirsk)

© Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
(ГПНТБ СО РАН), 2022
Подписной индекс по каталогу «Пресса России» E81521

БИБЛИОСФЕРА

Научный журнал

Номер 1, 2022

BIBLIOSPHERE

Scientific journal

Number 1, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

CONTENTS

КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА

BOOK CULTURE

Научная статья

Article

Книжное наследие в монастырях:
состояние монастырских библиотек Швейцарии
А. Холеништайн 3

Book Heritage in Monasteries: The State
of Monastic Libraries in Switzerland
Albert Holenstein

Научная статья

Article

Книжное наследие скрипториев Казани
и Свияжска XVII в.
А. И. Макаров 11

The Book Heritage of the Scriptoriums
in Kazan and Sviyazhsk of the XVII Century
Andrey I. Makarov

Научная статья

Article

Как сделать видимыми сибирские тюркские
печатные коллекции
М. З. Эрдман 22

Making Siberian Turkic
Printed Collections Visible
Michael J. Erdman

Научная статья

Article

Инскрипты и владельческие записи
на книгах из собрания А. И. Клибанова
в ГПНТБ СО РАН
А. А. Юдин, М. Г. Кожевников 29

Inscripts and Ownership Stamps
in A. I. Klivanov's Book Collection
of SPSTL SB RAS
Alexey A. Yudin, Mikhail G. Kozhevnikov

МИР БИБЛИОТЕК

LIBRARY WORLD

Научная статья

Article

Востребованность русской художественной
литературы в Шанхайской библиотеке
Сяоцин Чжан, Тин Ян 39

Analysis of the Demand for Russian Literature
in Shanghai Library
Xiaoqin Zhang, Ting Yang

Научная статья

Article

Консорциумы как организационная форма
кооперации библиотечно-библиографической
деятельности: зарубежный опыт
П. В. Прихожев 49

Consortia as an Organizational Form
of Cooperation in Library and Bibliographic
Activities: Foreign Experience
Pavel V. Prikhozhev

Научная статья

Article

Кадровый потенциал библиотек
музыкальных школ и школ искусств:
состояние и перспективы развития
Н. Г. Орлова, М. Н. Колесникова 56

Personnel Potential of Libraries in Music
and Art Schools: State and Prospects of Development
Natalya G. Orlova, Marina N. Kolesnikova

Научная статья

Article

Поддержка научных исследований
как одно из направлений деятельности
научной библиотеки
О. Л. Лаврик, Т. А. Калюжная 68

Research Support as One of the Activity
of a Scientific Library

Научная статья

Article

Библиотечное обслуживание пожилых
читателей во Франции
Е. Л. Шаронова 80

Library Service for Elderly Readers in France
Ekaterina L. Sharonova

РЕЦЕНЗИИ		REVIEWS	
<i>Рецензия</i>		<i>Review</i>	
Библиотечно-информационная наука как фактор социальных трансформаций		Library and Information Science as the Factor of Social Transformations	
<i>Г. В. Варганова</i>	88	<i>Galina V. Varganova</i>	
БИБЛИОТЕЧНАЯ БИБЛИОГРАФИЯ		LIBRARY BIBLIOGRAPHY	
<i>Научная статья</i>		<i>Article</i>	
Источники формирования библиографического репертуара книг на русском языке, изданных за рубежом (1927–1991)		The Sources of the Formation of Bibliographic Repertoire of Russian Language Books Published Abroad (1927–1991)	
<i>Н. Н. Носов</i>	92	<i>Nikolaj N. Nosov</i>	
<i>Научная статья</i>		<i>Article</i>	
Популярный биобиблиографический очерк (эволюция жанра в изданиях РГБ)		Popular Biobibliographic Essay (The Evolution of the Genre in RSL Publications)	
<i>М. Е. Бабичева</i>	102	<i>Maya E. Babicheva</i>	
<i>Научная статья</i>		<i>Article</i>	
РГБ как центр координации и нормативно-методического обеспечения библиографической деятельности в стране		Russian State Library as the Center for Coordination and Regulatory and Methodological Support of Bibliographic Activities in the Country	
<i>Н. С. Масловская</i>	113	<i>Nadezhda S. Maslovskaya</i>	
ИНФОРМАЦИЯ		INFORMATION	
Библиотечная наука в век цифровых технологий		Library Science in Russia in the Age of Digital Technologies	
<i>М. Ю. Нещерет</i>	123	<i>Marina Yu. Neshcheret</i>	

УДК 026:272-788(494)

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-1-3-10>

Book Heritage in Monasteries: The State of Monastic Libraries in Switzerland

Albert Holenstein



Holenstein Albert,

Abbey Library of Saint Gall,
Klosterhof 6D,
9000 St. Gallen,
Switzerland,
Lic. Phil., Director
Office of Written
Cultural Heritage

e-mail: albert.holenstein@stibi.ch

Abstract. Today, there are 65 active monasteries in Switzerland that were founded before 1800. They include women's and men's convents of 13 different orders of the Roman Catholic Church. These monasteries preserve a significant part of the written cultural heritage (manuscripts and prints) in Switzerland. Almost all monasteries are facing great challenges because of today's major social and structural changes, which also have an impact on the book heritage of religious communities. The project *Handbook of Monastic Libraries in Switzerland* intends to create a survey of the current state of Swiss monastic libraries. The articles of this handbook describe the scope, content, condition and challenges of all monastic libraries. Well-known abbeys such as Einsiedeln, Engelberg or Saint Maurice as well as a large number of smaller women's monasteries with less renowned book collections will be covered. The handbook aims at raising awareness for the preservation of monastic book heritage among politicians and the public.

The paper will present first results from the work on the *Handbook of Monastic Libraries in Switzerland* and provide insight into actual conservation issues and research opportunities in Swiss monastic libraries.

Keywords: monastic library, monastery, Switzerland, written cultural heritage, challenges, handbook

Citation: Holenstein A. Book Heritage in Monasteries: The State of Monastic Libraries in Switzerland. *Bibliosphere*. 2022. № 1. P. 3–10. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-1-3-10>.

Received 24.09.2021

Revised 20.11.2021

Accepted 07.12.2021

© A. Holenstein, 2022

Книжное наследие в монастырях: состояние монастырских библиотек Швейцарии

А. Холенштайн

Холенштайн Альберт,
Библиотека монастыря Святого
Галла,
Klosterhof 6D, 9000 St. Gallen,
Швейцария,
лицензиат философии¹, директор
отдела письменного культурного
наследия
e-mail: albert.holenstein@stibi.ch

Аннотация. В статье представлены первые результаты работы над «Пособием по монастырским библиотекам Швейцарии» и приведены сведения об исследовательских возможностях и актуальных проблемах сохранения швейцарских монастырских библиотек. В Швейцарии насчитывается 65 женских и мужских действующих монастырей, принадлежащих 13 монашеским орденам Римской католической церкви и основанным до 1800 г. В этих монастырях хранится значительная часть культурного наследия Швейцарии: рукописи и гравюры. Монастыри сталкиваются с серьезными трудностями, вызванными большими социальными и организационными изменениями, которые влияют в том числе и на книжное наследие религиозных общин. Цель проекта «Пособие по монастырским библиотекам Швейцарии» – сделать обзор текущего состояния этих библиотек. В статьях пособия будут описаны размеры коллекций, их содержание, состояние и проблемы. Речь пойдет о таких известных аббатствах, как Айнзидельн, Энгельберг, аббатство Святого Маврикия, а также о многих не столь крупных женских монастырях с менее известными книжными собраниями. Пособие должно привлечь внимание политиков и общественности к проблеме сохранения монастырского книжного наследия.

Ключевые слова: монастырская библиотека, монастырь, Швейцария, письменное культурное наследие, пособие

Статья поступила в редакцию 24.09.2021
Получена после доработки 20.11.2021
Принята для публикации 07.12.2021

Для цитирования: Холенштайн А. Книжное наследие в монастырях: состояние монастырских библиотек Швейцарии // Библиосфера. 2022. № 1. С. 3–10. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-1-3-10>.

Introduction

The term “monastic library” covers a wide range of institutions over many centuries. On the one hand, there are famous libraries of medieval monasteries such as St. Gall and Einsiedeln (Fig. 1). They are distinguished by their old collections of manuscripts and by their beautiful baroque halls. While the Abbey of St. Gall was dissolved in 1805 and the library subsequently became a specialized scientific library – it is today also an important tourist destination with over 160,000 visitors a year from all over the world (2019) –, the abbey library of Einsiedeln still has the original monastic character. On the other hand, there is the overwhelming majority of late or post-medieval monastic libraries, many of which are housed in ordinary rooms and comprising

few or no precious books (Fig. 2). They are set up according to the needs of a relatively small group of readers, the community of nuns or monks. Despite their great number, they are hardly known.

The project *Handbook of Monastic Libraries in Switzerland* presented here, tries to remedy to this lack of interest into these numerous monastic libraries. After a short overview of the state of research into Swiss monastic libraries, I will outline my research project, present first results of this investigation and discuss related issues such as conservation, research opportunities and challenges facing monastic libraries. The remarks in this regard represent the first results of the work on the mentioned handbook and are therefore not yet universally applicable for the overall phenomenon of Swiss monastic libraries.

¹ Лицензиат (сокращенно Lic.) – это степень, аналогичная степени магистра, присуждаемая в папских университетах и университетах некоторых стран Европейского Союза и Латинской Америки. Термин также обозначает человека, достигшего этого уровня, происходит от латинского *licentia* – «свобода» (лат. *licere*, «разрешить») и применяется в словосочетаниях *licentia docendi* – получить разрешение на преподавательскую деятельность и *licentia ad practicandum*, означающее кого-то, имеющего право работать по специальности. Во многих странах есть ученые степени с таким названием, но они могут представлять различные уровни образования. В швейцарских университетах до принятия Болонской конвенции (1999 г.) лицензия (Lizentiat) была эквивалентна степени магистра (без предыдущих степеней) и давала ее обладателю право на докторантуру. За названиями степеней следует область изучения (например, *lic. phil.*, *lic. es littres*, *oec.* и т. д.). В соответствии с Болонским процессом степень была заменена на степень магистра (с введением степени бакалавра). Согласно Конференции швейцарских университетов, совместной организации кантонов и Конфедерации университетской политики, а также Конференции ректоров швейцарских университетов, старая лицензия считается эквивалентом нынешней степени магистра (прим. редакции).



Fig. 1. Baroque hall, Abbey library Einsiedeln

Рис. 1. Холл в стиле барокко, монастырская библиотека в Айнзидельне



Fig. 2. Library of the Benedictine nuns in Fahr

Рис. 2. Библиотека монахинь-бенедиктинок в Фаре

Monastic library research

As mentioned above, many monastic libraries are hardly known to the public (General information on the state of research see (Marti, 2012)). For a long time, Swiss monastic library research focused on medieval manuscripts. Therefore, the libraries of medieval monastic orders (Benedictines, Cistercians, Dominicans, Carthusians, etc.) are relatively well researched. It was not until the 1990s that early modern book collections began to attract more interest, especially those of the Order of Friars Minor Capuchin (Marti, 2016). In addition, the *Handbuch der historischen Buchbestände in der Schweiz* (Handbook of Historical Book Collections in Switzerland), published in 2011, needs to be mentioned (Leu et al., 2011). It provides a historical account and a quantitative analysis of the historical book collections (printings before the year 1900) of 37 monastic libraries in Switzerland. Some of them had never been described before that.

However, our knowledge of monastic libraries is far from complete. In total, there are 65 active monasteries in Switzerland today that were founded before 1800. The history and characteristics of about a third of the libraries of these monasteries have never been investigated or described. Especially the libraries of women's convents are virtually unknown. In general, they are poorly researched because, women's written cultural heritage tends to be undervalued and access is often difficult (enclosure regulations). The ascetic and mystical writings, which usually predominate in women's convents have only recently received greater interest (Hamburger, 2001; Schlothuber, 2018; Wiederkehr, 2013).

Another desideratum for almost all monastic libraries is the research of modern book collections in connection with the library history of the 20th century (Holenstein, 2021a). This century, in particular, saw numerous changes in the holdings and storage situations of monastic libraries, caused by a strong growth of book collections and developments in librarianship. It therefore needs further consideration.

Outline of the Project

The project *Handbook of Monastic Libraries in Switzerland* aims to provide an overview of the current state of as many monastic libraries as possible, whether small or large, important or insignificant. It has been defined a first group of 65 libraries of active and pre-1800 monasteries in Switzerland. They include women's and men's convents of 14 different orders of the Roman Catholic Church: Benedictines (both m and f), Cistercians (m/f), Dominican nuns, Capuchin and Franciscan Friars, Capuchin Sisters, Ursulines, Visitandines, etc. Of course, there are additional younger monasteries in Switzerland,

founded in the 19th or 20th century. However, their libraries will not be considered for the time being.

The handbook will provide a concise overview for all the libraries. Each article on a particular library consists of three parts, starting with institutional indication and user information. Afterwards, a quantitative overview lists the number of manuscripts incunabula and prints dating from a given century (16th, 17th, 18th, 19th, 20th), accompanied by an explanation of the counting method and a list of all current and historical catalogues. The third part of the article describes the inventory, the history of the library, the room situation and finally the library's present state. The articles, whose lengths is strictly limited, aim to document the actual state of monastic libraries and provide the basis for further research into their history.

A printed handbook is planned to be published in 2022. In addition, the articles are published on the new Helvetia Sacra web database (<https://www.helvetiasacra.ch/>) as soon as they are finished. This database contains the data of the index volume of the compendium *Helvetia Sacra* on the history of ecclesiastical institutions in Switzerland, published between 1972 and 2007 in 28 volumes (Bissegger et al., 2007). In 2018, the Abbey Library of St. Gall took over the index data in order to have a new, more modern web database created (online since 2020). It is to be expanded into an information platform on the history of Swiss monasteries. Therefore, the articles of the *Handbook of Monastic Libraries in Switzerland* will be published on this platform. This procedure allows us to update the online articles in the future. This is an important feature because more Swiss monasteries will be closed in the coming decades and possible changes of ownership of library holdings should be documented.

Swiss monastic libraries – a short overview

Overall, there are great differences between monastic libraries in Switzerland. On the one hand, there are large Benedictine libraries like the ones in Disentis or Einsiedeln, whose book inventories cover practically all fields of religious and secular studies (estimated 70.000 and 185.000 titles respectively) (Bernhard, Holenstein, 2019). On the other hand, there exist much smaller libraries like the one of the Capuchin sisters in Tübach (Fig. 3), whose book collection counts just over 3.000 titles and is limited to ascetical and mystical literature (Holenstein, 2018c). In general, the affiliation to one or another religious order is central for the growth and the composition of a monastic book collection. Therefore, Benedictine libraries (but not the ones of the Benedictine nuns) are usually the largest and they have a universal orientation, while the libraries of Capuchin sisters are among the smallest and with predominantly spiritual literature. In between

these two extremes, other monasteries show a great variety of library profiles.

Some Swiss monasteries have a significant historical book collection with manuscripts, incunabula and old printings from before 1800. Such an example is the collegiate church St. Michael in Beromünster (Fig. 4), although it is not a classic monastic community. The canons own medieval manuscripts and several hundred historical prints from the 15th to 18th centuries (Holenstein, 2021b). Others, for example the Capuchin sisters in Grimmenstein, have a fairly modern library that contains very few books printed before 1800 (Holenstein, 2018d).

The inventory history can vary greatly from monastery to monastery: in some places, there is continuity over centuries, favoured by the lack of wars, fires and other disasters. In others, a lot of the cultural heritage has been destroyed throughout history. An example for the latter is the library of the monks in Disentis, which has been destroyed and rebuilt several times since the Middle Ages. Therefore, this Benedictine library has almost no medieval manuscripts, even though a collection of codices is documented as early as the 10th century. Furthermore, there are monasteries that were dissolved in the 19th century for political reasons (period



Fig. 3. Library of the Capuchin sisters in Tübach
Рис. 3. Библиотека сестер-капуцинок в Тюбахе



Fig. 4. Abbey library Beromünster
Рис. 4. Библиотека монастыря в Беромюнстере

of secularization) and re-erected in the 20th century, like the Benedictine monastery of Fischingen (Holenstein, 2019). The old library was taken over by the canton of Thurgovia after the dissolution in 1848. As a result, a collection of largely modern monastic books was formed in the 20th century and located in a baroque hall (Fig. 5) after the re-erection of the religious community.

As shown above, there is a great variety of monastic libraries. Hence, not all of them face the same challenges described in the following chapter.

Challenges for Swiss monastic libraries

Maybe the greatest problem – not only for the libraries, but also for the monasteries in general – is the present decline in the number of religious. In this regard, the Order of Friars Minor Capuchin serves as a good example. In 1961, 858 friars lived in 51 convents in Switzerland. By 2019, the number have decreased dramatically to 128 friars in 15 convents. Only 15 of the formers are younger than 60 years (Schweizer, 2019). A similar decline can be observed in almost all religious orders, although not to the same extent as for the Capuchins. The reasons for this significant decline of religious cannot be discussed here. But the consequences must be addressed because they have a strong impact on the cultural heritage of the monasteries, whether books, documents, paintings or buildings.

First and foremost, the decline of religious means a decrease in religious houses. Several monasteries have been dissolved in the past decades. This always raises the question of what will happen to the library. Today, in such cases efforts are being made to transfer the valuable historical book collections to state

libraries. This illustrates the example of the Capuchin convents in Solothurn and Sion. In the former case, the convent was dissolved in 2003 and its complete library was transferred to the Zentralbibliothek Solothurn (Central Library of both the city and the canton Solothurn) (Bider, Borer, 2016). In the second example, although the convent was not dissolved, the historical book collection was handed over to the Médiathèque Valais (Library of the canton of Valais) in 2011 (Fonds de livres..., 2014). The advantages of such state solutions are storage under good conservation conditions and the accessibility of the books to the public. However, the libraries can lose their character as an integral monastic collection, precisely because state libraries usually do not take over an entire monastic book collection, but only valuable or rare books – often the historical book collection. As a result, an essential part of the character of a library that has grown over centuries is lost and the holdings are fragmented. In a similar case, the Abbey Library of St. Gall took over the old holdings (around 200 books printed before 1800) and some selected recent books from the convent of the Capuchin sisters of Wattwil, which was dissolved in 2011. The main part of this monastic library with 19th and 20th century books is still in a room of the former convent and is hardly noticed anymore.

A second problem is the fact that it is becoming increasingly difficult in existing monasteries to continue maintaining the library. Since fewer religious have to accomplish the existing tasks, the maintenance of a book collection is not the priority and tends to be neglected. In some monasteries, the library or parts of it have received little attention for several decades. This implies that knowledge about the library, its order and its stock will be lost. Many



Fig. 5. Library of the Benedictines in Fischingen
Рис. 5. Библиотека бенедиктинцев в Фишингене

monasteries therefore depend on external help in handling librarian questions.

As a result, there are major challenges in the area of cataloguing. Most monastic libraries do not use library software, but keep *Microsoft Excel* directories or something similar. It is noticeable that these directories are often defective (mistakes in writing, incomplete book references, etc.), because in many cases they were made by non-experts. In addition, many catalogues are no longer up-to-date, because in the past decades the religious have spent less and less time on cataloguing. It is not uncommon for catalogues to cover only parts of a library, often the younger book collection, which is still consulted by the community. For the historical books, which are hardly used or researched any more, the most current catalogues are sometimes several decades old. Thus, the catalogue of the historical book collection in the monastery of the Cistercian nuns in Magdenau is more than a hundred years old (Fig. 6) (Holenstein, 2018a). At least, a catalogue exists. Many historic book collections of other monasteries are completely uncatalogued.

The critical storage situation in many places also fits in with this observation. Knowledge on professional conservation handling of books is only available in a few monasteries. The historical stock in particular suffers from this situation. Since historical books are hardly used any more, they are stowed away in an unused cell or in the attic. Little attention is paid to the climatic conditions. Some of the books are under thick layers of dust. Other books have been stored unordered in boxes or cupboards for years. In such cases, many religious lack an overview of their library's holdings.

Conclusion

To conclude, it should be pointed out once again that there are monastic libraries that are managed extremely well. Libraries like the one of the Benedictines of Einsiedeln, already mentioned several times, or the one of the Benedictine nuns of Münstair (Bernhard, Holenstein, 2020) can be cited as examples. And there are others, where efforts are currently being made to reorganize the library in a professional way². Such libraries are not equally affected by the problems described.

From the challenges described, it is clear that the written cultural heritage of many monasteries faces an uncertain future with possible changes of ownership. It is precisely the decline in the number of religious that will continue to preoccupy us in the future, and this raises the question of how to deal with the monastic book collections. It is all the more important to document the current state of monastic libraries as well as to educate and raise awareness, both in the monastic communities themselves and among the general public, since the monasteries preserve a significant part of the written cultural heritage in Switzerland. Therefore, questions of research should go hand in hand with questions of preservation or conservation. It is precisely for this purpose that the *Handbook of Monastic Libraries in Switzerland* serves as a basic survey of the written cultural heritage preserved in Swiss monastic libraries.



Fig. 6. Catalogue (1898/99) for the historical book collection of the Cistercian nuns in Magdenau
Рис. 6. Каталог (1898/99) коллекции книг по истории цистерцианских монахинь в Магденау

² One example among others is the convent of the Dominican nuns in Weesen, which has hired a librarian to reorganize the monastic library (Holenstein, 2018b).

References

- Bernhard J-A and Holenstein A (2020) Bibliothek des Benediktinerinnenklosters St. Johann, Müstair. *Handbuch der Schweizer Klosterbibliotheken*. URL: <https://www.helvetiasacra.ch/de/database/07d91b45-7108-4631-a272-fc7fbffd7edb> (accessed 15.07.2021).
- Bernhard J-A and Holenstein A. (2019) Klosterbibliothek Disentis. *Handbuch der Schweizer Klosterbibliotheken*. URL: <https://www.helvetiasacra.ch/de/database/9e8eb53b-27b2-4203-99f2-198ed23d348a> (accessed 15.07.2021).
- Bider V and Borer P (2016) Einst klösterliche Gebrauchsbibliothek, heute Kulturerbe. Die Kapuzinerbibliothek Solothurn wird Teil der Zentralbibliothek Solothurn. *ARBIDO* 1: 5–9. URL: <https://arbido.ch/de/ausgaben-artikel/2016/geist-geistliches/einst-kl%C3%B6sterliche-gebrauchsbibliothek-heute-kulturerbe-die-kapuzinerbibliothek-solothurn-wird-teil-der-zbs> (accessed 15.07.2021).
- Bissegger A, Braun P, Gilomen-Schenkel E, et al (comps) (2007) *Helvetia Sacra: Abtailung. Section/sezione 10: Register/Index/Indice*. Basel: Schwabe.
- Hamburger JF (2001) Frauen und Schriftlichkeit in der Schweiz im Mittelalter. *Building for books: traditions and visions*. Basel, Boston: Birkhäuser, pp. 71–163.
- Holenstein A (2018a) Bibliothek der Zisterzienserinnenabtei Magdenau. *Handbuch der Schweizer Klosterbibliotheken*. URL: <https://www.helvetiasacra.ch/de/database/13e26b60-8161-49b3-9b20-279c38c5191c> (accessed 15.07.2021).
- Holenstein A (2018b) Bibliothek des Dominikanerinnenklosters Maria Zuflucht. *Handbuch der Schweizer Klosterbibliotheken*. URL: <https://www.helvetiasacra.ch/de/database/b96f1543-7bdb-4ab9-af05-c5930fdf0829> (accessed 15.07.2021).
- Holenstein A (2018c) Bibliothek des Kapuzinerinnenklosters St. Ottilia. *Handbuch der Schweizer Klosterbibliotheken*. URL: <https://www.helvetiasacra.ch/de/database/fa45daba-a309-47ed-b96f-b5d812e2a2a2> (accessed 15.07.2021).
- Holenstein A (2018d) Bibliothek des Kapuzinerinnenklosters St. Scholastika. *Handbuch der Schweizer Klosterbibliotheken*. URL: <https://www.helvetiasacra.ch/de/database/952e90f8-bf06-40e6-9474-d8218c4f4b82> (accessed 15.07.2021).
- Holenstein A (2019) Bibliothek der Benediktinergemeinschaft Fischingen. *Handbuch der Schweizer Klosterbibliotheken*. URL: <https://www.helvetiasacra.ch/de/database/19f658b7-9545-44a2-bba5-869c9f065774> (accessed 15.07.2021).
- Holenstein A (2021a) Das Handbuch der Schweizer Klosterbibliotheken – Neue Einsichten in Bibliotheksbestände. *Klosterbibliotheken. Herausforderungen und Lösungsansätze im Umgang mit schriftlichem Kulturerbe*. Sankt Ottilien, pp. 61–70.
- Holenstein A. (2021b) Stiftsbibliothek Beromünster. *Handbuch der Schweizer Klosterbibliotheken*. URL: <https://www.helvetiasacra.ch/de/database/1177b579-5baf-4482-a01c-elc86e7482c1> (accessed 15.07.2021).
- Leu UB, Marti H, Rouiller J-L et al (2011) *Handbuch der historischen Buchbestände in der Schweiz*. 3 vol. Hildesheim: Zentralbibliothek Zürich.
- Marti H (2012) Schweizer Klosterbibliotheken im Blickfeld von Bibliotheksgeschichte und Kulturpolitik. *Klosterbibliotheken in der Frühen Neuzeit: Süddeutschland, Österreich, Schweiz. Akten der Tagung des Wolfenbütteler Arbeitskreises für Bibliotheks-, Buch- und Mediengeschichte und der Stiftsbibliothek St. Gallen, 28. bis 30. April 2011*. Wiesbaden, pp. 42–51.
- Marti H (2016) Kapuzinerbibliotheken. Versuch einer historiographischen Profilierung. *Mitteilungen des Referats für die Kulturgüter der Orden* 1: 73–87.
- Schlottheuber E (2018) Bücher und Bildung in den Frauengemeinschaften der Bettelorden. «Gelehrte Bräute Christi». Geistliche Frauen in der mittelalterlichen Gesellschaft. *Spätmittelalter, Humanismus, Reformation* 104: 159–178.
- Schweizer C (2019) Schliessungen von Niederlassungen im Kapuzinerorden und Auswirkungen auf deren Buchbestände – Die Schweiz. *Klosterbibliotheken. Herausforderungen und Lösungsansätze im Umgang mit schriftlichem Kulturerbe. Publikation zur Tagung in St. Gallen, 11–14. September 2019*. Sankt Ottilien, pp. 85–93.
- Wiederkehr R. (2013) Das Hermetschwiler Gebetbuch. Studien zu deutschsprachiger Gebetbuchliteratur der Nord- und Zentralschweiz im Spätmittelalter. Berlin: W. de Gruyter. (Kulturtopographie des alemannischen Raums; 5).
- (2014) Fonds de livres du couvent des Capucins de Sion déposés à la Médiathèque Valais-Sion. Rapport final externe. Août. URL: https://www.mediathèque.ch/data/documents/collections/FR/Fonds_capucins_rapport_final_externer.pdf (accessed 15.07.2021).

УДК 091(470.41)(091)«16»

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-1-11-21>

Книжное наследие скрипториев Казани и Свияжска XVII в.

А. И. Макаров



Макаров
Андрей Игоревич,

Самарский
государственный
институт культуры,
ул. Фрунзе, 167,
Самара,
443010, Россия,
аспирант;

Издательство «Пашков дом»,
Российская государственная
библиотека,
ул. Моховая, 16, Москва,
125009, Россия,
ведущий редактор отдела
книжных изданий

ORCID: [0000-0002-1103-0219](https://orcid.org/0000-0002-1103-0219)

e-mail: a.makarov_03@mail.ru

Аннотация. Политическая и культурная интеграция обширного Казанского края, присоединенного к Московскому государству в середине XVI в., обусловила формирование в регионе русской культурной среды и организацию православной миссии. Важным фактором этих процессов было распространение кириллической рукописной и печатной книги. Центрами русской книжности в присоединенных землях стали Казань и Свияжск, в которых уже во второй половине XVI в. существовали монастыри и храмы с богатыми библиотеками. Целью исследования было выявление и характеристика продукции книгописных (кириллических) мастерских Казани и Свияжска XVII в. В статье приводится информация о 24 манускриптах, в том числе лицевых, выявленных в каталогах и фондах различных научных библиотек, их содержании, научном, религиозном и культурном значении. Приведены установленные имена профессиональных переписчиков и знаменщиков, трудившихся в Казани, имена владельцев рукописей. Обобщение информации о выявленных рукописях позволяет сделать вывод о систематической переписке книг в Казани уже в начале XVII столетия, выдвинуть предположения о существовании архиерейской библиотеки, наличии книгописных мастерских в казанских Зилантовом Успенском и Троицком Федоровском монастырях и в свияжском Троицком монастыре.

Ключевые слова: рукописные книги, переписка книг, книгописные мастерские, Казань, Свияжск, Среднее Поволжье, Казанский край, понизовые города, митрополит Гермоген

Для цитирования: Макаров А. И. Книжное наследие скрипториев Казани и Свияжска XVII в. // Библиосфера. 2022. № 1. С. 11–21. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-1-11-21>.

The Book Heritage of the Scriptoriums in Kazan and Sviyazhsk of the XVII Century

Andrey I. Makarov

Makarov Andrey Igorevich,
Samara State Institute of Culture,
Frunze str., 167, Samara, 443010,
Russia,
“Pashkov dom” Publishing House,
Russian State Library,
Mokhovaya str., 16, Moscow,
125009, Russia,
Leading Editor of the Book
Publications Department
ORCID: 0000-0002-1103-0219
e-mail: a.makarov_03@mail.ru

Received 24.09.2021

Revised 03.02.2022

Accepted 09.02.2022

Abstract. The political and cultural integration of the vast Kazan region, annexed to the Moscow state in the middle of the XVI century, led to the formation of the Russian regional cultural environment and the organization of the Orthodox mission. The important factor in these processes was the distribution of Cyrillic handwritten and printed books. Kazan and Sviyazhsk became the centers of Russian book culture in the annexed lands, where monasteries and temples with rich libraries had already existed since the second half of the XVI century. The purpose of this study was to identify and characterize the products of the book-writing (Cyrillic) workshops of Kazan and Sviyazhsk of the XVII century. The article provides information about 24 manuscripts, including illuminated ones, identified in catalogs and collections of various scientific libraries, their content, scientific, religious and cultural significance. The names of professional scribes and drawing-artists who worked in Kazan, the names of the owners of the manuscripts are established. Summarizing the information on the identified manuscripts allows us coming to the conclusion about the systematic books rewriting in Kazan already at the beginning of the XVII century, to put forward assumptions about the existence of a bishop's library, about the presence of book-rewriting workshops in the Kazan Zilant Uspensky and Trinity Feodorovsky monasteries and in the Sviyazhsky Trinity monastery.

Keywords: handwritten books, book rewriting, book-rewriting workshops, Kazan, Sviyazhsk, Middle Volga region, Kazan region, lower cities, Metropolitan Hermogenes

Citation: Makarov A. I. The Book Heritage of the Scriptoriums in Kazan and Sviyazhsk of the XVII Century. *Bibliosphere*. 2022. № 1. P. 11–21. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-1-11-21>.

*Светлой памяти историка и искусствоведа
Юрия Александровича Грибова (1956–2021)*

Введение

Покорение Московским царством в 1550-х гг. Казанского и Астраханского ханств, без сомнения, имело большое значение для развития российской государственности. Прежде всего, была ликвидирована многовековая угроза военного вторжения с востока. В состав Русского государства вошли обширные территории, включающие не только собственно Поволжье, но и бывшее пограничье между Русью и Казанским ханством – Восточную Мещеру и Посурье, а также Вятские земли, Прикамье, Предуралье¹. При этом важно отметить, что в состав Руси впервые были включены земли с подавляющим большинством нерусского населения (татар,

чувашей, мордвы, башкир, черемисов, вотяков, ногаев и других), религия, культура, уклад жизни которого были иными, нежели у русских. Это предопределило будущую форму Российского государства как империи. В итоге Волга, одна из главных торговых артерий Восточной Европы, на всем своем протяжении стала полностью контролироваться русским правительством, что давало огромные торгово-экономические возможности – развитие торговли с Персией, другими государствами Каспийского региона, государствами Средней Азии. И наконец, присоединение новых земель открыло России перспективы для дальнейшего продвижения на восток – для освоения Урала и Сибири.

Поскольку в России государство и церковь пребывали в теснейшей взаимосвязи, завоевание Казани имело не только политическое, но и религиозное значение: современниками оно, безусловно, воспринималось как торжество христианства.

¹ Условно весь присоединенный регион, а преимущественно северную его половину, без Нижнего Поволжья, принято обозначать термином «Казанский край»; другое название всего региона – Понизовье, для городов региона – понизовые города.

С покорением Казани перед русским правительством встали задачи политического утверждения России на присоединенных землях, их экономического освоения, культурной интеграции местного населения. И они не могли быть решены без христианской миссии. Для Русского государства эти задачи во многом были новыми, поэтому вырабатывались и особые способы их решения (Поволжье..., 2007, с. 15). Сразу же после взятия в 1552 г. Казани на присоединенных территориях начала учреждаться русская гражданская администрация, в течение нескольких десятилетий из части местного населения было сформировано служилое сословие с поместным землевладением, одновременно шло активное заселение Казанского края русскими людьми. В целом, во второй половине XVI – первой половине XVII в. управление Казанским краем в силу окраинного положения территории и преимущественно нерусского ее населения отличалось от управления другими регионами страны большей централизацией и систематичностью (Ермолаев, 1982, с. 119–121). Уже в январе 1555 г. на присоединенных обширных землях была образована Казанская епархия. Первому правящему архиерею, архиепископу Гурию, царь Иван Грозный дал наказ заботиться об открытии в епархии храмов и монастырей, активно заниматься миссионерской деятельностью, причем приводить татар и других местных жителей к крещению «любовью и ласкою», а не «насильством», крещеных учить «христианскому закону», заступаться за местных жителей, в том числе и некрещеных, перед гражданской властью (Макарий (Булгаков), 1996, с. 190). Поскольку церковным институтам в освоении региона отводилась важная роль, широкое развитие в Казанском крае получило, кроме поместного, церковное и монастырское землевладение (при том, что в центральной России этот вид землевладения с середины XVI в. пытались ограничивать) (Ермолаев, 1982, с. 71–72). Главными городами Казанского края и фактическими центрами проводимой русским правительством политики стали Казань и Свияжск. Именно там были основаны первые в регионе монастыри: казанские Зилантов Успенский, Троице-Сергиевский, Спасо-Преображенский, Иоанно-Предтеченский, Казанско-Богородицкий, Троицкий Федоровский, свияжские Троицкий, Успенский и др.

Цель исследования – выявление и характеристика продукции книгописных (кириллических) мастерских Казани и Свияжска XVII в.

Распространение русской книжности в Казанском крае

Освоение Казанского края сопровождалось распространением традиций русской

книжности. Книги использовались в богослужении, для обучения и назидательного чтения, в проповеди христианской веры. Рукописная и печатная книга стали важным фактором развития русской культуры в регионе, христианизации местных народов и их культурной интеграции в российский социум.

Считается, что одной из причин организации в Москве начиная с 1550-х гг. книгопечатания было удовлетворение в книгах Казанского края. В послесловии к первой датированной русской печатной книге – Апостолу 1564 г. – указывалось на необходимость обеспечения книгами новых храмов в Москве, а особенно в «новопросвещенном месте, во граде Казани, и в пределах его» (Описание..., 1883, с. 153–154). Существует также предположение, что у Ивана Грозного были планы организовать книгопечатание, помимо Москвы, и в Казани, для чего в 1560-е гг. из столицы в Казань, вероятно, было перевезено оборудование одной из так называемых анонимных московских типографий 1550–1560-х гг. (Поздеева, Турилов, 2001, № 4, с. 13–16).

Традиция переписывания кириллических книг в Казани возникла уже в 1555 г., в год образования епархии, – с созданием в казанском Спасо-Преображенском монастыре под руководством его первого настоятеля архимандрита Варсонофия церковного Устава. Работа над этой рукописью была начата в подмосковном Николо-Пешношском монастыре, в котором архимандрит Варсонофий настоятельствовал до того, как вместе с архиепископом Гурием был отправлен в Казань, где начатая работа и завершилась (Усачев, т. 1, с. 143; т. 2, с. 242–244).

Процессы освоения Казанского края растянулись на много десятилетий, на весь XVII в., поэтому особая потребность в производстве и распространении книг в регионе оставалась актуальной на протяжении длительного времени.

Обобщающих научных работ (каталогов, справочников, монографий), в которых суммировались бы данные о книжном наследии Понизовья XVII в., пока не существует. Поэтому изучение книжной культуры региона, в том числе выявление созданных здесь манускриптов, действовавших рукописных мастерских, идентификация писцов, знаменщиков, заказчиков рукописей, представляет значительный научный интерес.

Рукописное книжное наследие XVII в.

Ярким эпизодом в истории рукописной книжности региона XVII в. является создание в 1628–1629 гг. в Самаре, в то время маленькой крепости, уникального во многих отношениях лицевого сборника, так называемой Самарской

рукописи². Мы неоднократно обращались к этой теме (см., напр.: Макаров, 2007; Макаров, 2012, № 3, с. 86–97; № 4, с. 47–63; Макаров, 2020; Первое..., 2016). Здесь достаточно будет сказать, что появление Самарской рукописи – случай особый, для Самары – единственный, по всей видимости, напрямую обусловленный пребыванием в это время в городе в качестве воеводы видного представителя московской аристократии, влиятельного царедворца, к тому же человека, искусленного в книжном деле, – Бориса Михайловича Салтыкова († 1646). Основная же часть рукописей производилась в Казани, административном и епархиальном центре региона, в котором имелись большие и богатые монастыри со своими библиотеками.

В различных книгохранилищах по каталогам и опубликованным работам удалось выявить 24 рукописи, созданные на протяжении XVII в. в Казани и Свияжске: 23 – в Казани и 1 – в Свияжске. Достоверность атрибуции четырех из 23 рукописей как произведенных в Казани весьма относительна. Источниками исследования послужили географический каталог отдела рукописей Российской государственной библиотеки (РГБ), опубликованные описания книжных собраний Е. Е. Егорова и И. Н. Царского, опубликованные С. И. Сметаниной маргиналии на рукописях собрания Е. Е. Егорова, публикации последних десятилетий Ю. А. Грибова о казанских лицевых рукописях, личная переписка автора исследования с историком-славистом А. А. Туриловым об уточнении им атрибуции одной из рукописей. С манускриптами, хранящимися в отделе рукописей РГБ, представилась возможность ознакомиться непосредственно – это рукописи из Музейного собрания, собраний П. А. Овчинникова, М. В. Ундольского, Е. Е. Егорова, П. Н. Никифорова. Не удалось выявить рукописи по изучаемой теме в книгохранилищах основных городов рассматриваемого региона: Казани

(Национальный музей Республики Татарстан; отдел рукописей и редких книг Научной библиотеки имени Н. И. Лобачевского Казанского федерального университета), Самары (отдел редких книг Самарской областной универсальной научной библиотеки; Самарский областной историко-краеведческий музей имени П. В. Алабина), Ульяновска (отдел редких книг и рукописей Дворца книги – Ульяновской областной научной библиотеки имени В. И. Ленина), Пугачева (Пугачевский краеведческий музей имени К. И. Журавлева). Исключение составили казанские и свияжские синодики, о которых будет сказано ниже.

Итак, из выявленных рукописей, написанных в Казани как минимум четыре были созданы уже в первые два десятилетия XVII в. Это «Лицевой летописец о небесных явлениях», «Сборник житий и слов, с Правил митрополита Кирилла на поставление Серапиона, епископа Владимирского, и Толковыми канонами», «Трефолой (Миней праздничная) на май – август» и «Сборник повестей, житий и полемических произведений». Среди них, как видно из названий, одна книга богослужебная, а три – «четьи» (предназначенные для чтения).

«Лицевой летописец о небесных явлениях»³ был написан в Казани в 1600–1610-х гг. Это сборник, включающий собственно Летописец (последние записи сделаны в правление Лжедмитрия I), а также статьи литературного, исторического, богословского и естественнонаучного содержания. Источниками Летописца, как отмечают исследователи, были памятники общерусского летописания XVI в., однако сам документ носит явно частный характер. Сборник очень необычен: он содержит статьи преимущественно об атмосферных и астрономических явлениях, наблюдавшихся с конца XI до конца XV в. Кроме этого Летописца, известны лишь несколько памятников древнерусского летописания, снабженных миниатюрами, – Радзивилловская летопись, Лицевой летописный свод, три списка середины XVII в. «Казанской истории» (два из них будут упомянуты ниже) и Ремезовская летопись (Тобольский летописец). Необычны и сами миниатюры, которые представляют собой схемы описываемых в Летописце явлений. Особую ценность книге придают последние по времени записи в ней – о событиях времени Лжедмитрия I, современником которых был автор сборника, эти записи к тому же имеют сильную эмоциональную окраску (Маркелов, Сиренов, 2017, с. 319–321). Разнообразие содержания сборника свидетельствует о широком круге интересов его составителя; явно, что в его распоряжении был значительный круг

² Сборник (ОР РНБ. ОЛДП. Q. XVII) включает два произведения церковной письменности: «Повесть о Варлааме и Иоасафе» и «Житие Нифонта Констанцкого», а также текст церковной службы преподобным Варлааму и Иоасафу и предисловие самарского переписчика к «Повести...»; описание см.: (Лопарев, 1893, с. 27–28; Описание..., 1902, с. 83). Описания самарского сборника в этих двух каталогах вызывает определенное недоумение, поскольку в них присутствуют явные ошибки, при этом описания разнятся между собой (указаны разные названия сборника, разный формат). Списки «Повести...» и «Жития...» из сборника были изданы автолитографическим способом в выпусках Императорского общества любителей древней письменности: (Житие..., 1879–1885; Иоанн Дамаскин..., 1887). Отдельной брошюрой издано предисловие к рукописи: (Первое..., 2016). На сайте Российской национальной библиотеки создан интернет-ресурс «Книжное сокровище древней Самары», на котором представлены постранично вся рукопись, ее научное описание и исторический контекст создания: Книжное сокровище древней Самары // РНБ. URL: http://expositions.nlr.ru/ex_manus/samara/ (дата обращения: 13.12.2021).

³ БАН. Собр. И. И. Срезневского. II. 119 (24.5.32); описание см.: (Описание..., 1965, с. 146–149).

источников. По мнению исследователей, это могла быть библиотека казанских митрополитов. В период, когда предположительно был создан Летописец, Казанскую кафедру последовательно занимали митрополиты Гермоген (1589–1606)⁴, Ефрем (1606–1613), Матфей (1615–1646).

Две выявленные рукописи – «Сборник житий и слов, с Правил митрополита Кирилла на поставление Серапиона, епископа Владимирского, и Толковыми канонами» объемом 275 листов⁵ и «Трефолой на май – август» объемом 408 листов⁶ – уникальны для нашего исследования тем, что над обеими работал, очевидно, казанский писец, имя которого известно

⁴ Ряд фактов указывает на то, что у митрополита Гермогена, возможно, была личная (кейная) библиотека:

1. По владельческим записям известно несколько рукописей, принадлежавших непосредственно митрополиту. Так, литургисту и византологу XIX в. И. Д. Мансветову был известен сборник, содержавший чины принятия в православие католиков и мусульман, в котором имелась запись (здесь и везде далее все записи в книгах приводятся в упрощенной орфографии, в скобках курсивом дается перевод дат с исчисления от сотворения мира на эру от Рождества Христова): «Книга преосвященного Ермогена, митрополита Казанского и Астраханского, 7106 (1598 г.) января 12, в 9-е лето владычества его» (Мансветов, 1861, с. 424). В другой рукописи – «Книги пророков с толкованиями», 1599–1600 гг. – на обороте нижней крышки переплета имеется запись скорописью: «Книга Ермогена, митрополита Казаньского, писана лета 7108-го во 11 лето святительства его пророчества Исайи 21 тетрадь, пророчества Иеремеина...»: ОР РГБ. Ф. 98 (Собрание Е. Е. Егорова). № 25; описание см.: (Анисимова, 2017, с. 70–72); см. также: (Сметанина, 1964, с. 368). Кроме того, что митрополит Гермоген был владельцем этой рукописи, он мог быть и ее заказчиком, рукопись могла быть выполнена в Казанской епархии (Рыков, 2013, с. 131–137).

2. Известны вклады митрополитом Гермогеном в 1601–1602 гг. четырех книг в казанский Иоанно-Предтеченский монастырь – томов рукописных четких Миней конца XVI – начала XVII в., которые ныне хранятся в отделе редких книг Самарской областной универсальной научной библиотеки: ОРК СОУНБ. № 306226, 306210, 306211, 306207; в каждом из томов имеется соответствующая вкладная запись; описание см.: (Перечень..., 2006, с. 106–107; Тихомиров, 2017, с. 24–25, 28–29, 34, 38). Эти рукописи также вполне могли быть написаны в Казанской епархии по заказу митрополита. Известен и акт дарения книги митрополитом Гермогеном частному лицу – рукописи XVI в., «Сборника», некоему Андрею Моисееву, о чем в книге имеется запись (Горский, Невоструев, 1859, № 208, с. 653).

3. Сам митрополит был автором произведений, в том числе повести о явлении в Казани чудотворного образа Богородицы, жития святителей Гурия и Варсонофия, казанских чудотворцев. Исследователи отмечают, что вообще в сочинениях митрополита Гермогена «присутствуют ссылки на события церковной и гражданской истории, на церковные каноны и уставы, на труды отцов Церкви» (Вовина-Лебедева, 2008, с. 638). Следовательно, автор в своих сочинениях использовал письменные источники.

4. При митрополите Гермогене в Казани имела место переписка книг, о чем свидетельствуют в том числе собранные в настоящей статье факты.

5. С его именем связывают работу так называемой Казанской типографии (Поздеева, Турилов, 2001; Вовина-Лебедева, 2008, с. 634).

6. На собирание книг митрополитом Гермогеном мог повлиять факт существования к его времени в Казани некой архиерейской библиотеки как наследства первого казанского архиерея – архиепископа Гурия, который, несомненно, располагал книжным собранием.

⁵ ОР РГБ. Ф. 98 (Собрание Е. Е. Егорова). № 262; описание см.: (Анисимова, 2021, с. 201–204).

⁶ ОР РГБ. Ф. 178 (Музейное собрание). № 3308.

из записей в книгах, – Иван (Меньшой) Диев (Деев). Так, на нижних полях листов 21–25, 31–32, 34–35, 37–39 «Сборника житий...» имеется писцовая запись скорописью: «7113 (1605) году написана сия святая книга, а писал сию книгу града Казани Иван сын Диев. Подписал лета 7113 в мая в 3 день» (Анисимова, 2021, с. 204; см. также: Сметанина, 1964, с. 370; Усачев, 2018, т. 1, с. 188). При этом в научном описании рукописи отмечается, что она выполнена несколькими почерками (полууставом и скорописью) (Анисимова, 2021, с. 202). По листам 1–34 «Трефолая...» представлена запись: «Книга, глаголемая Трефолой... ной с месяца мая до месяца сеньтебря. А ся книга [от Духа?] написана книга в 116 (1607–1608) году в царствующем граде Казане, писал Ваня Меншов сын Деев» (см. также: Усачев, 2018, т. 1, с. 264). В пользу того, что над обоими манускриптами работал один писец, свидетельствует тот факт, что книги по времени написаны одна за другой: «Сборник житий...» – в 1604–1605 гг., «Трефолой...» – в 1607–1608 гг.

Книга, получившая при составлении описания название «Сборник повестей, житий и полевых произведений» (объем 307 листов), была выполнена в Казани в 1618 г.⁷ В конце рукописи есть писцовая запись о создании ее в 1618 г. дьяконом казанской Благовещенской соборной церкви Иваном Никоновым сыном Истоминым. Известно, что при кафедральном Благовещенском соборе Казани со времен архиепископа Гурия сформировалась обширная библиотека (Невоструев, 1877, с. 12).

Сам факт появления в Казани такого необычного по содержанию и исполнению памятника, как «Лицевой летописец о небесных явлениях», с предполагаемым покровительством работе со стороны казанских архиереев, наличие профессиональных писцов свидетельствуют о систематичности и развитости книгописного дела в Казани уже в первой четверти XVII в.

В 1633 г. в Казани был создан рукописный «Патерик скитский» объемом 286 листов⁸, в отношении которого из записи на листе 286 известен и переписчик, и место переписки: «...Благодушествую и аз, инок грешный, видев книги сеа конец строки последниа. Начата же убо бысть писати и совершися святая книга сия в преславном граде Козане, во обители Успения Пречистыа Богородицы иже на Зилантове горе, по благословению и по повелению тояже обители духовнаго настоятеля игумена Никодима, в лето от создания 7141-го, а от по плоти Рождества Господа Бога и Спаса нашего И. Христа, 1633, индиктиона 1; также и солнечнаго круга 1,

⁷ ОР РГБ. Ф. 209 (Собрание П. А. Овчинникова). № 119.

⁸ ОР РГБ. Ф. 310 (Собрание В. М. Ундольского). № 218.

лунного же 16. Имя же частное писавшаго книгу сию...». Далее «счетной тайнописью», то есть с использованием цифрового значения кириллических букв, записано имя писца – Рафаил. Итак, книга была выполнена в казанском Зилантовом Успенском монастыре, первом по времени создания монастыре города (основан в 1552 г.), монахом Рафаилом по повелению игумена этой обители – Никодима.

Зилантов монастырь, таким образом, выявляется как один из возможных центров переписки книг. Известно, что личная библиотека имела у архимандрита этого монастыря Епифания (Адамантского или Адамацкого), возглавлявшего обитель в 1733–1738 гг.: после его кончины в 1738 г. его имущество было продано с торгов, 10 книг на латинском и польском языках (в том числе сочинения блаженного Августина, Флавия Вегетия Рената, А. Г. Франке) переданы в Московскую синодальную канцелярию, а 9 рукописных книг оставлены в библиотеке казанского епископа Луки (Конашевича), назначенного на Казанскую кафедру в 1738 г. (Кочетов, Э.П.И., 2012, с. 304).

Современные ученые-лингвисты А. Н. Левичкин и Ж. Л. Левшина на основе изучения книжных записей и сличения почерков связывают с писцом «Патерика скитского», монахом Рафаилом, написание еще, как минимум, пяти манускриптов:

1) сборник «Рай», 1620–1621 гг.⁹, выполненный в московском кремлевском Успенском соборе «по благословению и по повелению» патриарха Филарета;

2) «Гомилии Григория Богослова, с толкованиями Никиты Иракийского», 1620–1630-е гг.¹⁰, написанные 4–5 почерками, в том числе почерком Рафаила, «по благословению игумена Алимпия»;

3) «Шестнадцать слов Григория Богослова с толкованиями Никиты Иракийского», том 2, 1620–1630-е гг.¹¹;

4) «Слова Исаака Сирина», 1628–1629 гг.¹², написанные двумя писцами, Рафаилом и Трифилием, в Троицком Антониево-Сийском монастыре; точная копия XIX в. писцовой записи из этой рукописи вложена (лист 893) в рукопись «Гомилии Григория Богослова...» (Егор. 213);

5) «Лествица» Иоанна Лествичника, 1635 г.¹³, написанная в Корнилие-Палеостровском Рождества Богородицы монастыре (Рукописные книги..., 2020, с. 236–237).

Однако, по мнению Т. В. Анисимовой, почерк последней рукописи отличается от почерка

Рафаила (Анисимова, 2021, с. 63). Тем не менее выстраивается обширная география работы писца в 1620–1630-е гг.: Москва, Казань, Русский север (Антониево-Сийский монастырь расположен на территории современной Архангельской области, Корнилие-Палеостровский монастырь – на острове Палий на Онежском озере, на территории Карелии). Неизвестно, настоятелем какого монастыря был игумен Алимпий (Олимпий), по благословению которого монахом Рафаилом переписаны «Гомилии Григория Богослова...» (Егор. 213) (Анисимова, 2021, с. 63–64). Качество выполненных Рафаилом манускриптов свидетельствует о его высокой квалификации, недаром он работал при московском кремлевском Успенском соборе.

Две рукописи, согласно сравнительному анализу, проведенному в последние годы А. А. Туриловым, были созданы в Казани во второй четверти XVII в. и атрибутируются одному писцу – очевидно, монаху Гавриилу. Речь идет о книге «Измарагд и Хронограф редакции 1617 г., с дополнительными статьями» объемом 810 листов, написанной в 1642 г. в казанском Троицком Федоровском монастыре (на Старом городище)¹⁴, и о «Сборнике русских повестей и житий» объемом 261 лист¹⁵. Предположение об имени писца основывается на записи на листе 267 первой рукописи – «Гавриил», но эта запись представлена отдельно от основной писцовой записи о времени и месте создания манускрипта. Вторая рукопись в описи отдела рукописей РГБ датирована XVIII в., однако вследствие выявленного А. А. Туриловым сходства почерка писца и орнаментики этой рукописи с теми же параметрами «Измарагда...» 1642 г. следует считать, что «Сборник русских повестей и житий» выполнен в Казани тем же писцом во второй четверти XVII в. Примечательно, что обе рукописи представляют собой большие четьи сборники.

Таким образом, в истории казанского книгописания может быть назван второй (после Ивана Диева) писец, выполнивший более одной рукописи непосредственно в Казани, – монах Гавриил. Очевидно, он был насельником Троицкого Федоровского монастыря, и поэтому этот монастырь определяется как еще один возможный центр книгописания в Казани. Известно, что Троицкому Федоровскому монастырю, основанному в конце XVI в., в свое время благоволил митрополит Казанский Гермоген.

В отношении четьей рукописи «"Андритис" Иоанна Златоуста, с дополнительными статьями» объемом 347 листов, созданной в Казани

⁹ ОР РНБ. Погод. № 960.

¹⁰ ОР РГБ. Ф. 98 (Собрание Е. Е. Егорова). № 213; описание см.: (Анисимова, 2021, с. 61–64).

¹¹ ОР РГБ. Ф. 98 (Собрание Е. Е. Егорова). № 116; описание см.: (Анисимова, 2019, с. 41–42).

¹² БАН. Собрание Каликина Ф. А. № 2.

¹³ ОР РГБ. Ф. 228 (Собрание Д. В. Пискарева). № 58.

¹⁴ ЦМиАР. КП 3945/71, РР-55-III; описание в инвентарной карточке составлено сотрудником Центрального музея древнерусской культуры и искусства имени Андрея Рублева Л. И. Алехиной.

¹⁵ ОР РГБ. Ф. 209 (Собрание П. А. Овчинникова). № 295.

в 1635–1636 гг.¹⁶, отмечается, что все украшения в ней – заставка чернофонного широколист-венного орнамента на листе 3, киноварные инициалы, украшенные стилизованной растительностью, вязь в заголовках – профессионального уровня исполнения (Анисимова, 2021, с. 153).

На листе 346 этой рукописи имеется писцовая запись скорописью второй половины XVII в.: «Сия книга, глаголемая Андриатис, списана в Казани в лета 7144 (1635–1636) году». На нижних полях листов 1–17 имеется владельческая запись (скоропись; почерк записи стилистически близок к почерку писца, то есть к 1630-м гг.): «Сия книга, глаголемая Беседы, Александра Дурова». На листах 1–4 другая владельческая запись (скоропись конца XVII – начала XVIII в.): «Князя Дмитрея Михайловича Галицына» (Анисимова, 2021, с. 154; см. также: Сметанина, 1964, с. 377).

Об одном из владельцев рукописи, Александре Степановиче Дурове († 1671), известно, что он был думным дьяком, в середине XVII в. перестраивал московский храм во имя Святого Климента, папы Римского (в современном Климентовском переулке). Известна еще одна принадлежавшая А. С. Дурову рукопись – Минея на январь месяц (написана полууставом XVI–XVII вв.), которую в 1670 г. он дал вкладом в некую церковь – «в дом Всемилоствигаго Спаса и чудотворца Сергия» (Описание..., 1904, с. 104–105). Второй владелец рассматриваемой рукописи – князь Дмитрий Михайлович Голицын (1665–1737), видный политик и дипломат, сподвижник Петра I. В своем подмосковном имении Архангельское он собрал богатейшую коллекцию европейской литературы, насчитывавшую около 6000 томов.

Концом XVII в. датируется созданный в Казани манускрипт – Святцы с Пасхалией (без заглавия и начала) – объемом 92 листа, сведения о котором присутствуют в описании рукописного собрания И. Н. Царского, составленном П. М. Строевым; на разных листах рукописи имеется запись: «Святцы писаны во граде Казани» (Рукописи..., 1848, с. 619)¹⁷.

Возможно, казанское происхождение имеет составной «Сборник повестей, писем и духовных стихов», созданный в последней трети XVII–XVIII в. (объем 207 листов)¹⁸. Рукопись включает письма, связанные с Казанским регионом. На листе 24 об. представлена одна

из многочисленных имеющих в книге записей: «Сия история о Казани писана священником Иоанном Гласкиным в Казани в плену видно ис такой же истории, согласного сей рукописи 7060». Речь в записи идет о сочинении «Казанская история», авторство которого приписывается священнику Иоанну Глазатому, бывшему в плену в Казани до завоевания ее в 1552 г. Иваном Грозным.

Над выявлением лицевых рукописей, созданных в Казани в XVII в., работал в последние годы своей жизни крупный специалист по книжной миниатюре XVII в. Ю. А. Грибов (1956–2021). По нашим подсчетам, в опубликованных материалах он указал порядка 13 рукописей, в том числе 10 лицевых, связанных происхождением с Казанью XVII века.

Так, в собраниях Государственного исторического музея и Древлехранилища Института русской литературы (Пушкинский дом) Российской академии наук хранятся семь рукописей, созданных в Казани в конце 1610–1630-х гг., четыре из них – лицевые: «Святцы» в трех списках¹⁹ и знаменитый «Хлудовский сборник»²⁰ (Грибов, 2018, с. 11). Известно, что «Хлудовский сборник» написан тем же почерком, что и переписанная в Казани в 1636 г. «Диоптра»²¹, – почерком «вдового» попа Иакова Патрикеева (Грибов, 2018, с. 11). Таким образом, выявляется третий писец, выполнивший в Казани более одной рукописи.

В конце 1649 – начале 1650 г. в Казани был сделан список «Повести о Варлааме и Иоасафе» (на 20 лет позднее самарского списка), украшенный 88 миниатюрами, авторы которых – казанские иконописцы Федор Васильев сын Рябухин (в 1643 г. был награжден за стенное письмо в Успенском соборе Московского Кремля) и его сын Федор²². По мнению Ю. А. Грибова, Федором Васильевым Рябухиным выполнены и миниатюры к Толковому Апокалипсису из сборника, содержащего лицевой Толковый Апокалипсис и неиллюстрированное Житие (Хождение) апостола Иоанна Богослова (середина XVII в., 178 листов, 71 миниатюра)²³. В рукописи встречается малоизвестная иконография иллюстраций к Апокалипсису. Например, на миниатюре к главе 34 «О брани, бывшей между святыми аггелы и злыми силами, и о падении змиеве» изображены ангелы в монашеском облачении, копьями поражающие из небесной сферы семиглавого змея (воинство диавола не показано) (Грибов, 2010, с. 743–744). Писец этого сборника

¹⁶ ОР РГБ. Ф. 98 (Собрание Е. Е. Егорова). № 242; описание см.: (Анисимова, 2021, с. 152–154).

¹⁷ Известно, что после смерти И. Н. Царского его книжное собрание было приобретено графом А. С. Уваровым; в описании собрания А. С. Уварова, составленном архимандритом Леонидом (Кавелиным), означенная рукопись представлена под № 690 (Систематическое..., 1893, с. 78).

¹⁸ ОР РГБ. Ф. 199 (Собрание П. Н. Никифорова). № 304.

¹⁹ ОР ГИМ. Чертк. № 383 ; ОР ГИМ. Муз. № 97 ; ОР ГИМ. Муз. № 4027.

²⁰ ОР ГИМ. Хлуд. № 249.

²¹ ОР ГИМ. Муз. № 3382.

²² ОР ГИМ. Муз. № 332 (Грибов, 2010, с. 743; Квливидзе, Турилов, 2003, с. 625; Спас..., 2005, с. 359–360).

²³ ОР ГИМ. Шук. № 625 (Грибов, 2018, с. 11).

принимал участие в работе над лицевой «Казанской историей», от которой дошел фрагмент – только один лист с текстом и миниатюрой. Этот лист некогда находился в частном собрании И. В. Качурина, ныне его местонахождение неизвестно, сохранилась цифровая копия. Стилистика миниатюры на листе близка иллюстрациям в вышеозначенных «Повести о Варлааме и Иоасафе» и Толковом Апокалипсисе, но миниатюра выполнена не Рябухиным (Грибов, 2018, с. 11–12; Русская графика..., 1982, с. 34). Ю. А. Грибов полагал, что автор миниатюры на листе выполнил и большинство монохромных иллюстраций к списку «Казанской истории» середины XVII в.²⁴, поэтому и эта рукопись может происходить из Казани (Грибов, 2018, с. 12), и таким образом, в Казани могли быть созданы две лицевых «Казанских истории».

Предположительно в Казани в середине XVII в. был составлен лицевой сборник с «Повестью о Петре и Февронии Муромских» и «Предисловием» к Синодику²⁵. Такой вывод основан на том, что в сборнике имеются вставные листы конца XVII в. с родовым помянником казанского лекаря Артемия Назарьева сына Кудрицкого, а также записи первой половины XVIII в., говорящие о бытовании книги в Казани (Грибов, 2018, с. 12).

По мнению Ю. А. Грибова, в пользу Казани может быть пересмотрена локализация еще нескольких лицевых рукописей середины XVII в. при более детальном их изучении (Грибов, 2018, с. 12).

В «Сборнике, содержащем азбуку знаменного пения Александра Мезенца, ключ Тихона Макарьевского и богослужебные песнопения на крюковых нотах» (XVII в., 80 листов)²⁶, на листе 44 об. имеется запись: «Писан сей фитник во 196-м году марта месяца, а писан в Свяжском в Троицком монастыре». Из записи можно сделать вывод, что часть сборника, «фитник», написана в 1688 г. в свияжском Свято-Троицком монастыре, первой по времени основания обители Свяжска (основана в 1553–1554 гг.).

Примечательно, что абсолютное большинство выявленных рукописей, связанных происхождением с Казанью и Свяжском, представляют собой книги не богослужебные, а предназначенные для повседневного чтения. Надо полагать, что в этот период потребности в богослужебной литературе вполне удовлетворялись за счет изданий Московского печатного двора.

Сохранившиеся рукописные синодики – казанского кафедрального Благовещенского собора (второй половины XVII–XIX в.)²⁷, свияжского Успенского монастыря (два синодика

конца XVII в.)²⁸, Раифского в честь Грузинской иконы Божией Матери монастыря (под Казанью) (не позднее XVII в.)²⁹ – хотя и не могут быть в полной мере причислены к книгам как литературным произведениям, тем не менее являются определенными показателями уровня книжной культуры Казани и Свяжска того времени. Синодики чрезвычайно объемны, что свидетельствует о большом духовном значении обителей Казани и Свяжска; по количеству лиц, внесенных в них для церковного поминовения, эти документы очень информативны как исторические источники.

Заключение

Очевидно, что работа по выявлению и всестороннему изучению книжного наследия Понизовья должна быть продолжена. Поскольку рукописи, созданные в XVII в. в Казани и Свяжске, в настоящее время могут находиться в самых разных хранилищах, география дальнейших поисков соответствующих манускриптов должна быть многократно расширена.

Тем не менее уже сейчас, обобщив полученную информацию, можно сделать определенные выводы. Анализ рукописей XVII в., связанных своим происхождением с Казанью и Свяжском, контекст их создания и бытования позволяют утверждать, что русская рукописная книжность в Казанском крае формировалась в русле тенденций, характерных для книжной культуры России в целом. Факты, свидетельствующие о профессиональной переписке книг в отдельных монастырях, подкрепленные именами конкретных писцов и знаменщиков, указывают на существование в регионе книгописных мастерских. Создание в Казани оригинального сборника – «Лицевого летописца о небесных явлениях» – обнаруживает не только высокий творческий потенциал заказчиков и исполнителей этого проекта, но и их тесные связи с книгописными традициями центра. Деятельность Казанской епархии в большей степени, нежели других российских епархий, имела миссионерскую направленность, задачам становления и укрепления православия было подчинено и интенсивное развитие православной книжности в Казанском крае.

Автор выражает благодарность за многолетнюю помощь в работе историкам-медиевистам А. А. Турилову и Ю. А. Грибову, а также за ценные научные консультации – историка Т. В. Анисимовой.

²⁴ ОР РГБ. Ф. 173 (Собрание Московской духовной академии). № 98.

²⁵ ОР РНБ. Е.1. 879.

²⁶ ОР РГБ. Ф. 310 (Собрание В. М. Ундольского). № 1218.

²⁷ Национальный музей Республики Татарстан. КП-119755.

²⁸ Отдел рукописей и редких книг научной библиотеки имени Н. И. Лобачевского Казанского федерального университета. № 3654; Национальный музей Республики Татарстан. КП-8748; публикацию и описание обоих синодиков см. в кн.: (Синодики..., 2016).

²⁹ Национальный музей Республики Татарстан. № 9454.

Список источников / References

- Анисимова Т. В. Каталог славяно-русских рукописных книг из собрания Е. Е. Егорова. Москва : Пашков дом, 2017–2021. Т. 1. 2017. 373 с. ; Т. 2. 2019. 335 с. ; Т. 3. 2021. 490 с. [Anisimova TV (2017–2021) Catalogue of Slavic-Russian manuscripts of E. E. Egorov's collection. Vol. 1–3. Moscow: Pashkov dom. (In Russ.)].
- Вовина-Лебедева В. Г. Ермоген // Православная энциклопедия. Москва, 2008. Т. 18. С. 633–641 [Vovina-Lebedeva VG (2008) Hermogenes. *Pravoslavnaya entsiklopediya*. Moscow, 18, pp. 633–641. (In Russ.)].
- Горский А. В., Невоструев К. И. Описание славянских рукописей Московской синодальной библиотеки. Писания святых отцев. 2. Писания догматические и духовно-нравственные. Москва : Синод. тип., 1859. [2], XII, 690 с. [Gorsky AV and Naustruev KI (1859) Description of Slavic manuscripts of Moscow Synodal Library. Scriptures of the Holy Fathers. 2: Dogmatic and spiritual-moral scriptures]. Moscow: Sinodal Tip. (In Russ.)].
- Грибов Ю. А. Иоанна Богослова Откровение. Лицевые рукописи // Православная энциклопедия. Москва, 2010. Т. 24. С. 740–745 [Gribov YuA (2010) John the Evangelist Revelation. Illuminated manuscripts. *Pravoslavnaya entsiklopediya*. Moscow, 24, pp. 740–745. (In Russ.)].
- Грибов Ю. А. Русские иллюстрированные рукописи середины XVII в., созданные в Казани (новые атрибуции) // Manuscripta Medievalia. От истории бытования к современной реставрации. К 90-летию Г. З. Быковой (1928–2017) : тез. докл. конф. с междунар. участием (9–10 июля 2018 г., Москва). Москва, 2018. С. 11–13 [Gribov YuA (2018) Russian illustrated manuscripts of the mid-XVII century created in Kazan (new attributions). *Manuscripta Medievalia. Ot istorii bytovaniya k sovremennoi restavratsii. K 90-letiyu G. Z. Bykovo (1928–2017): tez. dokl. konf. s mezhdunar. uchastiem* (9–10 iyulya 2018 g.). Moscow, pp. 11–13. (In Russ.)].
- Ермолаев И. П. Среднее Поволжье во второй половине XVI–XVII вв. (управление Казанским краем). Казань : Изд-во Казан. ун-та, 1982 (вып. дан. 1983). 223 с. [Ermolaev IP (1982) Middle Volga Region in the second half of the XVI–XVII centuries (Kazan Territory government). Kazan: Kazan Univ. Publ. (In Russ.)].
- Житие Нифонта Констанцкого. Санкт-Петербург, 1879–1885. Вып. 1. 1879. [3], 80 с. ; Вып. 2. 1880. [1], 81–160 с. ; Вып. 3. 1885. [3], 161–320 с. [(1879–1885) Nifont of Constance life. Pt. 1–3. Saint Petersburg. (In Russ.)].
- Иоанн Дамаскин, прп. Житие и жизнь преподобных отец наших Варлаама пустынника и Иоасафа царевича индийского. Санкт-Петербург : Литогр. А. Бегрова, 1887. 538 с. [Ioann Damaskin, venerable (1887) The life of our Venerable Fathers Barlaam the Hermit and Joasaph the Prince of India. Saint Petersburg: A. Beggrov Lithogr. (In Russ.)].
- Квливидзе Н. В., Турилов А. А. Варлаам и Иоасаф. Иконография // Православная энциклопедия. Москва, 2003. Т. 6. С. 624–625 [Kvlividze NV and Turilov AA (2003) Barlaam and Joasaph. Iconography. *Pravoslavnaya entsiklopediya*. Moscow, 6, pp. 624–625. (In Russ.)].
- Кочетов Д. Б., Э.П.И. Казанский Зилантов в честь Успения Пресвятой Богородицы женский монастырь // Православная энциклопедия. Москва, 2012. Т. XXIX. С. 302–308 [Kochetov DB and EPI (2012) Kazan Zilantov in honor of the Assumption of the Blessed Virgin Mary convent. *Pravoslavnaya entsiklopediya*. Moscow, XXIX, pp. 302–308. (In Russ.)].
- Лопарев Х. М. Описание рукописей Императорского общества любителей древней письменности. Ч. 2. Рукописи в четверку. Санкт-Петербург : Тип. Императ. акад. наук, 1893. 409, [1], III с. [Loparev HM (1893) Description of manuscripts of the Imperial Society of Ancient Writing Lovers. Part 2. Saint Petersburg: Emperor Acad. of Sciences Publ. (In Russ.)].
- Макарий (Булгаков), митр. История Русской церкви. Кн. 4, ч. 1. Москва, 1996. 592 с. [Makary (Bulgakov), metropolitan (1996) History of the Russian Church. Bk. 4, pt. 1. Moscow. (In Russ.)].
- Макаров А. И. Исторический и культурный контексты зарождения книжной культуры в Самаре (к 390-летию Самарской рукописи) // Известия Самарского научного центра РАН. Исторические науки. 2020. Т. 2, № 2. С. 3–15 [Makarov AI (2020) Historical and cultural contexts of the origin of book culture in Samara (the 390th anniversary of Samara manuscript). *Izvestia Samarskogo nauchnogo tsentra RAN. Istoricheskie nauki* 2 (2): 3–15. (In Russ.)].
- Макаров А. И. Представители боярского рода Салтыковых и самарский список «Повести о Варлааме и Иоасафе» (1628–1629 г.) // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2012. № 3. С. 86–97 ; № 4. С. 47–63 [Makarov AI (2012) Representatives of the Saltykovs' boyar family and Samara list "The Tale of Barlaam and Joasaph" (1628–1629). *Drevnyaya Rus'. Voprosy medievistiki* 3: 86–97; 4: 47–63. (In Russ.)].
- Макаров А. И. Самарские древности (забытая рукопись) // Самара: от прошлого к настоящему. Самара, 2007. С. 254–281 [Makarov AI (2007) Samara antiquities (a forgotten manuscript). *Samara: ot proshlogo k nastoyashchemu*. Samara, pp. 254–281. (In Russ.)].
- Мансветов И. Патриарх Ермоген // Духовная беседа. 1861. Т. 13, № 35. С. 407–424 [Mansvetov I (1861) Patriarch Hermogenes. *Dukhovnaya beseda* 13 (35): 407–424. (In Russ.)].
- Маркелов Г. В., Сиренов А. В. Иконография Лицевого летописца о небесных явлениях // Вестник Санкт-Петербургского университета. История. 2017. Т. 62, вып. 2. С. 319–338 [Markelov GV and Sirenov AV (2017) Iconography of the illuminated chronicler on celestial phenomena. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Istoriya* 62 (2): 319–338. (In Russ.)].
- Невоструев К. И. Список с писцовых книг по г. Казани с уездом [1566–1568 гг.]. Казань, 1877. 88 с.

- [Nevostruev KI (1877) List from scribe books in Kazan with the county: [1566–1568]. Kazan. (In Russ.)].
- Описание рукописей князя Павла Петровича Вяземского / сост. Х. М. Лопаревым [и др.]. Санкт-Петербург : Тип. Гл. упр. делов, 1902. XII, 572, XXIX с. [Loparev HM et al. (comps) (1902) Description of manuscripts of Prince Pavel Petrovich Vyazemsky. Saint Petersburg: Chief Dep. of Lands. (In Russ.)].
- Описание рукописей, хранящихся в Архиве Святейшего Правительствующего Синода Т. 1. Рукописи богослужебные / архивариус Св. Синода А. Никольский. Санкт-Петербург : Синод. Тип., 1904. [4], XX, 632, 66 с. [Nikol'sky A (comp) (1904) Description of manuscripts stored in the Archive of the Holy Governing Synod. Vol. 1. Liturgical manuscripts. Saint Petersburg: Synodal Tip. (In Russ.)].
- Описание Рукописного отдела Библиотеки Академии Наук СССР. Т. 3, вып. 2. Исторические сборники XV–XVII вв. / сост.: А. И. Копанев [и др.]. Москва ; Ленинград, 1965. 362 с. [Koranev AI et al (comps) (1965) Description of the Handwritten Department of the Library of the USSR Academy of Sciences. Vol. 3, pt. 2. Historical collections of XV–XVII centuries. Moscow, Leningrad. (In Russ.)].
- Описание славяно-русских книг, напечатанных кирилловскими буквами. Т. 1 / сост. И. П. Каратаев. Санкт-Петербург : Тип. Имп. акад. наук, 1883. [2], VI, [2], 554 с. [Karataev IP (comp) (1883) Description of Slavic-Russian books printed in Cyril letters. Vol. 1. Saint Petersburg: Emperor Acad. of Sciences Publ. (In Russ.)].
- Первое литературное произведение Самары / публикация, транслитерация, пер., коммент. А. И. Макарова. Москва, 2016. 40 с. [Makarov AI (comp) (2016) The first literary work of Samara. Moscow. (In Russ.)].
- Перечень рукописей из «Описания рукописей Иргизских монастырей», вывезенных М. Н. Тихомировым в Самару / публ. подгот. А. Г. Сукаевым // Классика самарского краеведения : антология. Самара, 2006. Вып. 2. С. 106–109 [Sukaev AG (comp) (2006) List of manuscripts from the “Description of manuscripts of Irgiz monasteries” exported by M. N. Tikhomirov to Samara. *Klassika samarskogo kraevedeniya: antologiya*. Samara, 2, pp. 106–109. (In Russ.)].
- Поволжье – «внутренняя окраина» России: государство и общество в освоении новых территорий (конец XVI – начало XX вв.) / под ред. Э. Л. Дубмана, П. С. Кабытова. Самара : Самар. отд-ние Литфонда, 2007. 327 с. [Dubman EL and Kabytov PS (eds) (2007) Volga region is the “inner outskirts” of Russia: the state and society in developing new territories (the late XVI – early XX centuries). Samara: Litfund Samara Branch. (In Russ.)].
- Поздеева И. В., Турилов А. А. «Тетрати... печатаны в Казане». К истории и предыстории Казанской типографии XVI в. // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2001. № 2. С. 37–49 ; № 4. С. 13–28 [Pozdeeva IV and Turilov AA (2001) “Notebooks ... printed in Kazan”: to the history and background of Kazan Printing House of the XVI century. *Drevnyaya Rus'. Voprosy medievistiki* 2: 37–49; 4: 13–28. (In Russ.)].
- Рукописи славянские и российские, принадлежащие почетному гражданину и Археографической комиссии корреспонденту Ивану Никитичу Царскому / разобраны и описаны Павлом Строевым. Москва : Тип. В. Готье, 1848. VIII, 918 с. [Stroev P (1848) Slavic and Russian manuscripts belonging to Ivan Nikitich Tsarsky, a honorary citizen and Archaeographic Commission correspondent. Moscow: V. Got'e Tip. (In Russ.)].
- Рукописные книги собрания М. П. Погодина : каталог. Вып. 6 / ред. Ж. Л. Левшина. Санкт-Петербург : Изд-во Рос. нац. б-ки, 2020. 456 с. [Levshina ZhL (ed) (2020) Handwritten books of M. P. Pogodin's collection: catalog. Iss. 6. Saint Petersburg: Russ. Nat. Libr. Publ. (In Russ.)].
- Русская графика XVIII–XX веков (из собрания И. В. Качурина и Я. Е. Рубинштейна). Портреты русских и советских художников первой половины XX века (из собрания Я. Е. Рубинштейна) : кат. выст. / сост.: С. Горбачева, И. Роева, Т. Рубинштейн. Ленинград, 1982. 66 с. [Gorbacheva S, Roeva I and Rubinstein T (comps) (1982) Russian graphics of the XVIII–XX centuries (from the collection of I. V. Kachurin and Y. E. Rubinstein). Portraits of Russian and Soviet artists of the first half of the XX century (Y. E. Rubinstein collection): exhib. cat. Leningrad. (In Russ.)].
- Рыков Ю. Д. Малоизвестная рукописная книга Святителя Гермогена из собрания Е. Е. Егорова (к 100-летию канонизации Святейшего Патриарха Гермогена) // Румянцевские чтения – 2013 : материалы Междунар. науч. конф. (16–17 апр. 2013 г.). Москва, 2013. Ч. 2. С. 128–139 [Rykov YuD (2013) Little-known manuscript book of St. Hermogenes from E. E. Egorov's collection (on the 100th anniversary of His Holiness Patriarch Hermogenes canonization). *Rumyantsevskie chteniya – 2013: materialy Mezhdunar. nauch. konf. (16–17 apr. 2013 g.)*. Moscow, 2, pp. 128–139. (In Russ.)].
- Синодики Свияжского Успенского Богородицкого монастыря: публикация, исследования / сост. Э. И. Амерханова. Казань : Трехречье, 2016. 800 с. [Amerkhanova EI (comp) (2016) Synodics of Sviyazhsk Assumption Bogoroditsky Monastery: publication, research. Kazan: Trekhrechie. (In Russ.)].
- Систематическое описание славяно-русских рукописей собрания графа А. С. Уварова. в 4 ч. : (Со включением 750 №№ собр. И. Н. Царского, опис. П. М. Строевым в алф. порядке). Ч. 2 / сост. архим. Леонид (Кавелин). Москва : Т-во тип. А. И. Мамонтова, 1893. [4], 580 с. [Leonid (Kavelin), archimandrite (comp) (1893) Systematic description of the Slavic-Russian manuscripts of Count A.S. Uvarov's collection. Pt. 2. Moscow: A. I. Mamontov Tip. (In Russ.)].
- Сметанина С. И. Записи XVI–XVII веков на рукописях собрания Е. Е. Егорова // Археографический ежегодник за 1963 г. Москва, 1964. С. 358–396 [Smetanina SI (1964) Records of the XVI–

XVII centuries on manuscripts of E. E. Egorov's collection. *Arkheograficheskii ezhegodnik za 1963 g.* Moscow, pp. 358–396. (In Russ.).

Спас Нерукотворный в русской иконе / авт.-сост. Л. М. Евсеева [и др.]. Москва : Изд-во Ун-та Д. Пожарского, 2005. 440 с. [Evseeva LM et al (comps) (2005) *The Mandyon in the Russian icon*. Moscow: D. Pozharsky Univ. Publ. (In Russ.)].

Тихомиров М. Н. Описание рукописей Иргизских монастырей. Самара : Офорт, 2017. 142 с.

[Tikhomirov MN (2017) *Description of manuscripts of Irgiz monasteries*. Samara: Ofort. (In Russ.)].

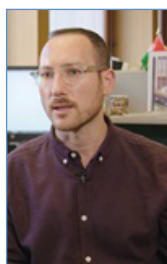
Усачев А. С. Книгописание в России XVI века: по материалам датированных записей : в 2 т. Москва ; Санкт-Петербург : Альянс-Архео, 2018. Т. 1. 469, [2] с. ; Т. 2. 524, [1] с. [Usachev AS (2018) *Book writing in Russia of the XVI century: based on materials from dated records*. Vol. 1–2. Moscow; Saint Petersburg. (In Russ.)].

УДК 811.512.1:002.2:004

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-1-22-28>

Making Siberian Turkic Printed Collections Visible

Michael J. Erdman



Erdman Michael James,

British Library,
96 Euston Rd, London,
NW1 2DB, Great Britain,
PhD, Curator, Turkish
and Turkic Collections,

ORCID: [0000-0002-7924-9719](https://orcid.org/0000-0002-7924-9719)e-mail: Michael.Erdman@bl.uk

Abstract. In the age of big data, small collections are often overlooked. Too numerically few to cause waves, the issues and problems that affect them are rarely addressed by cataloguing institutions. In the present paper, the author focuses on one such collection – holdings of Siberian Turkic materials at the British Library – to explore how homogenizing trends impact the cataloguing of these materials. The author concentrates particularly on aspects related to MARC21 requirements and authority files, and how these work to occlude the unique printing histories of Siberia's indigenous Turkic languages. The author concludes that these trends may be overcome by treating the collections qualitatively through the creation of collection guides, addressing the inconsistencies in MARC21 and Library of Congress authority files, and outreach to and engagement with contemporary Siberian Turkic communities.

Keywords: Siberian Turkic languages, catalogs, bibliographic systems

Citation: Erdman M. J. Making Siberian Turkic Printed Collections Visible. *Bibliosphere*. 2022. № 1. P. 22–28. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-1-22-28>.

Received 20.09.2021

Revised 18.10.2021

Accepted 04.02.2022

© M. J. Erdman, 2022

Как сделать видимыми сибирские тюркские печатные коллекции

М. З. Эрдман

Эрдман Михаил Залманович,
Британская библиотека,
96 Euston Rd, Лондон, NW1 2DB,
Великобритания,
PhD, Куратор турецких и тюркских
коллекций,

ORCID: [0000-0002-7924-9719](https://orcid.org/0000-0002-7924-9719)e-mail: Michael.Erdman@bl.uk

Аннотация. В эру больших данных часто упускаются из виду небольшие коллекции. Малочисленные институты, которые занимаются их созданием, редко обращаются к подобной проблематике, так что публикаций, посвященных таким коллекциям, немного. В статье речь идет о коллекции сибирских тюркоязычных материалов, которые хранятся в Британской библиотеке, и объясняется, как эффекты трендов по гармонизации (усреднению) влияют на каталогизацию этих материалов. Автор концентрируется на аспектах, связанных с требованиями системы MARC21 и авторитетных файлов, и на том, как эти аспекты работают, но не останавливается на уникальности изданий на коренных тюркских языках Сибири. Делается вывод, что эти тенденции могут быть преодолены в результате качественного обращения с коллекциями, создания справочников по коллекциям, устранения несоответствий в архивах MARC21 и Библиотеки Конгресса, а также взаимодействия с современными сибирскими тюркскими сообществами.

Ключевые слова: сибирские тюркские языки, каталоги, библиографические системы

Для цитирования: Эрдман М. З. Как сделать видимыми сибирские тюркские печатные коллекции // Библиосфера. 2022. № 1. С. 22–28. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-1-22-28>.

Статья поступила в редакцию 20.09.2021

Получена после доработки 18.10.2021

Принята для публикации 04.02.2022

Introduction

Large digital corpuses of metadata have become the goal of many collecting institutions around the world. Scholars from all disciplines now eagerly conduct analyses of huge volumes of data. They search, crunch, convert, and categorize massive numbers of words and figures in order to support hypotheses about broad, numerically-large societies. Yet there is still value to be found in small collections. It is not just, to paraphrase the title of Ernst Schumacher's 1973 work, that "small is beautiful." Small can also force us to stop and question content on its own terms; to refrain from quantitative, statistical analysis in favour of qualitative study. Small can be agile; small can be complex; small can be unique in ways that big data does not allow for.

In their seminal 2012 paper "Decolonization is not a Metaphor", Tuck and Yang explore, in part, how big data can often render statistics and analyses of Indigenous groups inconsequential. It buries them in footnotes and asterisks without ever attempting disaggregation or, better yet, understanding (Tuck, Yang, 2012, p. 22–23). In this paper, I will look at similar dynamics within library metadata on printed materials in Siberian Turkic lects¹. Given my employment at the British Library (BL), the collections of such materials held by the BL will be the main thrust of the piece, but not its sole source of information. In doing so, I will attempt to untangle the ways in which categorization, cataloguing, and curation all hide the complexity of Siberian Turkic publishing cultures. Moreover, I will seek out possible solutions to these problems. To start, however, I will outline the languages and publishing histories that are at the core of this paper.

A Linguistic Overview

What are the Siberian Turkic languages? Two different answers might be offered. One is from a strictly linguistic point of view, bringing together the Northeastern Turkic languages. These are generally divided between Sakha (Yakut), the dominant North Siberian language, and four different sub-groups of South Siberian lects: Sayan (including Tuvan, the most common language of the group), Yenisei, Chulym, and Altai (Johanson, 1999, p. 83). As Schönig explores (1999b), the South Siberian subgroup exhibits considerable diversity in both linguistic characteristics and history. Each one is distinguished by particular diachronic phonetic changes, as well as 19th- and 20th-century attempts at the creation, or lack thereof, of literary languages heav-

ily managed by the Orthodox Church or the Soviet state. Unlike groups such as Oghuz or Kipchak Turkic, these languages are brought together more by geographic and areal features than a clear, linear pattern of descent (Schönig, 1999a, p. 78–79) (Figure).

An alternative view is to include all Turkic languages spoken in Siberia. The region's exact boundaries are far from certain, as different authorities have defined it in various ways over the centuries. The name is of Tatar origin and was first used in the 16th century. The crudest means of defining the region is geographically, bounding it by the Ural Mountains (west), the Pacific Ocean (east), the Arctic Ocean (north), and the Kazakh and Mongolian Steppes (south) (Naumov, 2006, p. 3). Russian annexation of the region occurred piecemeal, which means that different parts came under different administrative structures at different times, with a unified Siberian province created only in 1708, only to be divided and reunited numerous times over the coming century and a half (Naumov, 2006, p. 98). The division is more than just administrative, as political, economic, and social differentiation has continued through the 20th and 21st centuries, making it difficult to treat the entire landmass as whole. Even when it comes to Turkology, to do so would result in considering West Siberian Tatar in this study while leaving some South Siberian language communities out. For this reason, I will stick to the linguistic definition of Siberian Turkic when exploring printed materials.

Each member of the Northeastern Turkic language grouping has a unique history of linguistic and orthographic standardization. Sakha has had a Cyrillic-based writing system created by O. N. Bötlingk in 1851 (Zakharova, 2014, p. 6), a bespoke system based on the International Phonetic Alphabet devised by Sakha intellectual Semyon Novgorodov, and the Uniform Alphabet from 1927 to the late 1930s (Stachowski, Menz, 1999, p. 421). The literary language, by contrast, was produced through a combination of state intervention and the efforts of prominent authors in the early part of the 20th century, many of whom wrote in the dialect associated with the region around Yakutsk/-Dòkuuskai (Ferguson, 2020, p. 139).

While Tuvan, by contrast, did not have an indigenous writing system prior to 20th century, the Old Mongolian and Tibetan languages and scripts were widespread among feudal and religious elites (Bicheldei, 2010, p. 213–214). Although not formally part of the Soviet Union until 1944, the Tuvan People's Republic adopted a Latin alphabet based on the Uniform Alphabet in 1930, to be replaced, in 1941 and again in 1943, by the Cyrillic version that is in use today (Saaia, Badarch, 2018, p. 139–140).

For the remaining lects and ethnic groups, the history of literacy and national languages is both shorter and faster-paced. Missionaries used the Cyrillic alphabet for Shor publications in the 19th

¹ Throughout the paper, the author makes use of the "lect", a generic identifier for a linguistic system of communication that avoids the thorny issue of deciding whether an object is a language or a dialect. Both are lects, and the division between the two is largely irrelevant to the discussion that follows.

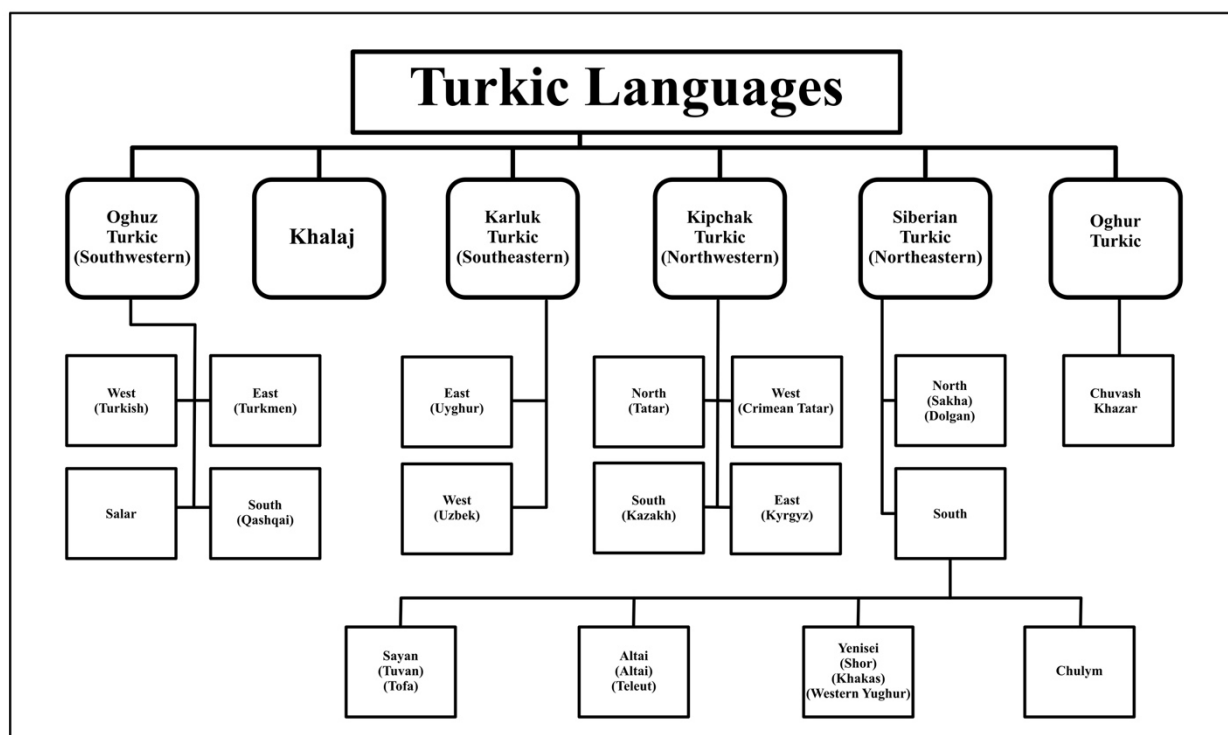


Fig. Genetic relationships between the Turkic languages
Рис. Генетические связи между тюркскими языками

century, and small groups of Shor students were schooled in the Orthodox Church pedagogical tradition, as well as in written Teleut, in the 19th century (Esipova, 2017, p. 65). It was in the 1920s that the Altai (Oirots), Khakas, and Shor all saw the creation of Latin-based orthographies, national literary standards, and state-sanctioned national identities (Borina, 2015, p. 98). The decision to create three distinct national languages was eventually adopted at the 1931 All-Siberia Conference of Turco-Tatar Peoples. Suitable dialects were selected and the preparation of Latin-script literature was undertaken throughout the 1930s, only to have the Latin alphabet dropped in favour of the Cyrillic one in 1938-39 (Borina, 2015, p. 99).

A Brief History of Siberian Turkic Publishing

For Siberian Turkic-speaking communities in which Islam was common, either one of the literary lects subsumed under the umbrella of Chagatai, or Persian dominated literary expression. Arabic was often the language of jurisprudence and ritual practice in the pre-Soviet period (DeWeese, 2019, p. 132–133). Original production in Turkic lects, including both Chagatai and other languages, became an increasingly crucial component of book culture among Tatar communities as well as other linguistic groups in the 18th and 19th centuries (DeWeese, 2019, p. 147–148). This was altered radically by the events of 1917.

Publishing did occur in some Siberian Turkic languages prior to the February and October Revolutions; these were largely to materials dedicated

to proselytization, linguistics, or ethnology. Published Sakha translations of Orthodox creed go back to as early as 1812 (Rufova, Sivtceva-Maksimova, 2020, p. 352), albeit in a script identified as “Russian” rather than Sakha (Zakharova, 2014, p. 5). Similarly, publishing was undertaken in Tuva in old Mongolian up until the 1920s, with a particular focus on Buddhist tracts (Bicheldei, 2010, p. 214). The Bolshevik seizure of power in 1917, and subsequent Civil War, changed that. To start, communities with an established written tradition witnessed the transformation of their publishing realm into an ideological and propagandistic weapon on behalf of the Bolsheviks (see, for example, Esipova, 2017, p. 65). The Tatar press was among the most active in this respect, owing to the community’s burgeoning pre-Revolutionary publishing industry. While non-Bolshevik elements did manage to operate within this structure for a while, these individuals were eventually ousted, replaced by more trustworthy apparatchiks, even if not of the titular national-ity (Lenkart, 2017, p. 659–660).

Most of the other Siberian Turkic languages, apart from Sakha and Tuvan, did not have considerable publishing histories prior to the 1920s. These communities witnessed the birth of mass publication under the Soviet, or more precisely, Stalinist regime. The creation of the various Turkic alphabets and spread of printed materials went hand-in-hand with literacy campaigns. Many items produced during this period were pedagogical in nature, as well as propagandistic (see Bicheldei, 2010; Saaia, Badarch, 2018).

But the process of creating appropriate alphabets and literary standards meant that publications in languages such as Shor, Altai, and Khakas during this period were relatively few; not necessarily targeted at mass consumption; and often translations from Russian (Borina, 2015, p. 99; Esipova, 2017, p. 65). It is only after 1945, when the Cyrillic alphabet was firmly entrenched, that widespread publication of literary and non-fiction works really commenced. Even this, however, was uneven across the various linguistic groups, especially after the suppression of Shor-language instruction between 1943 (five years after the dissolution of the Gorno-Shor National Region) and 1989 (Esipova, 2017, p. 66). Others, such as Sakha and Tuvan, continued to be the official languages of semi-autonomous regions, and thus languages of education, literature, and statecraft.

Accounting for Siberian Turkic Works

Works of such rarity are highly prized by Euro-Atlantic institutions. But how are they reflected in the catalogues? As with the rest of its contemporary printed holdings, the British Library imposes MARC21 guidelines on the creation of metadata about them, and requires staff to use Library of Congress (LOC) authorities for subjects and authors. Much the same is found in other Anglophone institutions.

When processing texts in Siberian Turkic languages according to these guidelines, however, various issues arise. One of four language codes can be applied: SAH for Sakha (known as “Yakut”); TYV for Tuvan (known as “Tuvinian”); ALT for Gorno-Altai (also called “Southern Altai” or, before 1948, Oïrot); and TUT, a generic “Altaic Other” code for all other languages. Siberian Tatar is put together with the larger Kazan Tatar group under TAT2. The TUT code includes languages such as Shor, Khakas, Salar, Teleut, and Western Yugur, but it also covers Western Turkic lects such as Gagauz and Karaim; historic Old Turkic; and non-Turkic languages such as Evenki, Khitan, and Oroqen. Discoverability is therefore a complicated affair.

Sakha, Tuvan and Altai books, by virtue of their separate language codes, are easy to identify in the catalogue. When searching in the BL’s cataloguing software (known as ALEPH), we pull up 22 hits in Altai, 43 records with the TYV code, and 76 with SAH. Some of these items are non-Turkic works that contain extracts in Tuvan, Sakha or Altai, whether as sample texts for linguistic or literary studies, or as broader items with one or two chapters in the language. Some are translations into Russian or other languages that have their original language marked with a language code. Similarly, there are undoubtedly some Altai, Tuvan or Sakha titles in the collections that have catalogue

records lacking the appropriate language codes, or that do not have electronic records at all. Nonetheless, we still gain some insight into the relative sizes of the collections, their timeframes, and their subject weightings through a language code search. The same exercise conducted on the front-end catalogue (the one seen and used by researchers, known as Explore), yields much more mixed results, as users cannot search by language codes. If a user searches for the word “Yakut”, they come up with only 12 results identified as being in the Sakha language. Similarly, a search of the word “Tuvinian” produces only 16 results in the language, implying that the back-end catalogue (the one used by Library staff and cataloguers, known as ALEPH) is more reliable for complete data about the size of the collections.

The situation becomes much more complex when we come to the TUT group. As we cannot search for language codes on Explore, I have used the term “Altaic” instead. It produces a total of 8 hits tagged with the language code TUT (Altaic (Other)), a paltry number for a catch-all “other” category. Clearly, Explore is abysmal in connecting users with materials produced in smaller linguistic communities. The intervention of someone else with access to ALEPH is necessary. But this is where things go off the rails. The catalogue contains some 560 items that are tagged with the TUT language code. The discrepancies between Explore and ALEPH speak volumes to the impotence of Explore, but they also expose a far deeper problem with the miscellaneous language code, and how smaller language groupings are handled in computerized cataloguing.

Of the records that bear the TUT coding, very few relate to Siberian Turkic languages. A rough count of the records shows that 14 works contained text in Khakas, four each in Shor and Teleut, and two in Dolgan. TUT is largely composed of works in languages with relatively prominent publishing histories, such as Gagauz (70 items). The same can be said of scholarly works on now-dormant Turkic languages such as Gök Turkic, Khwarezmian and old Uyghur (29 in total). How, then, is a user expected to find details on the small collections held in these languages, when language coding itself provides an unstable at best, non-serviceable at worst, mechanism for isolating them?

Decoding the Catalogue

Catalogues, obviously, are built on more than just language codes and page counts. Cataloguers at the British Library, and at most other institutions around the world, are also expected to provide information on authors and subjects, often based on the Library of Congress’s authority files. The LOC’s authorities provide good coverage for a wide variety of authors operating in the Soviet and post-Soviet spaces, as well as subjects relating to the Turkic peoples of the Russian Federation. The strength

² MARC Code List for Languages: Part 1: Name Sequence. URL: https://www.loc.gov/marc/languages/language_name.html (accessed 01.04.2021).

of Sovietology in the United States during the Cold War, and the continuation of Eurasian Studies after 1991, has ensured healthy representation in the pantheon of LOC authorities. A number of university libraries are actively engaged in this effort, especially the University of Illinois at Urbana; the University of Chicago; Columbia University; University of Wisconsin at Madison; and the University of California at Berkeley; as well as staff at the LOC itself. Further emphasis is given thanks to the expansion of agencies providing materials from these regions, such as MIPP and EastView3, the latter of which creates metadata on new publications that appears in the Online Computer Library Center (OCLC)'s union catalogue, WorldCat.

Some institutions have sought to address the newly-independent Turkic republics of the Caucasus and Central Asia as separate spheres of study, linked both to the regions south and north of them. But Turkic librarianship and area studies in the US (excluding Ottoman and Turkish Studies) remain firmly linked to the Russian, or Slavonic, sphere. Turkic Studies continue to be dealt with in the realm of Eurasian Studies, as evidenced in the Association for Slavonic, East European and Eurasian Studies and SLAVLIB4. This is at odds with the British tradition of bundling Caucasian, Central Asian and Siberian Turkic librarianship together with Middle Eastern librarianship. This establishes linguistic and religious ties as paramount, rather than political and economic ones, and mirrors Oriental Studies departments at various universities.

What does this mean for authorities? As these rely heavily on American institutional input, they are generally skewed towards a Russian or Russo-centric bias. Where authors have published, or been published, in Russian as well as their native languages, Russian names are often those that enter the authority database. This is not an unusual course of events for minority, regional, non-official, or suppressed languages (see Hughes, 2019). Authors, editors, compilers, and others who work in Siberian Turkic languages thereby appear first and foremost according to their Russian names. In some cases, the distinction between Russian and Turkic monikers is min-

imal or non-existent, but there are many cases of non-negligible divergence. This is becoming more apparent as many individuals in Turkophone communities opt to use indigenous patronymics, group names, and naming patterns, alongside or instead of their official Russian patronymics and surnames (see Harrison, 1999; Madieva, Tayeva 2014, p. 4799–4800). While Turkic names become more common in practice, it is their Russian counterparts which continue to dominate in the authority fields.

Why does this matter? For one, just based on personal experience and anecdotal evidence, the number of cataloguers and curators comfortable with Russian far exceeds those working with Turkic languages. There is a tendency, then, for metadata that is easily available through systems such as OCLC to be skewed towards the more familiar Russian version than its Turkic (or, indeed, Mongolic, Tungusic, or Caucasian) forms. The trend is changing, but only very slowly. MIPP, for example, continues to employ Russian titles and names on its website for works entirely in Siberian Turkic languages.

EastView, perhaps the largest provider of Turkic materials from the former Soviet Union to Anglo-American libraries, does include more original-language metadata. This, however, is neither uniform nor entirely reliable. Original-language names will be provided in transliteration, but these are not always accompanied by original-script entries, especially when such information would require the use of characters not found on a keyboard provided in the standard Microsoft Office packages. The result is often records with titles in transliterated versions of the original language as well as their Russian equivalents, alongside the author's name in a form that doesn't necessarily accord with LOC authorities or the original spelling. The ability, then, for a speaker of a Siberian Turkic language to access such works according to their own usage of their native language is impeded. So too is the aggregation of works according to titles and authors. This makes it exceptionally hard to determine just how widespread Siberian Turkic materials are in Anglo-American collections, and where they can be found.

Subject authorities should mitigate this, at least in theory. The titles might not reflect what is on the book, and the names don't always match Indigenous orthographies or LOC authorities. But simple tags such as "Shor literature" or "Yakut poetry" should help us get around such blockages. In a way, they do, especially with respect to literary pieces. Even when translated into Russian or other languages, poetry and prose can still be linked back towards a broader corpus. Problems arise, however, when dealing with non-fiction items, where categories such "Yakut politicians" or "Shor cooking" are non-existent within the LOC's subject authorities database. The cataloguer then needs to construct complex subject categories which may or may not be picked up

³ MIPP International, whose name does not appear to be an acronym, and EastView are both distributors, connecting libraries and other consumers with publishers and in-country distributors of printed and other materials from the former Soviet Union, Eastern Europe, and other regions. MIPP (<http://www.mippbooks.com>) is currently based in Vilnius, Lithuania and was founded in 1991. EastView (<https://www.eastview.com>), founded in 1989, is based in Minneapolis, USA.

⁴ The Association for Slavonic, East European and Eurasian Studies (ASEEES; <https://www.aseees.org>) was founded in 1948 in the United States and currently boasts more than 3000 members worldwide. SLAVLIB (<https://mailman.yale.edu/mailman/listinfo/slavlib>) is a listserv domiciled on the Yale University servers. It allows the sharing of professional information, requests for assistance, and best practices among librarians, archivists, scholars and others who have an interest in collections relating to Slavic Studies, Eastern Europe and the former Soviet Union.

by Boolean searches, and which may or may not cause considerable mixing of Indigenous and foreign language collections. This is, in effect, the “dispersal” of Indigenous collections that Sutherland and Purcell warn about (Purcell, Sutherland, 2021). A holistic approach to Indigenous cultural production is no longer possible, and neither is a recategorization of Indigenous production according to Indigenous taxonomies or epistemologies.

Of course, dispersal is only a concern provided that subjects are listed in the first place. As many works in Siberian Turkic languages are catalogued by individuals without appropriate linguistic and cultural knowledge, subjects are often only added when a Russian synopsis of the work is available. Alternatively, all works are catalogued as “literature” or “fiction” by some cataloguers, greatly skewing the perceived composition of these collections. Whatever the case may be, it should now be apparent that comprehensive cataloguing of these items is a long way off.

Reimagining the Archive

To what end do we expend such energy? Speakers of the Siberian Turkic languages are few and far between in Western Europe and the Americas. Few scholars in the Anglo-American sphere engage with these linguistic communities beyond their linguistic characteristics. Sakha, Tuvan, Shor, Western Yughur and Chulyum sources are rarely employed in disciplines other than linguistics. There is a pressing need for adequate cataloguing and curation of such materials in the regions in which the languages are spoken; in large diasporic centres such as Moscow or St. Petersburg; and in scholarly nodes such as Istanbul or Ankara (Yilmaz, 2018). But the urgency appears to wane outside of the former Soviet Union and Turkey. The metadata created regarding collections of Siberian Turkic materials in, for example, the BL is likely only to be used by highly-specialized scholarly or academic researchers physically present in the Library’s vicinity. Matching it to broader categorizations of language collections, or orthographic and linguistic norms, does not necessarily enhance the experiences of the Library’s users as a whole.

Such calculations, however, create a false analogy between the pre-Internet world of card and printed catalogues, and contemporary online databases and open access metadata. Some Siberian Turkic languages are used heavily in digital media and online forums. Sakha in particular (Ferguson, 2020, p. 134), but also Tuvan and other languages, flourish in new virtual spaces as intracommunity and intergenerational mechanisms of communication (Ferguson, 2020, p. 137–138). The presence of online data regarding bibliographic materials in the Siberian Turkic languages helps to build a broader space for these linguistic communities. It encourages the

spread of publication data and histories not always available from local archival institutions or libraries. And, importantly, it strengthens the hand of those seeking to grow IT tools for using these languages online. Keyboards for Sakha, Tuvan, Altai, and many other languages are not readily available to either PC or Mac users, despite the existence of Unicode characters for the alphabets employed by each of these communities. Whether as part of a *Microsoft* or *Apple* product, or as third-party and open source software, the routinization of typing original script entries with bespoke Siberian Turkic keyboards will help ensure the wider appearance of letters particular to the languages in library catalogues, and the authorities that flow from them. Although small, adding cataloguer and curatorial demand to the voices of the language users can only help to further the cause of IT for all.

Beyond practical considerations, there are also issues of equity and social justice. To come back to Tuck and Yang’s point, enhanced visibility creates new possibilities of understanding collections, publishing histories, and the value of language for communities around the world. Appropriate cataloguing is an initial step in this direction, one that needs to be complemented by contextualized, qualitative descriptions of the works held. A catalogue that reflects the orthographic systems and names of Sakha, Shor, Altai, Tuvan or others helps reverse the tendency to make such minority writers invisible within the broader sphere of Soviet or Russian production. An initial step that I have taken, therefore, is to correct and enhance as much metadata as possible, including the usage of original-script cataloguing. But in a Library such as the British Library, with over 170 million items, a collection of 100 or 200 books is unlikely to be noticed in aggregate, machine-based analyses of holdings. To paraphrase Lenin, what is to be done?

Although not particularly popular in the age of big data, my proposition is the creation of interactive and linked collection guides: documents intended to provide context as well as direct users towards individual items. While not perfect finding tools, they have, and do, create an awareness about access and history. The presence of a hub, including explanations of languages and histories; lists of notable works; examples of text, audio, and video; and links to other institutions, collections, and works creates a new landing site for those interested in Siberian Turkic collections and cultural production. It takes the onus away from the catalogue to perform this function, and recognizes that visibility comes through display and demonstration, rather than data alone. It also acts as a platform for hosting and disseminating multilingual content, shifting the languages and cultures from objects of study to means of communication and connection.

In recent years, blog posts, whether hosted by BL or off-site, have been especially helpful in this

regard. The pieces are hyperlinked to catalogue records, ensuring that the catalogue continues to receive traffic, and that the metadata on these works is still used. But the surrounding text, occasionally linked to works by scholars – especially those from the linguistic communities discussed by the guides – or the catalogues of other institutions, also provides valuable context about the history of the publishing culture and of the languages. Most importantly, such text is easily searchable using Google, Yandex or other search engines, thus proving to be much more powerful in attracting potential or real users to the books and periodicals in question.

References

- Bicheldei KA (2010) 80 years of Tuvan writing: formation, development, prospects. *Novye issledovaniya Tuvy* 4: 210–229. (In Russ.).
- Borina LS (2015) The graphics reform in the USSR in the 1920s–1930s as a factor to form ethnic consciousness of the Turkic-speaking ethnic groups of the Sayano-Altai. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo Universiteta* 395: 97–101. (In Russ.).
- DeWeese D (2019) Persian and Turkic from Kazan to Tobolsk: literary frontiers in Muslim Inner Asia. *The Persianate world: the frontiers of a Eurasian Lingua Franca*. Berkeley: Univ. of California Press, pp. 131–155.
- Esipova AV (2017) National education and Shor writing. *Rossiiskaya tyurkologiya* 1/2: 64–73. (In Russ.).
- Ferguson J (2020) Don't write it with "h"! Standardization, responsibility and territorialization when writing Sakha online. *Responsibility and language practices in place*. Helsinki: Fin. Lit. Soc., pp. 131–151.
- Harrison KD (1999) Name practices and ethnic identity in Tuva. *Proceedings of the Chicago Linguistics Society* 35 (2): 69–79.
- Hughes HK (2019) Cataloguing Kurdistan: imagining liberated geographies. *Ethical questions in name authority control*. Sacramento: Libr. Juice Press, pp. 99–107.
- Johanson L (1999) The history of Turkic. *The Turkic languages*. London: Routledge, pp. 81–125.
- Lenkart J (2017) Russian revolutions in print. *Slavic Review* 76 (3): 655–663.
- Madieva G and Tayeva RM (2014) The evolution of the Kazakh surnames: 'for' and 'against'. *Procedia: Social and Behavioural Sciences* 116: 4798–4802.

Conclusion

The tumultuous history of writing and publishing in the Siberian Turkic languages is relatively short. It is, nonetheless, of great value to the communities in which these languages are spoken, written, and read. As collectors and cataloguers, we have an obligation to rectify the issues that render these complex and rich histories invisible within catalogues and big data. The process I've proposed is only in its beginning stages. It is my hope that, in several years, when more metadata is available, and more contextualizing pieces online, we will begin to see the fruits of these efforts. We will have proven that small is not only beautiful, but visible as well.

- Naumov IV (2006). *The history of Siberia*. London: Routledge.
- Purcell A and Sutherland T (2021) A weapon and a tool: decolonizing description and embracing redescription as a liberatory archival practice. *The International Journal of Information, Diversity & Inclusion* 5 (1): 60–78. DOI: [10.33137/ijidi.v5i1.34669](https://doi.org/10.33137/ijidi.v5i1.34669).
- Rufova ES and Sivtceva-Maksimova PV (2020) Historiographic analysis of the role of Christian culture in the formation of the Yakut writing system. *Tarih Kültür ve Sanat Araştırmaları Dergisi* 9 (2): 346–354.
- Saaia OM and Badarch B (2018) Tuvan orthography in the period of the Tuvan People's Republic. *Novye issledovaniya Tuvy* 3: 138–150. (In Russ.).
- Schönig C (1999a) The internal division of modern Turkic and its historical implications. *Acta Orientalia Academiae Scientiarum Hungaricae* 52 (1): 63–95.
- Schönig C (1999b) South Siberian Turkic. *The Turkic languages*. London: Routledge, pp. 403–416.
- Stachowski M and Menz A (1999) Yakut. *The Turkic languages*. London: Routledge, pp. 417–433.
- Tuck E and Yang WK (2012) Decolonization is not a metaphor. *Decolonization: Indigeneity, Education & Society* 1 (1): 1–40.
- Yılmaz KI (2018) Study and teaching of the Turkic languages of the Siberian group at Ankara University. *Novye issledovaniya Tuvy* 1: 122–142. (In Russ.).
- Zakharova TV (2014) The history of the Yakut alphabet. *Severo-Vostochnyi gumanitarnyi vestnik* 1: 5–11. (In Russ.).

УДК [091.5+097]:002.2:027.021(571.14-25)
<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-1-29-38>

Инскрипты и владельческие знаки на книгах из собрания А. И. Клибанова в ГПНТБ СО РАН

А. А. Юдин[✉], М. Г. Кожевников



**Юдин
Алексей
Александрович,**

Государственная
публичная научно-
техническая
библиотека
Сибирского
отделения

Российской академии наук,
ул. Восход, 15, Новосибирск,
630102, Россия,
научный сотрудник отдела редких
книг и рукописей

ORCID: [0000-0003-1389-6806](https://orcid.org/0000-0003-1389-6806)
 e-mail: alexey_yudin@mail.ru



**Кожевников
Михаил
Геннадиевич,**

Государственная
публичная научно-
техническая
библиотека
Сибирского
отделения

Российской академии наук,
ул. Восход, 15, Новосибирск,
630102, Россия,
младший научный сотрудник
отдела редких книг и рукописей

ORCID: [0000-0003-3836-6297](https://orcid.org/0000-0003-3836-6297)
 e-mail: mihaillkosh@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются малоизученные вопросы, связанные с книжным собранием А. И. Клибанова. Обзор найденных автографов, экслибрисов, штемпелей на экземплярах помогает установить пути миграции книг из различных государственных и книжных коллекций, а также получить уникальную информацию о взаимоотношениях ученых-медиевистов во второй половине XX в. Характер дарственных записей на книгах собрания различен: их полнота и оригинальность, а следовательно, и значимость как источника прямо пропорциональны степени близости адресата и адресанта. Выявление и описание экслибрисов и штемпелей при изучении Клибановской коллекции, неизвестных по доступным справочникам, поможет при изучении других мемориальных книжных собраний, где такие провенансы могут встречаться. Также приводятся особенности формирования сравнительно небольшой по отношению ко всему собранию его иностранной части, которую можно разделить на несколько тематических блоков: книги с автографами, подаренные исследователями, занимающимися схожими научными проблемами, что и владелец собрания; разновременные книги исторической и религиозно-эсхатологической тематики, приобретенные владельцем; экземпляры, не связанные с предыдущими двумя блоками. В статье выявлены, систематизированы и описаны инскрипты и владельческие знаки на книгах собрания А. И. Клибанова.

Ключевые слова: А. И. Клибанов, автограф, экслибрис, владельческий штемпель, мемориальное книжное собрание, В. Ф. Ржига, А. Д. Седельников, Я. С. Лурье, Жак Ле Гофф, Этель Данн

Для цитирования: Юдин А. А., Кожевников М. Г. Инскрипты и владельческие знаки на книгах из собрания А. И. Клибанова в ГПНТБ СО РАН // Библиосфера. 2022. № 1. С. 29–38. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-1-29-38>.

Статья поступила в редакцию 06.03.2022
 Получена после доработки 14.03.2022
 Принята для публикации 15.03.2022

Inscripts and Ownership Stamps in A. I. Klivanov's Book Collection of SPSTL SB RAS

Alexey A. Yudin[✉], Mikhail G. Kozhevnikov

Yudin Alexey Alexandrovich,
State Public Scientific
Technological Library of the
Siberian Branch
of the Russian Academy of
Sciences,
Voskhod str., 15, Novosibirsk,
630102, Russia,
Researcher of the Department of
Rare Books and Manuscripts
ORCID: 0000-0003-1389-6806
e-mail: alexey_yudin@mail.ru

Kozhevnikov Mikhail Gennadyevich,
State Public Scientific
Technological Library of the
Siberian Branch
of the Russian Academy of
Sciences,
Voskhod str., 15, Novosibirsk,
630102, Russia,
Junior Researcher of the
Department of Rare Books and
Manuscripts
ORCID: 0000-0003-3836-6297
e-mail: mihaikosh@mail.ru

Received 06.03.2022

Revised 14.03.2022

Accepted 15.03.2022

Abstract. The article investigates insufficiently researched issues related to A. I. Klivanov's book collection. The review of the detected autographs, exlibris and ownership stamps provides an opportunity to determine custodial history of books from both state libraries and personal collections, as well as to reveal unique information about relationships and cooperation between medieval scholars in the second half of the 20th century. The dedicatory inscriptions on the books differ in their length and originality; therefore, their significance as a source is directly proportional to how close a sender and a receiver were. Identification and description of bookplates and stamps in the study of the "Klivanovskaya" collection, still unknown from available reference books, will help in the study of other memorial book collections where such provenance marks can be found. The article also details the features of the formation of the foreign part of the A. I. Klivanov's book collection. The foreign part of the memorial book collection, which is relatively small compared with the entire collection, can be divided into several thematic blocks: books with autographs donated by researchers dealing with similar scientific problems as the owner of the collection; multi-temporal books on historical and religious subjects, acquired by the owner; instances not related to the previous two blocks. The article identifies, systematizes and describes the inscriptions and ownership marks on the books of the collection of A. I. Klivanov.

Keywords: A. I. Klivanov, autograph, ex-libris, ownership stamp, memorial book collection, V. F. Rzhiga, A. D. Sedelnikov, J. S. Luria, Jacques Le Goff, Ethel Dunn

Citation: Yudin A. A., Kozhevnikov M. G. Inscripts and Ownership Stamps in A. I. Klivanov's Book Collection of SPSTL SB RAS. *Bibliosphere*. 2022. № 1. P. 29–38. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-1-29-38>.

Введение

Александр Ильич Клибанов (1910–1994), советский и российский историк, доктор исторических наук, специалист в области изучения религиозного сектантства, принял решение передать свою библиотеку ГПНТБ СО РАН (Новосибирск), руководствуясь примером ученых старшего поколения – М. Н. Тихомирова и В. П. Адриановой-Перетц. Академик М. Н. Тихомиров завещал свое собрание рукописных и старопечатных книг славянской традиции Сибирскому научному центру (Юдин, 2016б), член-корреспондент АН СССР В. П. Адрианова-Перетц распорядилась в пользу академической библиотеки Новосибирска своим личным книжным собранием (Бородихин, Юдин, 2018), начало формированию которого положил еще ее муж, знаменитый академик В. Н. Перетц, создатель школы исследователей древнерусской литературы.

В Новосибирск книжное собрание А. И. Клибанова поступило после кончины ученого в 1994 г. Еще при его жизни сотрудниками отдела редких книг и рукописей ГПНТБ СО РАН А. Ю. Бородихиным, Е. Ю. Бородихиной и Т. Л. Седлецкой было составлено рукописное

описание собрания, которое было издано в 1996 г. в библиотечной серии «Рукописи, старопечатные и редкие книги в собраниях Сибири и Дальнего Востока. Материалы к Сводному каталогу» (Библиотека..., 1996). Во вступительной статье к изданному каталогу¹ владелец библиотеки кратко охарактеризовал ее состав, который, как и всякое личное книжное собрание, тесно связан с личными и научными интересами, географией проживания А. И. Клибанова, знакомствами, дружбой, характером. Из этого же небольшого предисловия можно узнать, что источниками поступления книг в собрание ученого были не только букинистические магазины, но и книги и оттиски статей из библиотек «старшего поколения историков и литературоведов» (Клибанов, 1996, с. 12). В этом контексте упомянуты Н. П. Сидоров, С. В. Бахрушин, И. А. Андреев, В. Д. Бонч-Бруевич, В. Ф. Ржига, С. В. Юшков. Книги, подаренные ученому его коллегами-историками, были особенно дороги А. И. Клибанову. Почти все подобные дарения сопровождаются автографами; зачастую авторы книг в дарственной записи не ограничиваются

¹ Далее в тексте статьи – Каталог.

формулярными фразами автографа, а стараются сделать его оригинальным. Судя по просмотренным записям в таких книгах, степень оригинальности записей адресантов зависит от степени близости к адресату: от стандартных фраз в автографах людей, не связанных общим делом и интересами, почтительных, немного сдержанных, можно сказать академических, дарственных надписей от коллег и учеников, до искренних, а оттого трогательных и уместных записей близких учеников и друзей-ученых, чьи автографы иногда могут принимать форму развернутого мемуара (рис. 1).

Большой труд, начатый сотрудниками отдела редких книг и рукописей ГПНТБ СО РАН с описания личной библиотеки А. И. Клибанова еще при жизни владельца книжного собрания (с этой целью авторы Каталога дважды командировались из Новосибирска в Москву), воплотился, как уже отмечалось выше, в издание. В задачи составителей не входило подробное описание всех автографов, экслибрисов, штампов, владельческих записей и т. п. Каталог, вышедший в 1996 г., содержит лишь сведения о наличии подобного рода примет книжных экземпляров собрания ученого, с указанием встречающейся в автографе, штампе, экслибрисе фамилии, не более. Между тем изучение таких элементов бытования книги в собрании А. И. Клибанова позволит не только прояснить этапы формирования личной библиотеки выдающегося ученого, но и даст исследователям больше сведений о конкретных дарителях и жизненных ситуациях, в которые они попадали, особенно если в книге имеется развернутая дарственная запись или набор владельческих признаков, свидетельствующий о перемещении конкретного экземпляра из частных и государственных библиотек.

Следует отметить, что в отделе редких книг и рукописей ГПНТБ СО РАН планомерно

проводится работа по изучению владельческих знаков и записей в книгах из библиотек Сибири и Дальнего Востока. С этой целью исследовались книжные памятники из коллекции академика М. Н. Тихомирова в ГПНТБ СО РАН (Юдин, 2018), библиотека В. П. Адриановой-Перетц (Юдин, 2015), библиотека Колывано-Воскресенских заводов (Драгайкина, 2016), книги гражданской печати XVIII в. в фонде отдела редких книг и рукописей ГПНТБ СО РАН (Драгайкина, 2015), собрание кириллических книг Научной библиотеки Хабаровской духовной семинарии (Юдин, 2016а). На основе собранных материалов предпринимались попытки реконструкции частных книжных собраний (Драгайкина, 2018; Илюшечкина, 2016; Юдин, 2017).

Из 6206 книг, описанных в Каталоге, 1066 имеют провениенции различной степени полноты и распространенности – штемпели, экслибрисы, владельческие и дарственные надписи. Целью данной работы стало их выявление, систематизация и описание, а также обнаружение и фиксация не отмеченных ранее провениенций на книгах Клибановской коллекции.

Выявление прежних владельцев по приметам экземпляра

Несмотря на утверждение А. И. Клибанова, что он не являлся библиофилом, радость от обретения редкой книги в букинистическом магазине должна, по его мнению, быть понятна его коллегам-историкам. Размышляя по этому поводу, владелец библиотеки задается вопросом: неужели ученые не были бы рады иметь под рукой «Просветитель» Иосифа Волоцкого, «Розыск» Дмитрия Ростовского, трехтомник сочинений Н. С. Тихонравова или Описание рукописей Румянцевского музея А. Х. Востокова? (Клибанов, 1996, с. 8). Все эти издания,

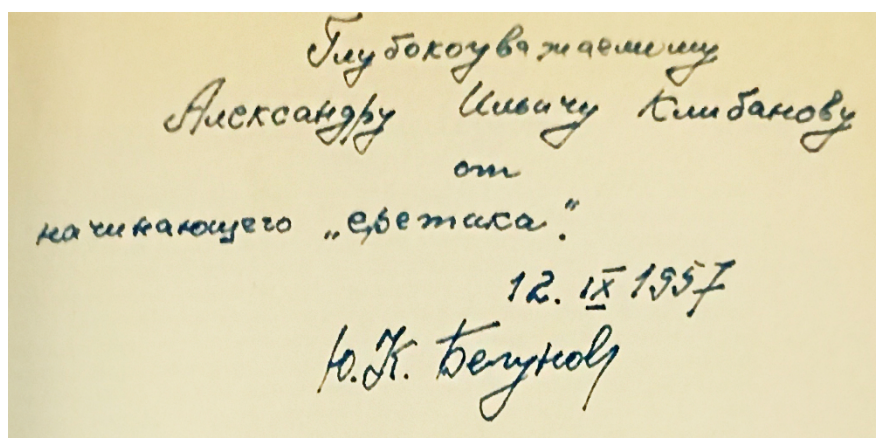


Рис. 1. Автограф Ю. К. Бегунова к статье «Соборные приговоры как источник по истории новгородско-московской ереси»

Fig. 1. Y. K. Begunov's autograph to the article "Cathedral sentences as a source on the history of the Novgorod-Moscow heresy"

перечисленные А. И. Клибановым, находятся в его книжной коллекции. И, судя по штемпелям на нахзацах, действительно были куплены в разное время у букинистов. При этом «Просветитель», изданный в типографии Императорского Казанского университета в 1857 г. (Библиотека..., 1996, № 1747), как указывает запись на внутреннем форзаце, ведет свое происхождение из библиотеки известного старообрядческого деятеля Романа Зиновьевича Дмитриева, книгописца и организатора бесплатной школы для мальчиков (Пругавин, 1904, с. 115–118). В библиотеке Р. З. Дмитриева книга числилась под № 154. Не совсем ясно, о каком трехтомнике Н. С. Тихонравова упоминает А. И. Клибанов. Если речь идет о «Летописях русской литературы и древности» (Библиотека..., 1996, № 2643–2645), то три тома этого издания были приобретены владельцем в Антикварном магазине № 14 Могица, ярлык которого находится на нахзаце (в книге имеются также штемпели прежних владельцев: 1) тщательно уничтожавшийся штемпель: «[...] ОБРАЗЦОВАЯ СРЕДНЯЯ ШКОЛА / “ ” г. / № / г. Зарайск, Московской обл. / Красноармейская, д. 31/26»; 2) круглый штемпель Зарайского реального училища с гербом Российской Империи в середине). Если А. И. Клибанов имеет в виду «Сочинения Николая Тихонравова», то они подписаны на внутреннем форзаце: «В. Миллер», также на корешках переплетов имеется суперэксlibрис: «В. М.» (Библиотека..., 1996, № 4712–4715)². Возможно этот трехтомник происходит из библиотеки известного ученого-филолога, фольклориста, языковеда и археолога В. Ф. Миллера (1848–1913). «Розыск о раскольнической брынской вере» Димитрия Ростовского имеет отметки московского книжного магазина (Библиотека..., 1996, № 4827). Труд А. Х. Востокова (Библиотека..., 1996, № 891), судя по штемпелю на титульном листе (Богомолов, 2010, с. 339, № 6386), ранее принадлежал Библиотеке Казанской Духовной семинарии.

Особый интерес представляют личные библиотеки, сведения о судьбе и составе которых недостаточны для полноценного изучения этих собраний. Так, среди букинистических приобретений А. И. Клибанова оказывается книга В. В. Буша, русского филолога, занимавшегося в Санкт-Петербургском университете в семинаре профессора И. А. Шляпкина и первоначально изучавшего русскую литературу XVII в. Книга «Памятники старинного русского воспитания» (Библиотека..., 1996, № 612) имеет автограф: «Многоуважаемому/ Даниилу Сергеевичу Граменицкому/ Вл Буш/ 22/X 20/ Ташкент». Автограф в Каталоге не атрибутирован. Известно, что

В. В. Буш в 1920 г. был избран профессором в Туркестанский государственный университет в Ташкенте, историк-археолог Д. С. Граменицкий уехал в 1922 г. в Москву, вернулся в Ташкент в 1925 г.

На происхождение книг из библиотеки Маркела Митрофановича Святенко, ученого-агронома (Бородихин, 2014, с. 104), указывают штемпели владельца двух видов, в фигурной рамке (рис. 2) и без, в доступных справочниках не обнаружены. Книги из этой личной библиотеки в основном относятся к философии и исследованиям религиозных течений. На одной из них также имеется запись на титульном листе о принадлежности еще одному владельцу («Введенский»; роспись, дважды выполненная на титульном листе, в Каталоге не отмечена) (Библиотека..., 1996, № 172), другая имеет, кроме штемпеля, зачеркнутую подпись также на титуле («Владимир Альтшулер»; роспись и ярлык в Каталоге не отмечены) (Библиотека..., 1996, № 1322), в последней еще имеется и бумажный ярлык Книжного магазина «Литфонда» под номером 57, помещенный на внешнем листе форзаца. Трудно сказать сейчас, кто из последних владельцев купил книгу в этом магазине, М. М. Святенко или А. И. Клибанов.

Книга А. С. Панкратова «Ищущие Бога: Очерки современных религиозных исканий и настроений», вышедшая в 1911 г. (Библиотека..., 1996, № 3441)³, имеет признаки



Рис. 2. Владельческий штемпель М. М. Святенко
Fig. 2. The owner's stamp of M. M. Syatenko

² Третий том разбит на две части.

³ Экслибрис и штемпель в Каталоге не отмечены.

нахождения в библиотеке ветеринарного врача из Сергиева Посада Г. И. Земеля, ушедшего из жизни в год издания этой работы. Его обширное книжное собрание поступило в Центральную библиотеку г. Загорска. На принадлежность книги библиотеке Г. И. Земеля указывают штемпель с фамилией и инициалами на титульном листе, сюжетный экслибрис на внешнем форзаце (Богомолов, 2010, с. 313, № 5838, 5839) (рис. 3) и суперэкслибрис: литеры «Г. З.» на корешке. Книга «Происхождение религии в понимании буржуазных ученых» из библиотеки другого доктора, С. Г. Шах-Назарова (Библиотека..., 1996, № 3821), имеет на титульном листе круглый штемпель, которого, в отличие от текстового штампа этого же владельца, не находим в авторитетном справочнике С. И. Богомолова (2010, с. 908, № 17319). Судя по обнаруженному экслибрису, книга В. Виндельбанда «Прелюдии. Философские статьи и речи» (Библиотека..., 1996, № 748) ранее принадлежала петербургскому чиновнику Департамента окладных сборов Министерства финансов Н. Н. Небученову. Отметим, что автор этого владельческого знака – художник Д. И. Митрохин (Богомолов, 2010, с. 544, № 10398) (рис. 4).

Книги мемориальной библиотеки с дарственными надписями

Среди авторов, подаривших свои книги А. И. Клибанову, можно назвать выдающихся ученых-гуманитариев, таких как Л. М. Баткин,



Рис. 3. Экслибрис Г. И. Земеля
Fig. 3. Ex-libris of G. I. Zemel



Рис. 4. Неотмеченный в Каталоге экслибрис
Н. Н. Небученова
Fig. 4. The unmarked in the catalog ex-libris
of N. N. Nebuchenov

В. Г. Брюсова, Я. Е. Водарский, Н. К. Гудзий, А. Я. Гуревич, Н. А. Казакова, Н. И. Конрад, И. М. Кудрявцев, В. А. Кучкин, Б. А. Рыбаков, А. Л. Хорошкевич и др.

Книги, подаренные А. И. Клибанову коллегами-историками, имеют различные по форме и содержанию автографы. Так, дарственные записи ученика академика М. Н. Тихомирова, историка В. И. Буганова отличаются постоянством формуляра: неизменное «Дорогому Александру Ильичу Клибанову» в преамбуле в большинстве случаев сопровождается указанием на акт дарения («от автора»), исполненный «с любовью и дружбой». Второй двучлен в этой бинарной пропозиции иногда может быть заменен, однако первый остается неизменно «с любовью». Всего выявлено порядка десяти работ с автографами В. И. Буганова, не считая подписей под коллективными монографиями (Библиотека..., 1996, № 562–569, 571, 879). Есть в Клибановской библиотеке и две работы с автографами жены В. И. Буганова, историка М. Г. Вандалковской (Библиотека..., 1996, № 647, 648).

Экземпляр монографии А. Г. Вульфуса «Очерки по истории идеи веротерпимости и свободы в XVIII веке» (Библиотека..., 1996, № 911) сменил нескольких владельцев, прежде чем осесть в Клибановской библиотеке. Книга была подарена автором русскому историку И. М. Гревсу, медиевисту и специалисту по Римской империи. Дарственная надпись: «Глубоко уважаемому Ивану Михайловичу Гревсу на добрую память от автора. А. Вульфус. 12. V.19[...]». Затем книга оказывается в собрании В. Д. Бонч-Бруевича, известного, помимо

своей роли в большевистском движении, изучением быта и верований различных сектантов, в том числе и духовоборов. Его подпись на титуле книги соседствует с автографом автора и владельца изучаемой нами книжной коллекции. Сам В. Д. Бонч-Бруевич не раз дарил Александру Ильичу отдельные книги, его дочь, Елена Владимировна, отправляла книги в память об отце. Кроме того, в библиотеке А. И. Клибанова мы находим и издания из личной библиотеки Владимира Дмитриевича без надписей или автографов, а лишь с суперэкслибрисом «В. Б. Б.».

То, как именно книги из личной библиотеки В. Д. Бонч-Бруевича попали в собрание А. И. Клибанова, определить трудно. Стоит отметить, что судьба книжного собрания В. Д. Бонч-Бруевича драматична сама по себе. В 1927 г. коллекция была пожертвована владельцем в Рукописное отделение Библиотеки Академии наук СССР, в которой Владимир Дмитриевич работал в 1905–1914 гг. По неизвестным причинам библиотека пролежала неразобранной 25 лет. В связи с этим владелец принял решение передать свою библиотеку в возглавляемый им Музей истории религии (МИР), о чем он сообщил в отчете Президиуму АН СССР за февраль – март 1952 г. (Панеях, 2016, с. 165). Однако запросы В. Д. Бонч-Бруевича в БАН оставались без ответа до мая того же года, когда директор библиотеки Д. В. Наливкин заявил, что передать коллекцию в МИР невозможно без решения Библиотечного совета. Вопрос оставался нерешенным еще один месяц. Наконец, 6 июня 1952 г. заведующая библиотекой Музея истории религии М. Д. Захарова написала Владимиру Дмитриевичу о прибытии его коллекции из БАН (Панеях, 2016, с. 166–167).

Особые дружеские отношения связывали А. И. Клибанова и его супругу, Н. В. Ельцину, с четой Зиминых. А. А. Зимин, видный советский историк-медиевист, известный своей оригинальной трактовкой происхождения «Слова о полку Игореве», подарил немало своих работ, подписав их владельцу библиотеки. Уже после кончины А. А. Зимина его вдова дарит его работы Александру Ильичу и Наталье Владимировне «на память об авторе». Монография Д. С. Лихачева «Возникновение русской литературы», подаренная автором А. А. Зимину, как это часто бывает с одалживаемыми книгами, осела в собрании А. И. Клибанова (Библиотека..., 1996, № 2717). Запись, как всегда у Д. С. Лихачева, оригинальна: «Дорогому/ Александру Александровичу/ Зимину/ на память о встречах/ у Маркизовой лужи/ – Д. Лихачёв/ 26.X.52/ Л-д». «Маркизова лужа» – название Финского залива, данное в начале XIX в. по имени тогдашнего министра флота маркиза де Траверсе (Михельсон, 1912, с. 413–414)⁴.

Есть в коллекции А. И. Клибанова и книга, подаренная В. Г. Зиминной Н. В. Ельциной с дружеским автографом: «Наталье Владимировне/ Лирика/ к лирику/ В. З./ 10/III-66 г.». Эта запись представлена в книге: Лирика Древнего Египта / Пер. с егип. Анны Ахматовой. М.: Художественная литература, 1965 (Библиотека..., 1996, № 2665).

Следует отметить, что А. И. Клибанов передал свою библиотеку вместе с книгами, которые принадлежали его жене Н. В. Ельциной, доктору биологических наук, занимавшейся проблемами биохимии злокачественных новообразований. В этой части книжного собрания, кроме книг, непосредственно связанных с ее профессиональными интересами, есть и издания по изобразительному искусству, поэзии, музыке. Ученым-медиком была и жена выдающегося ленинградского филолога-медиевиста Я. С. Лурье, автографы на книгах которого в собрании А. И. Клибанова отличаются неизменным чувством юмора и литературной игрой. Даже отдельный оттиск своей статьи «К вопросу о “латинстве” Геннадиевского литературного кружка» Я. С. Лурье предвещает пространной записью, где обыгрывает традиционные хронологические выкладки русских книжников: «Дорогому Александру Ильичу/ с наилучшими пожеланиями./ 11.II.1962 г. от Р. Х., 7470 г. от С. М.,/ по древнерусским представлениям – в 1970 г./ от рождества г. н. И. Х./ Я. Лурье» (Библиотека..., 1996, № 2800). На издании «Повесть о Дракуле», подготовленном в серии публикаций произведений древнерусской литературы, осуществлявшихся преимущественно сотрудниками Пушкинского Дома, Я. С. Лурье пишет: «Дорогому Александру Ильичу/ в размышлениях о Дракуле/ Я. Лурье/ 22.III.64 г.» (Библиотека..., 1996, № 3630).

А. Д. Седельников в 1929 г. в своей работе «Литературная история Повести о Дракуле» (Библиотека..., 1996, № 4256) опроверг устоявшееся в науке того времени мнение о переводном характере памятника. Примечательно, что небольшая подборка (Библиотека..., 1996, № 4252–4261) отдельных оттисков статей А. Д. Седельникова с дарственными надписями В. Ф. Ржиге, выдающемуся русскому исследователю древнерусской литературы, сейчас находится в библиотеке А. И. Клибанова. В Клибановском собрании хранится также работа А. М. Де-Витта «Повесть о новгородском посаднике Шиле» (СПб., 1913) (Библиотека..., 1996, № 760) с дарственной на титуле: «Многоуважаемым Екатеринѣ Николаевнѣ/ и Ѳеодору Вячеславовичу Ржиге/ на память о первом знакомствѣ/ от автора». Чуть ниже тут же имеется и штампель прежнего владельца, имитирующий роспись: «Ѳ. Ржига».

Запись-мемуар на книге может предоставить исследователю сопутствующую информацию об адресате и адресанте. Так, М. И. Шахнович

⁴ Об этой записи см. также: (Бородихин, Юдин, 2019, с. 110).

в своем автографе на книге «Человек восстает против Бога» оставляет ценные сведения о юности А. И. Клибанова и его супруги: «Дорогим бывшим/ школьникам 102-й/ Сани и Наташе/ от автора/ старого безбожника/ (см. стр. 3)/ с. 175 – портрет/ автора!/ М. Шахнович» (*Библиотека...*, 1996, № 5271). На другой книге этого же автора, «Гойя против папства и инквизиции»: «Александр Ильичу/ Клибанову/ на память о 1924–1936 гг./ – школьных и студенческих годах, –/ пионерских, комсомольских и безбожных делах/ От автора/ М. Шахнович/ 23 сентября 1955» (*Библиотека...*, 1996, № 5263). Надо сказать, что А. И. Клибанов утвердительно говорил о своем атеизме, предельно ясно обозначив свою жизненную позицию и в предисловии к каталогу. Вместе с тем стоит отметить, что единственная обнаруженная нами книга, носящая запись «Из книг/ А. И. Клибанова», это «Древние жития Сергия Радонежского/ Собраны и изданы ординарным академиком Николаем Тихонравовым», изданная в Москве в 1892 г. (*Библиотека...*, 1996, № 1422).

Иностранная часть книжного собрания А. И. Клибанова

Отдельного внимания заслуживает иностранная часть библиотеки А. И. Клибанова. Она значительно меньше основной части книжного собрания ученого. Поскольку круг дарителей в ней гораздо более узок, чем в основной библиотеке, на ее примере гораздо проще с желаемой ясностью увидеть различные области интересов, которые Александр Ильич разделял с тем или иным дарителем.

Иностранные книги, содержащие дарственные записи, можно условно разделить на тематические блоки, связанные с различными деноминациями и сектами: молоканами, духоборами, разными старообрядческими согласиями. В отдельную группу книг можно выделить работы, посвященные религиозности в целом, влиянию исторического контекста на проявление религиозности, обрядность, на быт религиозных общин. Благодаря дарственным записям мы можем выявить не только круг зарубежных ученых, с которыми сотрудничал А. И. Клибанов, но и более дифференцированно обозначить линии взаимодействия и сотрудничества: ограничиваются ли отдельные заграничные коллеги А. И. Клибанова одним тематическим блоком, обозначенным выше, или же они разделяют весь спектр интересов исследователя.

Пожалуй, наибольшее количество дарственных записей в части иностранной литературы приходится на книги, полученные от Этель Данн – американской исследовательницы истории религии и русского сектантства, от которой

было получено восемь книг с дарственными записями. Некоторые из этих книг – ее собственные сочинения в соавторстве с супругом, Стивеном Портером Данном – специалистом по сравнительному религиоведению, русской и советской этнографии (в особенности крестьянским религиозным течениям). Отметим также, что в 1981 г. Этель Данн была переведена на английский язык работа А. И. Клибанова «История религиозного сектантства в России» (*The History of Religious Sectarianism in Russia*), а Стивен Данн выступил редактором этого перевода. Два экземпляра этой работы имеются в наличии в мемориальной библиотеке А. И. Клибанова (*Библиотека...*, 1996, № 5646, 5647), впрочем, без дарственных надписей от переводчика.

Из книг, полученных в дар от Этель Данн, три посвящены исследованию учения и быта общин духоборов (преимущественно духоборов Канады) (*Библиотека...*, 1996, № 5712, 5726, 5747), три работы этнографического характера о молоканах (*Библиотека...*, 1996, № 5575, 5598, 5672), причем последняя из них представляет собой сборник статей («*The Molokan Heritage Collection. Vol. 1: Reprints of Articles and Translations (Collected and introduced by Ethel Dunn)*, 1983»), в котором, в частности, содержатся четыре работы самой Этель Данн (две из них в соавторстве с мужем), и три статьи А. И. Клибанова, переведенные на английский язык.

Также четой Данн владельцу библиотеки была подарена их собственная монография о быте и особенностях верований, распространенных среди крестьян Центральной России («особенностях», не обязательно формирующих самостоятельное религиозное течение, обособленное и противопоставленное официальной Церкви) (*Библиотека...*, 1996, № 5600) и отгиск их статьи о трансформации сект и закрытых общин в Советском Союзе в контексте социально-культурной политики советской власти (*Библиотека...*, 1996, № 5699).

Как видно, практически все из подаренных А. И. Клибанову американскими коллегами книг имеют отношение к изучению неинституциональной религиозности. При этом особый акцент уделяется исследованиям о духоборах и молоканах, что неудивительно в виду большого количества переселенцев – представителей этих общин, проживавших в Северной Америке с конца XIX в.

В числе книг, посвященных изучению Русской православной церкви, в иностранной части библиотеки А. И. Клибанова находится монография Джека Хэйни о Максиме Греке (*Библиотека...*, 1996, № 5628), биография митрополита Московского и Коломенского Платона, написанная К. А. Папмелем (*Библиотека...*, 1996, № 5678)

(автограф: «Сердечноуважаемому Александру Ильичу Клибанову на добрую память от автора. К. Папмель») и его же перевод 29-го тома «Истории России...» С. М. Соловьева (Библиотека..., 1996, № 5711) (автограф: «Глубокоуважаемому Александру Ильичу Клибанову от его заокеанского почитателя и переводчика. К. Папмель»), работа Н. Е. Андреева о Послании старца Филофея (Библиотека..., 1996, № 5572) (автограф: «Многоуважаемому А. И. Клибанову – опыт передатировки одного из посланий Филофея – с коллегиальной признательностью за создание замечательной книги “Реформационные движения в России”, только что прочитанной. Cambridge, 30 мая 1960 г. Н. А.»).

Книга известного представителя французской «Школы Анналов» Жака Ле Гоффа, знаменитая «Интеллектуалы в Средние века», переиздание 1960 г. (Библиотека..., 1996, № 5624), содержит автограф: «Octobre 1961. Au professeur Klibanov en souvenir de notre rencontre à Moscou, hommage d'estime et d'amitié» [Октябрь 1961. Профессору Клибанову на память о нашей встрече в Москве в знак уважения и дружбы] (рис. 5).

Заключение

А. И. Клибанова несомненно интересовали работы зарубежных авторов, так или иначе соприкасавшиеся с областью его научных интересов. Тем не менее в библиотеке ученого, как можно заметить, есть издания, напрямую не связанные с его профессиональной деятельностью, и, возможно, не вошли они в книжное собрание Александра Ильича, эти книги и оттиски вряд ли привлекли бы внимание исследователя. С приобретением же дарственной надписи владельцу библиотеки либо с обнаружением в книге примет ее бытования в прежних собраниях, каждый такой экземпляр Клибановской коллекции может стать предметом изучения для книговеда, историка литературы, историографа и т. п.

Благодаря дарственным записям, экслибрисам, владельческим штампам на книгах

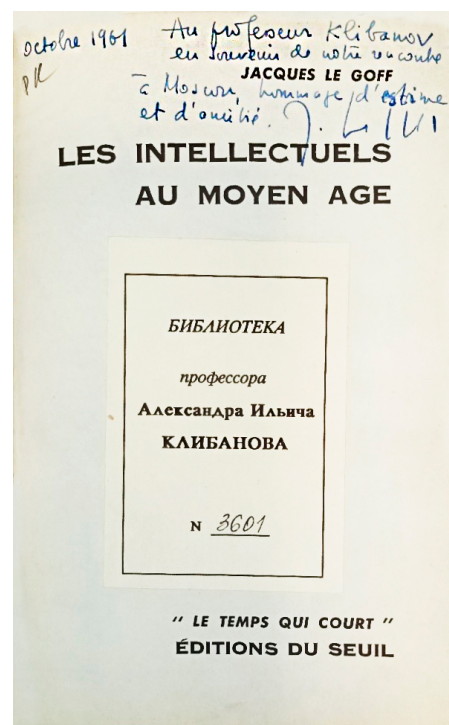


Рис. 5. Автограф Жака Ле Гоффа
Fig. 5. Jacques Le Goff's autograph

из собрания А. И. Клибанова, мы можем узнать не только об истории бытования отдельных экземпляров, но и получить уникальный источник о жизни, творческих, личных и научных взаимоотношениях в среде гуманитариев-медиевистов прошлого века. Кроме того, изучение инскриптов и владельческих знаков на книгах Клибановской коллекции, а также выявление и описание неучтенных провенансов позволило выявить пути формирования этой библиотеки. Выявленные экслибрисы и штампы других частных и государственных книжных коллекций на книгах в собрании А. И. Клибанова могут послужить для изучения состава и источников формирования связанных с ними книжных коллекций, а также для составления и издания новых каталогов.

Список источников / References

- Библиотека профессора Александра Ильича Клибанова : каталог / сост.: А. Ю. Бородихин, Е. Ю. Бородихина, Т. Л. Седлецкая ; ред. В. Н. Алексеев. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 1996. 268 с. [Alekseev VN (ed) (1996) Library of Professor Alexander Ilyich Klibanov: catalog. Novosibirsk: SPSL SB RAS. (In Russ.)].
- Богомолов С. И. Российский книжный знак. 1700–1918. Москва : Минувшее, 2010. 960 с. [Bogomolov SI (2010) Russian book sign. 1700–1918. Moscow: Minuvshee. (In Russ.)].

- Бородихин А. Ю. Библиотека А. И. Клибанова – ученого и человека // Современные проблемы книжной культуры: основные тенденции и перспективы развития : материалы Междунар. науч. семинара (Минск, 2–3 апр. 2014 г.). Минск ; Москва, 2014. С. 100–105 [Borodikhin AY (2014) Library of A. I. Klibanov, a scientist and man. *Sovremennye problemy knizhnoi kul'tury: osnovnye tendentsii i perspektivy razvitiya: materialy Mezhdunar. konf. (Minsk, 2–3 Apr. 2014 g.)*. Minsk, Moscow, pp. 100–105. (In Russ.)].
- Бородихин А. Ю., Юдин А. А. Из истории формирования библиотеки В. Н. Перетца и В. П. Адриановой-Перетц // Одиннадцатые Макушинские

- чтения : материалы науч. конф. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2018. С. 25–33 [Borodikhin AY and Yudin AA (2018) History of developing V. N. Perets and V. P. Adrianova-Peretz library. *Odinnadtsatye Makushinskie chteniya: materialy nauch. konf.* Novosibirsk, pp. 25–33. (In Russ.)].
- Бородихин А. Ю., Юдин А. А. Мемориальная библиотека В. П. Адриановой-Перетц как памятник истории становления отечественной филологической науки // Вестник Российского фонда фундаментальных исследований. Гуманитарные и общественные науки. 2019. № 1. С. 100–116 [Borodikhin AY and Yudin AA (2019) V. P. Adrianova-Peretz memorial Library as a monument to the history of the Russian philological science formation. *Vestnik Rossiiskogo fonda fundamental'nykh issledovaniy. Gumanitarnye i obshchestvennye nauki* 1: 100–116. (In Russ.)].
- Драгайкина Т. А. Книги из собрания сибиревода М. А. Сергеева в фонде Отдела редких книг и рукописей ГПНТБ СО РАН // Мартъяновские краеведческие чтения (2016–2017) : сб. докл. и сообщ. Минусинск, 2018. С. 16–19 [Dragaikina TA (2018) Books from the collection of M. A. Sergeev, an explorer of Siberia, in the fund of the Department of Rare Books and Manuscripts of SPSTL SB RAS. *Mart'yanovskie kraevedcheskie chteniya (2016–2017): sb. dokl. i soobshch.* Minusinsk, pp. 16–19. (In Russ.)].
- Драгайкина Т. А. Книги с читательскими записями из библиотеки Колывано-Воскресенских заводов // Индустриальное наследие Сибири : материалы межрегион. науч.-практ. конф., посвящ. 250-летию начала чеканки сиб. монеты и открытию Сузунского монетного двора. Новосибирск, 2016. С. 61–67 [Dragaikina TA (2016) Books with readers' notes from the library of Kolyvan-Voskresensk factories. *Industrial'noe nasledie Sibiri: materialy mezhregion. nauch.-prakt. konf., posvyashch. 250-letiyu nachala chekanki sib. monety i otkrytiyu Suzunskogo monetnogo dvora.* Novosibirsk, pp. 61–67. (In Russ.)].
- Драгайкина Т. А. Книги с владельческими знаками из коллекции изданий гражданской печати XVIII–первой четверти XIX в. Отдела редких книг и рукописей ГПНТБ СО РАН // VIII Юдинские чтения : материалы междунар. науч.-практ. конф. Красноярск, 2015. С. 35–47 [Dragaikina TA (2015) Books with owner's marks from the collection of publications of the citizens' press of the XVIII – early XIX centuries in the Department of Rare Books and Manuscripts of SPSTL SB RAS. *VIII Yudinskie chteniya: materialy mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* Krasnoyarsk, pp. 35–47. (In Russ.)].
- Илюшечкина Т. Н. «Полоника» в собрании европейских книг сибирской академической библиотеки // Библиосфера. 2016. № 2. С. 73–79 [Ilyushechkina TN (2016) “Polonika” in the collection of European books of the Siberian Academic Library. *Bibliosfera* 2: 73–79. (In Russ.)].
- Клибанов А. И. О моей библиотеке // Библиотека профессора Александра Ильича Клибанова : каталог Новосибирск, 1996. С. 7–15 [Klibanov AI (1996) About my library. *Biblioteka professora Aleksandra Il'icha Klibanova: katalog.* Novosibirsk, 1996, pp. 7–15. (In Russ.)].
- Михельсон М. И. Русская мысль и речь: свое и чужое. Опыт русской фразеологии : сб. образных слов и иносказаний. Санкт-Петербург : Тип. АО «Брокгауз-Ефрон», 1912. XII, 1046, 103 с. [Mikhelson MI (1912) Russian thought and speech: one's own and another's. The experience of Russian phraseology: a coll. of figurative words and parables. Saint Petersburg: Brockhaus-Efron Publ. (In Russ.)].
- Панеях А. В. Личные книжные коллекции ученых в собрании Научной библиотеки Государственного музея истории религии как информационный ресурс для исследований в области истории // Роль библиотек в информационном обеспечении исторической науки. Москва, 2016. С. 160–169 [Paneyakh AV (2016) Personal book collections of scientists in the collection of the State Museum of History of Religion Scientific Library as an information research resource in the field of history. *Rol' bibliotek v informatsionnom obespechenii istoricheskoi nauki.* Moscow, pp. 160–169. (In Russ.)].
- Пругавин А. С. Старообрядчество во второй половине XIX века. Очерки из новейшей истории раскола. Москва : Отд. тип. Т-ва И. Д. Сытина, 1904. 281 с. [Prugavin AS (1904) Old Believers in the second half of the XIX century. Essays on the split recent history. Moscow: I. D. Sytin Co. (In Russ.)].
- Юдин А. А. Владельческие знаки на книгах из собрания В. П. Адриановой-Перетц (ГПНТБ СО РАН, Новосибирск) // VIII Юдинские чтения : материалы междунар. науч.-практ. конф. Красноярск, 2015. С. 220–231 [Yudin AA (2015). Ownership signs on books from the collection of V. P. Adrianova-Peretz (SPSTL SB RAS, Novosibirsk). *VIII Yudinskie chteniya: materialy mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* Krasnoyarsk, pp. 220–231. (In Russ.)].
- Юдин А. А. Записи и штампы на старопечатных книгах собрания академика М. Н. Тихомирова в ГПНТБ СО РАН // История книжной культуры XV–XX веков. К столетию научно-исследовательского отдела редких книг (Музея книги) РГБ. Москва : Пашков дом, 2018. С. 151–160 [Yudin AA (2018) The notes and stamps on old printed books of Academician M. N. Tikhomirov's collection in SPSTL SB RAS. *Istoriya knizhnoi kul'tury XV–XX vekov. K stoletiyu nauchno-issledovatel'skogo otдела redkikh knig (Muzeya knigi) RGB.* Moscow, pp. 151–160. (In Russ.)].
- Юдин А. А. Книги старообрядцев Прибалтики в собрании М. Н. Тихомирова // Проблемы сохранения отечественной духовной культуры в памятниках письменности XVI–XXI вв. Новосибирск : Апостроф, 2017. С. 243–252 [Yudin AA (2017) Books of the Old Believers of the Baltic States in the collection of M. N. Tikhomirov. *Problemy sokhraneniya otechestvennoi dukhovnoi kul'tury v pamyatnikakh pis'mennosti XVI–XXI vv.* Novosibirsk, pp. 243–252. (In Russ.)].

Юдин А. А. Коллекция старопечатных книг Научной библиотеки Хабаровской духовной семинарии // Мартыановские краеведческие чтения : сб. докл. и сообщ. участников ежегодной конф. (2014–2015 гг.). Минусинск, 2016а. С. 86–90 [Yudin AA (2016a) Collection of old printed books of Khabarovsk Theological Seminary Scientific Library. *Mart'yanovskie kraevedcheskie chteniya: sb. dokl. i soobshch. uchastnikov*

ezhegodnoi konf. (2014–2015 gg.). Minusinsk, pp. 86–90. (In Russ.)]

Юдин А. А. Неизвестные источники Тихомировского собрания ГПНТБ СО РАН // Библиосфера. 2016б. № 4. С. 80–87 [Yudin AA (2016b) Unknown sources of the Tikhomirov's collection of SPSTL SB RAS. *Bibliosfera* 4: 80–87. (In Russ.)].

УДК 821.161.1:027.021(510-21)

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-1-39-48>

Analysis of the Demand for Russian Literature in Shanghai Library

Xiaoqin Zhang, Ting Yang✉



Zhang Xiaoqin,

Shanghai Library
(Institute of Scientific
and Technical
Information of
Shanghai),
1555, Middle Huaihai
Rd., Xuhui District,
200031, Shanghai, China,

MA, Librarian, Reader Service
Department

ORCID: [0000-0001-5085-9655](https://orcid.org/0000-0001-5085-9655)

e-mail: xqzhang@libnet.sh.cn



Yang Ting,

Shanghai Library
(Institute of Scientific
and Technical
Information of
Shanghai),
1555, Middle Huaihai
Rd., Xuhui District,
200031, Shanghai, China,

MA, Librarian, Reader Service
Department

ORCID: [0000-0002-2800-2572](https://orcid.org/0000-0002-2800-2572)

e-mail: tyang@libnet.sh.cn

Abstract. This research focuses on Shanghai Library users' demand for Russian literature of different literary periods. Method of sampling and questionnaire were applied for the study. Analyzing the online circulation records of Chinese translations of Russian literature in the main collection of Shanghai Library from 2016 to 2019 and providing an overview of reader demographics are two major tasks. As a typical example, the circulation records of 2019 are thoroughly examined. The aim of the study is to identify the level of demand for Russian literature at various times and the factors influencing the changing trend of demand. The results obtained from the research show that despite the large total number of visitors and the frequency of use of the main collection, the demand for Russian literature was relatively low, especially when compared with other foreign authors. Russian literature from the 19th century and Soviet literature are in the highest demand. Readers didn't show an obvious interest in contemporary Russian authors. The demand for these three types of authors is clearly uneven. Russian-American writers, as a special group, are also popular choice of readers. The largest reader group consists of middle-aged women. Male readers have a more steadfast and clear preference for one particular author than female readers do. The demand for Russian literature in the library is influenced by such factors, as age and gender, the spread of culture through mass media and social networks, and reading promotion practices by libraries. These factors interact with each other.

Keywords: Russian literature, reading preferences and motivation, circulation records, frequency of use, reading promotion

Citation: Zhang X., Yang T. Analysis of the Demand for Russian Literature in Shanghai Library. *Bibliosphere*. 2022. № 1. P. 39–48. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-1-39-48>.

Received 03.10.2021

Revised 25.12.2021

Accepted 10.01.2022

© X. Zhang, T. Yang, 2022

Востребованность русской художественной литературы в Шанхайской библиотеке

Сяоцин Чжан, Тин Ян

Чжан Сяоцин,
Шанхайская библиотека
(Шанхайский институт научно-технической информации),
ул. Хуайхай, 1555, район Сюйхуэй,
Шанхай, 200031, Китай,
магистр, библиотекарь, отдел
обслуживания читателей
ORCID: 0000-0001-5085-9655
e-mail: xqzhang@libnet.sh.cn

Ян Тин,
Шанхайская библиотека
(Шанхайский институт научно-технической информации),
ул. Хуайхай, 1555, район Сюйхуэй,
Шанхай, 200031, Китай,
магистр, библиотекарь, отдел
обслуживания читателей
ORCID: 0000-0002-2800-2572
e-mail: tyang@libnet.sh.cn

*Статья поступила в редакцию 03.10.2021
Получена после доработки 25.12.2021
Принята для публикации 10.01.2022*

Аннотация. В исследовании рассматривается востребованность русской художественной литературы разных эпох среди читателей Шанхайской библиотеки. В ходе исследования были применены выборочный метод и анкетирование. Проанализирована частота использования китайских переводов русской литературы с 2016 по 2019 г. в основном фонде Шанхайской библиотеки (особое значение придано показателям книговыдачи 2019 г.), даны характеристики читателей русской литературы и составлен читательский портрет. Цель исследования – определить степень востребованности русской художественной литературы разного времени и выявить факторы, влияющие на этот параметр. Обнаружено, что на фоне общего количества посетителей и показателей книговыдачи русских авторов в Шанхайской библиотеке используется редко по сравнению с другими зарубежными авторами. Востребованность русской классики, литературы XX в. и современной литературы неравномерна: наибольшим спросом пользуются произведения XIX в. и советского времени. Популярна также особая группа авторов – русско-американские писатели. Мало читают современных российских авторов. По количеству читателей самой большой является группа женщин среднего возраста; у мужчин проявляется более устойчивый интерес к какому-либо одному автору. Выявлены следующие взаимосвязанные факторы, влияющие на востребованность русской литературы в Шанхайской библиотеке: возраст и пол читателей, распространение культуры через СМИ, практики продвижения чтения в библиотеках.

Ключевые слова: русская литература, читательские предпочтения и мотивация, выдача книг, частота использования, продвижение чтения

Для цитирования: Чжан С., Ян Т. Востребованность русской художественной литературы в Шанхайской библиотеке // Библиосфера. 2022. № 1. С. 39–48. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-1-39-48>.

Introduction

The first Chinese translation of Pushkin's novel "The Captain's Daughter" was published in Shanghai in 1903. It was the first time Russian literature had been introduced to China. The last 25 years have witnessed the change of literary situation in Russia, with the emergence of new names and trends.

In this study, we will use the term "frequency of use" to refer to the number of times a book has been checked out or consulted on the premises in a library within a period. Frequency at which a book is read indicates the level of demand for it, therefore it's an important index of circulation record.

The paper analyzes the change in demand for Chinese translations of Russian literary works from 2016 to 2019 in the main collection of Shanghai Library. Circulation records of 2019 were thoroughly examined as a typical example to characterize reader group and identify reading preferences. A questionnaire survey was conducted among users, in order to clarify their motivation and reading habits.

1. Related studies

Decades ago, Chinese researchers have studied the collection and utilization of Russian original books and periodicals in China's public and university libraries. These studies have shown that elderly people, Chinese students and foreign students studying in China are the three main reader groups (Gan, 1993; Li, 1992; Ma, 2008).

In recent years, scholars have already paid attention to the demand for Russian classics and its promotion in university and public libraries. Ding Lishan has analyzed the Chinese university students' reading interest in Russian classics and their reading habits, using methods of survey and interview (Ding, 2018). Xie Lei has researched the reading promotion practices of Russian classics of the library of Liaoning University in city Shenyang (Xie, 2018). According to the above-mentioned articles, most Chinese college students have read Russian classics. Their knowledge about it mainly came from school, social networks didn't play a big part in attracting their interest in Rus-

sian culture. Huang Qin'na and Kong Demin studied the promotion of Russian literature and art in the WeChat public service account (Huang, Kong, 2020). Public libraries in Hangzhou city, China have made great efforts on the digitalization of literary classics (Xuan, Huang, 2017). However, few studies have focused on the reading of contemporary literature.

In Russia Khisamudinov A. A. has studied the collection and publishing of Russian periodicals in Harbin in the early 20th century. The author also presented the history and development of library activities in Harbin, giving a brief review of library book funds and the construction of bibliography (Khisamudinov, 2013, 2016). Some analyzed Russian literature in the cultural space of China from a linguistic and cultural perspective (Gorkovenko, Petukhov, 2011). To our knowledge, few studies have been yielded by Russian scholars in terms of Russian literature collection in public libraries, considering readers of all age groups.

Although we can see the obtained achievements in researches on the utilization and promotion of Russian classics and periodicals in Chinese libraries, papers on the demand for Russian literature of different centuries in public libraries are scarce and rare.

2. Method

2.1. Method of sampling

In order to evaluate the level of demand for Russian literature and get an overview of its changing trend during the past few years, we calculated the frequency at which Chinese translations of Russian literature were used and the number of their readers throughout 2016–2019. Books of Russian literature are sorted according to the classification in the 5th edition of “Chinese Library Classification”. According to the “Chinese Library Classification”, works by Russian migrant writers like Ivan Bunin and Aleksandr Solzhenitsyn belongs to Russian literature, while Vladimir Nabokov and Joseph Brodsky are classified as American authors (Chinese Library..., 2012). In this article, Russian literature implies works written by Russian authors in a broad sense, including Russian-American writers, but they are analyzed as a separate group.

This study focused on printed books in the main collections of Shanghai Library and did not assess electronic books of other resources. We used 3939 circulation records. All the books were classified by author. These authors were then divided into 5 categories according to the history of Russian literature: A. 19th century Russian literature, B. the Silver Age (the 1890s–the 1920s), C. Soviet literature (1917–the 1990s) and

D. contemporary literature (from the 1990s to now). E. Russian-American author. The data collection period was from September 24, 2020 to November 8, 2020. The data analysis was performed using Excel.

2.2. Questionnaire survey

A brief questionnaire was carried out among Shanghai Library users who visited the main collection during the survey period, so that we could reveal the relevance of reading motivation, habits and transmission of Russian literature to the circulation records of literary works in the library. Survey period began on December 2, 2019 and ended on December 28, 2019. The questionnaire sheet and its answer forms were sent through and collected by Wenjuanxing, a Chinese online survey platform powered by <https://www.wjx.cn>.

In total, 104 respondents submitted their answers. Female respondents are more numerous than males (61 versus 43). The majority of respondents were young people aged 18–30 (66), followed by middle-aged people aged 31–45 (18).

The questionnaire sheet was organized with 8 questions that are divided into the following 4 sections,

- Overview of respondents: 1. Gender, 2. Age group, 3. Educational background, 4. Occupation.
- Reading habits, motivations, and the spread of Russian literature: 1. Have you read any Russian literature in the past three years? 2. What are your reasons or motivations for reading Russian literature? 3. Where do you get most of your knowledge of Russian literature?
- Preferable forms of Russian literature recommendation: 1. In what form (s) would you like libraries to promote Russian literature?

3. Level of demand for Russian literature in Shanghai Library

3.1. General trends and features of demand from 2016 to 2019

Table 1 shows that both the frequency (per year) at which Russian literature was used and the number of its readers increased steadily from 2016 to 2018, and then fell slightly in 2019. The number of readers account for about 4 % in average of the main collection, which makes the readers of Russian literature a noteworthy and stable group. A large number of users only read once or twice a year, which explains the low utilization rate of Russian literature in terms of frequency of use. Regarding monthly usage, summertime was the peak, especially in July and August. According to 2016–2019 Shanghai Libraries annual reading reports, two Japanese writers Higashino Keigo, Junichi Watanabe, and British writer Agatha Christie remained to be among the

Table 1. Level of demand for Russian Literature 2016–2019

Таблица 1. Степень востребованности русской литературы 2016–2019 гг.

Year Год	2019	2018	2017	2016
a. Number of readers – Russian literature a. Количество читателей русской литературы	645	664	556	501
b. Total number of readers – main collection b. Количество читателей основного фонда	136 014	140 661	140 880	138 912
a/b	4.73 %	4.74 %	3.95 %	3.61 %
c. Frequency of use – Russian literature c. Частота использования русской литературы	1026	1062	957	884
d. Total Frequency of use – main collection d. Частота использования основного фонда	467 227	456 272	460 254	453 826
c/d	0.22 %	0.23 %	0.21 %	0.19 %
e. Number of authors e. Количество авторов	103	105	97	94

20 most popular authors in four consecutive years in Shanghai Library, while the other 17 were all Chinese^{1, 2, 3, 4}. Hence, in terms of Russian literature, works by most authors were not in users' constant demand.

3.2. Demand for Russian literature in 2019

3.2.1. Author ranking based on frequency of use

Circulation records of 2019 were analyzed in detail as a typical example because of the timeliness of the data. In addition, library resources and services in 2019 were not as significantly impacted by COVID-19 pandemic as they were in 2020 and 2021, which also explains why records of 2019 were examined in our research instead of 2020 or 2021.

As shown in table 2, the ten most preferred authors belong to categories A, C and E, which account for about 60 % of the total frequency of use in 2019.

Books of Boris Pasternak have been read 12 times, making him the most popular B author. Dmitry Glukhovsky was the most requested D author that year. His novel "Metro 2033" has been read twice in 2019. Nevertheless, in comparison with

other foreign authors, the demand for Russian literature was relatively low, especially for contemporary authors. The two most requested foreign writers in Shanghai Library in terms of loan records in that year were 20th century British detective writer Agatha Christie with 211 loan records and contemporary Japanese crime novelist Higashino Keigo with 964 loan records. The 19th century French writer Alexandre Dumas was read 152 times. In contrast, books by some well-recognized contemporary authors have never been borrowed in Shanghai Library. For instance, in 2019, Guzhele Yashina's "Zuleikha opens her eyes", the Chinese translation of which is available in Shanghai Library, was the most popular book in Vladimir Mayakovsky Central City Public Library, with 609 downloads on Litres.com⁵. However, this book has never been read in Shanghai Library. Thus, readers didn't show an obvious interest in modern Russian authors.

3.2.2 Differences in gender and age group

Table 3 shows the gender and age characteristics of reader group of Russian literature in 2019. In total, there were 613 readers. Female readers are more numerous than males. Examining the circulation data, we found that readers' preferences are quite steadfast and stable. Over 90 % of them read only one out of the five categories.

Dividing 613 readers by age and gender, we can see that the 31–50 age group has the largest number of readers, followed by 19–30, while readers aged below 19 only account for 0.65 % of the total

¹ Shanghai Library (2020) Shanghai public libraries reading report 2019. URL: <https://library.sh.cn/zt/ydbg/doc/%E9%98%85%E8%AF%B%E6%8A%A5%E5%91%8A2019.pdf> (accessed 21.11.2021).

² Shanghai Library (2019) Shanghai public libraries reading report 2018. URL: <https://library.sh.cn/zt/ydbg/doc/%E9%98%85%E8%AF%B%E6%8A%A5%E5%91%8A2018.pdf> (accessed 21.11.2021).

³ Shanghai Library (2018) Shanghai public libraries reading report 2017. URL: <https://library.sh.cn/zt/ydbg/doc/%E9%98%85%E8%AF%B%E6%8A%A5%E5%91%8A2017.pdf> (accessed 21.11.2021).

⁴ Shanghai Library (2017) Shanghai public libraries reading report 2016. URL: <https://library.sh.cn/zt/ydbg/doc/%E9%98%85%E8%AF%B%E6%8A%A5%E5%91%8A2016.pdf> (accessed 21.11.2021).

⁵ Information was provided on 2 Mar 2021 by E. V. Avramova, head of the Bibliographic Information Services Management department of the Vladimir Mayakovsky Central City Public Library.

Table 2. Author popularity ranking in 2019

Таблица 2. Перечень самых популярных авторов 2019 г.

Rank Место	Author Автор	Frequency of use Частота использования
1	Fyodor Dostoevsky (A)	138
2	Lev Tolstoy (A)	130
3	Maxim Gorky (C)	108
4	Vladimir Nabokov (E)	75
5	Aleksandr Pushkin (A)	65
6	Mikhail Sholokhov (C)	58
7	Anton Chekhov (A)	52
8	Ivan Turgenev (A)	37
9	Nikolay Ostrovsky (C)	31
10	Aleksandr Solzhenitsyn (C)	26
11	Nikolai Gogol (A)	21
12	Joseph Brodsky (E)	18
13	Mikhail Bulgakov (C)	17
14	Vasiliy Grossman (C)	16
15	Boris Pasternak (B)	15
16	Konstantin Paustovsky (AC)	14
17	Alexander Herzen (A)	10
18	Victor Astafyev (C)	9
19	Leonid Andreyev (A)	8
20	Yevgeny Zamyatin (AC)	7
20	Barlim Sharamov (C)	7
21	Ivan Bunin (A)	6
21	Mikhail Prishvin (C)	6
22	Mikhail Lermontov (A)	5
22	Strugatsky brothers (C)	5
23	Anna Akhmatova (B)	4
24	Marina Tsvetaeva (B)	3
24	Vladimir Mayakovsky (B)	3
25	Dmitry Glukhovsky (D)	2
	Total Итого	896

Table 3. Reader demographics

Таблица 3. Структура читательской группы

Gender Пол	Number Количество	%
Male	301	46.10
Female	312	50.89
Total Итого	613	–
Age Возраст	Number Количество	%
18	4	0.65
19–30	107	17.46
31–50	400	65.25
51–80	96	15.66
80+	6	0.98
Total Итого	613	–

number. The middle-aged women make up the largest reader group of Russian literature. Given that only users aged 14 and older can apply for a library card in Shanghai Library, it's reasonable to presume that many parents borrowed books under their name for children during school summer holidays.

Despite the fact that most people only read Russian literature once or twice in 2019, we still found six readers who had no less than five loan records in 2019. Among them, four were male. For example, a 38-year-old male user had been constantly reading “The Brothers Karamazov” (book 1 and 2) by Dostoevsky from February to May, with eight loan records. Another 55-year-old man was reading “The Idiot” and “Demons” from January to March, with eight loan records. A 50-year-old man had been constantly reading novels by Tolstoy in two months, with seven loan records. A 38-year-old man had borrowed “The Quiet Don” eight times within three months. Only two women had more than five loan records for a single work. A 35-year-old woman had borrowed “The Quiet Don” six times from June to August. From September 2019 to January 2020 the Gorky Trilogy was lent out to a 40-year-old woman five times (all of the works mentioned above are Chinese translations). Thus, we can reach the conclusion that though the number of female readers is greater than that of males, males tend to have a clearer preference for a particular author, especially for those of the Golden Age.

With the aim of summing up the preferences of different age groups, the most preferred author of each category was chosen as an important representative (Table 4). The five most demanded authors are: A. Fyodor Dostoevsky, B. Boris Pasternak, C. Maksim Gorky, D. Dmitry Glukhovskiy and E. Vladimir Nabokov.

Overall, 241 users' names have been retrieved, including 12 users who've requested more than one category of authors. As shown in the table 4, Fyodor Dostoevsky, a representative of 19th century Russian

literature, is the most sought-after author among all age groups, except the 31–50. On the contrary, D is the least demanded. Users aged 31–50 years old make up the largest reader group of Soviet literature represented by C. The second largest is the 51–80 age group. Youth between 19–30 years old prefer E to B, C and D. Compared with A, C and E, the Silver age literature represented by B is less requested.

4. Reading habits, motivations and the transmission of Russian literature

As can be seen in Table 5, in 2019 less than half of respondents (43) read Russian literature between 2016 and 2019. Among these 43 people, 36 % read because of personal interest. Only nine people were motivated by book recommendations in the library, on social media, or on websites.

Over 70 % of respondents knew about Russian literature mainly from movies and TV, 56 % from school, and 52 % from different forms of art. As can be seen in table 2, among the top 10 authors, works by two of them are included in Chinese school curriculum. Therefore, school educational programmes have a significant long-term effect on library users' reading preferences. Novels by Russian writers, such as Lev Tolstoy and Vladimir Nabokov have been adapted into movies and TV series, creating a cultural and literary sensation. Stages based on plays by Anton Chekhov are often seen in theatres in Shanghai. Mass media and art motivate one's interest in reading the original work.

5. Influencing factors of demand for Russian literature

Based on the circulation records of the Shanghai Library's main collection and the questionnaire results, we reveal the following factors that influence the change in demand for Russian literature during 2016–2019.

Table 4. Preferences of different age groups

Таблица 4. Предпочтения различных возрастных категорий

Age group Возрастная категория	Num. of Readers of A Количество читателей А	Num. of Readers of B Количество читателей В	Num. of Readers of C Количество читателей С	Num. of Readers of D Количество читателей D	Num. of Readers of E Количество читателей Е	Preference Предпочтение
18	1	1	0	0	1	A=B=E>C=D
19–30	31	4	5	1	17	A>E>C>B>D
31–50	52	7	60	0	31	C>A>E>B>D
51–80	11	3	7	1	6	A>C>E>B>D
80+	1	0	1	0	0	A=C>B=D=E
Total Итого	96	15	73	2	55	241

Table 5. Reading habits, motivation, and the transmission of Russian literature

Таблица 5. Читательские привычки, мотивация и канал распространения русской литературы

№	Question Вопрос	Answer (single selection) Ответ (Выберите только один вариант)	Number* Количество	%
1	Have you read any Russian literature in the past three years?	No, never	57	54.81
		Yes, I've read a few (1–4 books)	31	29.81
		Yes, I've read some (5–10 books)	5	4.81
		Yes, I've read a lot (> 10 books)	7	6.73
		Don't remember	4	3.85
Total Итого			104	–
Number of respondents who answered this question Количество респондентов, которые ответили на данный вопрос			104	
2*	What are your reason (s) or motivation for reading Russian literature?	Personal interest	36	83.72
		Recommended by others	16	37.21
		For academic research	13	30.23
		School curriculum	4	9.3
		Book recommendations or ranks in social media	9	20.93
Total Итого			78	–
Number of respondents who answered this question Количество респондентов, которые ответили на данный вопрос			43	
3	Where do you get most of your knowledge of Russian literature	Film and TV	73	70.19
		Print media	29	27.88
		Social media	40	38.46
		Art (music, painting, drama, etc.)	52	50
		School curriculum	58	55.77
		Anime and games	7	6.73
Total Итого			259	–
Number of respondents who answered this question Количество респондентов, которые ответили на данный вопрос			104	
4	In what form (s) would you like libraries to promote Russian literature?	WeChat public account	82	78.85
		Live stream	27	25.96
		Weibo	39	37.5
		Short video	56	53.85
		Other	9	8.65
Total Итого			213	–
Number of respondents who answered this question Количество респондентов, которые ответили на данный вопрос			104	

* To jump to Q2, the respondent needs to select the 2nd/3rd/4th option of Q1.

** Total number of responses.

5.1. Differences based on age and gender

The demand for Russian literature in Shanghai Library has distinct age-based and gender-based characteristics. As mentioned above, middle-aged women are the largest reader group of Russian literature. Male readers show a more consistent and clear preference for one particular author than female readers do.

Social and political factors generate differences in the reading preferences of different age groups. Sino-Soviet relations during the 1950s had a profound influence on the Chinese education system at that time. A Russian language-learning boom was launched over the country. Translation and introduction of massive Soviet literary works during the 1950s contributes to middle-aged and elderly users' preference for Soviet literature. Famous Russian novels like "How Steel is Made" by Nikolay Ostrovsky, "War and Peace" by Lev Tolstoy, "Sparrow" by Ivan Turgenev and "Man in a Shell" by Anton Chekhov remain to be an important part of Chinese curriculum standards in primary and secondary schools for years. This also explains why over half of respondents regarded school curriculum as one of the main sources from which they got their most knowledge of Russian literature. Therefore, Russian classics and Soviet literature are requested by readers of all ages. While Russian-American immigrant writers are welcomed by youth.

5.2. Spread of culture through mass media and social networks

Library readers' demand is significantly influenced by the spread of Russian culture through mass media communication. As can be seen in table 1, the number of readers and frequency of use have steadily increased since the launch of the Year of Literature in Russia and the announcement of the 2015 Nobel Prize in Literature winner.

The Year of literature was announced by President Vladimir Putin in Jun 2014 and officially launched in 2015. The event was reported and spread by a number of Chinese mainstream media outlets, such as China News Service⁶ and Xinhua News Agency⁷. A whole host of events aimed at popularizing reading and Russian literature took place both inside and outside Russia. In October 2015 Xuhui district Library in Shanghai organized a reading salon featuring "War and peace" by Tolstoy and "1812 Overture" by Tchaikovsky. Chinese researchers studied the Year of Russian literature as a brand operation from the perspective of library marketing theory

(Fan et al., 2016). Li Hongmei and Dong Menghua analyzed and summarized major events in Russia's Year of literature (Li, Dong, 2016).

Moreover, international literary prizes, such as the Nobel Prize in literature, greatly increase the social impact of East European authors worldwide. Works by Nobel Prize winners, such as Mikhail Sholokhov, Boris Pasternak, Ivan Bunin, Joseph Brodsky and Aleksandr Solzhenitsyn, regardless of the historic periods that they belong to, were preferred by readers from 2016 to 2019 (Table 2). In February 2016 Shanghai Library on its Weibo official page published information about the newly arrived Chinese translation of the novel "Voices from Chernobyl" by 2015 Nobel Prize winner Belarusian writer Svetlana Alexievich. Until now, all copies of the novel in the main collection of Shanghai Library have been checked out.

5.3 Reading promotion practices by libraries

Shanghai Library uses several leading platforms, such as Weibo (Chinese Facebook, a micro-blogging site), WeChat, TikTok to reach its users. Through reading promotion, library can highlight portions of its Russian literature collection. It's one way to make passive readers aware of what the library can offer them. Effective reading promotion practices lead to a higher demand for collections.

In the end of November 2020 Shanghai Library on its Wechat public account posted a short book recommendation named "Less well-known works by well-known writers" (Figure), which gained 2342 pageviews. By scanning the QR code under the text with Wechat app, readers can get access to online full-text view of the novel "The Gift" by Vladimir Nabokov in a second. It made the loan records of his works from zero in Dec 2020 to six in January 2021. This year three Russian literature works have been mentioned in Wechat posts this year, among them only one there is contemporary "I choose to live" by Stacey Kramer. Other two are masterpiece "Anna Karenina" and collection of poems "Among the stars" by 19th century Russian poet Afanasy Fet. Accordingly, the lack of attention to works by contemporary Russian writers in reading promotion practices in Shanghai Library indirectly lead to their low popularity.

Mass media and social networks provide the conditions for successful message spreading. Under this circumstance, libraries could follow up all kinds of events that happen all over the world to gain insights and ideas for posts. Social impact and the image of libraries are enhanced through active promotion. Libraries across the country take a wide range of approaches to their social media presences, dedicate much time and effort to maintaining and managing their official accounts, especially during the COVID-19 pandemic lockdowns. Any event,

⁶ Wen Z (2015) Year 2015 is designated the Year of Literature. URL: http://ku.m.chinanews.com/wapapp/cns/null/zw/5904558.shtml?target=_self (accessed 21.11.2021).

⁷ Cao Y (2014) Russia has proclaimed 2015 the Year of Literature. URL: <https://world.cankaoxiaoxi.com/2014/0613/400545.shtml> (accessed 21.11.2021).

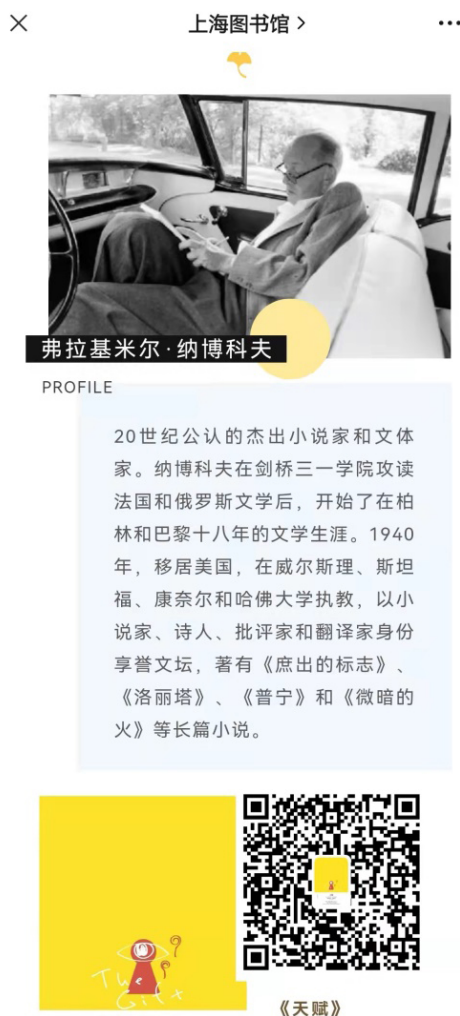


Fig. Shanghai Library in Wechat
Рис. Шанхайская библиотека в «Вичате»

whether it happens in the literature circle or not, may become potential online content on libraries' social media platforms. The popularization and spread of Russian culture through various media make it easier for libraries to carry out promotion

of their Russian literature collections. The promotion of Russian literature helps draw people's attention to the unique and vibrant cultural heritage of Russia. As a result, in the all-media era, the second and third factors mentioned above interact with one another and exert an active influence on the demand for Russian literature in Shanghai Library.

6. Conclusion

Shanghai Library has a large collection of Russian literature, but works by most authors were not in users' constant demand, compared with other foreign authors. The level of demand for works of different eras is noticeably uneven. Russian literature from the 19th century and Soviet literature are in the highest demand. Russian-American writers, as a special group, are also preferred by readers. While readers didn't show an obvious interest in modern Russian authors. The majority of readers read only one out of the five categories.

The biggest reader group consists of middle-aged women. Male readers have a more steadfast and clear preference for one particular author than female readers do. Regarding the preferences of different age groups, 19th century Russian literature is the most sought-after almost among reader of all ages. On the contrary, modern authors are the least demanded. Readers aged between 31 to 50 years old preferred to read Soviet literature.

Users' preferences and motivations are affected by such factors, as age and gender, the spread of Russian culture through mass media and social networks, and the effectiveness of reading promotion practices. The second and third factors mentioned above interact with each other. Effective reading promotion in social media may increase book circulation and therefore produce more value to library users.

Список источников / References

- Горковенко А. Е., Петухов С. В. Русская литература в культурном пространстве Китая: история и современность // Вестник Бурятского государственного университета. Философия. 2011. № 10. С. 184–188 [Gorkovenko AE and Petukhov SV (2011) Russian literature in the cultural space of China: history and the present time. *Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofiya* 10: 184–188. (In Russ.)].
- Хисамутдинов А. А. Библиотечная история Харбина // Библиосфера. 2013. № 3. С. 11–17 [Khisamudinov AA (2013) Russian periodical press in Harbin. *Bibliosfera* 3: 11–17. (In Russ.)].
- Хисамудинов А. А. Российская периодическая печать в Харбине // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2016. № 2. С. 154–167

- [Khisamudinov AA (2016) Russian periodical press in Harbin. *Oikumena. Regionovedcheskie issledovaniya* 2: 154–167. (In Russ.)].
- Ding L (2018) Survey on college students' reading of Russian classics. *Overseas Chinese* 6: 20–21. DOI: <http://doi.org/10.3969/j.issn.1006-0782.2018.06.011>.
- Fan W, Jiang X., Yang Yu, Chun J, Hu J and Zhang Yu (2016) Survey on the "2015 Year of Literature in the Russian Federation" and its inspiration – based on the brand operation theory of reading promotion. *Library Development* 5: 56–65.
- Gan W (1993) Utilization of original Russian books and their Chinese translation. *Guizhou Library Journal* 3: 24–25.
- Huang Q and Kong D (2020) Promotion of Russian literature and art in Chinese social media WeChat. *Northern Literature* 21: 87–88.
- Li H and Dong M (2016) Promote book and reading culture development in form of special year: overview of

- Russia's Year of Literature events. *Library Work in Colleges and Universities* 4: 87–92.
- Li Q (1992) Collection and utilization of Russian periodicals in the library of South China University of Technology. *Library Tribune* 2: 58–60.
- Ma L (2008) Yesterday, today and tomorrow of Russian books - reflections on collection resources of Russian books of Tianjin Library. *Library Work and Study* 3: 31–35. DOI: <http://doi.org/10.3969/j.issn.1005-6610.2008.03.010>.
- Xie L (2018) Research on the reading promotion of Russian classics among Chinese college students. *Overseas Chinese* 9: 42–43. DOI: <http://doi.org/10.3969/j.issn.1006-0782.2018.09.021>.
- Xuan M and Huang J (2017) The discussion on the digital promotion of literary classics: case studies of the network and mobile platforms of the public libraries in Hangzhou district. *Research on Library Science* 20: 77–81. DOI: <http://doi.org/10.15941/j.cnki.issn1001-0424.2017.20.014>.
- (2012) Chinese Library Classification (5th edition). Beijing: Nat. Libr. of China.

УДК 021.64(100-87)

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-1-49-55>

Консорциумы как организационная форма кооперации библиотечно-библиографической деятельности: зарубежный опыт

П. В. Прихожев



**Прихожев
Павел Валерьевич,**

Российская академия
народного хозяйства
и государственной
службы при
Президенте РФ,
пр. Вернадского, 82,
стр. 1, Москва,

119571, Россия,
ведущий специалист отдела по работе
с информационными ресурсами
Центра поддержки исследований
Управления научно-информационного
развития и библиотечного
обеспечения

ORCID: [0000-0003-4780-7226](https://orcid.org/0000-0003-4780-7226)

e-mail: paulprikhogev95@gmail.com

Аннотация. Сотрудничество на национальном и международном уровнях является перспективным направлением деятельности библиотек. Одна из современных форм такого сотрудничества – библиотечные консорциумы, создаваемые в мире с 1960-х гг. Работа подобных библиотечных объединений успешно ведется в нашей стране на протяжении многих лет, однако для наиболее полного понимания закономерностей работы таких организаций необходимо изучение зарубежного опыта. Рассматривая деятельность крупнейших национальных, региональных и международных библиотечных консорциумов, можно констатировать трансформацию подобного типа учреждений из организаций, выполняющих строго определенные функции, такие как автоматизация рутинных библиотечных процессов или облегчение доступа к информации и обмена ею, в значимый инструмент укрепления сотрудничества в области библиотечного дела и библиографии. В статье представлены наиболее распространенные определения понятия «библиотечный консорциум», сформулированы основные цели и задачи подобных организаций и рассмотрена деятельность крупнейших библиотечных консорциумов, объединяющих библиотеки по технологическому принципу, и консорциумов, включающих библиотеки определенного типа. Уделено внимание Международной коалиции библиотечных консорциумов, представляющей собой особый тип консорциума – объединение объединений.

Ключевые слова: библиотечные консорциумы, библиотечно-библиографическое сотрудничество, международное библиотечное дело, OCLC, Лига европейских исследовательских библиотек, Консорциум европейских научных библиотек, Международная коалиция библиотечных консорциумов

Для цитирования: Прихожев П. В. Консорциумы как организационная форма кооперации библиотечно-библиографической деятельности: зарубежный опыт // Библиосфера. 2022. № 1. С. 49–55. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-1-49-55>.

Consortia as an Organizational Form of Cooperation in Library and Bibliographic Activities: Foreign Experience

Pavel V. Prikhozhev

Prikhozhev Pavel Valerjevich,
Russian Presidential Academy
of National Economy and Public
Administration,
Vernadskogo pr., 82, Moscow,
119571, Russia,
Leading Specialist of the Research
Support Department
ORCID: 0000-0003-4780-7226
e-mail: paulprikhoge95@gmail.com

Abstract. Cooperation at the national and international levels is a promising direction of libraries' activity. One of the modern forms of such cooperation is library consortia that have been created around the world since the 1960s. The activities of such library associations have been successfully carried out in Russia for many years, but for the more complete understanding of the such organizations' work character, it is necessary to examine the foreign experience of library consortia creating. Considering the activities of the largest national, regional and international library consortia since the 1960s, one can find out the transformation of such institutions from organizations performing strictly defined functions, such as automating routine library processes or facilitating access to information and exchange of it, into a significant tool for strengthening cooperation in the field of librarianship and bibliography. The article presents the most common definitions of the term «library consortium», defines the main goals and objectives of such organizations, and considers the activities of the largest library consortia of the following types: consortia that unite libraries according to the technological principle and consortia uniting libraries of a certain type. The author pays attention to the International Coalition of Library Consortia (ICOLC), which is a special type of consortium – an association of associations.

Keywords: library consortia, library and bibliographic cooperation, international librarianship, OCLC, Ligue des bibliothèques européennes de recherche (LIBER), Consortium of European Research Libraries (CERL), International Coalition of Library Consortia (ICOLC)

Citation: Prikhozhev P. V. Consortia as an Organizational Form of Cooperation in Library and Bibliographic Activities: Foreign Experience. *Bibliosphere*. 2022. № 1. P. 49–55. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-1-49-55>.

Received 24.05.2021

Revised 19.12.2021

Accepted 04.02.2022

Введение

Библиотечно-библиографическое сотрудничество, реализуемое на национальном и международном уровнях, будучи актуальной темой для изучения в эпоху глобализации и интернационализации, проявляется в различных организационных формах. Наиболее совершенными среди таких форм являются, безусловно, библиотечные ассоциации, как национальные, так и международные. Однако не меньший интерес в этом контексте представляет деятельность библиотечных консорциумов.

Российский опыт создания и организации работы библиотечных консорциумов представлен следующими организациями и проектами:

- национальным информационно-библиотечным центром «ЛИБНЕТ»;
- проектом «Межрегиональная аналитическая роспись статей» (МАРС);
- Национальным электронно-информационным консорциумом (НЭИКОН).

Их деятельность хорошо известна отечественным специалистам и в достаточной мере освещена на страницах профессиональной печати (Шрайберг, Линдеман, 2005а, б).

В статье мы сосредоточим внимание на особенностях зарубежных библиотечных

консорциумов. Формирование четкого представления о сущности понятия «библиотечный консорциум», используемого с середины XIX в., а также о характере деятельности подобных учреждений необходимо для понимания тенденций развития современного библиотечного сотрудничества (Pereira, Franco, 2020). Целью статьи является обзор деятельности крупнейших зарубежных библиотечных консорциумов.

В отечественных профессиональных периодических изданиях имеется ряд публикаций, в которых освещается и анализируется деятельность зарубежных библиотечных консорциумов, однако в этих статьях консорциумы рассматриваются во многом как форма технологического взаимодействия библиотек без учета более обширного спектра задач, решаемых подобными объединениями (Рубчинская, 2020). Кроме того, часть публикаций написана более 10 лет назад (Шрайберг, Линдеман, 2005а, б), а значит, сведения, изложенные в них, нуждаются в актуализации. Рассмотрение деятельности зарубежных библиотечных консорциумов в более широком, по сравнению с технологическим взаимодействием библиотек, контексте, а также представление актуальных сведений о направлениях работы крупнейших библиотечных объединений

подобного типа и составляет, на наш взгляд, научную новизну статьи.

Определение понятия «библиотечный консорциум»

В широком смысле консорциум (в переводе с латыни – партнерство, ассоциация, сообщество) представляет собой объединение двух и более лиц, компаний, учреждений, создаваемое с целью организации совместной деятельности и объединения ресурсов для достижения общих целей (Tripathi, Lal, 2016, p. 1).

Определение консорциума применительно к библиотечной деятельности сформулировано в «Онлайн-словаре по библиотечно-информационным наукам» (Online Dictionary of Library and Information Science – ODLIS): «Ассоциация независимых библиотек или библиотечных систем, организованная на основании формального соглашения, обычно с целью обмена ресурсами» (Reitz, 2002, p. 165). При этом отмечается, что членство в библиотечном консорциуме может быть ограничено по географическому признаку, признаку типа библиотек (публичные, научные, специализированные) или признаку предметной спецификации.

Комплексное определение понятия «библиотечный консорциум» сформулировано экспертом в области изучения деятельности данного типа учреждений А. Хиршоном (A. Hirshon): «Формальное или неформальное объединение двух и более библиотек, организованное с целью координации деятельности, обмена ресурсами и решения совместных задач» (Hirshon, 2001, p. 148).

Среди задач библиотечных консорциумов можно выделить:

- контроль и сокращение затрат на информационные ресурсы;
- улучшение механизмов обмена ресурсами;
- совместное решение вопросов лицензирования;
- предоставление скидок на подписку для партнерских учреждений;
- предоставление платформы для сотрудничества библиотек и другие (Tripathi, Lal, 2016, p. 9).

Создание консорциумов часто мотивировано экономически, так как, помимо прочего, нацелено на сокращение затрат на приобретение и создание информационных ресурсов, а также организацию доступа к ним. Это особенно актуально для библиотек развивающихся стран.

Предпосылкой создания консорциумов в мировой библиотечной отрасли послужило возрастание потребностей общества в информации и библиотечном обслуживании на фоне сокращения человеческих и финансовых ресурсов библиотек. Следовательно, отдельно взятые библиотеки не могли удовлетворить многие

потребности своих пользователей самостоятельно. Назрела необходимость поиска новых форм кооперации библиотек, одной из которых и стали библиотечные консорциумы (Van Born, Sokolova, 2004). Первоначальной задачей библиотечных консорциумов являлось совместное оказание качественных библиотечных услуг и выпуск информационных продуктов в целях интеллектуального и социального развития пользователей библиотек (Horton, Provenitz, 2014, p. 8).

Существует множество моделей организации библиотечных консорциумов (Pal, 2016), однако, на наш взгляд, наиболее распространенными из них стали консорциумы, создаваемые по технологическому принципу, и консорциумы, объединяющие библиотеки определенного типа.

Библиотечные консорциумы, создаваемые по технологическому принципу

Понятие «консорциум» используется в библиотечной отрасли с середины XIX в. Изначально оно применялось для обозначения систем межбиблиотечного абонементов (МБА), а чуть позже – систем корпоративной каталогизации. Создание библиотечных консорциумов в современном понимании слова относится к 1960–1970-м гг. В этот период консорциумы создавались для поиска возможностей автоматизации библиотечного обслуживания (Nesta, 2019). Основной задачей подобных объединений была совместная работа над автоматизацией таких рутинных библиотечных процессов, как каталогизация документов (Tripathi, Lal, 2016, p. 1).

6 июля 1967 г. был создан Онлайн-компьютерный библиотечный центр (Online Computer Library Center, OCLC), по сей день являющийся крупнейшим в мире международным библиотечным консорциумом, хотя изначально он создавался как региональное объединение библиотек колледжей и университетов штата Огайо (в год создания OCLC аббревиатура расшифровывалась как Ohio College Library Center).

Ключевой задачей консорциума являлось объединение усилий библиотек штата Огайо в области электронной каталогизации документов посредством компьютерной сети для повышения эффективности работы библиотек и обслуживания ученых и исследователей. В год основания OCLC была начата работа над сводным каталогом, ставшим основой для крупнейшей в мире библиографической базы данных (БД) WorldCat. Усилиями OCLC 26 августа 1971 г. был создан первый в мире онлайн-каталог для библиотеки Университета Огайо (Ohio University). На текущий момент в состав некоммерческой организации OCLC входят 17 983 библиотеки разных типов из 123 стран мира.

Корпорация предоставляет доступ к широкому спектру библиотечных услуг в удаленном режиме. Кроме того, OCLC стала создателем и реализатором пакета приложений для автоматизации библиотечной работы – WorldShare¹.

Параллельно с OCLC вопросами корпоративной каталогизации в США занимался также другой консорциум – Группа исследовательских библиотек (Research Libraries Group, RLG), существовавшая с 1974 г. до своего вхождения в OCLC в 2006 г. Произведенные RLG программные средства, такие как поисковая система Eureka, реферативные БД RedLightGreen и ArchiveGrid были в той или иной степени интегрированы в информационные продукты OCLC².

Деятельность OCLC предопределила тенденции развития библиотечных консорциумов на несколько десятилетий вперед. Очевидно, что OCLC объединил в себе библиотеки по технологическому признаку, а его деятельность в значительной мере способствовала технологическому развитию библиотек (Liu, Fu, 2018). В полной мере подобные тенденции проявились в деятельности библиотечных консорциумов в 1990-е гг. (Umeozor, 2019).

В 1992 г. был создан Консорциум европейских научных библиотек (Consortium of European Research Libraries, CERL). Основными задачами CERL стали обмен ресурсами и профессиональным опытом между научными библиотеками для облегчения доступа к европейскому печатному наследию и его сохранения (Smethurst, 1999). Сейчас среди членов консорциума CERL насчитывается 300 учреждений из Европы, Центральной и Южной Америки и США. Главный офис CERL находится в Лондоне.

Одним из ключевых направлений деятельности этого консорциума является производство электронных информационных ресурсов по истории книги и предоставление доступа к ним (Matheson, 2005). Основным продуктом консорциума – постоянно пополняемая общедоступная реферативная БД «История печатной книги» («Heritage of the Printed Book», HPB), содержащая библиографическую информацию об изданиях из фондов европейских и североамериканских библиотек, выпущенных в период эксплуатации печатных машин с ручным прессом (1455–1830 гг.). Еще одна база CERL – «Тезаурус CERL» («CERL Thesaurus») – содержит список имен авторов произведений, также отпечатанных в 1455–1830 гг., с учетом разночтений. Консорциум предоставляет доступ и к другим БД по истории старопечатных

и рукописных книг³. Работа консорциума способствует увеличению числа общедоступных электронных БД в области истории книги, служащих ценным источником научной информации.

Крупнейшим технологическим консорциумом, созданным в XXI в., является LYRASIS, который был образован в апреле 2009 г. в США. Тот факт, что в его состав входят учреждения из 28 стран мира, позволяет рассматривать его как международную организацию. Миссия консорциума сформулирована следующим образом: «Поддержка длительного доступа к мировому академическому, научному и культурному наследию с помощью технологий открытого типа, передачи контента, цифровых решений и сотрудничества с архивами, библиотеками, музеями и другими носителями знаний по всему миру»⁴. В сферу ответственности LYRASIS входит разработка новых технологических решений в области библиотечного обслуживания, реализация проектов по улучшению библиотечного обслуживания, оцифровка и обеспечение сохранности информации в электронном виде, в том числе с помощью программного обеспечения открытого типа (Anderson, Gemmill, 2011).

Консорциумы, объединяющие библиотеки определенного типа

Другой признак, на основании которого в большинстве случаев происходит объединение библиотек в консорциумы, – это вид библиотек (национальные, научные, университетские и др.).

Одной из первых подобных организаций в мире можно считать Лигу европейских исследовательских библиотек (Ligue des bibliothèques européennes de recherche, LIBER), основанную в 1971 г. (Fox, 2007). Целями этого профессионального объединения являются:

- построение надежной информационной инфраструктуры для обеспечения качественных научных исследований на базе библиотек-членов LIBER;
- повышение информационной грамотности пользователей библиотек-членов LIBER;
- популяризация и защита интересов научных библиотек Европы на национальном и международном уровнях;
- профессиональное развитие сотрудников научных библиотек Европы⁵.

В число задач организации входит разработка общих правил интеллектуальной собственности,

³ Quick access guide to CERL databases. Electronic data. URL: https://www.cerl.org/_media/resources/quick_access_guide_to_cerl_databases.pdf (accessed: 21.05.2021).

⁴ About LYRASIS. URL: <https://www.lyrasis.org/about/Pages/default.aspx> (accessed 21.05.2021).

⁵ Mission & Values. URL: <https://libereurope.eu/missionvalues> (accessed 21.05.2021).

¹ About OCLC. URL: <https://www.oclc.org/en/about> (accessed 21.05.2021).

² Research Libraries Group. URL: https://en.wikipedia.org/wiki/Research_Libraries_Group (accessed 21.05.2021).

оцифровка документов, а также проектирование технологических средств международного обмена документами. В настоящее время ее членами выступают 450 учреждений, среди которых национальные, университетские и публичные библиотеки. Штаб-квартира LIBER расположена в Гааге (Нидерланды). Официальным изданием ассоциации является журнал «LIBER Quarterly», посвященный общим проблемам библиотек-ведения и регулярно размещаемый в открытом доступе. Основные международные проекты, реализуемые LIBER:

- «Европейское языковое равенство» (European Language Equality, ELE) – проект направлен на преодоление языковых барьеров, препятствующих организации свободного потока информации в пределах Европы;
- проект «INOS: Интеграция открытой и гражданской науки в активные подходы к обучению в системе высшего образования» (Integrating Open and Citizen Science Into Active Learning Approaches in Higher Education, INOS) направлен на модернизацию учебных программ высшего образования посредством вовлечения участников образовательного процесса в открытую и гражданскую науку;
- проект Open Research Europe (ORE) организует работу одноименной платформы для публикации результатов научных исследований, реализуемых в рамках программы Европейского союза (ЕС) «Горизонт-2020» («Horizon 2020»)⁶.

LIBER также принимает активное участие в проекте ЕС «Открытое облачное хранилище по социальным и гуманитарным наукам» (Social Sciences & Humanities Open Cloud, SSHOC) и регулярно проводит мероприятия, направленные на популяризацию открытой науки.

На национальном уровне консорциумы научных библиотек существуют во многих странах мира. Например, Совет австралийских университетских библиотекарей (Council of Australian University Librarians, CAUL), в число задач которого входят координация системы МБА и организация программы оцифровки диссертаций в австралийских университетах. Можно также назвать Консорциум университетских библиотек Зимбабве (Zimbabwe University Library Consortium, ZULC) (Chisita, Dick, 2018), Египетский консорциум университетских библиотек (Egyptian University Libraries Consortium, EULC), Ливанский консорциум академических библиотек (Lebanese Academic Library Consortium, LALC) (Samea, 2015).

Консорциумы могут объединять в своем составе национальные библиотеки. Примером такой организации служит Объединение

национальных библиотек и документальных центров Юго-Восточной Азии (National Libraries and Documentation Centre – South East Asia, NLDC – SEA), созданный в 1979 г. и включивший национальные библиотеки Малайзии, Филиппин, Сингапура и Таиланда, а также Национальный документационный центр Индонезии. В 1984 г. к работе консорциума присоединилась Национальная библиотека Индонезии (Wijasuriya, 1986). Целями NLDC – SEA являются:

- предоставление доступа ко всем библиотечным материалам из фондов библиотек-членов консорциума;
- содействие приобретению каждой библиотекой-членом информационных ресурсов, выпускаемых в странах региона;
- содействие и координация учета библиотечных ресурсов в изданиях национальной библиографии;
- создание в каждой библиотеке-члене консорциума регистра публикаций, переведенных с местных языков для более широкого распространения;
- сокращение барьеров для свободного потока информационных ресурсов в странах региона;
- ведение регулярного мониторинга деятельности консорциума в целях оценки и повышения доступности информационных ресурсов;
- установление эффективных каналов коммуникации между библиотеками-членами консорциума (Kadir, 1994).

Несмотря на перспективы, работа консорциума ведется крайне низкими темпами из-за недостатка финансирования, сложностей в системе учета национальной печатной продукции в странах региона и недостаточно тесной координации деятельности членов консорциума. Тем не менее NDLC – SEA остается одной из ключевых форм сотрудничества библиотек в Юго-Восточной Азии.

Международная коалиция библиотечных консорциумов

Особым типом библиотечного консорциума, представляющим собой объединение объединений, является Международная коалиция библиотечных консорциумов (International Coalition of Library Consortia, ICOLC), созданная в 1996 г. Цель этой неформальной ассоциации – решение общих стратегических и практических задач библиотечных консорциумов в мировом масштабе. Потенциальная выгода библиотечных объединений от членства в международной коалиции заключается в том числе в сокращении затрат на закупку информационных ресурсов; обеспечении качественного

⁶ LIBER Projects. URL: <https://libereurope.eu/projects> (accessed 21.05.2021).

профессионального развития персонала библиотек; организации обмена информационными ресурсами и совместных проектов в области технологического и финансового развития библиотек (Feather, 2015). Одним из членов коалиции стал российский НЭИКОН, созданный совместно Российской государственной библиотекой, Российской национальной библиотекой и Всероссийской государственной библиотекой иностранной литературы имени М. И. Рудомино в целях повышения уровня российской науки и образования и увеличения продуктивности научных исследований⁷.

Заключение

Основной отличительной особенностью библиотечных консорциумов в сравнении с национальными и международными библиотечными ассоциациями является направленность

их деятельности на решение конкретных задач. При этом основной тенденцией развития консорциумов является постепенное расширение спектра решаемых задач: от создания корпоративных библиографических и информационных ресурсов (OCLC) до развития научно-исследовательской деятельности (LIBER). Следовательно, их работа не менее важна в контексте укрепления и развития международного библиотечно-библиографического сотрудничества. Можно констатировать, что библиотечные консорциумы являются перспективной формой межбиблиотечного взаимодействия в мировом масштабе, поскольку такие объединения позволяют сосредоточиться на более целенаправленном совместном решении общих проблем, актуальных для библиотечной отрасли конкретных стран и регионов, а также для библиотек определенного типа.

Список источников / References

- Рубчинская О. В. Информационно-библиотечные консорциумы за рубежом: опыт функционирования // Современная наука и ее ресурсное обеспечение: инновационная парадигма : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф., Петрозаводск, 20 февр. 2020 г. Петрозаводск, 2020. С. 186–190 [Rubchinskaya OV (2020) Foreign library and information consortia: operation experience. *Sovremennaya nauka i eyo resursnoye obespechenie: innovatsionnaya paradigma: sb. st. Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., Petrozavodsk, 20 fevr. 2020 g.* Petrozavodsk, pp. 186–190. (In Russ.)].
- Шрайберг Я. Л., Линдеман Е. В. Сравнительный анализ деятельности и перспектив развития отечественных и зарубежных библиотечных консорциумов. Часть 1 // Научные и технические библиотеки. 2005а. № 7. С. 5–15 [Shrayberg YL and Lindeman YV (2005a) A comparison study of national and foreign library consortia's activity and future development. Part 1. *Nauchnye i tehnicheckie biblioteki* 7: 5–15. (In Russ.)].
- Шрайберг Я. Л., Линдеман Е. В. Сравнительный анализ деятельности и перспектив развития отечественных и зарубежных библиотечных консорциумов. Часть 2 // Научные и технические библиотеки. 2005б. № 8. С. 5–17 [Shrayberg YL and Lindeman YV (2005b) A comparison study of national and foreign library consortia's activity and future development. Part 2. *Nauchnye i tehnicheckie biblioteki* 8: 5–17. (In Russ.)].
- Anderson K and Gemmill L (2011) Step easily into the digital future: Lyrasis gets varied collections online quickly, and cheaply, through collaboration. *American Libraries* 42 (7/8): 36–39.
- Chisita CT and Dick A (2018) Library cooperation in Zimbabwe: in search of a suitable model to underpin national development. *Electronic Library* 36 (4): 633–649. DOI: <https://doi.org/10.1108/EL-04-2017-0072>.
- Feather C (2015) The International coalition of library consortia: origins, contributions and path forward. *Insights* 27 (3): 89–93. DOI: <http://doi.org/10.1629/uksg.260>.
- Fox P (2007) LIBER – past, present and future. *Alexandria* 19 (3): 167–173. DOI: <https://doi.org/10.1177%2F095574900701900304>.
- Hirshon A (2001) International library consortia: positive starts, promising futures. *Journal of Library Administration* 35 (1/2): 147–166. DOI: https://doi.org/10.1300/J111v35n01_09.
- Horton V and Provenitz G (2014) Library consortia: models for collaboration and sustainability. Chicago: Amer. Libr. Assoc.
- Kadir MA (1994) Strengthening regional library cooperation: now and for the future. *Sekitar Perpustakaan* 18: 1–6.
- Liu G and Fu P (2018) Shared next generation ILSs and academic library consortia: trends, opportunities and challenges. *International Journal of Librarianship* 3 (2): 53–71. DOI: <https://doi.org/10.23974/ijol.2018.vol3.2.94>.
- Matheson A (2005) The Consortium of European Research Libraries (CERL): the European printed archive. *Alexandria* 17 (1): 1–11. DOI: <https://doi.org/10.1177%2F095574900501700102>.
- Nesta F (2019) Consortia from past to future. *Library Management* 40 (1/2): 12–22. DOI: <https://doi.org/10.1108/LM-02-2018-0006>.
- Reitz JM (2002) ODLIS: online dictionary of library and information science. URL: <http://vlado.fmf.uni-lj.si/pub/networks/data/dic/odlis/odlis.pdf> (accessed 21.05.2021).
- Pal JK (2016) Organizing models of library consortia: forming sustainable participation among potential

⁷ Participating Consortia. URL: <https://icolc.net/consortia?page=7> (accessed 21.05.2021).

- partners in India. *Annals of Library and Information Studies* 63: 194–202.
- Pereira R and Franco M (2020) Library as a consortium perspective: a systematic literature review. *Journal of Librarianship and Information Science* 52 (4): 1126–1136. DOI: <https://doi.org/10.1177%2F0961000620904754>.
- Samea L (2015) Academic library consortia in Arab countries: an investigating study of origins, development, and services. *International Journal of Library and Information Science* 7 (7): 130–147. DOI: <https://doi.org/10.5897/IJLIS2014.0540>.
- Smethurst M (1999) The Consortium of European Research Libraries (CERL). *Alexandria* 11 (3): 149–160. DOI: <https://doi.org/10.1177%2F095574909901100302>.
- Tripathi A and Lal J (2016) Library consortia: practical guide for library managers. Cambridge: Chandos Publ.
- Umeozor SN (2019) Information networking and its application in the digital era with illustration from the University of Port Harcourt Library. *International Journal of Knowledge Content Development & Technology* 9 (2): 33–44. DOI: <https://doi.org/10.5865/IJKCT.2019.9.2.033>.
- Van Born J and Sokolova N (2004) From library cooperation to consortia: comparing experiences in the European Union with the Russian Federation. *LIBER Quarterly* 14 (3/4): 440–452. DOI: <http://doi.org/10.18352/lq.7794>.
- Wijasuriya DEK (1986) Document delivery in the Asia-Pacific region: observations and recommendations. *IFLA Journal* 12: 328–333. DOI: <https://doi.org/10.1177%2F034003528601200424>.

Кадровый потенциал библиотек музыкальных школ и школ искусств: состояние и перспективы развития

Н. Г. Орлова[✉], М. Н. Колесникова



**Орлова
Наталья Георгиевна,**

Санкт-Петербургское
государственное
бюджетное учреждение
дополнительного
образования «Детская
школа искусств
им. М. А. Балакирева»,
ул. М. Горького, 5/10, Санкт-Петербург,
196641, Россия,
магистр библиотечно-
информационной деятельности,
библиотекарь
e-mail: natatusik1331@mail.ru

ул. М. Горького, 5/10, Санкт-Петербург,
196641, Россия,
магистр библиотечно-
информационной деятельности,
библиотекарь
e-mail: natatusik1331@mail.ru



**Колесникова
Марина Николаевна,**

Санкт-Петербургский
государственный
институт культуры,
ул. Миллионная, 7,
Санкт-Петербург,
191186, Россия,
доктор педагогических
наук, профессор, заведующий
кафедрой библиотековедения
и теории чтения
ORCID: [0000-0002-1325-4128](https://orcid.org/0000-0002-1325-4128)
e-mail: marik008@mail.ru

ул. Миллионная, 7,
Санкт-Петербург,
191186, Россия,
доктор педагогических
наук, профессор, заведующий
кафедрой библиотековедения
и теории чтения
ORCID: [0000-0002-1325-4128](https://orcid.org/0000-0002-1325-4128)
e-mail: marik008@mail.ru

Аннотация. В статье отражены результаты локального исследования возможностей кадрового потенциала библиотек музыкальных школ и школ искусств Санкт-Петербурга, проведенного в 2020 г., дана оценка современного состояния их кадрового потенциала и предложены возможные пути его развития. Библиотеки детских музыкальных школ и школ искусств (ДМШ/ДШИ) являются важным участником системы дополнительного предпрофессионального образования детей, поэтому качество работы специалистов выступает важным фактором обеспечения качества образовательного процесса. Исследованием установлено, что на сайтах ДМШ/ДШИ информация о библиотеках приводится крайне редко, не структурирована. Регламентирующие документы содержат крайне мало или не содержат совсем информации о задачах библиотеки, функциональных обязанностях библиотекарей, оплате их труда. Кадровый состав представлен исключительно женщинами; три четверти сотрудников старше 50 лет; их опыт работы в библиотеках от минимального до нескольких десятков лет; только треть сотрудников имеют высшее библиотечное образование, более половины – педагогическое, что влияет на качество работы библиотеки. Лишь половина сотрудников владеет компьютером. Квалификационные категории библиотекаря не присваиваются. Все опрошенные нуждаются в повышении квалификации по основным библиотечным процессам. В современной ситуации основной путь развития деятельности библиотек ДМШ/ДШИ Санкт-Петербурга – преобразование в информационно-библиотечные центры по искусству подобно тем, что созданы в школьных библиотеках, и объединение в сеть для преодоления разобщенности профессиональной группы библиотекарей ДМШ/ДШИ.

Ключевые слова: библиотеки музыкальных школ и школ искусств, кадровый потенциал, современное состояние, перспективы развития

Для цитирования: Орлова Н. Г., Колесникова М. Н. Кадровый потенциал библиотек музыкальных школ и школ искусств: состояние и перспективы развития // Библиосфера. 2022. № 1. С. 56–67. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-1-56-67>.

Статья поступила в редакцию 06.09.2021
Получена после доработки 25.01.2022
Принята для публикации 04.02.2022

© Н. Г. Орлова, М. Н. Колесникова, 2022

Personnel Potential of Libraries in Music and Art Schools: State and Prospects of Development

Natalya G. Orlova[✉], Marina N. Kolesnikova

Orlova Natalya Georgievna,
St. Petersburg State Budgetary
Institution of Additional Education
“M. A. Balakirev Children’s
Art School”
M. Gorky str., 5/10, Saint Petersburg,
196641, Russia,
Master of Library and Information
Activities, Librarian
e-mail: natatusik1331@mail.ru

Kolesnikova Marina Nikolaevna,
St. Petersburg State
Institute of Culture,
Millionnaya str., 7,
Saint Petersburg, 191186, Russia,
Doctor of Pedagogical Sciences,
Professor, Head of the Department
of Library Science
and Reading Theory
ORCID: [0000-0002-1325-4128](https://orcid.org/0000-0002-1325-4128)
e-mail: marik008@mail.ru

Received 06.09.2021

Revised 25.01.2022

Accepted 04.02.2022

Abstract. The article reflects the results of a local study of the human resources of libraries in music and art schools of St. Petersburg, conducted in 2020, assesses the current state of their human resources and suggests possible ways of its development. Libraries in children’s music and art schools (CMS/CAS) are an important participant in the system of additional pre-professional education of children, that’s why the quality of the work of specialists is an important factor in ensuring the quality of the educational process. It was found that the information about these libraries on the websites of the CMS/CAS, is given extremely rare, and it is not structured. Regulatory documents contain very little or no information at all about the tasks of the library, the functional responsibilities of librarians, let along their salaries. The staff is exclusively women; three-quarters of employees are over 50 years old; their work experience in libraries ranges from a minimum to several decades; only the third of employees have a higher library education, more than a half – the pedagogical one, that result in the quality of library activity. Only half of the employees is able to work on computer. Qualification categories to librarians are not assigned. All respondents need advanced training in basic library processes. In the current situation, the main way to develop the activities of the libraries in the CMS/CAS of St. Petersburg is to transform them into information and library centers for the arts similar to those created in school libraries, and to unite them into a network to overcome the disunity of the professional group of librarians of the CMS/CAS.

Keywords: libraries in music and art schools, staff potential, current status, development prospects

Citation: Orlova N. G., Kolesnikova M. N. Personnel Potential of Libraries in Music and Art Schools: State and Prospects of Development. *Bibliosphere*. 2022. № 1. P. 56–67. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-1-56-67>.

Введение

Вопросы готовности библиотечных кадров к современным условиям профессиональной деятельности при постоянно усложняющихся требованиях пользователей выходят по значимости на одно из первых мест среди всех библиотечных проблем. Именно на профессионалов ложится обязанность адаптации библиотек к новым вызовам. Любая библиотека должна выполнять свои функции, используя все имеющиеся инструменты и ресурсы, гарантируя получение именно тех услуг и продуктов, которые необходимы пользователям.

В этом отношении не могут быть исключением библиотеки детских музыкальных школ и школ искусств (ДМШ/ДШИ), однако их реальное положение по сравнению с библиотеками учебных заведений других видов (общеобразовательных, высших и т. п.) невозможно признать вполне удовлетворительным. Библиотеки ДМШ/ДШИ призваны обслуживать систему дополнительного образования (ДО) детей, которое

имеет статус предпрофессионального¹. Учреждения ДО участвуют в выполнении особой миссии – сохранения культуры России через просвещение и образование по различным видам искусства (Аракелова, 2011). Музыкальное, изобразительное, хореографическое, хоровое, вокальное искусство – культурное достояние нации, которое требует сохранения и передачи новым поколениям, в чем со своей стороны участвуют библиотеки ДМШ/ДШИ. Готовность их кадров к работе в условиях цифровой экономики и повышенных требований общества является одним из решающих факторов жизнеспособности и востребованности библиотек данного вида.

Вместе с тем тема библиотечных кадров ДМШ/ДШИ мало изучена в библиотековедении, почти не рассматривалась в профессиональной печати. Исследователи в основном уделяют вни-

¹ Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «Об образовании в Российской Федерации»: (с изм. и доп.) // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/2f0cff66d896f7b9817e26dba7e-5f3207df5c43e/ (дата обращения: 23.08.2021).

мание деятельности специальных музыкальных библиотек (Безуглова, 2013; Князев, 2013; Лохвицкая, Туровская, 1997; Яскажук, 2002); о кадрах музыкальных библиотек, особых компетенциях их библиотекарей пишет Е. Н. Полтавская (Полтавская, 2017), а также некоторые зарубежные авторы (Cheetham, Chivers, 1996; Hunter, 2002). Но именно библиотекам музыкальных школ и школ искусств посвящены работы Н. Г. Орловой (Орлова, 2019а, б; Орлова, Колесникова, 2020).

В недавно опубликованной статье Н. Г. Орловой и М. Н. Колесниковой о библиотеках ДМШ/ДШИ Санкт-Петербурга приводились сведения, отражающие их современное материально-техническое состояние (Орлова, Колесникова, 2020). Стоит напомнить, что в мегаполисе работают 49 библиотек ДМШ/ДШИ с очень разными количественными характеристиками: размер фонда библиотек колеблется от 1,5 до 36 тыс. единиц хранения; площадь помещений – от 4 до 80 кв. м, наличие компьютера и оргтехники – менее чем у 50 % библиотек, ксерокс – у 80 %. Единичные библиотеки имеют электронный каталог, доступ в интернет. Нет специальной нормативно-правовой базы для библиотек данного вида, они руководствуются в своей работе локальными нормативными актами своего учреждения, документами, принятыми для общеобразовательных школ^{2, 3, 4} (Технология работы, 2016 и пр.) и законом «О библиотечном деле». Весьма ограничено их финансирование. Режим работы библиотек совпадает с режимом преподавания в школах, которые работают с 09:00 часов, но занятия начинаются с 13:00 часов, и с этого времени библиотеки открыты для пользователей. Учредителями библиотек являются районные администрации (в пригородах), Комитет по культуре администрации Санкт-Петербурга, Комитет имущественных отношений администрации Санкт-Петербурга (Орлова, Колесникова, 2020).

Материально-техническая база библиотек ДМШ/ДШИ, безусловно, отстаёт от современных требований. Но это не един-

ственные проблемы функционирования данной сети библиотек. Не менее важно состояние их кадрового ресурса, поэтому для его изучения авторами было предпринято соответствующее исследование. Его актуальность была продиктована следующими факторами:

- низкой степенью разработанности темы изучения кадрового потенциала специальных библиотек;
- отсутствием нормативных документов, квалификационных требований, профессиональных стандартов, разработанных для библиотечных кадров учреждений ДО детей;
- востребованностью библиотек учреждений ДО детей у постоянных целевых аудиторий пользователей;
- нераскрытыми возможностями дальнейшего развития библиотечных кадров учреждений ДО детей.

Целью исследования было определение перспектив развития кадрового потенциала библиотек ДМШ/ДШИ. В задачи исследования входило:

- 1) изучить мнения респондентов о деятельности библиотек и библиотекарей; оценить ее положительные и отрицательные стороны;
- 2) выявить и оценить квалификационные требования к библиотекарям ДМШ/ДШИ, нормативное обеспечение их деятельности;
- 3) предложить практические рекомендации по развитию кадрового потенциала библиотек ДМШ/ДШИ Санкт-Петербурга.

Методами сбора информации послужили анализ библиотечной документации, мониторинг сайтов ДМШ/ДШИ, анкетирование, интервьюирование.

Результаты анализа библиотечной документации и мониторинга сайтов ДМШ/ДШИ

Анализ документации проводился во всех библиотеках, мониторинг сайтов осуществлен по тем школам, где приведены сведения о библиотеках.

Среди документов, регламентирующих/отражающих деятельность библиотекарей ДМШ/ДШИ Санкт-Петербурга – Положение о работе библиотеки; Отчет библиотеки; Сведения о библиотеке; Правила пользования библиотекой учреждения; Сведения о размере фонда библиотеки и техническом оснащении (сведения находятся в общешкольных отчетных документах, являются их составной частью). Содержательный анализ документов позволил составить определенное представление о деятельности библиотекарей. В таблице 1 отражены выявленные нормативные акты.

Из таблицы видно, что локальные акты регламентируют деятельность библиотек, но содержат очень мало информации о функциональных обя-

² Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «Об образовании в Российской Федерации»: (с изм. и доп.) // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/2f0cff66d896f7b9817e26dba7e5f3207df5c43e/ (дата обращения: 23.08.2021).

³ Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации: постановление Правительства РФ от 10 июля 2013 г. № 582 // Гарант.ру: информ.-правовой портал. URL: <https://base.garant.ru/70413268/> (дата обращения: 12.01.2020).

⁴ Приказ Министерства образования и науки РФ от 15 июня 2016 г. № 715 «Об утверждении Концепции развития школьных информационно-библиотечных центров» // Гарант.ру: информ.-правовой портал. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71338750/> (дата обращения: 02.03.2021).

Таблица 1. Сведения о целях, задачах, функциях библиотеки, обязанностях библиотекаря в локальных актах ДМШ/ДШИ

Table 1. Information on goals, tasks, functions of libraries, duties of librarians in the local acts of the CMS/CAS

Название документа	Цели, задачи, функции библиотекаря и библиотеки	Права и обязанности библиотекаря
Положение о библиотеке СПб ГБУ ДО ДШИ им. М. А. Балакирева	Обеспечение прав пользователей, предусмотренных ФЗ «О библиотечном деле». Обеспечение информацией образовательного процесса. Формирование информационной культуры пользователей. Совершенствование форм деятельности библиотеки. Основные функции – информационная, просветительская, культурная. Ведение библиотечной документации. Комплектование и организация фонда. Осуществление библиографического обслуживания. Создание условий для самообразования сотрудников библиотеки и преподавателей школы	В положении содержатся отдельные пункты: Формирование фонда. Права и обязанности библиотекаря. Указаны главные функции библиотеки и механизмы для их выполнения
Положение о библиотеке СПб ГБУ ДО ДШИ им. Г. В. Свиридова	Обеспечение учебного процесса: • работа с фондом, • комплектование и организация фонда, • осуществление библиографического обслуживания, • создание условий для самообразования сотрудников библиотеки и преподавателей школы, • аналитико-синтетическая переработка информации, • организация и ведение справочно-библиографического аппарата: каталоги, картотеки, электронный каталог, • подготовка рекомендательных библиографических пособий. Школьная библиотека по своей структуре делится на абонемент, читальный зал, отдел учебников и отдел методической литературы по предметам	Указаны права и обязанности библиотекаря
Правила пользования библиотекой ДМШ № 38	В правилах определен круг пользователей библиотеки. Библиотека обязана: • организовывать библиотечное обслуживание, • создавать условия для осуществления прав пользователей, • организовывать хранение, учет и использование библиотечного фонда, • организовывать мероприятия для комплектования фонда	Отсутствуют права и обязанности библиотекаря. Функции и задачи библиотеки отражены не полностью
Положение о правилах пользования библиотекой в Санкт-Петербургском государственном бюджетном учреждении дополнительного образования «Санкт-Петербургская детская школа искусств имени М. И. Глинки»	Обеспечение прав пользователей, предусмотренных ФЗ «О библиотечном деле». Не допускается государственная и иная цензура, ограничивающая право пользователей библиотеки на свободный доступ к фондам библиотеки. Библиотека обязана: • бесплатно предоставлять пользователям полную информацию о составе библиотечного фонда; • бесплатно предоставлять консультационную помощь пользователям библиотеки; • обеспечивать преподавателям свободный доступ к фондам библиотеки; • изучать и удовлетворять запросы пользователей библиотеки; • осуществлять учет, хранение и использование фонда	В положении указаны обязанности библиотекаря. Не указаны основные функции и задачи

Окончание таблицы 1

Название документа	Цели, задачи, функции библиотекаря и библиотеки	Права и обязанности библиотекаря
СПб ГБУ ДО ДШИ «Охтинский центр эстетического воспитания»	Одной из основных задач библиотеки является обеспечение образовательного процесса через комплектование и сохранение нотного и методического фонда, а также приведение школьного библиотечного фонда в соответствие с федеральными государственными требованиями и условиями реализации дополнительных предпрофессиональных общеобразовательных программ в области музыкального искусства. Библиотека ориентирована на полноценное обеспечение учебного процесса. Доступ к библиотечному фонду открытый, расстановка фонда тематическая. Фонд библиотеки комплектуется с учетом профиля школы и потребности в учебной и нотной литературе	Отсутствуют права и обязанности библиотекаря. Много информации о фонде библиотеки

занностях библиотекарей. Многие документы просто перечисляют технологические процессы или правила поведения библиотекаря. В локальных базах школ не выявлено ни одного документа, регламентирующего порядок оплаты труда библиотекарей, формы материального поощрения.

Изучение сайтов ДМШ/ДШИ показало, что в целом информация о библиотеках приводится крайне редко и не полностью, она не структурирована и не имеет практической ценности для пользователей. Собственных сайтов библиотеки не имеют, в двух библиотеках есть странички «Библиотека» на сайте учреждения. Только четыре сайта содержат сведения о режиме работы библиотеки, фамилию, имя, отчество библиотекаря. Выявлено отсутствие дистанционного доступа к ресурсам библиотек или ссылок на полнотекстовые базы документов. Практически нет страничек, посвященных деятельности библиотекаря и библиотеки, нет сведений об информационных ресурсах библиотек ДМШ/ДШИ. Видимо, такие виды деятельности библиотекарями не ведутся.

Результаты опроса библиотекарей ДМШ/ДШИ

В опросе (анкетирование и интервьюирование) участвовали библиотекари 38 ДМШ/ДШИ Санкт-Петербурга (78 %), согласившиеся ответить на вопросы.

Корпус библиотекарей ДМШ/ДШИ отличается специфическими характеристиками:

- библиотекари исключительно женщины;
- 45 % – сотрудники старше 60 лет, 25 % – возраст старше 50 лет;
- опыт работы в библиотеках (разных) от 4 месяцев до 40 лет: 35 % – свыше 10 лет, 20 % – свыше 30 лет, 20 % – свыше 5 лет;
- все библиотекари очень хорошо знают состав фонда и прекрасно в нем ориентируются;
- только 31 % сотрудников имеют высшее библиотечное образование, 8 % – среднее специальное библиотечное образование, 48 % –

другое высшее образование, в том числе и педагогическое, 13 % – иное.

Одной из задач исследования было установление компетенций, которыми владеет корпус библиотекарей именно ДМШ/ДШИ и которые являются эталоном для библиотекарей такого вида библиотек. Для решения этой задачи были разработаны анкеты на основе проекта Профессионального стандарта специалиста по библиотечно-информационной деятельности⁵ и квалификационных требований, предъявляемых к библиотекарю⁶. Были проанализированы основные трудовые компетенции, характерные для профессии, и основные процессы, происходящие в специальных учебных библиотеках: комплектование и обработка документов; систематизация документов; справочно-библиографическое обслуживание пользователей; библиотечное обслуживание, выставочная деятельность и организация культурно-массовых мероприятий. Тем самым был определен перечень компетенций, обязательных для обеспечения работы библиотеки; к нему были добавлены и специальные компетенции: знания теории музыки, знания истории изобразительного искусства; навык игры на музыкальном инструменте. Однако наличие компетенций не всегда определяет и характеризует деятельность библиотекаря, важно понять и его личное отношение, самооценку, мотивации и заинтересованность в работе, поэтому в анкету были включены соответствующие вопросы. Анкеты заполнили 15 библиотекарей, что составило 31 % корпуса.

Оказалось, что полностью владеют всеми

⁵ Профессиональный стандарт. Специалист по библиотечно-информационной деятельности // Российская государственная библиотека для молодежи : сайт. URL: https://rgub.ru/files/profstandart_project-970-2.pdf (дата обращения: 02.03.2021).

⁶ Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников культуры, искусства и кинематографии» : приказ М-ва здравоохранения и соц. развития РФ от 30 марта 2011 г. № 251н // Гарант.ру : информ.-правовой портал. URL: <https://base.garant.ru/55171462/> (дата обращения: 06.01.2020).

перечисленными компетенциями лишь двое библиотекарей (кроме специальных знаний по изобразительному искусству) (13 %), которые имеют высшее библиотечное образование и стаж работы от пяти лет. Все опрошенные библиотекари владеют компетенциями заказа документов для приобретения; регистрации документов в инвентарной книге; ознакомлены с правилами охраны труда; правилами пожарной

безопасности. Остальными компетенциями владеют менее 50 % респондентов (табл. 2).

Налицо низкий процент библиотекарей, компетентных во всех направлениях. Малое количество владеющих компьютером тесно связано и с отсутствием в библиотеках автоматизированных рабочих мест: из 49 библиотек 40 ими не обеспечены. Практически никем не составляются планы и отчеты о работе,

Таблица 2. Владение профессиональными компетенциями

Table 2. Possession of professional competencies

Компетенции и регламентация деятельности	Количество респондентов, чел.	Доля, %
Анализ фонда библиотеки для выявления потребности в приобретении документов	4	26,6
Заказ документов для приобретения	15	100,0
Планирование деятельности	2	13,3
Отчеты о деятельности	2	13,3
Регистрация документов в инвентарной книге	15	100,0
Регистрация документов в книге «Суммарного учета»	4	26,6
Определение авторского знака	2	13,3
Присвоение полочного индекса	3	20,0
Заполнение каталожной карточки	2	13,3
Расстановка фонда	15	100,0
Ведение карточного каталога	2	13,3
Ведение электронного каталога	5	33,3
Ведение тематических картотек	0	–
Информирование о новых поступлениях	8	53,3
Выполнение библиографических справок	7	46,6
Помощь в оформлении библиографических списков	2	13,3
Обучение пользователей библиографическому поиску	2	13,3
Поиск и предоставление документов с использованием электронных баз данных и электронных библиотек	5	33,3
Организация выставок	4	26,6
Организация тематических вечеров, встреч, концертов	3	20,0
Ксерокопирование документов	8	53,3
Сканирование документов	4	26,6
Набор текстов в электронном виде	2	13,3
Навык работы на компьютере	7	46,6
Знания по теории музыки	2	13,3
Знания по истории изобразительного искусства	2	13,3
Навык игры на музыкальном инструменте	4	26,6
Ознакомлены с положением о работе библиотеки	6	40,0
Ознакомлены с Кодексом этики российского библиотекаря	2	13,3
Ознакомлены с должностными обязанностями	4	26,6
Ознакомлены с правилами охраны труда	15	100,0
Ознакомлены с правилами пожарной безопасности	15	100,0

не применяются формы группового и массового обслуживания; низок уровень владения библиографическими компетенциями. Вообще сделать вывод о владении библиотекарями такими компетенциями нельзя, можно лишь установить отсутствие этих видов работы в библиотеках.

Самыми сложными оказались вопросы, относящиеся к заработной плате. Сейчас во многих ДМШ/ДШИ для педагогов введена система эффективного контракта. Библиотекари относятся к категории специалистов, и их зарплата формируется другим образом. Она зависит от стажа библиотекаря, уровня образования и, в некоторых случаях, от специальных надбавок. По штатному расписанию ставка библиотекаря устанавливается на 400 обучающихся, при меньшем контингенте он работает на половину ставки. Некоторые библиотекари являются одновременно преподавателями школы. Квалификационные категории библиотекарям ДМШ/ДШИ не присваиваются. В пяти школах библиотекари перешли на эффективный контракт, при этом не определено, по каким критериям будет оцениваться их эффективность, какие работы будут учитываться. Практически не ведется работа по планированию деятельности, и есть только единичные примеры ведения отчетности в виде «Отчета о деятельности библиотеки», «Статистического отчета библиотеки».

В некоторых школах библиотекарь выполняет не свойственные для себя функции, например, библиотекарь ДШИ им. М. А. Балакирева является администратором официального сайта школы. Ведение сайта для музыкальных школ является относительно новой обязанностью образовательного учреждения и регламентируется нормативными актами⁷. Администрирование сайта, в принципе, может осуществляться и библиотекарем при наличии у него необходимых навыков и соответствующих профессиональных компетенций. Сайт – это возможность продвижения информации не только о деятельности школы, но и о деятельности ее библиотеки. На сайте можно разместить полные тексты документов из фонда школы для использования обучающимися и преподавателями. Знание библиотекарем некоторых дизайнерских программ позволяет разрабатывать афиши мероприятий, макеты грамот и другие продукты.

В одной из ДШИ библиотекарь, имея основное педагогическое образование, помогает педагогам в оформлении их аттестацион-

ных документов, формировании и хранении в библиотеке портфолио и поощрительных документов. В нескольких школах библиотекари принимают участие в организации фестивалей и конкурсов, которые проводит школа, что дополнительно им оплачивается.

В тех школах, где организован или находится в стадии организации электронный каталог на базе ИРБИС, оплачивается работа по его фактическому наполнению. В последнее время руководством многих ДМШ/ДШИ была поставлена задача организации в библиотеке электронного каталога, что является существенной проблемой: 77 % опрошенных не владеют/плохо владеют компьютером. Таким образом, для работников, особенно старшей возрастной группы, создается определенная стрессовая ситуация – доплата (и в принципе, сохранение своей работы) зависит от владения технологическими компетенциями, программой ИРБИС, для изучения которой необходимо время.

Но при этом ответы на вопрос «Устраивает ли Вас зарплата?» оказались на удивление «спокойными»: только 54 % ею недовольны, 80 % ответили, что получают доплаты к основному окладу и премии.

71 % библиотекарей не хотят изменить свою работу из-за возраста, признавая, что он является основным фактором при найме работника. К тому же перейти на работу в общедоступную библиотеку для них проблематично, так как предъявляемые к претенденту требования намного выше имеющегося у них уровня компетенций. Большинство признают, что их привлекает удобный график работы, близость к месту проживания, ежегодный отпуск в летние месяцы. Многие отмечают, что принимают непосредственное участие в школьных мероприятиях, концертах, общаются с творческими людьми и любят работать с детьми, считают свой труд полезным для детей, получающих музыкальное образование.

Вопрос о наличии должностных инструкций показал, насколько библиотекари знакомы со своими обязанностями, насколько они могут оценить объем и содержание своего труда. Большинство считает, что справляются со своей работой, хотя многие не имеют инструкций или подобных документов, регламентирующих круг должностных обязанностей: 52 % ответили, что не знают, есть ли вообще такая инструкция, 20 % уверенно ответили, что инструкции нет, и только 26 % респондентов с нею ознакомлены. Не удивительно поэтому, что на вопрос о соответствии их прав и обязанностей тому, что они реально выполняют в библиотеке, 80 % респондентов ответили «нет».

Оценка степени своего профессионального мастерства вызвала затруднения, вследствие чего были сформулированы дополнительные

⁷ Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации : постановление Правительства РФ от 10 июля 2013 г. № 582 // Гарант.ру : информ.-правовой портал. URL: <https://base.garant.ru/70413268/> (дата обращения: 12.01.2020).

вопросы: «Всегда ли Вы можете помочь посетителям в выборе нот?», «При комплектовании библиотечного фонда часто ли Вы выбираете издания, не удовлетворяющие пользователя?» В итоге 46 % ответили, что чувствуют себя уверенно на рабочем месте, 26 % отметили только периодическую неуверенность, 20 % хотели бы повысить свою квалификацию. Возможно, что такая самооценка повлекла и соответствующие ответы на вопрос «Занимаетесь ли Вы самообразованием?»: 15 % – «нет», 52 % – «нерегулярно». Хотя многие опрошенные говорили о том, что с удовольствием посещали мероприятия в ЦГПБ им. В. В. Маяковского для библиотекарей музыкальных школ, о потребности в обмене опытом, профессиональном общении, совместном решении насущных проблем, взаимопомощи между библиотеками ДМШ/ДШИ.

Две трети из опрашиваемых библиотекарей выбрали свою работу случайно, в силу каких-либо обстоятельств. Только одна из них пришла в профессию осознанно, долгое время работала в ЦБС, но уволилась из-за изменившихся требований. Четверо библиотекарей имеют богатый опыт работы в других библиотеках.

Многие библиотекари отказались от анкетирования, но согласились на интервью (23 респондента), в котором был поставлен близкий с анкетой круг вопросов, выявивший следующие факты, характерные для всех исследуемых библиотек:

- от библиотекаря в основном требуется выдача документов в пользование или ксерокопирование отдельных частей документа;
- комплектование фонда библиотеки происходит с участием педагогов школы и строго по их заявкам. Иногда пополнение фонда происходит при помощи ксерокопирования документов, приобретенных или подаренных педагогами. Политика комплектования зависит от размера финансирования, наличия постоянной связи с издательствами и заявок педагогов;
- технические процессы обработки документов, кроме присвоения инвентарного номера, становятся обязательными только при электронной каталогизации. Такие документы, как «Дневник библиотекаря», «Книга суммарного учета», «Журнал замены», во многих библиотеках не ведутся. Это напрямую связано с наличием или отсутствием библиотечного образования у библиотекарей;
- в библиотеках не ведутся никакие виды отчетов, за исключением двух библиотек. Это происходит по причине отсутствия стимулирующих выплат за качество выполняемых услуг. Главным критерий качества – удовлетворенность пользователей в лице педагогов школы. Важным критерием является продолжительность работы библиотекаря и режим работы библиотеки;
- библиографические формы обслуживания

применяются только в библиотеках, где библиотекарь имеет библиотечное образование. Такие мероприятия, как «Обзор новых поступлений», проводятся по прайс-листам издательств. В библиотеках ДМШ/ДШИ новые поступления бывают крайне редко, как правило, один раз в 2–3 года;

- выставочная деятельность не ведется из-за отсутствия выставочного оборудования. В некоторых библиотеках невозможно организовать выставку даже на книжной полке. Остальные массовые или групповые виды библиотечного обслуживания не востребованы или считаются ненужными;

- во многих библиотеках руководители ДМШ/ДШИ стали требовать организацию и ведение электронного каталога. Некоторые библиотекари прошли курсы повышения квалификации по овладению навыками работы в ИРБИС, получили сертификат по данному виду компетенций, но библиотеки остались необорудованными компьютерами и соответствующим программным обеспечением;

- библиотекари назвали основные библиотечные процессы, по которым им необходимы дополнительные знания и навыки: инвентаризация библиотеки; работа с должниками; обработка и оформление документов, особенно полученных взамен утерянных документов; ведение отчетности и организация фонда; организация тематических картотек; использование программы ИРБИС и пр.;

- на вопрос о необходимости для библиотекаря ДМШ/ДШИ музыкального образования все отвечали по-разному. Те, у кого есть хотя бы начальное музыкальное образование, отмечали, что эти знания помогают в работе. Библиотекари без музыкального образования указывали, что прибегают к помощи педагогов и все проблемы решают без особых сложностей.

Практически все библиотекари ДМШ/ДШИ хотят получить дополнительные навыки для своей трудовой деятельности. Но если для педагогов системы ДО Санкт-Петербурга есть свой учебно-методический центр, который занимается их повышением квалификации и методической поддержкой, то для библиотекарей ДМШ/ДШИ такого центра нет. Повышение квалификации для библиотекарей учреждений ДО организовано на базе ЦГПБ им. В. В. Маяковского в центре по искусству и музыке, где периодически проводятся семинары, краткосрочные курсы на платной основе с выдачей документов установленного образца. Однако данное повышение квалификации не имеет системного характера, в основном направлено на обучение работе в программе ИРБИС (ЦГПБ им. В. В. Маяковского является официальным продавцом этого программного обеспечения для учреждений ДО).

Но получение сертификата об освоении ИРБИС без практического ежедневного использования приобретенных знаний и умений неизбежно сводит их к нулю. Библиографы ЦГПБ охотно дают консультации библиотекарям, но этого недостаточно, учитывая, что у большинства нет библиотечного образования и опыта каталогизации. В процессе опроса большинство библиотекарей высказывали пожелания в получении навыков работы на компьютере, изучении базовых пользовательских программ, поиска в интернете и т. п. Многие хотели бы обмениваться опытом и отмечали необходимость создания единой базы нотных-музыкальных документов, организации сотрудничества и обмена опытом между библиотеками ДМШ/ДШИ, обмена документами и т. п.

Несмотря на ограничения и узкие места кадрового потенциала библиотек ДМШ/ДШИ, в нем тем не менее явно выделяется группа библиотекарей со стажем работы более 20–30 лет. Это уникальные специалисты, обладающие высоким профессиональным мастерством, бережным отношением к документам, высокой культурой общения с посетителями, безукоризненным знанием всех особенностей своего фонда. Даже при скромных возможностях своих библиотек они смогли грамотно и рационально организовать их пространство, оформить его и сделать своеобразным и узнаваемым. Как правило, библиотекари пользуются уважением в коллективе и авторитетом у педагогов и обучающихся.

Результаты опроса директоров ДМШ/ДШИ

Опрос директоров был проведен по электронной почте. Из 49 директоров ответили только 6 человек. Их ответы были важными с точки зрения того, что от администрации школ всецело зависит состояние и возможности развития библиотек и библиотекарей, их перспективное мышление и административная воля выступают в этом плане решающим фактором.

Директорам задавались вопросы «провокационного» характера. Так, в вопросе выбора традиционной или электронной библиотеки с самообслуживанием все единогласно были за традиционную библиотеку с обычным библиотекарем. Вопрос выбора между «современным материально-техническим оснащением библиотеки или профессиональным, компетентным библиотекарем» вызвал эмоциональную реакцию:

- «Два равнозначных фактора – как их разделить? Без профессионала говорить не о чем, а оснащение должно соответствовать современным требованиям. Все взаимосвязано»,
- «Мой выбор: “живой” библиотекарь, работающий в том числе с электронными ресурсами»,
- «Можно расширять участие библио-

теки в жизни школы, как это делают районные библиотеки (проводят тематические вечера, концерты, лекции), но в объеме ДШИ – это излишне»,

- «Если бы школа имела финансирование большее в несколько раз, мы бы могли себе позволить богатую библиотеку с электронными ресурсами и библиотекаря-профессионала, обладающего всеми этими достоинствами».

Из других ответов директоров сложились следующие результаты:

- организация читального зала могла бы расширить возможности библиотеки и перечень ее услуг;
- экспансия интернет-ресурсов вытесняет библиотеку, необходимо более интенсивное их привлечение для решения ряда учебных проблем;
- нет потребности в организации библиотекой культурно-массовых мероприятий, поскольку этим занимается сама школа;
- необходимо расширение информирования коллектива о новой музыкальной литературе не только печатной, но и публикуемой в интернете и социальных сетях;
- большую помощь оказывает библиотека в организации выездных просветительских мероприятий, лекций-концертов в общеобразовательных школах;
- необходимо постоянно улучшать культуру обслуживания, быть более внимательными к посетителям.

Очевидно, что библиотеки ДМШ/ДШИ функционируют в достаточно ограниченных рамках. Учреждения ДО детей не могут модернизировать библиотеки из-за недостаточного финансирования. Вместе с тем традиционный труд библиотекаря является обязательным условием для информационной наполненности образовательного процесса, и руководители школ понимают, что этот труд пока ничем не заменим.

Перспективы развития кадрового потенциала библиотек ДМШ/ДШИ в Санкт-Петербурге

Во время исследования был получен уникальный опыт, который позволит лучше понимать специфику деятельности библиотекаря ДМШ/ДШИ. Эта деятельность имеет как свои особенности, так и общие, присущие всем библиотекам признаки и проблемы. Проблемы библиотек такого вида во многом зависят от низкого имиджа библиотекаря в самом учреждении, от низкой оценки потенциала возможностей библиотеки. Дополнительное образование для детей – очень архаичный социальный институт. В этой сфере сформировались свои особенные потребности и взгляды на музыкальное образование. Многие преподаватели, находясь в рамках про-

фессии и считая современные информационные технологии не адаптированными для своей работы, необъективно оценивают все возможности современной библиотеки и современного библиотечного работника. Зачастую, не обладая определенной информационной грамотностью, они не могут представить, какие возможности дает информационный мир и интернет-пространство.

Исследование выявило следующие проблемы современного состояния кадрового потенциала ДМШ/ДШИ Санкт-Петербурга:

- полностью отсутствуют профессиональные стандарты и квалификационные требования для библиотечных кадров ДМШ/ДШИ;
- отсутствуют документы, регламентирующие деятельность библиотекарей ДМШ/ДШИ, определяющие цели, задачи и функции для кадров библиотек такого вида;
- библиотеки ДМШ/ДШИ не имеют оборудования и возможностей для полноценной деятельности библиотечных кадров;
- практически все кадры библиотек ДМШ/ДШИ имеют низкую библиографическую грамотность;
- низкий уровень навыков владения компьютером и пользовательскими компьютерными программами не позволяет библиотекарям соответствовать современным требованиям пользователей, расширять их обслуживание;
- библиотекари не используют все разнообразие форм библиотечной деятельности, особенно редко реализуются групповые и культурно-массовые формы работы;
- библиотеки ДМШ/ДШИ относятся к специальным учебным библиотекам, и работающие в них должны иметь специальные компетенции, позволяющие им качественно выполнять свои профессиональные обязанности;
- профессионального сообщества музыкальных библиотек, подобного сообществам публичных, школьных и других библиотек, нет. Библиотекари ДМШ/ДШИ достаточно разрознены и не имеют профессиональных контактов друг с другом и коллегами из подобных библиотек других регионов, такие контакты в основном носят локальный, межличностный характер;
- библиотекари ДМШ/ДШИ практически лишены постоянной и систематической методической поддержки;
- оплата труда библиотечных кадров ДМШ/ДШИ находится на более низком уровне, чем оплата труда библиотекарей общедоступных библиотек города.

Многие из перечисленных проблем, как, например, финансирование библиотек, тем более ведомственных, трудно, скорее даже невозможно решить в современных условиях. Отдельной проблемой является утверждение квалификационных требований и проф-

стандартов, в разработке которых участвует много административных и общественно-профессиональных структур, существуют различные нормативно-правовые противоречия и ограничения и пр. В таком контексте говорить о перспективах эффективного использования и развития кадрового потенциала ДМШ/ДШИ достаточно сложно. Однако некоторые пути решения существующих проблем все-таки просматриваются, чему способствует имеющийся инновационный опыт библиотек общеобразовательных и музыкальных школ страны:

1. Развитие кадрового потенциала библиотек невозможно в отрыве от модернизации самих библиотек ДМШ/ДШИ. Поэтому сверхзадачей для них является преобразование их в информационно-библиотечные центры (ИБЦ) по искусству, подобно ИБЦ общеобразовательных школ, уже показавших свою эффективность⁸ (Олефир, 2010). Технически и технологически оснащенные ИБЦ ДМШ/ДШИ с доступом в интернет становятся неотъемлемой частью единой информационно-образовательной среды школы, создают новые возможности для повышения качества образовательного процесса за счет расширения спектра услуг и продуктов, в том числе в электронной среде. Использование в обучении электронных ресурсов, полнотекстовых баз данных по искусству существенно поднимает рейтинг библиотеки и библиотекаря в глазах пользователей.

2. Современная библиотека немыслима без присутствия в социальных сетях. Библиотекарям ДМШ/ДШИ вполне доступно создание собственных страничек в наиболее популярных и востребованных у целевых аудиторий социальных сетях, или, как минимум – на сайте своей школы. Эта задача не столь сложна для решения и может быть осуществлена до создания ИБЦ⁹. Например, на сайте ДШИ им. М. А. Балакирева (Москва) библиотекари демонстрируют свою работу и осуществляют доступ к электронным ресурсам, полнотекстовым базам документов.

3. Библиотечные кадры ДМШ/ДШИ должны иметь возможность если не регулярного, то хотя бы периодического повышения квалификации, приобретения новых знаний и навыков, а библиотекари без библиотечного образова-

⁸ Приказ Министерства образования и науки РФ от 15 июня 2016 г. № 715 «Об утверждении Концепции развития школьных информационно-библиотечных центров» // Гарант.ру: информ.-правовой портал. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71338750/> (дата обращения: 02.03.2021).

⁹ Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации: постановление Правительства РФ от 10 июля 2013 г. № 582 // Гарант.ру: информ.-правовой портал. URL: <https://base.garant.ru/70413268/> (дата обращения: 12.01.2020).

ния – возможность переподготовки, тем более что сегодня она может проводиться в дистанционном формате на базе различных профильных организаций (Санкт-Петербургский государственный институт культуры, Российская национальная библиотека и др.).

4. Настоятельно необходимо преодолеть разобщенность библиотекарей ДМШ/ДШИ и сформировать в их среде корпоративность. Начать такую работу, организовать партнерство и координацию между библиотеками учреждений ДО детей, музеями, выставками, театрами, библиотеками других видов мог бы общественный координационный совет библиотекарей ДМШ/ДШИ или подобный инициативный орган. При условии возникновения таких центростремительных тенденций в среде библиотекарей специальных учебных библиотек, консолидации их сил реально разработать концепции развития библиотек совместно со всеми заинтересованными лицами. Через координационный совет могут быть налажены связи и необходимая методическая помощь библиотекам ДМШ/ДШИ со стороны ведущих библиотек Санкт-Петербурга – Российской национальной библиотеки, ЦГПБ им. В. В. Маяковского и др.

Как организованная профессиональная группа библиотекари ДМШ/ДШИ могут стать активными участниками общественно-профессиональных объединений и рассчитывать на поддержку Петербургского библиотечного общества, Ассоциации школьных библиотекарей русского мира и Российской библиотечной ассоциации.

Разумеется, решающим условием осуществления названных проблем являются два взаимосвязанных фактора: заинтересованность руководителей ДМШ/ДШИ Санкт-Петербурга в преобразовании библиотек и эффективном

использовании их ресурсов и кадрового потенциала для информационного и творческого обогащения образовательного процесса и заинтересованность, активность самой профессиональной группы библиотекарей в качественном изменении содержания и условий своего труда.

Заключение

Практическим подтверждением изложенным в статье идеям является «Городской проект по созданию сети информационно-библиотечных центров по искусству ДШИ и ДМШ», ставший итоговым результатом магистерской диссертации Н. Г. Орловой (2020). Проект предусматривает интеграцию библиотек ДМШ/ДШИ в единую информационную сеть, определяет все главные направления для их реорганизации. Для этого необходимо поэтапно придавать библиотекам статус ИБЦ. Ожидаемые результаты проекта: обеспечение условий для реализации федеральных государственных требований к ДО; организация городского информационно-методического центра для координации деятельности ИБЦ по искусству учреждений ДО Санкт-Петербурга; создание и реализация программы переподготовки библиотекарей учреждений ДО Санкт-Петербурга; доступность полнотекстовых электронных изданий по искусству всем участникам образовательного процесса ДМШ/ДШИ; внедрение технических средств обеспечения доступа к цифровым образовательным ресурсам по искусству и др.

Организация и моделирование ИБЦ позволит модернизировать библиотеки, повысить квалификацию библиотекарей и вывести их профессиональную деятельность на новый, современный уровень.

Список источников / References

- Аракелова А. О. Начальное предпрофессиональное музыкальное образование (духовые и ударные инструменты) // Идеи и идеалы. 2011. № 4. С. 114–121 [Arakelova AO (2011) Primary pre-professional musical education (wind and percussion instruments). *Idey i idealy* 4: 114–121. (In Russ.)].
- Безуглова И. Ф. Новые тенденции в работе музыкальных библиотек России // Музыкальные библиотеки Северо-Запада РФ в современной информационной среде : материалы Регион. науч.-практ. конф., Санкт-Петербург, 29–30 мая 2013 г. Санкт-Петербург, 2013. С. 14–18 [Bezuglova IF (2013) New trends in the work of music libraries in Russia. *Muzykal'nye biblioteki Severo-Zapada RF v sovremennoi informatsionnoi srede: materialy region. nauch.-prakt. konf., Sankt-Peterburg, 29–30 maya 2013 g. Saint Peterburg*, pp. 14–18. (In Russ.)].

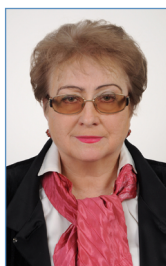
- Князев А. Н. Библиотека как научно-художественная система // Музыкальные библиотеки Северо-Запада РФ в современной информационной среде: материалы Регион. науч.-практ. конф., Санкт-Петербург, 29–30 мая 2013 г. Санкт-Петербург, 2013. С. 35–40 [Knyazev AN (2013) The library as a scientific and artistic system. *Muzykal'nye biblioteki Severo-Zapada RF v sovremennoi informatsionnoi srede: materialy region. nauch.-prakt. konf., Sankt-Peterburg, 29–30 maya 2013 g. Saint Peterburg*, pp. 35–40. (In Russ.)].
- Лохвицкая С. Л., Туровская А. А. К вопросу о подготовке специалистов для музыкальных библиотек // Научно-методические проблемы подготовки специалистов в вузах культуры : тез. выступлений на конф. преподавателей СПбГАК 24 марта 1997 г. Санкт-Петербург, 1997. С. 155–157 [Lohvitskaya SL and Turovskaya AA (1997) On the issue of training specialists for music libraries. *Nauchno-metodicheskie*

- problemy podgotovki specialistov v vuzah kul'tury: tez. vystuplenij na konf. prepodavatelej SPbGAK 24 marta 1997 g. Saint Peterburg*, pp. 155–157. (In Russ.).
- Олефир С. В. Педагогический потенциал и функции школьной библиотеки: компетентностный подход // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2010. № 4. С. 21–26 [Olefir SV (2010) Pedagogical potential and functions of the school library: a competence-based approach. *Vestnik Chelyabinskoi gosudarstvennoi akademii kul'tury i iskusstv* 4: 21–26. (In Russ.)].
- Орлова Н. Г. Потенциал библиотеки ДШИ как участника образовательного процесса // Балакиревские чтения в Казани : материалы II Всерос. науч.-практ. конф. Казань, 2019а. С. 35–37 [Orlova NG (2019a) The potential of the DShI library as a participant in the educational process. *Balakirevskie chteniya v Kazani: materialy II Vseros. nauch.-prakt. konf. Kazan*, pp. 35–37. (In Russ.)].
- Орлова Н. Г. Проблемы использования потенциала библиотеки школы искусств // Библиотечный мир глазами студентов : материалы секции Всерос. науч.-практ. конф. «Моргенштерновские чтения». Челябинск, 2019б. С. 152–157 [Orlova NG (2019b) Problems of using the potential of the art school library. *Bibliotечnyi mir glazami studentov: materialy seksii Vseros. nauch.-prakt. konf. «Morgenshternovskie chteniya»*. Chelyabinsk, pp. 152–157. (In Russ.)].
- Орлова Н. Г., Колесникова М. Н. Библиотеки музыкальных школ и школ искусств – место учебы и работы («второе место») // Труды ГПНТБ СО РАН. 2020. № 3. С. 55–63 [Orlova NG and Kolesnikova MN (2020) Libraries of music and art schools – a place of study and work (“second place”). *Trudy GPNTB SO RAN* 3: 55–63. (In Russ.)]. DOI: [10.20913/2618-7515-2020-3-55-63](https://doi.org/10.20913/2618-7515-2020-3-55-63).
- Полтавская Е. И. Музыкальные библиотеки. Какой библиотекарь им нужен? // Научные и технические библиотеки. 2017. № 12. С. 97–108 [Poltavskaya EI (2017) Music libraries. What kind of librarian do they need? *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 12: 97–108. (In Russ.)].
- Технология работы библиотеки образовательной организации : практ. рук. для начинающих библиотекарей. Электронная версия 1.1. Москва, 2018. 66 с. [(2021) The technology of the educational organization library: manual for new librarians. Electronic version 1.1. Moscow. (In Russ.)]. URL: http://metod-obr.ru/images/biblioteka/metodpekoment/Prakticheskoe-rukovodstvo-SHB_v.1.1.pdf (дата обращения = accessed 23.08.2021).
- Яскажук Т. С. Музыкальные библиотеки: современное состояние, проблемы изучения // Некоторые вопросы современного книговедения : сб. аспирант. работ. Новосибирск, 2002. С. 102–113 [Yaskazhuk TS (2002) Music libraries: the current state, problems of study. *Nekotorye voprosy sovremennogo knigovedeniya: sb. aspirant. rabot*. Novosibirsk, pp. 102–113. (In Russ.)].
- Cheetham G and Chivers G (1996) Towards a holistic model of professional competence. *Journal of European Industrial Training* 20 (5): 20–30. DOI: <https://doi.org/10.1108/03090599610119692>.
- Hunter D (2002) Core competencies and music librarians. URL: http://www.musiclibraryassoc.org/pdf/Core_Competencies.pdf (accessed 25.02.2019).

УДК 001.89:027.021

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-1-68-79>

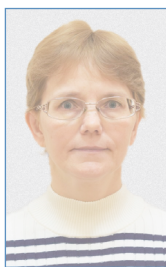
Поддержка научных исследований как одно из направлений деятельности научной библиотеки

О. Л. Лаврик[✉], Т. А. Калюжная

**Лаврик
Ольга Львовна,**

Государственная
публичная научно-
техническая
библиотека
Сибирского отделения
Российской академии
наук,

ул. Восход, 15, Новосибирск, 630200,
Россия, доктор педагогических
наук, профессор, главный научный
сотрудник, заведующий лабораторией
информационно-системного анализа

ORCID: [0000-0001-8859-8921](https://orcid.org/0000-0001-8859-8921)e-mail: Lavrik@spsl.nsc.ru

**Калюжная
Татьяна Альбертовна,**

Государственная
публичная научно-
техническая
библиотека
Сибирского отделения
Российской
академии наук,

ул. Восход, 15, Новосибирск, 630200,
Россия,
кандидат педагогических наук,
старший научный сотрудник
лаборатории информационно-
системного анализа

ORCID: [0000-0001-8637-2793](https://orcid.org/0000-0001-8637-2793)e-mail: Kalyuzhnaya@spsl.nsc.ru

Аннотация. Цель статьи – представить теоретические обобщения по библиотечно-информационной поддержке научных исследований как аспектов развития информационного обеспечения НИР: классификацию комплекса актуальных работ, продуктов и услуг и модель, которая позволяет определить уровень развития каждой библиотеки, исходя из ее задач и кадрового потенциала. Показаны методологические возможности разработанной модели: она может быть использована для подготовки кадров и при организации новой библиотеки в НИИ, исследовательском университете под определенные требования.

Ключевые слова: поддержка научных исследований, научная библиотека, классификация услуг, модель

Для цитирования: Лаврик О. Л., Калюжная Т. А. Поддержка научных исследований как одно из направлений деятельности научной библиотеки // Библиосфера. 2022. № 1. С. 68–79. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-1-68-79>.

Research Support as One of the Activity of a Scientific Library

Olga L. Lavrik[✉], Tatyana A. Kalyuzhnaya

Lavrik Olga Lvovna,
State Public Scientific Technological
Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences,
Voskhod str., 15, Novosibirsk,
630200, Russia,
Doctor of Sciences (Ped.), Professor,
Chief Researcher
ORCID: 0000-0001-8859-8921
e-mail: Lavrik@spsl.nsc.ru

Kalyuzhnaya Tatyana Albertovna,
State Public Scientific Technological
Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences,
Voskhod str., 15, Novosibirsk,
630200, Russia,
Candidate of Pedagogical Sciences,
Senior Researcher
ORCID: 0000-0001-8637-2793
e-mail: Kalyuzhnaya@spsl.nsc.ru

Abstract. The purpose of the article is to present theoretical generalizations on library and information research as aspects of the development of information support for research and development: a classification of a complex of relevant works, products and services and a model that allows determining the level of development for each library based on its tasks and human resources. The methodological possibilities of the developed model are shown: it can be used for personnel training and for the organization of a new library at a research institute, research university under certain requirements.

Keywords: research support, scientific library, classification of services, model

Citation: Lavrik O. L., Kalyuzhnaya T. A. Research Support as One of the Activity of a Scientific Library. *Bibliosphere*. 2022. № 1. P. 68–79. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-1-68-79>.

Received 24.01.2022

Revised 21.02.2022

Accepted 28.02.2022

Введение

Переход от письменной¹ к цифровой культуре коренным образом изменил подходы, формы и методы (или продукты и услуги), которые используют библиотеки и более всего – научные библиотеки РАН и исследовательских университетов для информационного обеспечения (ИО) научных исследований, а также библиотеки, функционирующие в рамках одной сложной научной организационной структуры (например, СО РАН) (Дергилева, 2019). Судя по публикациям в области библиотековедения и библиотечной информатики (библиоинформатики), интерес к этой теме возник в конце XX века. Уделяется внимание изменению сути работы библиотек университетов, в частности в процессах комплектования, изменению концепции библиотечной деятельности под влиянием социального и культурного контекста (Abbott, 1998; Lynch, Smith, 2001; Mouw, 1998); ставится акцент на будущем библиотек университетов в мире цифровых технологий (Li, 2013). В недавних публикациях показаны новые задачи библиотек в изменившихся условиях с учетом осознанных трендов в развитии информационной поддержки научных исследований (Kotlay, 2019; Stephan, 2018; Ye, 2019).

Резкое падение показателей посещаемости и книговыдачи, нечастое использование специально создаваемых информационных ресурсов,

ликвидация библиотек (например, в институтах СО РАН) – все эти факты заставляют думать, что информационное обеспечение научных исследований в отечественных научных библиотеках не соответствует информационному поведению пользователей, то есть отсутствует современная система информационного обеспечения.

Вот почему возникла актуальная задача обобщения накопленного опыта научно-информационной деятельности научных библиотек РАН и исследовательских университетов, поиска новых форм поддержки научных исследований – современных продуктов и услуг, понимания нового термина – «поддержка научных исследований». Целью одной из НИР ГПНТБ СО РАН стало изучение состояния научно-информационной деятельности научных библиотек РАН² и определение основных актуальных форм поддержки научных исследований в библиотеках.

Были поставлены следующие задачи:

- определить, как изменились информационное поведение и информационные потребности ученых и специалистов под влиянием современных научных коммуникаций. Провести для этого общее исследование информационного поведения и информационных потребностей ученых и специалистов СО РАН, Новосибирского

¹ Авторы используют принятый термин «письменная культура», но речь идет, конечно же, о противопоставлении печатной и цифровой культур.

² Изначально было принято, что многоаспектная тема по научно-информационной деятельности научных библиотек может включать ряд самостоятельных направлений, связанных с формированием информационной базы, генерированием специальных информационных продуктов, предоставлением различных информационных услуг ученым и специалистам.

научного центра (ННЦ) СО РАН, ученых и специалистов агропромышленного комплекса и провести их сравнительный анализ;

- выявить основные тенденции в развитии и провести систематизацию продуктов и услуг в рамках направления по поддержке научных исследований в научных библиотеках исследовательских университетов мира; показать разработки ГПНТБ СО РАН в этом направлении (анализ научно-исследовательских фронтов, подготовка систематических обзоров, использование альтметрик, новостной информации);

- проанализировать современное состояние информационного обеспечения науки научными библиотеками в России с особым акцентом на развитие ресурсов собственной генерации (в том числе для справочно-библиографического обслуживания): комплексных информационных продуктов и информационно-ресурсной базы краеведения науки, информационных ресурсов на основе аудиовизуальной информации, системы библиографических указателей для ИО в направлении формирования источниковых баз данных; определить особенности и значимость патентно-информационной деятельности для поддержки научных исследований; проанализировать с точки зрения поддержки научных исследований опыт научных библиотек (в том числе ГПНТБ СО РАН) по развитию информационных услуг;

- обобщить на теоретическом уровне содержание терминологического ряда понятий «информационное обеспечение», «информационное сопровождение», «поддержка научных исследований» как этапов информационного обслуживания ученых; дать определение понятию «поддержка научных исследований»; описать современный комплекс информационных продуктов и услуг для поддержки научных исследований;

- предложить модель направления деятельности научной библиотеки по поддержке научных исследований, которая позволяет оценить роль научных библиотек как информационно-коммуникационных каналов и определить уровень развития каждой библиотеки, исходя из ее задач и кадрового потенциала.

Решения первых трех задач и частично четвертой уже изложены в нескольких работах (Лаврик, Калужная, 2019, 2020; Лаврик и др., 2017, 2018а, б, с; Базылева, 2017; Бусыгина и др., 2020; Бусыгина, Мандрина, 2018; Косяков и др., 2018; Маркеев, Цукерблат, 2018; Рыкова, Бусыгина, 2019; Цукерблат, 2021; Цукерблат, Перепечко, 2019; Чеснялис, 2020, 2021; Юдина, Базылева, 2018, 2019, 2021; Юдина и др., 2018). Цель статьи – представить теоретические обобщения по библиотечно-информационной поддержке научных исследований как аспектов

развития информационного обеспечения НИР: классификацию комплекса актуальных работ, продуктов и услуг и модель, которая позволяет определить уровень развития каждой библиотеки, исходя из ее задач и кадрового потенциала.

Материалы и методы

Материалом послужили данные, полученные в ходе исследования (Бусыгина, 2018; Лаврик и др., 2017, 2018а, б, с, 2020, 2021а, б; Чеснялис, 2021; Юдина, Базылева, 2018, 2019; Юдина и др., 2018). Методами стали известные классификация, систематизация, моделирование (использована круговая модель (так называемый круг ценностей Ш. Шварца), применяемая в социологии и использованная, например, для демонстрации соотношения десяти основных человеческих ценностей).

Комплекс основных видов информационных услуг по поддержке научных исследований

Анализ услуг для поддержки научных исследований показал, что можно их разделить на две группы: библиотечно-информационные и научно-информационные (рис. 1). Последние связаны с опубликованием и продвижением результатов, хранением и обработкой исходных данных (в целом – управление), наукометрическим анализом публикационной активности и т. д. Причем все услуги, а также обучение по их получению (повышение информационной грамотности) могут быть оказаны либо индивидуально, либо в рамках специальных обучающих семинаров или рабочих совещаний, либо путем предоставления информации на сайте.

В 2015 г. Лицзюнь и Лицзин предложили *две категории вспомогательных услуг* для исследователей: *услуги, необходимые на протяжении всего процесса исследования* (например, консультации по исследованиям, технологические услуги и доступ к литературе), и *услуги, необходимые на разных этапах исследования* (например, заявка на финансирование, управление данными (research data management, или RDM), написание диссертации и распространение результатов исследований) (Lijun, Lijing, 2015).

Мы предлагаем к библиотечно-информационным услугам относить те, которые библиотека традиционно и с учетом развития современных информационных технологий оказывает своим читателям и пользователям. К научно-информационным – те, что являются определенным продолжением работы с информацией, но уже полученной исследователями в ходе их работы.

Суммируя весь отечественный и зарубежный опыт, мы выделили *пять основных групп*

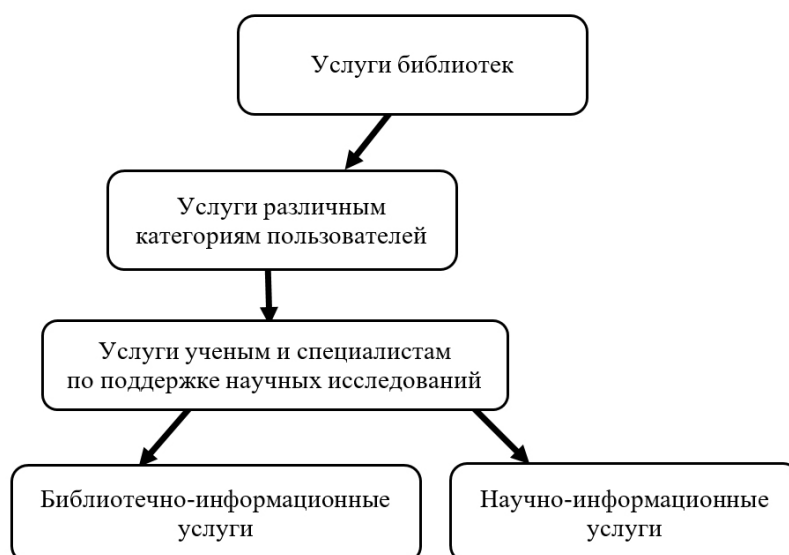


Рис. 1. Классификация информационных услуг научной библиотеки
 Fig. 1. Classification of Scientific Library information services

и шестую – комплексную, включающую фактически элементы остальных:

1. Подготовка и ведение специальных ресурсов, априори полезных исследователям для получения информации, необходимой для проведения, продвижения и организации научных исследований:

- перечня рекомендуемых исследовательских тематических ресурсов;
- новостной ленты, содержащей постоянно обновляемые данные из БД Scopus и Web of Science и показывающей 20 наиболее цитируемых и 20 самых свежих статей авторов;
- БД публикаций авторов в БД WoS и Scopus;
- перечня основных определений и понятий в конкретной научной области или научной дисциплины;
- литературы по наукометрии (материалы, касающиеся библиометрической оценки научных исследований, манифесты, руководства);
- списка ГОСТов по научно-исследовательской работе (например, как помочь в подготовке публикации);
- специальных информационных текстов, рекомендаций и советов, например: этические принципы при проведении научно-исследовательских работ и публикации результатов; жизненный цикл научной статьи; зачем и как публиковать научные статьи в иностранных журналах; руководство молодому ученому по построению научной карьеры и руководства по использованию информационной техники, руководства «как читать ссылки», по стилям библиографического описания; подготовка диссертации; что такое плагиат и как его избежать; что такое интеллектуальная собственность и авторское право; о научном книгоиздании; как начать исследование; советы

по подготовке, написанию публикации (как написать хорошую исследовательскую статью), продвижению и мониторингу научных статей, любых научных текстов (в том числе докладов); информация о том, что такое открытая наука, открытый доступ, о требованиях фондов по предоставлению данных;

- ссылок на полезные сайты (инструменты РИНЦ, НЭИКОН; библиографические менеджеры; «В помощь аспирантам»; ВАК; справочник УДК; официальные документы в образовании; системы персональной идентификации ученых, созданные для верификации авторства публикаций в базах данных цитирования; научные социальные сети, аналитические инструменты: SciVal, InCites, Essential Science Indicators, система «Антиплагиат»; портал цифровых карт и географических данных; «Редактирование английского языка научных статей» (специальный издательский сервис для авторов научных публикаций, не являющихся носителями английского языка Oxford Language Editing);
- репозитории и депозитарии с работами авторов организации.

2. Помощь в подготовке публикации:

- подготовка списков рецензируемых журналов, списков журналов ВАК и индексируемых в Scopus и Web of Science;
- сопровождение процесса публикации статей автора;
- сопровождение процесса публикации трудов конференций;
- справки и консультации по работе с библиографическими менеджерами, по оформлению научно-исследовательских работ и редактированию списков к научным работам;
- помощь в размещении статей в журналах;
- справки и работа с системами антиплагиата;

- материалы и групповые консультации (в том числе консультации в виде рабочих совещаний) по любому информационному вопросу, например по академическому письму;

- организация семинаров, конференций, тренингов для авторов;

- консультации по вопросам авторского права, опубликования и открытого доступа, научного книгоиздания.

3. *Помощь в использовании инструментов для научных коммуникаций:*

- консультирование и информирование о библиографических менеджерах;

- ссылки на научные социальные сети, способы оформления ссылок на текст в социальных сетях и на интернет-источник;

- информация и обучение работе с инструментами по предоставлению и обработке информации;

- помощь в визуализации;

- помощь в установлении связи (например, с кампусом);

- информация о расписании семинаров по работе с информацией и инструментами для ее обработки;

- помощь по работе с инструментами для цитирования и управления содержанием;

- обучение и помощь в работе с библиографическими менеджерами;

- помощь в работе с инструментами для получения и рассылки информации;

- консультации по вопросам использования компьютерных технологий для исследования.

4. *Помощь в работе с исследовательскими данными:*

- консультирование, обучение по работе с научными данными; консультации по вопросам сохранения исследовательских данных;

- архивирование результатов исследований;

- приобретение и лицензирование данных;

- анализ данных;

- создание данных и их коллекций;

- хранение и взаимное использование данных;

- обеспечение безопасности, сохранности, распространения данных;

- размещение данных, статей и других материалов в цифровом репозитории для долгосрочного доступа.

5. *Помощь в работе с наукометрическими данными:*

- определение публикационной активности и различных персональных научных идентификаторов;

- консультации для авторов по наукометрическим показателям и работе с наукометрическими БД;

- консультации по системам регистрации авторов и инструкции по созданию авторских профилей, по работе с аналитическими инструментами;

- ссылки на вебинары;

- помощь в определении и получении авторских идентификаторов и ORCID.

6. *Комплексная поддержка научных исследований:*

- персональное консультирование по всем вопросам научного исследования; генерирование, курирование и трансформация исследования; работа с ресурсами организации;

- помощь в подготовке обзоров;

- услуги при проведении эмпирических исследований (дизайн исследования, сбор данных, анализ данных, процесс опубликования, доступ и использование внешних ресурсов);

- курирование (помощь в подборе ресурсов по теме, проведение рабочих совещаний), услуги по цитированию (библиографические менеджеры, информация о плагиате и о том, зачем нужны ссылки), работа с данными (консультации и помощь в управлении данными, ссылки на репозитории данных);

- организация и проведение рабочих совещаний и семинаров; организация консультаций со специалистом;

- консультации по цифровым гуманитарным наукам.

Что же касается библиотечно-информационной поддержки научных исследований, то, как уже было сказано, в библиотеках отечественных университетов это направление в подавляющем большинстве случаев специально для ученых и исследователей не выделено. В целом же для ученых специалистов можно назвать следующие основные группы продуктов и услуг:

1. Работа с ресурсами: доступ к удаленным и локальным ресурсам различного рода, типа, формата, создателя; помощь в поиске необходимых ресурсов – навигация по ресурсам и сайтам; помощь и консультации в работе с определенным ресурсом, поиск литературы (тематический).

2. Справочные услуги.

3. Работа с выставками: подготовка, организация доступа.

4. Услуги МБА.

5. Услуги по приобретению книг.

6. Услуги сканирования, email-рассылки.

Классифицируя все виды услуг, которые может предоставлять современная научная библиотека своим пользователям – ученым и специалистам, можно получить следующую схему (рис. 2):

Причем, как показали наши исследования (Лаврик и др., 2021а, б), далеко не все продукты и услуги, даже библиотечно-информационные, не говоря уж о научно-информационных, одинаково распространены в научных библиотеках.

Степень их распространения во многом можно объяснить современным информационным поведением ученых и специалистов.



Рис. 2. Классификация основных видов услуг для ученых и специалистов, реализуемых в научных библиотеках

Fig. 2. Classification of the main types of services for scientists and specialists implemented in scientific libraries

Его исследование (Лаврик и др. 2018) показало резкое снижение значения библиотек, или библиотечной деятельности. То есть в общепринятой системе взаимодействия библиотечной, библиографической и научно-информационной деятельности (рис. 3) (Коршунов, 2014) проявляется уменьшение значения библиотечной деятельности и увеличение библиографической и научно-информационной благодаря удаленному доступу (прямо на рабочем месте) к библиографическим и полнотекстовым ресурсам.

Таким образом, развитие научно-информационных продуктов, оказание услуг и выполнение работ, связанных с поддержкой научных исследований, – это современное направление деятельности научных библиотек.

Общая модель поддержки научных исследований как методологическая основа оценки развития научной библиотеки

Анализ информационного поведения ученых и специалистов, форм работы, продуктов и услуг научных библиотек по поддержке научных

исследований, в том числе специфики использования патентной информации и продвижения результатов интеллектуальной собственности, позволил подойти к разработке *общей модели*, показывающей возможности и перспективы развития научных библиотек РАН как современных информационно-коммуникационных каналов.

Понятие «модель» очень широкое, имеет много трактовок в научной литературе, и моделей библиотек, отражающих современную ситуацию, разработано очень много. Например, Е. Ю. Гениева предложила две символические модели библиотеки: «просвещенческую» («монологическую») и «коммуникационную» («поликультурную», «фондоцентрическую») (Гениева, 2006). Формирующаяся модель муниципальных библиотек на основе Модельного стандарта деятельности общедоступной библиотеки в рамках реализации национального проекта «Культура» представлена в монографии Л. В. Сокольской (2018). И. Е. Парамонова (2018, 2020) разработала ситуационную модель развития научно-технических библиотек предприятий, в основе которой лежит метод сценария, позволяющий

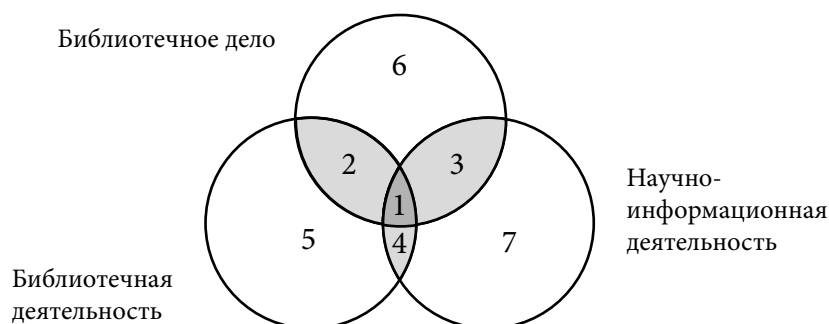


Рис. 3. Схема соотношения и взаимодействия научно-информационной, библиотечной и библиографической деятельности (Коршунов, 2014)

Зона 1 – научно-информационное библиографическое обслуживание профессиональных потребностей и запросов ученых и специалистов в библиотеке; 2 – библиографическое обеспечение разнообразных (не специально научных) потребностей и запросов читателей в библиотеке; 3 – непосредственное (небиблиографическое) обеспечение источниками информации (документами) и фактографическое обслуживание ученых и специалистов в библиотеке; 4 – научно-информационное библиографическое внебиблиотечное обслуживание профессиональных потребностей ученых и специалистов; 5 – внебиблиотечное библиографическое обеспечение различных (не специально научных) документальных потребностей и запросов; 6 – библиотечное (непосредственное) обслуживание документами различных групп читателей не в специально научных целях; 7 – внебиблиотечное неблиблиографическое (фактографическое) информационное обеспечение ученых и специалистов.

Fig. 3. Scheme of correlation and interaction of scientific-information, library and bibliographic activities

Zone 1 – scientific and informational bibliographic service of professional needs and requests of scientists and specialists in the library; 2 – bibliographic provision of various (non-specialized scientific) needs and requests of readers in the library; 3 – direct (non-bibliographic) provision of information sources (documents) and factual service of scientists and specialists in the library; 4 – scientific and informational bibliographic extra-library service of professional needs of scientists and specialists; 5 – extra-library bibliographic support of various (not specifically scientific) documentary needs and requests; 6 – library (direct) document service of various groups of readers not for specially scientific purposes; 7 – extra-library non-bibliographic (factual) information support of scientists and specialists.

в условиях неопределенности выявить тенденции и ограничения, влияющие на развитие конкретной библиотеки, и предложить поведенческую, коммуникационную стратегию (алгоритм или последовательность шагов), помогающую научно-технической библиотеке достичь желаемого уровня. Е. Н. Ратникова в своей работе (2008) утверждает, что, исходя из двух основных функций библиотек – информационной и коммуникационной, могут формироваться самые разнообразные модели, ориентированные на потребности различных групп пользователей. Как видим, эти модели касаются в целом деятельности библиотек. Модель услуг для поддержки научных исследований предложил Xue et al. (2016). Такая модель основана на жизненном цикле исследований и включает следующие блоки: концепцию (консультации по исследованиям, руководства по исследованиям, семинары и т. д.); обработку данных и анализ (RDM, исследовательские инструменты, анализ данных, помощь в написании и т. д.); публикацию и совместное использование (научные публикации, управление цитированием, услуги по защите авторских прав и др.); сохранение и кураторство (институциональное

хранилище) (Xue et al., 2016). Кроме того, необходимо упомянуть ГОСТ Р 7.0.104–2019 «Библиотечно-информационные услуги научной библиотеки. Виды, формы и режимы предоставления», в котором предложена классификация библиотечно-информационных услуг и который также можно принять за модель услуг, какие способна оказывать современная библиотека. Нами за основу была взята круговая модель и построена модель не в целом научной библиотеки РАН, а только деятельности по поддержке научных исследований.

Для построения такой модели обозначим ключевые группы продуктов и услуг как ее основные компоненты. Это

- ресурсное обеспечение (как составная часть информационного обеспечения) (А);
- библиотечно-информационные услуги (как составная часть информационного обеспечения), в том числе с использованием патентной информации (Б);
- научно-информационные услуги (В);
- формирование и поддержка новых компетенций библиотечных специалистов (Г);
- взаимодействие научной библиотеки с внешними структурами (Д).

Далее в каждой группе можно выделить конкретные работы, продукты и услуги, которые возможны в настоящий момент. Причем эти работы, продукты и услуги могут быть перечислены в хронологическом порядке. Общая модель, вобравшая в себя все результаты описанных выше исследований, представлена на [рисунке 4](#).

Для теоретического представления общей модели ([рис. 4](#)) важно, чтобы каждая ось (то есть группа) содержала одинаковое количество видов деятельности. При этом она может быть легко дополнена по любой оси (А – Д), на которой новой работе, продукту или услуге может быть присвоен очередной порядковый номер.

Методологическое значение абстрактной модели следующее. На основе этой общей

модели любая научная библиотека легко может построить модель своей деятельности, отразив в ней то, что она реализует, создает и оказывает для своих пользователей – ученых и специалистов. Примеры – на [рисунках 5 и 6](#). И эти конкретные модели смогут стать инструментом для оценки собственной деятельности, ее коррекции (например, ресурсной базы), определения и освоения конкретных форм развития (например, разработки номенклатуры продуктов и услуг, освоения каналов продвижения услуг и результатов научной деятельности, то есть использование всех коммуникационных каналов). Эта модель позволит каждой научной библиотеке определить свой уровень, исходя из ее задач, кадрового потенциала и общих внешних

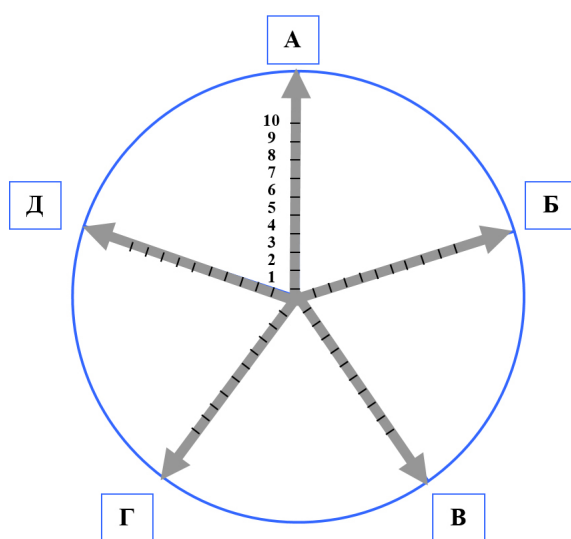


Рис. 4. Общая модель поддержки научных исследований научной библиотекой

Fig. 4. The general model of scientific research support by a scientific library

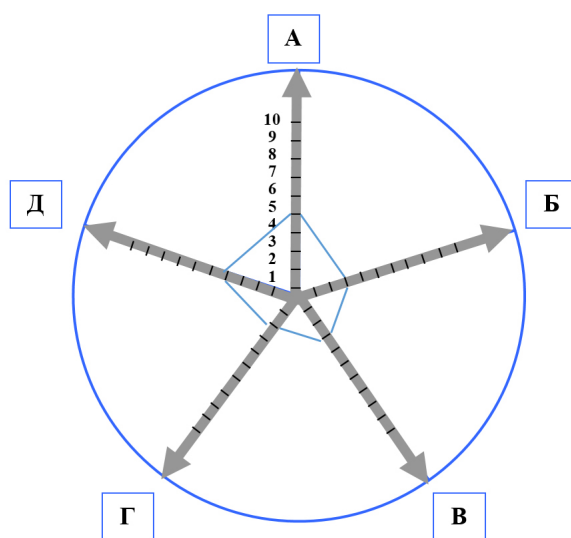


Рис. 5. Модель деятельности научной библиотеки, практически не внедряющей новые работы, продукты и услуги для поддержки научных исследований

Fig. 5. A model of the activity of a scientific library that practically does not introduce new works, products and services for research support

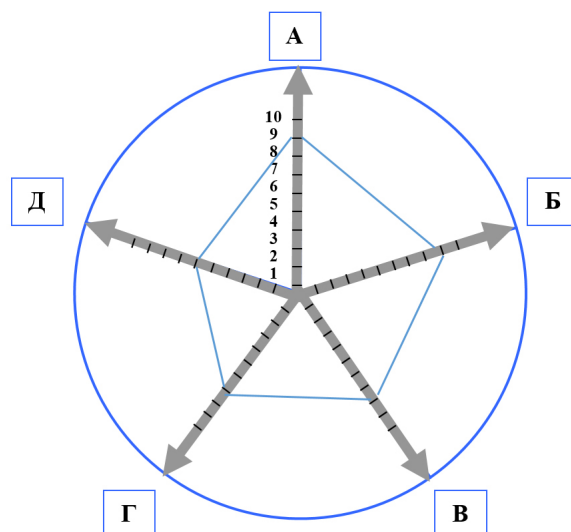


Рис. 6. Модель деятельности научной библиотеки, активно внедряющей новые работы, продукты и услуги для поддержки научных исследований

Fig. 6. A model of the activity of a scientific library actively introducing new works, products and services for research support

факторов, влияющих на ее деятельность. Единый подход в разработке модели для ряда библиотек в рамках одной системы создает основу для сравнительного анализа деятельности библиотек по поддержке научных исследований.

К сравниваемым моделям можно предложить следующие требования:

1. Модели сравниваемых библиотек должны иметь одинаковое число осей и наименований форм работы по каждой оси.

2. Количество осей и форм работы может быть по согласованию увеличено или уменьшено.

3. Работы, продукты и услуги во всех моделях должны быть расположены в одном порядке.

4. Для формирования рисунка модели необходимо соединить точки с наибольшим значением по каждой оси.

В общей модели (рис. 4) ключевых направлений деятельности научных библиотек НИИ РАН и исследовательских университетов по поддержке научных исследований не выделены получение обратной связи и анализ качества и востребованности ресурсов и услуг, а также современные течения, связанные с персонализацией обслуживания и созданием комфортных условий потребления информационных продуктов и услуг как направления деятельности. Это сделано намеренно, поскольку сама модель, построенная для каждой библиотеки, может дать информацию о ее деятельности. В этой модели неизбежно будут учитываться главные факторы и условия функционирования конкретной библиотеки, будут видны основные активные субъекты и их компетенции. Модель позволит самой библиотеке оценить существующие каналы взаимодействия, сформировать ключевые услуги

и определить оптимальные каналы их доведения до ученых и специалистов. Качество же предоставляемых продуктов и услуг, персонализация обслуживания, создание комфортных условий, все то, что в обязательном порядке пользователи отразят в своей обратной связи и оценках качества продуктов и услуг, – это задачи не для поддержки научных исследований, а для оценки ее эффективности, то есть совсем другого – важного – направления исследований.

Модель может показать реальные возможности и перспективы развития ведущих научных библиотек РАН и библиотек НИИ как современных информационно-коммуникационных каналов.

Также важным аспектом использования предлагаемой модели является ее применение в вузе культуры для подготовки кадров³ и при организации новой библиотеки в НИИ, исследовательском университете. Модель позволяет заложить требуемые параметры и может быть использована для подготовки кадров в вузах культуры и при организации новой библиотеки в НИИ, исследовательском университете под определенный заказ.

Модель требует и апробации, и доработки, в ходе которой можно использовать «внутренние» круги, отделяющие по всем осям устоявшиеся формы работы от новых и наиболее продвинутых. Это позволит увидеть уровень развития научной библиотеки в ее деятельности по поддержке научных исследований.

³ Эту мысль высказала декан библиотечно-информационного факультета СПбГИК, проф., д. п. н. В. В. Брежнева при обсуждении доклада на конгрессе РБА 18 мая 2021 г.

Выводы

Одним из основных итогов исследования можно считать определение понятия «поддержка научных исследований»: это *библиотечно- и научно-информационная деятельность по созданию необходимых ресурсов и участие научных библиотек на каждом этапе научного исследования, до и после него через предоставление любой необходимой информации, выполнение услуг по ее обработке и обучение работе с ней*. Предложенная подробная классификация услуг для ученых и специалистов основана на обобщении актуального отечественного и зарубежного опыта – той практики, которую можно взять на вооружение уже сегодня. Вся их совокупность разделена на две группы: библиотечно-информационные услуги, в том числе на основе патентной информации, и научно-информационные. В каждой группе приведен перечень основных видов услуг. Кроме того, в рамках библиотечно-информационных и научно-информационных выделено пять основных групп услуг и шестая – комплексная, включающая фактически элементы всех групп.

В качестве основного общего результата многоаспектного исследования предлагается модель деятельности научной библиотеки по поддержке научных исследований (работ, продуктов и услуг), которая позволяет определить уровень развития каждой библиотеки, исходя из ее задач и кадрового потенциала, провести сравнительный анализ однотипных научных библиотек. В предложенной общей модели дается несколько иная «расфасовка» продуктов и услуг, чтобы была возможность показать развитие работ, продуктов и услуг в хронологическом порядке их внедрения.

Заключение

Для прогрессивного развития научных библиотек в условиях трансформаций, происходящих в научной среде, требуется постоянное внедрение инноваций, что невозможно без существенного переосмысления всей концепции информационного обеспечения в соответствии с постоянно меняющимися технологиями и потребностями исследователей. Полагаем, что для сохранения роли научной библиотеки в системе научных коммуникаций неизбежен переход научных библиотек от концепции информационного обеспечения ученых и специалистов к поддержке научных исследований. Поиски новой коммуникативной роли, новых практик привели к появлению нового термина – поддержка научных исследований.

Дальнейшего исследования требуют и традиционные библиотечно-информационные услуги, и новые (научно-информационные). Необходимо, например, дополнительное анкетирование аспирантов и стажеров с дифференциацией по областям науки, которое поможет понять причины отсутствия их интереса к услугам библиотек. Требуется более глубокое изучение вопроса о том, какой вклад, по мнению пользователей, традиционные библиотеки вносят в формирование научной электронной среды, а также и наблюдаемое у библиотечарей и библиографов зарождение любопытного аспекта работы – помощь в решении тех или иных вопросов. Этот вид услуги очень близок к консультации, но у него есть своя специфика.

Возникает целый ряд вопросов, связанных с изучением зоны потенциального развития поддержки научных исследований библиотеками. Перспективным, полагаем, было бы объединение результатов ряда исследований ГПНТБ СО РАН, БЕН, ЦНБ УрО РАН для более полного и всестороннего обсуждения этой проблемы.

Список источников / References

- Базылева Е. А. ГПНТБ СО РАН – интегратор новостной научной информации // Научные и технические библиотеки. 2017. № 10. С. 15–23 [Bazyleva EA (2017) SPSTL SB RAS – integrator of news scientific information. *Nauchnie i tehicheskie biblioteki* 10: 15–23. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2017-10-15-23>.
- Бусыгина Т. В., Мандригина Л. А. Деятельность отдела научной библиографии ГПНТБ СО РАН по информационной поддержке сибирской науки // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 6. С. 690–700 [Busigina TV and Mandrinina LA (2018) Activities of the Scientific Bibliography Department of the State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences on information support of Siberian science. *Bibliotekovedenie* 67(6): 690–700. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2018-67-6-690-700>.
- Бусыгина Т. В., Мандригина Л. А., Рыкова В. В. Навигатор по вторичным источникам региональной тематики как компонент информационного обеспечения научных исследований (на примере темы «театр, музыка, танцы») // Информационные ресурсы России. 2020. № 1. С. 13–18 [Busigina TV, Mandrinina LA and Rykova VV (2020) Navigator on secondary sources of regional topics as a component of information support for research (a case of the topic “theater, music, dance”). *Informacionnie resursi Rossii* 1: 13–18. (In Russ.)].
- Гениева Е. Ю. Библиотека как центр межкультурной коммуникации : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 05.25.03. Москва, 2006. 37 с. [Genieva EYu (2006)

Library as a center of intercultural communication: diss. theses. Moscow. (In Russ.).

Дергилева Т. В. Академические библиотеки в свете трансформации и цифровизации науки // Ученые записки (Алтайская государственная академия культуры и искусств). 2019. № 3. С. 78–82 [Dergileva TV (2019) Academic libraries in the light of the science transformation and digitalization. *Uchenie zapiski (Altaiskaya gosudarstvennaya akademiya kul'turi i iskusstv* 3: 78–82. (In Russ.)].

Коршунов О. П., Леликова Н. К., Лиховид Т. Ф. Библиографоведение : учебник. Санкт-Петербург : Профессия, 2014. 287 с. [Korshunov OP, Lelikova NK and Likhovid TF (2014) Bibliography: textbook. Saint Petersburg: Professiya. (In Russ.)].

Косяков Д. В., Базылева Е. А., Юдина Ю. А., Павлова И. А., Васильева Н. В., Дубовенко В. А., Гусков А. Е. Агрегация научных новостей: анализ медиасреды и пользовательской статистики // Научно-техническая информация. Серия 1, Организация и методика информационной работы. 2018. № 3. С. 11–17 [Kosyakov DV, Bazyleva EA, Yudina YuA, Pavlova IA, Vasilyeva NV, Dubovenko VA and Guskov AE (2018) Aggregation of scientific news: analysis of the media environment and user statistics *Nauchno-tehnicheskaya informatsiya. Series 1, Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty* 3: 11–17. (In Russ.)].

Лаврик О. Л., Калюжная Т. А. Информационное обслуживание (сравнительный анализ русскоязычных и англоязычных терминов // Библиография. 2019. № 6. С. 55–66 [Lavrik OL and Kalyuzhnaya TA (2019) Information service (a comparative analysis of Russian and English-language terms. *Bibliografija* 6: 55–66. (In Russ.)].

Лаврик О. Л., Калюжная Т. А. Поддержка научных исследований как направление деятельности библиотек // Библиотековедение. 2020. Т. 69, № 6. С. 567–579 [Lavrik OL and Kalyuzhnaya TA (2020) Support of scientific research as a direction of library activity. *Bibliotekovedenie* 69(6): 567–579. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2020-69-6-567-579>.

Лаврик О. Л., Калюжная Т. А., Плешакова М. А. Библиотека и вуз: опыт поддержки научных исследований // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 6. С. 643–650 [Lavrik OL, Kalyuzhnaya TA and Pleshakova MA (2017) Library and university: the experience to support research. *Bibliotekovedenie* 66(6): 643–650. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2017-66-6-643-650>.

Лаврик О. Л., Калюжная Т. А., Плешакова М. А., Юдина И. Г., Павлова Л. П., Базылева Е. А., Федотова О. А., Вахрамеева З. В. Анализ информационных потребностей специалистов и ученых СО РАН // Научно-техническая информация. Серия 1, Организация и методика информационной работы. 2018а. № 1. С. 15–25 [Lavrik OL, Kalyuzhnaya TA, Pleshakova MA, Yudina IG, Pavlova LP, Bazyleva EA, Fedotova OA and Vakhrameeva ZV (2018a) Analysis of information needs of specialists and scientists of SB RAS. *Nauchno-*

tehnicheskaya informatsiya. Series 1, Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty 1: 15–25. (In Russ.)].

Лаврик О. Л., Плешакова М. А., Калюжная Т. А. Информационно-аналитические продукты в научных библиотеках для информационного обеспечения научно-исследовательской работы // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2018б. № 32. С. 186–201 [Lavrik OL, Pleshakova MA and Kalyuzhnaya TA (2018b) Information and analytical products in scientific libraries for information support of research work. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Kul'turologiya i iskusstvovedenie* 32: 186–201. (In Russ.)].

Лаврик О. Л., Плешакова М. А., Калюжная Т. А., Федотова О. А. Влияние персональных факторов на информационное поведение ученых и специалистов // Библиосфера. 2018с. № 1. С. 42–50 [Lavrik OL, Pleshakova MA and Kalyuzhnaya TA (2018c) The influence of personal factors on the informational behavior of scientists and specialists. *Bibliosfera* 1: 42–50. (In Russ.)]. DOI: [10.20913/1815-3186-2018-142-50](https://doi.org/10.20913/1815-3186-2018-142-50).

Лаврик О. Л., Юдина И. Г., Калюжная Т. А. Состояние и перспективы развития библиотек академических НИИ (на примере библиотек институтов Новосибирского научного центра СО РАН). Часть 1 // Научные и технические библиотеки. 2021а. № 3. С. 43–57 [Lavrik OL, Yudina IG and Kalyuzhnaya TA (2021a) The state and prospects of development of of academic research institution libraries (a case of libraries of institutes of the Novosibirsk Scientific Center SB RAS). Part 1. *Nauchnie i tehnicheskie biblioteki* 3: 43–57. (In Russ.)]. DOI: [10.33186/1027-3689-2021-3-43-57](https://doi.org/10.33186/1027-3689-2021-3-43-57).

Лаврик О. Л., Юдина И. Г., Калюжная Т. А. Состояние и перспективы развития библиотек академических НИИ (на примере библиотек институтов Новосибирского научного центра СО РАН). Часть 2 // Научные и технические библиотеки. 2021б. № 4. С. 15–36 [Lavrik OL, Yudina IG and Kalyuzhnaya TA (2021b) The state and prospects of development of libraries of academic research institutes (on the example of libraries of institutes of the Novosibirsk Scientific Center SB RAS). Part 2. *Nauchnie i tehnicheskie biblioteki* 4: 15–36. (In Russ.)]. DOI: [10.33186/1027-3689-2021-4-15-36](https://doi.org/10.33186/1027-3689-2021-4-15-36).

Маркеев А. И., Цукерблат Д. М. Способы создания использования и правового регулирования информационных отношений в инновационной сфере // Библиосфера. 2018. № 3. С. 69–74 [Markeev AI and Tsukerblat DM (2018) Ways to create use and legal regulation of information relations in the innovation sphere. *Bibliosfera* 3: 69–74. (In Russ.)].

Парамонова И. Е. Востребованность услуг научно-технических библиотек: мнение профессионалов // Библиосфера. 2018. № 4. С. 64–69 [Paramonova IE (2018) Demand for scientific and technical library services: opinion of professionals. *Bibliosfera* 4: 64–69. (In Russ.)].

- Парамонова И. Е. Информационно-коммуникативная среда предприятия как канал продвижения услуг научно-технической библиотеки : дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Санкт-Петербург, 2020. 279 с. [Paramonova IE (2020) Information and communication environment of the enterprise as a channel for the promotion of scientific and technical library services: diss.theses. Saint Petersburg. (In Russ.)].
- Ратникова Е. И. Библиотека будущего: образы и модели развития // Библиотечное дело – XXI век. 2008. № 2. С. 8–23 [Ratnikova EI (2008) Library of the future: images and models of development. *Biblioteknoe delo – XXI vek* 2: 8–23. (In Russ.)].
- Редькина Н. С. Моделирование как метод научного познания в библиотековедении. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2016. 126 с. [Red'kina NS (2016) Modeling as a method of scientific cognition in library science. Novosibirsk: GPNTB SO RAN. (In Russ.)].
- Рыкова В. В., Бусыгина Т. В. Наукометрический анализ научного направления с использованием аналитических сервисов Web of Science (на примере документопотока по Семипалатинскому испытательному ядерному полигону) // Труды ГПНТБ СО РАН. 2019. № 3. С. 46–53 [Rykova VV and Busygina TV (2019) Scientometric analysis of the scientific direction using Web of Science analytical services (a case of the document flow on the Semipalatinsk nuclear test site). *Trudy GPNTB SO RAN* 3: 46–53. (In Russ.)]. DOI: [10.20913/2618-7515-2019-3-46-53](https://doi.org/10.20913/2618-7515-2019-3-46-53).
- Сокольская Л. В. Библиотека нового типа: компоненты конструкции. Челябинск : ЧГИК, 2018. 179 с. [Sokol'skaya LV (2018) A new type of library: construction components. Chelyabinsk: ChSIC. (In Russ.)].
- Цукерблат Д. М. Блокчейн в сфере интеллектуальной собственности: новые правоотношения // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. 2021. № 3. С. 23–31 [Tsukerblat DM (2021) Blockchain in the intellectual property field: new legal relations. *Patenty i litsenzii. Intellektual'nye prava* 3: 23–31. (In Russ.)].
- Цукерблат Д. М., Перепечко Л. Н. Патентная грамотность научных сотрудников в информационно-образовательной среде // Информационные ресурсы России. 2019. № 2. С. 25–30 [Tsukerblat DM and Perepechko LN (2019) Patent literacy of researchers in the information and educational environment. *Informatsionnye resursy Rossii* 2: 25–30. (In Russ.)].
- Чеснялис П. А. Альтметрики: осведомленность и интерес // Научные и технические библиотеки. 2021. № 1. С. 27–40 [Chesnyalis PA (2021) Altimetrics: awareness and interest. *Nauchnie i tehicheskie biblioteki* 1: 27–40. (In Russ.)]. DOI: [10.33186/1027-3689-2021-1-27-40](https://doi.org/10.33186/1027-3689-2021-1-27-40).
- Чеснялис П. А. Использование альтметрик в справочно-библиографическом обслуживании. Труды ГПНТБ СО РАН. 2020. № 1. С. 79–85 [Chesnyalis PA (2020) Using altmetrics in reference and bibliographic services. *Trudy GPNTB SO RAN* 1: 79–85. (In Russ.)]. DOI: [10.20913/2618-7515-2020-1-79-85](https://doi.org/10.20913/2618-7515-2020-1-79-85).
- Юдина И. Г., Базылева Е. А. Информационно-аналитические услуги академической библиотеки на базе новостной научной информации // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 5. С. 475–483 [Yudina IG and Bazyleva EA (2019) Information and analytical services of the academic library based on news scientific information. *Bibliotekovedenie* 68(5): 475–483. (In Russ.)]. DOI: [10.25281/0869-608X-2019-68-5-475-483](https://doi.org/10.25281/0869-608X-2019-68-5-475-483).
- Юдина И. Г., Базылева Е. А. Историко-информационный потенциал сайтов библиотек вузов // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 6. С. 643–654 [Yudina IG and Bazyleva EA (2021) Historical and informational potential of university library sites. *Bibliotekovedenie* 70(6): 643–654. (In Russ.)]. DOI: [10.25281/0869-608X-2021-70-6-643-654](https://doi.org/10.25281/0869-608X-2021-70-6-643-654).
- Юдина И. Г., Базылева Е. А. Комплексные информационные ресурсы академической библиотеки: модернизация и развитие // Библиосфера. 2018. № 4. С. 56–63 [Yudina IG and Bazyleva EA (2018) Comprehensive information resources of the academic library: modernization and development. *Bibliosfera* 4: 56–63. (In Russ.)]. DOI: [10.20913/1815-3186-2018-4-56-63](https://doi.org/10.20913/1815-3186-2018-4-56-63).
- Юдина И. Г., Базылева Е. А., Вахрамеева З. В., Федотова О. А. Информационные потребности ученых и проблемы поиска информации (по материалам анкетирования сотрудников ННЦ СО РАН) // Научные и технические библиотеки. 2018. № 11. С. 52–64 [Yudina IG, Bazyleva EA, Vakhrameeva ZV and Fedotova OA (2018) Information needs of scientists and problems of information retrieval (based on the materials of surveying the staff of NSC SB RAS). *Nauchnie i tehicheskie biblioteki* 11: 52–64 (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2018-11-52-64>.
- Abbott A (1998) Professionalism and the future of librarianship. *Library Trends* 46(3): 430–433.
- Kotlay T (2019) Accepted and emerging roles of academic libraries in supporting research 2.0. *Journal of Academic Librarianship* 45(2): 75–80.
- Li L (2013) The future of academic libraries in the digital age. *Trends, discovery, and people in the digital age*. Oxford: Chandos Publ., pp. 253–268.
- Lijun E and Lijing C (2015) The content and characteristics of research support services in foreign university libraries. *Library Journal* 34(1): 82–86.
- Lynch BP and Smith KR (2001) The changing nature of work in academic libraries. *College and Research Libraries* 62(5): 407–420.
- Mouw J (1998) Changing roles in the electronic age – the library perspective. *Library Acquisition. Practice and Theory* 22(1): 15–21.
- Stephan K (2018) Research cafés: how libraries can build communities through research and engagement. *Insights* 31(2): 36. DOI: [10.1629/uksg.436](https://doi.org/10.1629/uksg.436).
- Xue J, Jiao K and Zhang X. (2016). Research support service of foreign academic libraries based on research lifecycle. *Information Studies: Theory and Application* 39(5): 110–114.
- Ye L (2019) Chinese academic library research evaluation services. *Journal of Library Administration* 59(1): 97–128.

УДК 024:053.88/053.9(44)

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-1-80-87>

Библиотечное обслуживание пожилых читателей во Франции

Е. Л. Шаронова



Шаронова
Екатерина
Леонидовна,

Санкт-Петербургское
государственное
бюджетное учреждение
культуры
«Централизованная
библиотечная система

Красносельского района»,
ул. Партизана Германа, 5, Санкт-
Петербург, 198329, Россия,
заведующий библиотекой
«MeDiaLog»

ORCID: 0000-0003-3345-2137

e-mail: elvianiya@mail.ru

Аннотация. Цель исследования – обзор деятельности французских муниципальных публичных библиотек, связанной со старшей возрастной аудиторией; ознакомление российского библиотечного сообщества с современными практическими разработками зарубежных коллег в этой области. Статья базируется на результатах анализа отчетов Министерства культуры и коммуникаций Франции, национальных сводок данных о деятельности муниципальных библиотек, исследовательских статей и диссертаций, посвященных теме старшего поколения в библиотеке. Приводится система возрастной периодизации Сержа Герэна (Serge Guérin), характерная именно для Франции и дающая представление о современном французском пенсионере. В работе отмечается важность сотрудничества и партнерства библиотек с волонтерскими ассоциациями, освещается опыт работы ассоциации Lire et faire lire (Читай и предлагай читать другим), которая привлекает к сотрудничеству с библиотеками вышедших на пенсию педагогов, тем самым помогая людям старшего поколения чувствовать себя нужными обществу и продолжать активную социальную жизнь.

Ключевые слова: библиотеки, зарубежный опыт, Франция, люди пожилого возраста, старшее поколение, активное долголетие, старение населения

Для цитирования: Шаронова Е. Л. Библиотечное обслуживание пожилых читателей во Франции // Библиосфера. 2022. № 1. С. 80–87. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-1-80-87>.

Library Service for Elderly Readers in France

Ekaterina L. Sharonova

Sharonova Ekaterina Leonidovna,
St. Petersburg GBUK «CBS
Krasnoselsky district»,
Partisana Germana str., 5,
Saint Petersburg, 198329, Russia,
Head of the Library «MeDiaLog»
ORCID: 0000-0003-3345-2137
e-mail: elvianiya@mail.ru

Abstract. The purpose of the study is to review the activities of French municipal public libraries in working with older age audiences; to make known to the Russian library community modern practical developments of foreign colleagues in this area. The article is based on the results of the analysis of the following documents: reports of the Ministry of Culture and Communications of France, National summaries of data on the activities of municipal libraries, research articles and dissertations on the topic of the older generation in the library. The article presents the system of the old age periodization by Serge Guerin (Serge Guérin), which is characteristic of France, and gives an idea of the image of the modern French pensioner. The importance of cooperation and partnership of libraries with volunteer associations is noted. The interesting experience of the association «Read and let others read» («Lire et faire lire»), which attracts retired teachers to cooperation with libraries, thereby helping older people feel needed by society and continue an active social life, is presented.

Keywords: libraries, foreign experience, France, elderly people, older generation, active aging, population aging

Citation: Sharonova E. L. Library Service for Elderly Readers in France. *Bibliosphere*. 2022. № 1. P. 80–87. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-1-80-87>.

Received 08.08.2021

Revised 23.12.2021

Accepted 10.01.2022

Введение

Одна из тенденций современного общества – неуклонный рост числа пожилых людей, и прежде всего в развитых странах. Научно-технический прогресс, материальные ресурсы цивилизации, доступность медицинской помощи играют ключевую роль в увеличении продолжительности жизни населения. Мир столкнулся с новыми демографическими реалиями, к которым не был готов. С одной стороны, более продолжительная активная жизнь – это одно из главных достижений, с другой – это ведет к существенным изменениям в организации экономических и социальных отношений, трансформации структуры услуг. Проблема старения общества влияет и на политику библиотечной деятельности, затрагивая все сферы библиотечного обслуживания населения. Обращение к опыту зарубежных коллег полезно при поиске новых форм работы с пожилыми людьми в муниципальных библиотеках. Интересен пример решения этой проблемы одной из самых развитых европейских стран – Францией, но российскими исследователями современное состояние библиотечного дела Франции, особенно в работе со старшим поколением, изучено недостаточно. Как выяснилось в результате анализа источников, и во Франции вопросу работы библиотек со старшим поколением уделяется мало внимания. Французские коллеги в сфере библиотечного дела обозначили

проблему взаимодействия библиотек со старшим поколением еще в первом десятилетии XXI в., но развития исследований не случилось. Тем не менее приведенные в статье материалы не потеряли актуальности, а наоборот, имеют особую ценность для российских библиотекарей именно сейчас, когда мы ищем новые формы и методы работы со старшим поколением.

Демографические характеристики старшего поколения во Франции

По данным Национального института статистики и экономических исследований Франции (INSEE), на 1 января 2021 г. во Франции проживало 67,41 млн чел.¹ Люди старше 65 лет составляли 20,9% населения, почти половина из которых в возрасте «75+». Согласно прогнозам, к 2060 г. во Франции будет 74 млн жителей, 23,6 млн из которых будут старше 60 лет – то есть почти каждый третий француз (Lossier, 2017). В этой статье рассматривается целевая аудитория – пожилые люди, независимо от того, являются они пенсионерами или нет, а понятие «пенсионер» трактуется как человек, прекративший свою трудовую деятельность и получивший свободное время для досуга, независимо от возраста выхода на пенсию.

Стоит отметить, что системы возрастной периодизации в разных странах несколько

¹ Institut national de la statistique et des études économiques, 2021. <https://www.insee.fr/en/accueil> (accessed 09.12.2021).

отличаются. Во Франции популярна система возрастной периодизации пожилого возраста Сержа Герэна (Serge Guérin) (Guérin, 2011; Losser, 2017). В основе этой периодизации лежат не только биологическая или социальная составляющие, но и экономический статус человека, в том числе его способность к потреблению товаров и услуг. Знакомство с периодизацией психологических типов пожилых французов помогает понять особенности их психологии. Эти знания, в свою очередь, способствуют процессу выстраивания коммуникации библиотек со своими пожилыми читателями. Герэн выделяет три основных категории пожилых людей:

1. *Традиционные пожилые люди* (Les SeTra) – независимо от возраста (55, 70, 85 лет) придерживаются консервативного типа поведения, в приоритете у них безопасность, они являются активными потребителями, но «потребляют без хвастовства». Часто владеют недвижимым имуществом, уже закончив выплачивать ссуды за него. Передача и наследование являются их целеполагающими жизненными приоритетами. Количественно они доминируют на текущий момент: около 12 млн чел. (17,8%).

2. *Ослабленные пожилые люди* (Les SeFra) – пожилые люди, имеющие проблемы со здоровьем. Эта категория наиболее хрупкая и наименее охваченная вниманием социума, нуждающаяся в медицинском сопровождении. Такие люди являются и будут являться основным источником создания новых рабочих мест для обслуживающего персонала. Содержание их потребления является наиболее конкретизированным: это спрос на товары и услуги сопровождения, безопасности, медицинского ухода. Эта группа представлена почти 1,5 млн чел. (2%).

3. *Бубо, или богемские бумеры* (Les Boobos) – так называемые беби-бумеры, которые в ближайшее время сформируют доминирующую группу за счет экономической власти и культурного влияния. Эта категория пожилых в большей степени, чем другие, способна создавать и разрушать моду и современные тенденции, участвовать в глобальном потреблении, в том числе и библиотечных услуг. Они составляют около 8 млн чел. (11,7%), и каждый год эту категорию пополняют по 140 тыс. чел.

Герэн отмечает, что во французском обществе сильны стереотипы негативного отношения к старению, которое ассоциируется у большинства людей с физической и интеллектуальной деградацией и утратой автономии (Guérin, 2011). При этом национальный фонд геронтологии с 1996 г. присуждает премию «Приз Хроноса» (Chronos Prize), цели которой: позволить людям всех возрастов задуматься о ценности этапов жизненного пути, поощрять лучшие литературные произведения, посвященные

взаимоотношениям поколений, возрасту, развитию у молодежи интереса к чтению, воспитанию гражданственности.

Французским библиотекарям, выстраивающим коммуникацию со своими пожилыми читателями, также приходится преодолевать негативные стереотипы общественного мнения по отношению к старению и учитывать особенности возрастной типологии французов старшего возраста. С октября 1951 г. во Франции ежегодно проходит Синяя неделя, или Национальная неделя пенсионеров и пожилых людей (De la Semaine Bleue ou Semaine nationale des retraités et des personnes âgées). Мероприятие направлено на повышение осведомленности общественности о вкладе пенсионеров в экономическую, социальную и культурную жизнь, укрепление места пожилых в общественной жизни. Библиотеки также принимают участие в Синей неделе, рекламируя на сайте этого мероприятия свои услуги для пожилых, в результате чего количество инициатив по сотрудничеству постепенно увеличивается. Взаимодействие с различными социальными группами и позиционирование себя как важного культурного пространства позволяет библиотекам реализовывать свою миссию – быть информационно-досуговым центром местного сообщества.

Работа библиотек Франции с пожилыми людьми

Для проведения исследования о работе библиотек Франции с пожилыми людьми были изучены материалы:

- отчет, подготовленный Генеральной инспекцией библиотек (IGB) «Библиотеки и доступ к чтению для пожилых людей», опубликованный Министерством культуры и коммуникаций Франции совместно с Министерством высшего образования и научных исследований (Alix, 2012);
- данные о деятельности муниципальных библиотек за 2013 г. (Bibliothèques municipales..., 2015);
- отчет об исследовании «Муниципальные и межмуниципальные библиотеки в муниципалитетах с населением от 12 000 до 15 000 человек» (Les bibliothèques..., 2014);
- данные о деятельности муниципальных и межмуниципальных библиотек за 2016 г. (Bibliothèques municipales..., 2019);
- опрос населения об использовании муниципальных библиотек в 2016 г. (Publics..., 2017);
- национальное исследование «Французские культурные традиции» (Les Pratiques culturelles des Français (Donnat, 2011));
- Национальная сводка данных о деятельности муниципальных и межмуниципальных

библиотек за 2018 год, опубликованная Министерством культуры в 2021 г. (*Synthèse nationale...*, 2021);

- исследование «Представления французского населения о культуре» (Gue, 2016);
- отчет Обсерватории культурной политики «Как оценить эффект от деятельности публичных библиотек?» (Le Queau et al., 2019);
- шесть исследовательских статей и диссертаций, посвященных теме старшего поколения в библиотеке.

В 2012 г. Министерство культуры и коммуникаций совместно с Министерством высшего образования и научных исследований опубликовало отчет, подготовленный Генеральной инспекцией библиотек (IGB) «Библиотеки и доступ к чтению для пожилых людей» (*Les bibliothèques et l'accès des "seniors" et des personnes âgées à la lecture*) (Alix, 2012), в котором говорится, что обеспечение доступа к чтению пожилых людей и роль библиотек в решении этой задачи изучаются как минимум с 1994 г., когда в Бюллетене библиотек Франции было прокомментировано первое крупномасштабное национальное исследование культурных традиций пожилых людей, проведенное совместно Министерством культуры и Фондом национальной геронтологии. В этом же документе подчеркивается парадокс между доступным для пожилых людей свободным временем и при этом низкой посещаемостью ими библиотек, которая значительно ниже среднего показателя по сравнению с другими возрастными. 72 % респондентов, участвовавших в исследовании, говорят, что они приходят в библиотеку «редко или никогда». Этот процент возрастает до 82 % для 55–64-летних и до 84 % для лиц старше 65 лет (Alix, 2012). Современные пожилые французы отличаются от вышедших на пенсию 15–20 лет назад. Нынешние пенсионеры активны, у них нет свободной минутки между заботой о внуках, путешествиями, участием в различных ассоциациях, уходе за домом или садом, использованием интернета для реализации своих интересов и т. д. Какое место у библиотеки в такой повестке дня? Образ современного пенсионера Франции – деятельный, активный, и этот образ не сочетается со стереотипным мышлением французов, полагающих, что библиотеки чаще всего посещают «дети и бездельники»: «Une image d'activité en complète opposition avec celle d'une bibliothèque fréquentée par les enfants et les oisifs» (Alix, 2012, p. 25). Очевидно, что библиотеки, будучи одним из поставщиков культурного досуга для пожилых людей, сегодня не являются основным местом его проведения. Да и библиотеки не видят пожилых как приоритетную группу для своей работы. В отчете министра культуры и коммуникаций Франции

за 2012 г. говорится, что в среднем каждая библиотека организовала 29 акций, ориентированных на конкретную аудиторию. Для пожилых людей – 13%, против 39% для детей и 35% для молодежи (Alix, 2012, p. 29). Во Франции наиболее перспективной пользовательской группой, посещающей библиотеки, считается молодежь 15–25 лет (Захаренко, 2014). Отмечается, что тема отношений между пожилыми людьми и библиотеками мало освещается в профессиональной литературе, но уже обсуждается как новая проблема. В Бюллетене библиотек Франции пожилые люди уже в 2000 г. учитывались как особая группа при анализе посещаемости библиотек. Библиотечные профессионалы признают, что чтение в пожилом возрасте способствует стимуляции интеллекта, сохранению памяти и, кроме этого, доставляет удовольствие. Чтение – это мощный фактор в борьбе с интеллектуальной дегенерацией, но в то же время инициативы библиотек по работе с пожилым населением «очень разрозненные и робкие» (Alix, 2012, p. 21).

Национальные исследования, такие как «Французские культурные традиции» (*Les Pratiques culturelles des Français*), подтверждают падение интереса к посещению библиотек у читателей с 55 лет. Однако, по мнению Винсента Карадека (Vincent Caradec), которого цитирует генеральный инспектор библиотек Ив Аликс (Alix, 2012, p. 16), вопреки распространенному мнению, аудитория «60+» читает больше, чем другие возрастные группы.

Анн-Кристель Лоссер (Anne-Christelle Losser) в своей статье «Пожилые люди в библиотеке. Новая целевая аудитория политики публичного чтения» (*Des seniors à la bibliothèque: un nouveau public cible pour les politiques de lecture publique*) (Losser, 2017) на основе результатов исследования 2012 г. отмечает, что задача библиотек – думать о пожилых людях как о целевой аудитории, прислушиваться к их потребностям и без колебаний вводить инновации в эту работу.

Например, в городе Анже (Angers) под руководством заместителя мэра разработан проект, по которому генеральный план работы Библиотеки Святого Николая (*Bibliothèque Saint-Nicolas*) был переориентирован на пожилых людей. Цели проекта – способствовать близости и доступности библиотек для людей старшего возраста, а также предложить услуги, адаптированные к их потребностям. Медиатека Сен-Джон-Перс (*Saint-John-Perse*) в Обервилье (Сен-Сен-Дени) (*d'Aubervilliers (Seine-Saint-Denis)*) организовала для пожилых людей регулярную программу адаптированных мастер-классов по видеоиграм (виртуальный боулинг), что позволяет сохранять веселое настроение и тренировать мелкую моторику, а это, как доказано медицинскими специалистами, положительно

влияет на здоровье центральной нервной системы. Выстраивая программы мероприятий с настольными и видеоиграми, библиотека руководствуется межпоколенческим подходом, что способствует взаимному культурному обогащению подростков, молодежи и лиц старшего возраста, появлению новых социальных связей.

Библиотечная система департамента Уаза (Médiathèque départementale de l'Oise (MDO)) с административным центром – городом Бове (Beauvais) выделяет пожилых людей в отдельную категорию пользователей и на своем сайте ведет информационный раздел, предназначенный специально для возрастных посетителей². На сайте отмечается, что библиотеки играют важную роль в работе с пожилыми людьми, особенно с точки зрения цифрового посредничества и поддержки. Разнообразие мероприятий и цифровых ресурсов медиатеки департамента Уаза, которыми библиотеки сети пользуются в своей работе как отдельно со старшей аудиторией, так и с мультिवозрастной, способствует взаимному обогащению поколений и помогает избавиться от предрассудков по поводу возраста. Работа с пожилыми людьми ведется по различным направлениям: обучение цифровым технологиям, работа с электронными письмами, оплата налогов онлайн, а также другие административные и бытовые обязанности.

Проведенные Национальным фондом геронтологии (FNG) и Министерством культуры исследования показали, что процент пожилых читателей (старше 60 лет) в библиотеках равен проценту читателей в возрасте от 15 до 24 лет, но при этом старшая возрастная аудитория мало изучена и зачастую стереотипно воспринимается библиотекарями как «очаровательные бабушки, читающие любовные романы» (*charmantes mamies consommatrices assidues de romans à l'eau de rose*) и «дедушки – заядлые читатели прессы и любители краеведения» (*papys lecteurs compulsifs de la presse et amateurs d'histoire locale*) (Losser, 2017). Изучение обзора исполнения системы государственных контрактов, касающихся книг и чтения, проведенных Министерством культуры, показало, что из 109 контрактов, реализованных или находящихся в стадии переговоров в 2012 г., только 8 содержали специальный раздел для пожилых людей. Исследование, предпринятое Центром библиотечного образования Enssib³, показало, что «подавляющее большинство опрошенных читателей (79 %) пользуются традиционной библиотечной услугой – берут книги на дом.

76 % людей старше 65 лет читают ежедневные газеты, и 50 % из них читают почти каждый день» (Losser, 2017). Как и везде, большой популярностью у французских пенсионеров пользуются мастер-классы и семинары по цифровым технологиям. В 2012 г., в то время как 81 % населения (старше 12 лет) имели компьютеры, для лиц в возрасте 60–69 лет этот показатель был 70 %, для лиц в возрасте 70 лет и старше – 36 % (Duton et al., 2004).

Изучению работы публичных библиотек с пожилыми людьми, лишенными возможности самостоятельно посещать библиотеки, с ограниченными возможностями, находящимися в домах престарелых, специализированных медицинских учреждениях или проживающих в гериатрических центрах, посвящены диссертации Офели Рамоначо «Услуги публичных библиотек для пожилых людей с ограниченными возможностями: изучение инициатив, оценка спроса, предложения к действию» (Ophélie Ramonatxo. *Les services des bibliothèques publiques aux personnes âgées empêchées: état des lieux de l'offre, évaluation de la demande, propositions d'actions*) (Ramonatxo, 2006) и Лусидо Эль Харра Аурелиа «Оказание услуг пожилым людям с ограниченными возможностями: на примере муниципальной библиотеки Лиона» (Lusido El Harrag Aurélie. *L'offre de services en direction des personnes âgées «empêchées»: l'exemple de la bibliothèque municipale de Lyon*) (Lucido, 2006). В диссертациях авторы отмечают, что доставка книг на дом для обездвиженных должна стать обязательной услугой любой публичной библиотеки. Для этой работы следует развивать партнерство и коллективные действия библиотек с различными ассоциациями, действующими в области социальной поддержки граждан, но на данном этапе децентрализация, рассеяние и изоляция, наряду с отсутствием должной поддержки местных властей, мешают развитию данного процесса.

Анн-Кристель Лоссер отмечает, что Франция отстала, в особенности по сравнению с англосаксонскими странами, в такой сфере библиотечных услуг, как доставка книг на дом для пожилых людей с ограниченными возможностями (Losser, 2017). К сожалению, эта услуга во Франции не всегда является бесплатной: цена в зависимости от региона может составлять 3,3 евро в месяц или от 6 до 20 евро ежемесячно за абонемент.

Для борьбы с изоляцией пожилых людей во Франции в 2009 г. была организована государственная бесплатная для пользователей гражданская служба «Возрастная гавань» (Port'âge). Эта служба имеет координационный центр в Париже, а на местах представлена «носильщиками» (*porteurs*), прикрепленными

² Médiathèque départementale de l'Oise (MDO). l'Oise, 2021. URL: <https://mdo.oise.fr/la-mdo/a-la-une/2494-developper-des-ateliers-pour-les-seniors-dans-sa-bibliotheque> (accessed 07.06.2021).

³ Центр библиотечного образования Enssib. Lyon, 2021. URL: <https://www.enssib.fr/en> (accessed 31.07.2021).

к определенной библиотеке. В Париже около 300 пользователей обслуживаются на регулярной основе. Штат «носильщиков» комплектуется молодыми людьми, нанимаемыми ежегодно. Помимо доставки книг частным лицам, в обязанности «носильщиков» входит посещение домов престарелых и инвалидов и сопровождение инвалидов и пожилых в библиотеку. К этой работе библиотеки привлекают муниципальный центр социальных действий – CCAS (Гренобль (Grenoble)), партнерские ассоциации (Реймс (Reims)), волонтеров. В Бордо (Bordeaux) эта программа работает в рамках конвенции об «общей культуре», подписанной между Региональным управлением по делам культуры Аквитании (Aquitaine) и муниципалитетом.

Многие пожилые французы, обладая ресурсом свободного времени и активной жизненной позицией, участвуют в волонтерских ассоциациях, таких как: «Читай со мной» (Lis avec moi), «Школа европейских бабушек и дедушек» (L'école des grands-parents européens), «Поколения и культура» (Génération et culture), «Читай и предлагай читать другим» (Lire et faire lire). Цели таких ассоциаций – разделить удовольствие от чтения и укрепить связь между поколениями. Также пожилые волонтеры помогают библиотекам в роли книжных курьеров.

Одним из наиболее ярких примеров личного вклада пожилых людей в волонтерскую деятельность по продвижению чтения является работа ассоциации «Читай и предлагай читать другим» (Lire et faire lire)⁴. Ассоциация была создана в 1999 г. по инициативе писателя Александра Жардена (Alexandre Jarden), и сейчас она объединяет 12 000 волонтеров, работающих в 5000 образовательных структур. Подавляющее большинство волонтеров – педагоги или учителя на пенсии. Ассоциация получает поддержку от Министерства национального образования на сумму 120 тыс. евро в год, а также от Министерства культуры и коммуникаций на сумму 140 тыс. евро в год. Координируют программу ведомственные структуры Образовательной лиги (la Ligue de l'enseignement) и Национального союза семейных ассоциаций (l'UNAF (Union Nationale d'Associations Familiales)). Пожилые волонтеры с педагогическим и преподавательским опытом читают вслух книги вместе с детьми, помогая им развивать интерес к чтению. Для получения знаний в области детской литературы, чтения вслух, группового управления волонтеры имеют возможность пройти обучение по программам: «Подготовка к сеансу чтения», «Как выбрать книгу для сеанса чтения», «Чтение вслух: основы», «Групповое управление»,

«Участие в чтениях на мероприятии», «Чтение для малышей», «Читайте детям от 3 до 6 лет», «Чтение стихов», «Чтение в свободное время», «Чтение в библиотеке» и др.

Для пожилых людей в любой стране мира важны комфортность и удобство библиотечной среды, доброжелательность персонала. При этом задача библиотекаря – уделить внимание пользователю, чтобы помочь освоиться с новым оборудованием и преодолеть страх перемен. Для французских библиотекарей был выпущен ряд специализированных практических руководств по работе с пожилыми людьми «Чтение и пожилые» (Reading and the old (BDP Biblio-Savoie), Reading and seniors (Médiathèque de la Drôme)).

Проанализировав приведенные выше источники, можно отметить основные выводы французских исследователей, которые считают, что в настоящее время деятельность публичных библиотек по отношению к пожилым людям остается ограниченной местными инициативами и в целом является недостаточной. Специалисты уверены, что библиотеки заинтересованы в расширении связей и партнерских отношений с другими межведомственными организациями, работающими с пожилыми людьми, и для развития инициатив в этой области стоит уделить больше внимания координации действий участников проектов. За их реализацию должны нести ответственность конкретные должностные лица и ведомства. Это будет способствовать персонализации деятельности, закреплению уровня ответственности за конкретными структурами и, как следствие, – заинтересованности в положительном результате и резонансе всей работы. Эксперты отмечают, что, учитывая демографическую ситуацию во Франции, работа библиотек с пожилыми людьми должна становиться приоритетной и систематической. Библиотекарям следует уделять больше внимания работе вне библиотечных стен, не ждать, пока пожилой читатель сам придет в библиотеку, а предлагать свои услуги в любых узаконенных и доступных для такой деятельности местах. Французские исследователи советуют работникам библиотек уделять больше внимания добровольчеству и волонтерству, привлекая к этой деятельности людей старшего поколения, обладающего богатым житейским и профессиональным опытом. Специалисты предлагают обратиться к анализу существующей практики в качестве материала для обсуждения на Национальной конференции по чтению для пожилых людей, что позволило бы определить принципы, разработать методологию и составить практическое руководство для действий библиотек в выстраивании своей работы с пожилыми людьми.

Уже упомянутый выше генеральный инспектор библиотек Аликс в отчете министру

⁴ Lire et faire lire, 2021. URL: <https://www.lireetfairelire.org/> (accessed 31.07.2021).

культуры и коммуникации пишет, ссылаясь на результаты исследования социолога Оливье Донна (Donnat, 2009), которое было проведено в рамках пятого национального опроса «Культурные практики французов», что 43 % опрошенных пожилых людей не покупали книг за последние 12 месяцев, из них 62 % – лица старше 65 лет; только 8 % респондентов старше 65 лет купили более 12 книг (Alix, 2012, p. 18). Делая выводы из этого исследования, Аликс говорит о том, что пожилые люди мало покупают себе книги, и считает, что экономические ресурсы пожилых сокращаются. Расширение зон взаимодействия библиотек и пожилого населения Франции будет способствовать реализации одной из основных миссий библиотек – быть информационно-досуговым центром местного сообщества, и выполнять одну из главных, по мнению генерального инспектора, задач библиотек – «удовлетворять спрос на книги тех людей, которые не могут их купить» («Pour les bibliothèques, satisfaire une demande de livres pour des personnes qui ne peuvent pas les acheter fait partie des missions qu'elles doivent accomplir») (Alix, 2012, c. 18).

Выводы

Опыт работы зарубежных коллег может стать полезным при генерировании новых идей российскими библиотекарями в целях создания наиболее комфортной библиотечной среды для старшего поколения и предоставления им как можно более широкого спектра библиотечных услуг. Особенно интересным и полезным является опыт работы библиотек Франции по организации волонтерской деятельности с привлечением старшего поколения и сотрудничеству с некоммерческими организациями. Чтобы избежать ошибок при создании новых проектов, следует обратить внимание

на приведенные выше экспертные оценки французских исследователей, которые рекомендуют уделять достаточно внимания координации деятельности и закреплению уровня ответственности конкретных должностных лиц и ведомств за свою работу, начиная с нижнего звена управленческого персонала и кончая высшим.

В России, как и во Франции, специалисты библиотечного дела, столкнувшись с демографической проблемой современности – старением населения, стараются перестроить свою работу в соответствии с новой демографической и социально-культурной ситуацией. Такая перестройка требует значительных усилий во многих сферах: правовой, организационной, кадровой, экономической, культурной и др. К сожалению, работа в этом направлении идет нестабильно и не имеет четкого плана. В российских современных исследованиях, аналогично французским, больше внимания уделяется вопросам чтения детей и молодежи. Это, конечно, правильно, потому что дети и молодежь – наше будущее, и прививать культуру чтения надо с ранних лет, но библиотечным исследователям нельзя оставлять без внимания и тему старшего поколения, которое традиционно активно посещало библиотеки и имеет к ним большой кредит доверия. Библиотеки должны бережнее относиться ко всем своим группам читателей, стараясь не только привлекать новую аудиторию, но и сохранить имеющуюся. Ведь именно старшее поколение – это культурный капитал нашего общества и базис для дальнейшего развития цивилизации.

Представляется, что для России также интересна идея проведения специализированной национальной конференции по чтению старшего поколения для консолидации всех заинтересованных в сотрудничестве структур, организаций, деятелей на ближайшую перспективу в масштабе страны.

Список источников / References

- Захаренко М. П. Все для тех, кто приходит в библиотеку! Впечатления и размышления об организации обслуживания в публичных библиотеках Франции // Библиотечное дело. 2014. № 16. С. 9–12 [Zakharenko MP (2014) Everything for those, who come to the library! Impressions and reflections on the organization of services in public libraries in France. *Bibliotechnoe delo* 16: 9–12. (In Russ)].
- Alix Y (2012) Les bibliothèques et l'accès des «seniors» et des personnes âgées à la lecture: rapport à Madame la ministre de la Culture et de la Communication. URL: <https://www.culture.gouv.fr/Sites-thematiques/Livre-et-lecture/Documentation/Publications/Rapports-de-l-IGB/Les-bibliotheques-et-l-acces-des-seniors-et-des-personnes-agees-a-la-lecture> (accessed 17.06.2021).
- Donnat O (2009) Les pratiques culturelles des Français à l'ère numérique Éléments de synthèse 1997–2008. French Cultural Participation in the Digital Age Summary 1997–2008. Paris: Ministère de la Culture et de la Communication, 2009-5. URL: <http://www.pratiquesculturelles.culture.gouv.fr/doc/08synthese.pdf> (accessed 08.09.2021)
- Donnat O (2011) Pratiques culturelles, 1973–2008. Dynamiques générationnelles et pesanteurs sociales [CE-2011-7]. Paris: Ministère de la Culture et de la Communication, 2011-7. URL: <https://www.culture.gouv.fr/Sites-thematiques/Etudes-et-statistiques/Publications/Collections-de-synthese/Culture-etudes-2007-2021/Pratiques-culturelles-1973-2008.-Dynamiques-generationnelles-et-pesanteurs-sociales-CE-2011-7> (accessed 08.09.2021).
- Duton F, Michaux L, Panet-Tourne M and Rollinat C (2004) Les personnes âgées dans les bibliothèques

- publiques municipales, mémoire de recherche pour le DCB. *DCB 13*. URL: <https://www.enssib.fr/bibliotheque-numerique/documents/916-les-personnes-agees-dans-les-bibliotheques-publiques-municipales.pdf> (accessed 31.07.2021).
- Gue J-M (2016) Les représentations de la culture dans la population française. *Culture Etudes* 1: 1–16. URL: <https://www.culture.gouv.fr/Sites-thematiques/Etudes-et-statistiques/Publications/Collections-de-synthese/Culture-etudes-2007-2021/Les-representations-de-la-culture-dans-la-population-francaise-CE-2016-1> (accessed 08.09.2021).
- Guerin S (2011) La nouvelle société des seniors. Michalon.
- Le Queau P, Zerbib O, Buttet E and Martin C (2019) Comment apprécier les effets de l'action des bibliothèques publiques? URL: <https://www.culture.gouv.fr/Sites-thematiques/Livre-et-lecture/Documentation/Publications/Etudes-et-rapports-Lecture-et-bibliotheques/Publication-du-rapport-comment-apprecier-les-effets-de-l-action-des-bibliotheques-publiques> (accessed 08.09.2021).
- Lossier A-C (2017) Des seniors à la bibliothèque: un nouveau public cible pour les politiques de lecture publique. *Bulletin des bibliothèques de France* 11: 66–79. URL: <https://bbf.enssib.fr/consulter/bbf-2017-11-0066-009> ISSN 1292-8399 (accessed 31.07.2021).
- Lucido El Harrag A (2006) L'offre de services en direction des personnes âgées «empêchées» l'exemple de la bibliothèque municipale de Lyon: diplôme de conservateur de bibliothèque. *DCB 14*. URL: <https://www.enssib.fr/bibliotheque-numerique/documents/554-l-offre-de-services-en-direction-des-personnes-agees-empechees.pdf> (accessed 31.07.2021).
- Ramonatxo O (2006) Les services des bibliothèques publiques aux personnes âgées empêchées: état des lieux de l'offre, évaluation de la demande, propositions d'actions. Paris: Enssib. URL: <https://www.enssib.fr/bibliotheque-numerique/documents/573-les-services-des-bibliotheques-publiques-aux-personnes-agees-empechees.pdf> (accessed 31.07.2021).
- (2014) Les bibliothèques municipales et intercommunales dans les communes de 12 000 à 15 000 habitants. URL: <https://www.culture.gouv.fr/Sites-thematiques/Livre-et-lecture/Documentation/Publications/Rapports-de-l-IGB/Les-bibliotheques-municipales-et-intercommunales-dans-les-communes-de-12-000-a-15-000-habitants> (accessed: 08.09.2021).
- (2015) Bibliothèques municipales – Données d'activité 2013: synthèse nationale. URL: <https://www.culture.gouv.fr/Sites-thematiques/Livre-et-lecture/Les-bibliotheques-publiques/Observatoire-de-la-lecture-publique/Syntheses-annuelles/Synthese-des-donnees-d-activite-des-bibliotheques-municipales-et-intercommunales/Bibliotheques-municipales-Donnees-d-activite-2013> (accessed 08.09.2021).
- (2017) Publics et les usages des bibliothèques municipales en 2016. URL: <https://www.culture.gouv.fr/Sites-thematiques/Livre-et-lecture/Actualites/Enquete-sur-les-Publics-et-les-usages-des-bibliotheques-municipales-en-2016> (accessed 08.09.2021).
- (2019) Bibliothèques municipales et intercommunales – Données d'activité 2016: synthèse nationale. Paris: Ministère de la Culture. URL: <https://www.culture.gouv.fr/Sites-thematiques/Livre-et-lecture/Les-bibliotheques-publiques/Observatoire-de-la-lecture-publique/Syntheses-annuelles/Synthese-des-donnees-d-activite-des-bibliotheques-municipales-et-intercommunales/Bibliotheques-municipales-et-intercommunales-Donnees-d-activite-2016> (accessed 08.09.2021).
- (2021) Synthèse nationale des données d'activité 2018 des bibliothèques municipales et intercommunales éditée en 2021 par le Ministère de la Culture. URL: <https://www.culture.gouv.fr/Thematiques/Livre-et-lecture/Les-bibliotheques-publiques/Observatoire-de-la-lecture-publique/Syntheses-annuelles/Synthese-des-donnees-d-activite-des-bibliotheques-municipales-et-intercommunales/Synthese-nationale-des-donnees-d-activite-2018-des-bibliotheques-municipales-et-intercommunales-editee-en-2021-par-le-Ministere-de-la-Culture> (accessed 08.09.2021).

УДК 02:001:316.42

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-1-88-91>

Рецензия на монографию «Научные исследования в библиотеках: тематика, организация, представление результатов»

The Review on the Monograph «Scientific Researches in Libraries: Topics, Organization, Presentation of Results»

Научные исследования в библиотеках: тематика, организация, представление результатов. Москва : Пашков дом, 2021. 328 с.

Библиотечно-информационная наука как фактор социальных трансформаций

Library and Information Science as the Factor of Social Transformations

Издание коллективной монографии «Научные исследования в библиотеках: тематика, организация, представление результатов» – значительное событие для специалистов библиотечно-информационной отрасли. Идея создания книги, ее концептуальное построение и воплощение – безусловная удача.

Структурно монография состоит из введения, девяти глав, заключения, связанных между собой многочисленными содержательными нитями, стиль и язык которых близки к академическому. Главы демаркируют отдельные проблемные ряды и аспекты направлений деятельности библиотек, характеризуют диссертационные исследования по специальности 05.25.03¹ и научные журналы по библиотековедению, библиографоведению и книговедению, информируют о результатах анализа научной деятельности библиотек по данным наукометрических систем. Каждая глава уникальна и представляет интерес как для библиотечных специалистов, так и представителей других областей социогуманитарного знания.

В авторском коллективе – крупные специалисты Российской государственной библиотеки

(РГБ), Российской национальной библиотеки (РНБ), Президентской библиотеки им. Б. Н. Ельцина, Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), среди которых семь докторов и три кандидата наук, которые являются авторитетными исследователями, вносящими большой вклад в разработку актуальных проблем библиотекведения, библиографоведения и книговедения. Взаимодополняемость членов авторского коллектива, различающихся научными интересами, позволила создать яркую и убедительную панораму научной деятельности рассматриваемых библиотек в собственной логике их развития в 2016–2021 гг., показать новизну и оригинальность разрабатываемого проблемно-тематического поля, доказавший свою эффективность методологический инструментарий, использованный для получения надежного и достоверного знания. В полной мере задействованный профессионализм авторского коллектива, высокий уровень компетентностей, исследовательский темперамент стали основными факторами успеха монографии.

Исследования, проведенные библиотеками, базируются на прочном фундаменте достижений библиотечно-информационной науки как

¹ В новой Номенклатуре специальностей ВАК специальности 25.05.03 соответствует специальности 5.10.4.

целостной и самостоятельной системы научного знания, сохраняющей в силу зрелости и развитости теоретического и методологического инструментария свою автономность. В то же время библиотечно-информационная наука включается в изучение тех срезов и аспектов сложных предметов изучения, которые находятся в поле зрения специалистов многих отраслей.

Тематика исследований РГБ, РНБ, Президентской библиотеки, библиотек системы Российской академии наук многообразна: теоретические и методологические проблемы библиотекосведения, история библиотечного дела, история книги, библиотека как социальный институт, формирование и использование документных фондов, их научная обработка и раскрытие, консервация и реставрация документов, обеспечение доступа граждан к знаниям и информации, формирование и управление крупными отраслевыми копиями документов, систематизация и предметизация информационных ресурсов, лингвистическое обеспечение электронных каталогов, создание электронных библиотек, цифровизация культурного наследия, библиотечно-информационное обслуживание, организация методической деятельности и др. Анализ тематического спектра показывает, что в библиотечно-информационной науке идут активные процессы изучения сложноорганизованных предметов, явлений и процессов в матрице парадигмы целостности и интегративности, что характерно для периода постнеклассической науки.

В монографии представлены результаты монодисциплинарных и, в большей степени, междисциплинарных исследований. Изучение сложноорганизованных явлений, процессов, происходящих в библиотечно-информационной сфере, потребовало использования различных теоретических оснований и методологических подходов, в том числе системного и междисциплинарного. Наряду с этим использование междисциплинарного подхода является адекватным и обоснованным ответом библиотек на социальный заказ на научную деятельность, отраженный в том числе в нормативно-правовых документах федерального и отраслевого статуса.

Для библиотечно-информационной науки сегодня очевидны два формата междисциплинарного взаимодействия. Во-первых, это хорошо известное импортирование (заимствование) теоретико-методологических средств из других дисциплин (педагогика, психология, социология, политология и др.). Во-вторых, это более сложный формат: изучение предметных полей, которые пока не имеют строго однозначного отношения к какой-либо дисциплине, и для их изучения необходим междисциплинарный диалог.

По сути, речь идет об участии нашей науки в создании междисциплинарной системы

знаний. Так, тема, связанная с обеспечением доступа дифференцированных групп граждан к знаниям и электронным ресурсам различной видовой, хронологической и языковой структуры, которой предстоит долгая и динамично меняющаяся жизнь во временном континууме, требует сегодня и будет требовать в дальнейшем опоры на разные отрасли знаний. При этом интерпретация эмпирического и теоретического уровня каждой взаимодействующей дисциплины, а также значимые для темы сегменты их когнитивного массива позволят создать развивающуюся интегральную систему знаний, которая обогатит каждую из дисциплин-участников.

Общим итогом осмысления таких сложноорганизованных предметов изучения с использованием междисциплинарного подхода является его рассмотрение в системной интегрированности во внутренний (библиотечно-информационный) и внешний (социальная среда) контексты. Наличие двух контекстов способствует не только получению нового библиотечно-информационного знания, развивающего фундамент науки, но и укреплению библиотеки как социального института, умеющего адекватно соответствовать запросам общественной повестки.

Очевидно, что в библиотечно-информационной науке продолжают активно идти процессы сближения с науками естественного, инженерно-технического (технологического) циклов. Такие науки, как химия, биология и др., всегда были задействованы в изучении вопросов, касающихся сохранения документов как исторического и культурного наследия. Изучение читательской деятельности проводится с использованием достижений физиологии, медицины и др.

Важнейшим фактором сближения становится цифровизация. Цифровизация, ведущая к изменениям во всех сферах жизнедеятельности, качественно меняет тематику научных исследований, организуемых библиотеками, и стратегию научного поиска.

В современных условиях получила распространение концепция «инновационной паузы» – перерыва, возникающего на стыке перехода от одного технологического уклада к другому, который тормозит развитие научного и производственного комплекса государства. Проводимые РГБ, РНБ, Президентской библиотекой им. Б. Н. Ельцина исследования по целому ряду тем направлены на нейтрализацию «инновационной паузы», на создание максимально возможных оптимальных условий для информационного сопровождения науки, культуры, искусства (национальная электронная библиотека, формирование универсального и отраслевого репертуара отечественных публикаций и электронных

ресурсов, подготовка электронных каталогов по истории и культуре России, роль и место электронных библиотек в глобальных процессах интеграции ресурсов библиотек, архивов и музеев, фундаментальные библиографические каталоги и указатели, модернизация ББК и др.).

Этим же целям служат разработки ГПНТБ СО РАН, имеющей большой опыт поддержки научных исследований, проводимых специалистами Академии наук. Сотрудники ГПНТБ СО РАН делают упор на изучение самых сложных процессов и процедур в обслуживании ученых, выявляют, апробируют и обосновывают наиболее эффективные практики поддержки исследовательской деятельности, закономерно рассматривая их как механизм ресурсного обеспечения научно-технологического комплекса страны. Это направление в работе библиотеки является своеобразным антикризисным действием, которое направлено, в том числе, на недопустимость инновационной паузы в научной и производственной сферах. Последовательная реализация перспективной концепции ГПНТБ СО РАН способствует созданию системы информационной поддержки исследовательской деятельности не только в Академии наук, но и в других учреждениях, относящихся к библиотечно-информационной, научной и образовательной отраслям. Теоретические, методологические и организационные подходы, разрабатываемые ГПНТБ СО РАН, являются в высшей степени рациональными, глубоко обоснованными, доказательными, и их внедрение в практику библиотек повысит эффективность обслуживания научных работников России.

Цифровизация влияет на исследовательскую деятельность, имеющую прямое отношение к развитию библиотечно-информационного знания. Информационно-коммуникационные технологии активизируют процессы сбора (в том числе масштабного), накопления и анализа информации, полученной в ходе исследований на основе использования компьютерных программ, выбор которых всегда определяется исследователем исходя из цели проводимой работы и ее задач. Развитие библиотечно-информационной науки, основанное только на прошлых теоретических и методологических установках, по ряду направлений уже весьма затруднительно. Математические компьютерные методы, методы вычислительной информатики, обусловившие появление научного метода вычислительного эксперимента (поискового, прогностического и др.) – уже реальность, которая может использоваться при разработке, например, проблематики будущего развития сетей библиотек, документных ресурсов и др. Их внедрение может привести к появлению новых компьютерных форм научного знания.

Профессиональное мастерство специалистов библиотек позволило сочетать в исследовательской деятельности как традиционно разрабатываемые темы, так и темы, появившиеся совсем недавно. В этой связи одной из ведущих коллизий, с которыми столкнулись авторы монографии, стало отстаивание традиционных взглядов на различные аспекты библиотечно-информационной работы и обоснование новых. Традиции являются действующим арсеналом науки и огромной культурной ценностью. В них отражен опыт успешной деятельности в предшествующие годы, в связи с чем они всегда ориентируют на предопределение ее будущего развития. Авторам книги удалось тонко и убедительно показать слияние традиций и инноваций в пространстве научных исследований, проводимых библиотеками, отраженное в том числе в терминологическом аппарате.

Это тем более важно, что наша наука – прикладная, и результаты исследований, проведенных такими авторитетными библиотеками, как РГБ, РНБ, Президентская библиотека им. Б. Н. Ельцина, ГПНТБ СО РАН, непременно должны быть внедрены (хотя бы фрагментарно) в практику библиотек других видов (центральных библиотек субъектов РФ, городских, муниципальных библиотек и др.). Но для этого они должны быть оценены библиотечным сообществом, стать весомым аргументом для проведения модернизации библиотек. Принятию инноваций и новой терминологии также во многом способствует трудоемкая деятельность по разработке стандартов, проводимая библиотеками.

Видится необходимой разработка примерного перечня тематики научных исследований для библиотек разных видов. Разработка такого перечня вместе с обновляемым Паспортом специальности позволит создать условия для максимальной реализации потенциала библиотечного сообщества в решении актуальных проблем модернизации отрасли, будет способствовать эффективной интеграции НИР в структуру деятельности библиотек разных видов, что может стать значимым условием их укрепления и дальнейшего развития. Одновременно видится необходимым создание национальной базы данных, отражающей программы и результаты научных исследований, проводимых в библиотеках России.

Библиотечно-информационная наука не только значимый фрагмент научной картины мира, роль которой в условиях цифровизации постоянно возрастает, но и миниатюрная модель социальной системы. Наша наука реагирует и отвечает на общественные запросы, ориентируясь на собственные весомые теоретико-методологические достижения, позволяющие при решении масштабных социальных

проблем организовывать системные связи с другими областями научного знания.

Монография «Научные исследования в библиотеках: тематика, организация, представление результатов» – своеобразная гарантия будущих замечательных исследований. Ее содержание создает условия для целостного осмысления библиотечно-информационной науки в широком спектре ее предметно-тематических направлений, разрабатываемых теоретических подходов и методологических инструментов, а также для анализа и оценки ближайших и долгосрочных последствий применения результатов исследований для совершенствования различных сфер общественной жизни.

Благодарю ответственного редактора А. Ю. Самарина и авторский коллектив за подготовку монографии, обладающей исключительно большим исследовательским, образовательным и мотивационным потенциалом.

*Г. В. Варганова,
доктор педагогических наук, профессор,
Санкт-Петербургский государственный
институт культуры,
Санкт-Петербург, Россия*

*G. V. Varganova,
Doctor of Pedagogical Sciences,
St. Petersburg, Russia*

УДК 01:002.2(=161.1)(100-87):004.65
<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-1-92-101>

Источники формирования библиографического репертуара книг на русском языке, изданных за рубежом (1927–1991)

Н. Н. Носов

Носов Николай Николаевич,

Российская государственная библиотека,
 ул. Воздвиженка, 3/5, Москва,
 119019, Россия,
 научный сотрудник, научно-исследовательский отдел библиографии (ОБГ)

ORCID: [0000-0001-6079-2677](https://orcid.org/0000-0001-6079-2677)
 e-mail: Nossov1984@mail.ru

Аннотация. Целью статьи является раскрытие зарубежных русскоязычных изданий в качестве основных источников формирования библиографического репертуара, отражаемого библиографической БД «Книги, изданные на русском языке за рубежом, 1927–1991», составляемой сотрудниками научно-исследовательского отдела библиографии РГБ. Характеризуются специфические особенности БД и частные случаи, сопряженные с требованиями, предъявляемыми к репертуару включаемых в БД изданий. Дается информация о прилегающих к БД вспомогательных указателях, отражающих сведения о причастных к книжным изданиям персонах, ключевые слова, затрагиваемые в изданиях, географические наименования и названия сопряженных с изданиями организаций. Намечаются основные источники, в рамках которых осуществляется отбор библиографического репертуара, соответствующего тематике БД: 1) издания кругов русской эмиграции в различных странах; 2) издания социалистических стран; 3) зарубежные издания. Рассматривается и характеризуется каждый из источников, освещается специфика путей организации издательского процесса в зависимости от каждого из них. Исходя из требований максимально возможной практической проверки охватываемого БД материала *de visu* рассматривается специфика поиска и анализа материала в зависимости от того, к какому из источников формирования библиографического репертуара производится обращение. Отмечается вытекающее из этой специфики многообразие библиографических ресурсов и способов обращения к ним библиографа при поиске и отражении библиографического материала в БД.

Выделяются основополагающие различия между рассмотренными источниками. Ставятся вопросы, связанные с количественным соотношением в рамках БД изданий, соответствующих указанным источникам ее формирования.

Ключевые слова: библиографический репертуар, книга, издание, базы данных, русская эмиграция, издания социалистических стран, зарубежные издания

Для цитирования: Носов Н. Н. Источники формирования библиографического репертуара книг на русском языке, изданных за рубежом (1927–1991) // Библиосфера. 2022. № 1. С. 92–101. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-1-92-101>.

Статья поступила в редакцию 30.11.2021
 Получена после доработки 29.12.2021
 Принята для публикации 09.01.2022

The Sources of the Formation of Bibliographic Repertoire of Russian Language Books Published Abroad (1927–1991)

Nikolaj N. Nosov

Nosov Nikolaj Nikolaevich,
Russian State Library,
Vozdvizhenka str, 3/5, Moscow,
119019, Russia,
Research Associate, Research
Department of Bibliography
ORCID: 0000-0001-6079-2677
e-mail: Nossov1984@mail.ru

Abstract. The aim of the article is to reveal foreign Russian language publications as the main sources of the formation of the bibliographic repertoire of books in Russian published abroad, reflected in the bibliographic database «Books published in Russian abroad, 1927–1991», compiled by the staff of Research department of bibliography of Russian State Library. The specific features of the database and special cases associated with the requirements for the repertoire of the publications included in the database are characterized. Information on auxiliary indexes adjacent to the database, reflecting that of about the persons involved in book publications, keywords, geographic names and the names of organizations associated with publications is given. The main sources are outlined, within the framework of which the selection of the bibliographic repertoire corresponding to the topic of the main database is carried out: 1) editions of the Russian emigration circles in different countries; 2) editions of the socialist countries; 3) foreign editions. Each of the sources is considered and characterized, the specifics of the ways of organizing the publishing process, depending on each of them, are highlighted.

Based on the requirements of the maximum possible practical verification of the material covered by the database de visu, the author considers the specifics of the search and analysis of the material, depending on a source of the bibliographic repertoire formation. The variety of bibliographic resources dictated by such specifics is noted, the variety of ways of referring to them by a bibliographer in his practical search and reflection of bibliographic material in the database.

The fundamental differences between the considered sources are highlighted. There are raised questions related to the quantitative ratio within the database of publications corresponding to the indicated sources of its formation.

Keywords: bibliographic repertoire, book, publication, databases, Russian emigration, editions of socialist countries, foreign editions

Citation: Nosov N. N. The Sources of the Formation of Bibliographic Repertoire of Russian Language Books Published Abroad (1927–1991). *Bibliosphere*. 2022. № 1. P. 92–101. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-1-92-101>.

Received 30.11.2021

Revised 29.12.2021

Accepted 09.01.2022

Введение

С 1992 г. ведет отсчет история электронной библиографической базы данных (БД) «Книги на русском языке, изданные за рубежом, 1927–1991», составляемой сотрудниками НИО библиографии Российской государственной библиотеки (РГБ). Практическая внутренняя работа над БД осуществляется в программе МЕКА. С 2018 г. ежеквартально обновляющаяся БД доступна пользователям на сайте «Росинформкультура»¹.

БД нацелена на отражение панорамы зарубежного русскоязычного книгоиздания за указанный период во всем ее разнообразии. Основу БД составил выходивший в 1996–2002 гг. под научной редакцией В. И. Харламова (1948–1996) трехтомный библиографический указатель «Книга Русского Зарубежья в собрании Российской государственной

библиотеки, 1918–1991» (Книга..., 1996–2002). Однако этот библиографический указатель, во-первых, показывает только результаты издательской деятельности русского зарубежья, исключая библиографию изданий русскоязычных книг под патронатом издательств монополистов стран бывшего социалистического лагеря, а во-вторых, не выходит в своем обозрении за рамки книжных собраний РГБ, что принципиально отличает от него БД, не имеющую таковых ограничений. БД расширяет рамки идейно-исторического единообразия изданий, охватывая всё зарубежное книгоиздание на русском языке за определенный период.

В свою очередь, содержащиеся в указателе «Книга Русского Зарубежья в собрании Российской государственной библиотеки, 1918–1991» данные о русскоязычных книгах, изданных за рубежом в 1918–1926 гг., выходящие за пределы временных рамок БД, послужили материалом для пополняемого и редактируемого сотрудниками Научно-исследовательского

¹ URL: http://infoculture.rsl.ru/RSKD/asp/RUZ/uif_ruzar.htm (дата обращения: 08.01.2022).

отдела (НИО) библиографии РГБ совместно с Российской национальной библиотекой (РНБ) отдельного Международного сводного каталога русской книги (1918–26)² (МСК РК), который, однако, охватывает не только зарубежные, но и советские книжные издания. Крайняя дата охвата «1926» выбрана как конец первого после революционного десятилетия (до начала централизованной каталогизации в России). Соответственно, БД ведет отсчет со следующего, 1927 г., до времени распада СССР (1991 г.), но охватывает при этом только зарубежные русскоязычные книжные издания.

В настоящее время БД насчитывает свыше 33 тыс. библиографических записей, отражающих репертуар русскоязычной книги, изданной за рубежом в означенный временной период как в кругах русской эмиграции, так и в социалистических и прочих странах. БД охватывает литературу самого широкого профиля: художественную (взрослую и детскую; прозу и поэзию; фольклорную и авторскую), публицистическую, мемуарную, научную, историческую, политическую, экономическую, статистическую, страноведческую, культурологическую, религиозную, медицинскую, спортивную, учебную и т. д.).

Требования к отбору библиографического материала для формирования БД

Библиографическая запись в случаях, если анализируемое издание включает более одного произведения одного автора или произведения разных авторов (кроме коллективных монографий), сопровождается росписью содержания, содержания разделов или авторов без указаний наименований произведений (например, если перед нами коллективный стихотворный сборник) с указаниями страниц.

Библиографическая запись основной БД включает указания на источники обнаружения и хранения описываемой книги: сиглы ведущих библиотечных организаций или архивов, содержащих рассматриваемое издание, а также ссылки на электронные адреса соответствующих источников, либо (в случае отсутствия таковых) на любые другие электронные или книжные источники, по которым выявлено описываемое издание. Эти сиглы и ссылки отражают места наличия источников библиографических записей, охватываемых БД.

Требования, предъявляемые к репертуару включаемых в БД изданий, содержат ряд ограничений и оговариваемых случаев:

1. Кроме альманахов и отдельных оттисков из журналов, БД ни в каком виде не включает издания периодической печати (регулярные

журналы, газеты и пр.);

2. БД не учитывает издания, содержащие менее четырех страниц книжного текста (за единичными исключениями), а также издания в чистом виде нотные, картографические, рукописные и пр.;

3. Из изданий, содержащих параллельный текст на различных языках, БД включает те, где одним из языков текста является русский; изданий, в которых одно из параллельных заглавий указано на русском языке, но сам книжный текст русскоязычной части не содержит, БД не включает;

4. Если время и место публикации продолжающегося многотомного издания частично выходит за охватываемые БД временные рамки (напр., часть многотомника издана до 1927 г. или после 1991 г.), БД включает издание целиком.

Вспомогательные указатели

Основная БД сопровождается вспомогательными указателями. Один из них касается лиц, причастных к созданию и изданию указанного корпуса книг, и упоминаемые в изданиях персоны с учетом как можно более полного раскрытия их инициалов, псевдонимов, годов жизни, а также с наличием краткой справки об их основной деятельности. В настоящее время этот указатель включает свыше 39 тыс. записей.

Крупнейшими источниками для раскрытия необходимых указателю биографических сведений служат издания «Незабытые могилы» (*Незабытые...*, 1999–2007), продолжающееся как БД «Деятели Русского Зарубежья. Некрологи»³, биографический словарь «Российское зарубежье во Франции» (*Российское...*, 2008–2010)⁴, Виртуальный международный авторитетный файл⁵ и многие другие. Ссылки на них даны в указателе.

Другой вспомогательный указатель содержит используемые при поиске ключевые слова, кратко отражающие тематику изданий, а также указания связанных с изданиями организаций, учреждений, географических наименований, наименований периодических печатных органов, упоминаемых в издании. Он в настоящее время включает свыше 20 тыс. соответствующих записей.

Основные направления охватываемого БД библиографического репертуара

Выбор библиографом путей выявления литературы при работе над формированием БД и практическое следование им диктуется не только требованиями оговариваемых

³ URL: <http://infoculture.rsl.ru/RSKD/asp/RUZ/drznec.htm> (дата обращения: 08.01.2022).

⁴ URL: <https://dommuseum.ru/old/?m=dist> (дата обращения: 08.01.2022).

⁵ URL: <http://viaf.org/> (дата обращения: 08.01.2022).

² URL: http://nlr.ru/rlin/ruslbr_v2.php?database=RLINXVII-In (дата обращения: 08.01.2022).

тематикой БД условий, но и представлением о специфике исторических особенностей периода, в результате которых появлялась в этих условиях соответствующая литература. Исходя из этого (что соответствует тематике, определяемой заглавием БД), в первую очередь, выделяются три основных направления, в соответствии с которыми библиографом производится отбор литературы:

- 1) издания кругов русской эмиграции в различных странах;
- 2) издания социалистических стран;
- 3) издания зарубежных стран (не эмиграции и не бывших социалистических стран).

Эта конкретизация представляется значимой как первичный уровень упорядочения источников книжного репертуара при подходе к их анализу. Каждое из направлений обнаруживает специфику, распространяющуюся и на особенности поиска необходимых изданий при работе библиографа над формированием БД. Источниками репертуара, таким образом, являются библиографические ресурсы, отражающие искомые издания, которые, в свою очередь, наряду с библиографическими описаниями, являются основным источником библиографической записи в БД.

Издания кругов русской эмиграции в различных странах

Русскоязычная литература эмиграции в 1927–1991 гг. выпускалась в соответствии

с распространением всех волн российской эмиграции по странам зарубежья. Здесь мы сталкиваемся с разнообразными путями организации изданий русскоязычной литературы. Она издавалась в уже существовавших зарубежных издательствах; в зарубежных издательствах, возникавших на основе старых издательств в результате взаимодействия зарубежных издателей с коллегами из кругов русской эмиграции; в издательствах, переведенных за рубеж их вынужденными эмигрировать из России главами; в издательствах, основывавшихся эмигрантскими кругами на местах расселения; в религиозных братствах, обществах; в воинских, политических организациях, комитетах, союзах; в профессиональных, художественных и других эмигрантских объединениях (табл. 1); а также частным образом (в таких случаях в БД предусматривается указание «Издание автора» или, если данные об издателе или издательстве не подлежат установке, – «Без издательства»). Сюда же входят издания друзей, родственников и временных содружеств по увековечению памяти.

Есть случаи, когда, при несомненности того, что книга издана за рубежом, конкретное место издания невозможно установить, в библиографической записи указывается «Без места».

Издания социалистических стран

К таковым странам относят государства Восточной, Юго-Восточной и части Центральной

Таблица 1. Примеры издательств кругов русской эмиграции в различных странах

Table 1. Examples of Russian emigrant circles publishing houses in different countries

Разновидность издательства	Издательство	Местонахождение издательства
Существовавшие ранее зарубежные издательства	Издательство И. П. Ладыжникова	Берлин
Издательства, возникавшие на основе старых издательств	«Ardis Publishing»	Анн Арбор (США)
	«YMCA-Press»	Париж
Издательства, переведенные за рубеж их главами-эмигрантами	«Геликон»	Париж
	«Петрополис»	Берлин
Издательства, основывавшиеся эмигрантами на местах расселения	«Медный всадник»; «Парабола»	Берлин
	«Посев»	Франкфурт-на-Майне
	«Flegon Press»	Лондон
Религиозные братства, общества, воинские, политические организации, комитеты, союзы, профессиональные, художественные и др. эмигрантские объединения	Братство «Православное дело»	Брюссель
	Братство преподобного Иова Почаевского	Монреаль
	Казачий союз	Париж
	Общество галлиполийцев	Братислава
	Союз русских врачей – граждан ЧСР	Прага

Европы, входившие в социалистический лагерь после Второй мировой войны (1939–1945 гг.) до распада СССР (1991 г.): Народная Социалистическая Республика Албания, Народная Республика Болгария, Венгерская Народная Республика, Германская Демократическая Республика, Польша, Народная Республика, Социалистическая Республика Румыния, Чехословацкая Социалистическая Республика и Социалистическая Федеративная Республика Югославия.

В азиатском регионе социалистическое влияние затронуло, прежде всего, Китайскую Народную Республику, Корейскую Народно-Демократическую Республику и Социалистическую Республику Вьетнам.

Необходимо различать бывшие социалистические страны и республики, входившие в состав СССР. БД не охватывает русскоязычных изданий стран, бывших в составе СССР, в какой-либо период с 1927 по 1991 г., имея дело исключительно с изданиями, сохраняющими статус зарубежных (напр., латвийские, литовские и эстонские издания учитываются только до 1940 г. – времени вступления стран Балтии в состав СССР).

В странах соцлагеря русскоязычная литература значительными тиражами выпускалась на официальном уровне издательствами-монополистами, располагавшимися, как

правило, в столичных или крупнейших городах (табл. 2). Подобного рода издательства не специализировались на исключительно русскоязычной литературе: также ими издавалась как литература на национальных языках страны.

В соцстранах азиатского региона картина организации русскоязычных изданий была более единообразна, будучи обусловлена наличием столичных государственных издательств, специализирующихся на выпуске зарубежной, в том числе русскоязычной литературы, адресованной иностранному читателю (табл. 3).

Государственные издательства бывших соцстран также возможно классифицировать по отраслям (табл. 4). Издателями книг в этих странах могли выступать национальные Академии наук, государственные органы и прочие официальные организации; следовательно, издания так или иначе отражали аспекты деятельности издающих организаций.

Наконец, встречаются совместные советско-зарубежные издания – случаи, когда книга имеет более одного издательства, одно из которых является советским, а другое – зарубежным. Это наиболее характерно для языковедческой (словари), научной и учебной литературы, а также литературы, отражающей совместные международные мероприятия (материалы конференций, конгрессов и т. д.).

Таблица 2. Примеры издательств бывших социалистических стран европейского региона

Table 2. Examples of publishing houses of former socialist countries in the European region

Местонахождение издательства		Издательство
Страна	Город	
Социалистическая Республика Албания	Тирана	Государственное издательство им. Наима Фрашери; «Tetë Nëntori»
Народная Республика Болгария	София	«Болгарский художник»; Издательство литературы на иностранных языках; «Народна просвета»; «Свят»; «София-пресс»
Венгерская Народная Республика	Будапешт	Корвина; Паннония; Tankönyvkiadó
Германская Демократическая Республика	Берлин	Панорама ГДР
	Дрезден	Цайт им билд
Польская Народная Республика	Варшава	Аркады; Интерпресс; Полония
Социалистическая Республика Румыния	Бухарест	Издательство им. Иона Крянгэ; Издательство молодежи; «Меридиане»
Чехословацкая Социалистическая Республика	Прага	«Авиценнум»; «Артия»; «Одеон»; «Орбис»
Социалистическая Федеративная Республика Югославия	Белград	«Просвета»; «Југославија», «Социалистическая мысль и практика»; «Југословенска ревија»; «Југословенска стварност»

Таблица 3. Примеры издательств бывших социалистических стран азиатского региона

Table 3. Examples of publishing houses of former socialist countries in the Asian region

Местонахождение		Издательство
Страна	Город	
Китайская Народная Республика	Пекин	Издательство литературы на иностранных языках
Корейская Народно-Демократическая Республика	Пхеньян	Издательство литературы на иностранных языках
Социалистическая Республика Вьетнам	Ханой	Издательство литературы на иностранных языках

Таблица 4. Отраслевая классификация издательств бывших социалистических стран

Table 4. Classification of publishing houses in former socialist countries by spheres

Примеры отраслей	Примеры издательств
Медицинская	«Медицина и физкультура» (София); Медицинское издательство (Бухарест)
Туристическая	Спортивное и туристское издательство (Прага); «Туристичка штампа» (Белград)
Учебно-педагогическая	Государственное учебно-педагогическое издательство (Бухарест); «Народна просвета» (София)

Издания дальнего зарубежья

Эти издания не затрагивают ни эмигрантских авторов, ни социалистические либо бывшие социалистические страны, оставаясь собственноручными изданиями зарубежных авторов. Однако русский язык и соответствующий период времени издания обуславливают их соответствие тематике БД. Среди них встречается детская (авторские книги сказок издательства «СН-КИРЬЯТ» (Хельсинки)), религиозная (издания зарубежных евангельских христиан-баптистов 1930-х гг. Б. Гёце (Варшава)) и др.

Зависимость поисковой работы от принадлежности издания к источнику формирования библиографического репертуара

В процессе работы над БД невозможно обойти тот факт, что все охарактеризованные направления влияют на специфику производимого библиографом поиска необходимых изданий в качестве материала для формирования БД. Создание библиографической записи для БД предполагает возможно максимальную проверку библиографом отражаемого библиографического материала *de visu* при условии, что искомый материал находится в зоне физической доступности, либо максимальное отражение данных о нем в соответствии с информацией, предоставляемой ресурсами, обращением к которым библиографу остается ограничиваться в случае, если рассматриваемый материал оказывается физически не доступен.

Флагманами здесь выступают электронный⁶ и карточный каталоги фонда РГБ, карточные каталоги специализированных фондов РГБ (центральный справочно-библиографический фонд, фонд изданий, фонд читального зала литературы русского зарубежья (до его расформирования в 2021 г.), фонд нотных изданий и звукозаписей, фонд литературы на восточных языках, Музей книги), электронный⁷ и карточный⁸ каталоги РНБ, а также электронные каталоги библиотек стран изданий, после чего поиск, при необходимости, продолжается исходя из более частных особенностей издания, над которым производится работа, таких как отображаемые в некоторых случаях в изданиях прикнижная библиография, списки осуществленных и готовящихся изданий данного издательства, списки книг серии, списки автора, редактора и т. д.

Издания русской эмиграции

Поиск таковых изданий после обращения к основным фондам национальных библиотек России и ближнего и дальнего зарубежья – прежде всего, стран издания, сопряжен с обращениями и к фондам, намеренно отражающим соответствующий вид изданий. Основными выступают фонды РГБ и РНБ, Дом русского зарубежья

⁶ URL: http://aleph.rsl.ru/F/-?func=file&file_name=find-a (дата обращения: 08.01.2022).

⁷ URL: https://primo.nlr.ru/primo_library/libweb/action/search.do (дата обращения: 08.01.2022).

⁸ URL: http://nlr.ru/e-case3/sc2.php/web_gak (дата обращения: 08.01.2022).

им. А. И. Солженицына⁹, Дом-музей М. И. Цветаевой¹⁰, Государственный архив Российской Федерации¹¹, Библиотека Университета Северной Каролины¹² (в частности, входящая в ее состав коллекция эмигрантской литературы А. Савина), Славянская библиотека в Праге при Чешской национальной библиотеке¹³, часть Русской Тургеневской библиотеки в составе Белорусской национальной библиотеки¹⁴, Научная библиотека им. М. Максимовича (Киев)¹⁵, Научная библиотека Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова¹⁶ и прочих ресурсов, в той или иной мере специализирующихся на отражении литературы, создававшейся в кругах русской эмиграции.

Кроме того, литература соответствующей направленности выявляется по специализированным библиографическим указателям, условно подразделяющимся на указатели общего характера (Аранс, 1980, 1990, 2002; Библиография..., 1970; Русское..., (1992, 2002), 1997, 2013 и др.), тематические (Аранс, 1980, 1990, 2002; Базанов, 2006, см. Список книг «ДИ-ПИ...» с. 163–175; Волков, 2008; Корицкий, 2000; Косик, 2000; Роспись..., 2004 и др.), персональные (Булгаков, 1993; Русские..., 1973 и др.), по странам издания (Абызов, 1990–1991, 2006; Литература..., 2001; Печатные..., 2003; Русская..., 1998, 2006; Хисамутдинов, 2000, 2002; Bakich, 2002; Hellman, 1988 и др.), по книжным собраниям (Библиотека..., 1975; Книги..., 1995; Коллекция..., 2006; Полански, 2002; Сводный..., 2010; Штейн, 2000 и др.) и т. д.

Издания социалистических стран

Помимо фондов крупнейших библиотек России, такое издание проверяется на наличие и дополнительные данные по электронным ресурсам, отражающим фонды ведущих национальных библиотек стран издания¹⁷. В неко-

торых случаях эти ресурсы предоставляют даже часть данных сверх указанных непосредственно на физических изданиях. Так, например, Национальная библиотека имени святых Кирилла и Мефодия (София) содержит сведения о тиражах изданий, учет которых необходим для полноты библиографической записи в БД, но зачастую не зафиксированных даже в самих физических изданиях.

На предмет просмотра искомого издания *de visu* многочисленны запросы в фонды Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы им. М. И. Рудомино (ВГБИЛ)¹⁸, зачастую содержащие не представленные в фондах РГБ соответствующие издания социалистической эпохи, куда, как и в другие книгохранилища в пределах физической доступности, библиографом практикуются выезды с целью просмотра и описания искомого издания *de visu*. Следует отметить, что в фондах ВГБИЛ широко представлены и книги, изданные на русском языке в дальнем зарубежье (Лондон, Нью-Йорк, Париж и др.), а также частные библиотеки русских эмигрантов.

Наконец, значительный корпус изданий второго и третьего направлений отражают отраслевые ресурсы, к которым библиограф обращается, предполагая тематику искомого издания: напр., Государственная публичная историческая библиотека¹⁹ – при запросе изданий исторической тематики, Российская государственная детская библиотека²⁰ – детской, Центральная научная медицинская библиотека Первого Московского государственного медицинского университета им. И. М. Сеченова²¹ – медицинской, Центральная научная библиотека Союза театральных деятелей Р^Ф²² – театральной и др. В ряде случаев материал обнаруживается только в подобных отраслевых ресурсах, зачастую отсутствуя даже в фондах национальных библиотек страны издания.

Отражение в БД панорамы зарубежного книгоиздания на русском языке

Важность рассмотрения основных источников формирования библиографического репертуара зарубежных книг, изданных на русском языке, обусловлена тем, что обращение к тому или иному из этих источников накладывает определенную специфику на практическую работу библиографа при формировании

⁹ URL: <https://elibrary.domrz.ru/absopac/app/webroot/index.php> (дата обращения: 08.01.2022).

¹⁰ URL: <https://dommuseum.ru/museum/collections/catalog> (дата обращения: 08.01.2022).

¹¹ URL: <https://statearchive.ru/> (дата обращения: 08.01.2022).

¹² URL: <https://library.unc.edu/> (дата обращения: 08.01.2022).

¹³ URL: <https://www.en.nkp.cz/slavonic-library> (дата обращения: 08.01.2022).

¹⁴ URL: <https://kp.nlb.by/ru/collections/ruskaia-turgeneuskaia-bibliiateka> (дата обращения: 08.01.2022).

¹⁵ URL: <http://www.library.univ.kiev.ua/> (дата обращения: 08.01.2022).

¹⁶ URL: <https://nbmgu.ru/> (дата обращения: 08.01.2022).

¹⁷ Национальная библиотека св. Кирилла и Мефодия (Болгария). URL: <https://plus.bg.cobiss.net/opac7/bib/search> (дата обращения: 08.01.2022); Национальная библиотека Венгрии. URL: http://nektar2.oszk.hu/librivation_eng.html (дата обращения: 08.01.2022); Национальная библиотека Польши. URL: <https://bn.org.pl/> (дата обращения: 08.01.2022); Национальная библиотека Сербии. URL: <https://plus.sr.cobiss.net/opac7/bib/search> (дата обращения: 08.01.2022); Национальная библиотека Чехии. URL: https://aleph.nkp.cz/F/?func=file&file_name=base-list (дата обращения: 08.01.2022) и др.

¹⁸ URL: <https://libfl.ru/> (дата обращения: 08.01.2022).

¹⁹ URL: <https://unis.shpl.ru/> (дата обращения: 08.01.2022).

²⁰ URL: <http://opac.rgdb.ru/cgiopac/opacg/opac.exe> (дата обращения: 08.01.2022).

²¹ URL: <http://www.scsml.rssi.ru/> (дата обращения: 08.01.2022).

²² URL: <http://stdrf.ru/o-soyuze/infrastruktura/centralnaya-nauchnaya-biblioteka/> (дата обращения: 08.01.2022).

БД ввиду особенностей, маркирующих каждый из этих источников как отдельную разновидность. Обратным образом, выявленные различными путями и будучи синтезированными в БД, эти источники предполагают последующую возможность наблюдать панораму русскоязычного книгоиздания за рубежом в целом при соответствующих научно-исследовательских или статистических запросах.

Таким образом, БД существенно расширяет свою функциональность, оставаясь справочно-библиографическим ресурсом, не только предоставляющим информацию об отдельно взятом книжном издании, но и способным давать ответы на комплексные вопросы о количестве изданий, осуществленных в одной отдельно взятой стране, городе, издательстве, на одну отдельно взятую тему и т. д. Ответы на эти и прочие запросы осуществимы благодаря разнообразию дополнительных точек доступа в БД, так что поисковый запрос может осуществляться через основные и через частные параметры поиска: место издания, издательство, даже типография, ключевые слова (при тематическом поиске), сопряженные с изданиями персоны, организации, наименования упоминаемых в издании печатных органов и др.

Возможностью БД отражать панораму процесса зарубежного книгоиздания на русском языке активно пользуются и сами сотрудники НИО библиографии РГБ при подготовке для научно-библиографической периодики статей, ей посвященных, истории изданий книг автора, истории изданий книг определенной тематики в отдельно взятой стране и др. Для таких статей БД «Книги, изданные на русском языке за рубежом, 1927–1991» является одним из основных источников материала.

Заключение

Исходя из специфики БД «Книги на русском языке, изданные за рубежом, 1927–1991» можно констатировать, что ее разнообразие тяготеет к расслоению на зарубежную русскоязычную эмигрантскую литературу, зарубежную русскоязычную литературу социалистических стран и собственно зарубежную русскоязычную литературу. Эти три направления составляют основной репертуар книг, изданных на русском языке, охватываемый БД за 1927–1991 гг. И хотя особенности такового репертуара накладывают отпечаток на библиографическую работу – прежде всего, на пути выявления соответствующей литературы в целях учета и охвата ее БД, – речи о внутреннем разделении БД на условно «эмигрантскую» и на условно «социалистическую» литературу не ведется. Полная панорама зарубежного книгоиздания на русском языке без идейно-исторических разделений создает лишь поле для интерпретаций привлекаемого для формирования БД книжного репертуара, и в итоге встает вопрос о количестве и соотношении отражаемых БД изданий по каждому из рассмотренных направлений. Статистического обследования, необходимого для ответа на этот вопрос, не проводилось. На наш взгляд, вопрос встает своевременно, и с научной точки зрения важно как выявить соответствующие данные, так и попытаться ответить на вопрос о количестве изданных за рубежом русскоязычных книг за охватываемый БД временной период. Но пока подводить итоги преждевременно, так как БД продолжает пополняться по всем трем направлениям в среднем 1200 новыми библиографическими записями в год. При этом синтезируемая БД информация в различных соотношениях активно используется научными сотрудниками НИО библиографии, в частности, при подготовке ими тематических статей для научно-библиографической периодики.

Список источников / References

- Абызов Ю. И. А издавалось это в Риге, 1918–1944 : ист.-библиогр. очерк. Москва : Б-ка-фонд «Рус. Зарубежье» [и др.], 2006. 413, [1] с. [Abyzov YuI (2006) And it has been published in Riga 1918–1944: hist.-bibliogr. essay. Moscow: Libr.-fund «Russ. Abroad» etc. (In Russ.)].
- Абызов Ю. И. Русское печатное слово в Латвии, 1917–1944 гг. : биобиблиогр. справ. Т. 1–4. Stanford : Stanford Univ., 1990–1991. [Abyzov YuI (1990–1991) Russian printed word in Latvia, 1917–1944: biobibliogr. directory. Vol. 1–4. Stanford: Stanford Univ. (In Russ.)].
- Аранс Д. Библиография русских книг, изданных за пределами СССР, 1980–1989. Washington : Rossica, 1990. 257 с. [Arans D (1990) Bibliography of Russian books

published outside the USSR, 1980–1989. Washington: Rossica. (In Russ.)].

- Аранс Д. Библиография русских книг, изданных за пределами СССР, 1980–1995. 2-е изд. Москва : ГПИБ России, 2002. 471 с. [Arans D (2002) Bibliography of Russian books published outside the USSR, 1980–1995. 2nd ed. Moscow: SPHL of Russia. (In Russ.)].
- Аранс Д. Как мы проиграли гражданскую войну : библиогр. мемуаров рус. эмиграции о рус. революции, 1917–1921. Newtonville : Orient. Research Partners, 1980. 200 с. (Russian Bibliography Series; 6). [Arans D (1980) How we lost the civil war: a bibliogr. of memoirs of Russ. emigration about Russ. revolution, 1917–1921. Newtonville: Orient. Research Partners, 1980. (Russian Bibliography Series; 6). (In Russ.)].

- Базанов П. Н. Издательская деятельность «дипийцев» // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2006. № 2. С. 162–175 [Bazanov PN (2006) Publishing activities of «dipiitsy». Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury 2: 162–175. (In Russ.)].
- Библиография русской зарубежной литературы, 1918–1968. Т. 1–2 / сост. Л. А. Фостер. Boston, 1970. [Foster LA (comp) (1970) Bibliography of Russian foreign literature, 1918–1968. Vol. 1–2. Boston. (In Russ.)].
- Библиотека русской поэзии И. Н. Розанова : библиогр. описание / сост.: В. В. Гольдберг [и др.]. Москва : Книга, 1975. 480 с. [Goldberg VV et al. (comps) (1975) Rozanov's Library of Russian poetry: bibliogr. description. Moscow: Kniga. (In Russ.)].
- Булгаков В. Ф. Словарь русских зарубежных писателей. New York : Ross, 1993. XXXVI, 227 с. [Bulgakov VF (1993) Dictionary of Russian foreign writers. New York: Ross. (In Russ.)].
- Волков С. В. Русская военная эмиграция. Издательская деятельность. Москва : Пашков Дом, 2008. 548, [1] с. [Volkov SV (2008) Russian military emigration. Publishing activity. Moscow: Pashkov Dom. (In Russ.)].
- Книга Русского Зарубежья в собрании Российской государственной библиотеки, 1918–1991 : библиогр. указ. / науч. ред. В. И. Харламов. Москва, 1996–2002. [Kharlamov VI (ed) (1996–2002) Book of Russian Abroad in the collection of Russian State Library 1918–1991: bibliogr. ind. Moscow. (In Russ.)].
- Книги русской эмиграции, или Обзорение находящихся в библиотеке любителя словесности А. В. сочинений, изданных русскими писателями в Париже, Берлине, Харбине, Буэнос-Айресе, Нью-Йорке, Риге, Сан-Франциско, Белграде и других городах в 1910–1950-х гг. с указанием на книги редкие или особенно замечательные / сост. П. Дружинин, А. Соболев. Москва, 1995. 164 с. [Druzhinin P and Sobolev A (1995) Russian emigration books, or Review of works published by Russian writers in Paris, Berlin, Harbin, Buenos Aires, New York, Riga, San Francisco, Belgrade and other cities in the 1910–1950s with references to rare or particularly remarkable books. Moscow. (In Russ.)].
- Коллекция «русского харбинца» : кат. собр. В. А. Слободчикова / сост. Н. В. Рыжак. Москва : Пашков дом, 2006. 114, [1] с. [Ryzhak NV (2006) «Russian Harbiner» collection: V. A. Slobodchikov coll. cat. Moscow: Pashkov Dom. (In Russ.)].
- Корицкий Э. Б., Нинциева Г. В., Дмитриев А. Л. [и др.]. Экономисты русской эмиграции : учеб. пособие. Санкт-Петербург : Юрид. центр Пресс, 2000. 285, [1] с. [Koritsky EB, Nintsiyeva GV, Dmitriev AL et al (2000) Economists of the Russian emigration: textbook. Saint Petersburg: Legal center Press. (In Russ.)].
- Косик В. И. Русская Церковь в Югославии (20–40-е гг. XX в.). Москва : Православ. Свято-Тихоновский богослов. ин-т, 2000. 287 с. [Kosik VI (2000) Russian Church in Yugoslavia: (1920–40s). Moscow: Orthodox St. Tikhon Theol. Inst. (In Russ.)].
- Литература русского зарубежья в Китае (в г. Харбине и Шанхае) : библиография : (список кн. и публ. в период. изд.) / сост. Дiao Шаохуа. Харбин : Бейфан Вен-и, 2001. 221, [2] с. [Diao Sh (comp) (2001) Literature of the Russian Abroad in China (in Kharbin and Shanghai): bibliogr. (list of bks a. publ. in periodicals). Harbin: Beifan Wen-i. (In Russ.)].
- Незабытые могилы. Российское зарубежье : некрологи, 1917–1997. В 6 т. / сост. В. Н. Чуваков. Москва : Пашков дом, 1999–2007. [Chuvakov VN (comp) (1999–2007) Unforgotten graves: Russian abroad: obituaries, 1917–1997. In 6 vols. Moscow: Pashkov Dom. (In Russ.)].
- Печатные издания харбинской россики : аннот. библиогр. указ. печатных изд., вывезенных хабаровскими архивистами из Харбина в 1945 году / авт.-сост. Н. А. Соловьева. Хабаровск : Частная коллекция, 2003. 127 с. [Solovyeva NA (comp) (2003) Printed publications of Harbin Rossika: annot. bibliogr. ind. of print. publ. taken by Khabarovsk archivists from Kharbin in 1945. Khabarovsk: Private coll. (In Russ.)].
- Полански П. Русская печать в Китае, Японии и Корее : кат. собр. Б-ки им. Гамильтона Гавайского ун-та. Москва : Пашков дом, 2002. 201, [2] с. [Polanski P (2002) Russian publications in China, Japan and Korea: coll. cat. of Hamilton Libr. of Univ. of Hawaii. Moscow: Pashkov Dom. (In Russ.)].
- Роспись книг поэзии Российского Зарубежья XX века (1917–2000) / собр. и сост. М. Е. Юпп. Филадельфия : Пространство, 2004. 287 с. [Yupp ME (2004) Description of books of poetry of the Russian Abroad of the XX century (1917–2000). Philadelphia: Prostranstvo. (In Russ.)].
- Российское зарубежье во Франции (1919–2000) : биогр. слов. В 3 т. / под общ. ред. Л. Мнухина [и др.]. Москва : Наука : Дом-музей Марины Цветаевой, 2008–2010. [Mnukhin L et al (eds) (2008–2010) Russian Abroad in France (1919–2000): biogr. dict. In 3 vols. Moscow: Nauka, M. Tsvetaeva Museum. (In Russ.)].
- Русская печать в Эстонии, 1918–1940 : биобиблиогр. и справ. материалы к изучению культур. жизни рус. эмиграции. В 2 вып. / сост. О. Фигурнова. Москва : ИМЛИ ; Наследие, 1998. 462, [2] с. [Figurnova O (comp) (1998) Russian press in Estonia 1918–1940: biobibliog. a. ref. materials to study cult. life of Russ. emigration. In 2 iss. Moscow: IMLI, Nasledie. (In Russ.)].
- Русская эмиграция в Болгарии, 1878–2006 : библиогр. указ. София : Народная б-ка св. Кирилла и Мефодия, 2006. 112 с. [(2006) Russian emigration in Bulgaria, 1878–2006: bibliogr. ind. Sofia: St. Cyril et Methodius People Libr. (In Russ.)].
- Русские писатели эмиграции : биогр. сведения и библиогр. их кн. по богословию, религиоз. философии, церков. истории и православ. культуре, 1921–1972 / сост. Н. Зернов. Boston : Hall, 1973. XL, 182 с. [Zernov N (comp) (1973) Russian writers of emigration: biogr. inform. a. bibliogr. of their

- bks on theology, religious philosophy, church history a. Orthodox culture, 1921–1972. Boston: Hall. (In Russ.).
- Русское зарубежье : кат. изд., поступивших в Рос. нац. б-ку в 1991–1993 гг. Вып. 1 / сост. Т. И. Адрианова [и др.];. Санкт-Петербург : Изд-во Рос. нац. б-ки, 1997. 240 с. [Adrianova TI et al (comps) (1997) The Russian Abroad: cat. of eds. entered Russ. Nat. Libr. in 1991–1993. Iss. 1. Saint Petersburg: Russ. Nat. Libr. Publ. (In Russ.)].
- Русское зарубежье, 1917–1991 : кат. изд. из фонда б-ки арх. Вып. 1–2 / сост. Г. А. Толстых. Москва, 1992, 2002 [Tolstykh GA (comp) (1992, 2002) The Russian Abroad, 1917–1991: cat. of publ. from the libr.-arch. coll. Iss. 1–2. Moscow. (In Russ.)].
- Русское Зарубежье, 1918–2000 : кат. изд. в собр. ЦНБ СТД РФ / сост. И. А. Седова. Москва : Моск. худож. театр, 2013. 237, [2] с. [Sedova IA (comp) (2013) The Russian abroad, 1918–2000: cat. of publ. in CSL UTA RF coll. Moscow: Moscow Art Theatre. (In Russ.)].
- Сводный каталог (база данных) печатных изданий Русского Зарубежья 1918–1991 годов : библиогр. указ. / Гос арх. Рос. Федерации. Москва, 2010. 982 с. [(2010) Union catalog (database) of printed editions of the Russian Abroad, 1918–1991: bibliogr. ind. Moscow. (In Russ.)]. URL: https://statearchive.ru/assets/files/svodny_catalog_rz.pdf (дата обращения = accessed 08.01.2022).
- Хисамутдинов А. А. Российская эмиграция в Азиатско-Тихоокеанском регионе и Южной Америке : биобиблиогр. слов. Владивосток : Изд-во Дальневост. ун-та, 2000. 384 с. [Khisamutdinov AA (2000) Russian emigration in the Asia-Pacific region and South America: biobibliogr. dict. Vladivostok: Far East Univ. Publ. (In Russ.)].
- Хисамутдинов А. А. Российская эмиграция в Китае : опыт энцикл. Владивосток : Изд-во ДВГУ, 2002. 358, [1] с. [Khisamutdinov AA (2002) Russian emigration in China: encycl. experience. Vladivostok: FESU Publ. (In Russ.)].
- Штейн Э. А. Поэзия русского зарубежья в библиотеке Эммануила Штейна. Orange : Antiquary, 2000. 212 с. [Shtein EA (2000) Poetry of the Russian Abroad in the Emmanuel Shtein library. Orange: Antiquary. (In Russ.)].
- Bakich OM (2002) Harbin Russian imprints: bibliography as history, 1898–1961. New York: Ross.
- Hellman B and Kjellberg J (1988) Suomen venäjänkielisen kirjallisuuden bibliografia 1813–1972 = Bibliography of Russian literature published in Finland 1813–1972 = Библиография русской литературы, изданной в Финляндии 1813–1972. Helsinki: Helsingin yliopiston kirjasto. (In Fin., Eng., Russ.).

УДК 019.922:929

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-1-102-112>

Популярный биобиблиографический очерк (эволюция жанра в изданиях РГБ)

М. Е. Бабичева



**Бабичева
Майя Евгеньевна,**

Российская
государственная
библиотека,
ул. Воздвиженка, 3/5,
Москва, 119019,
Россия,
кандидат

филологических наук, ведущий
научный сотрудник
научно-исследовательского отдела
библиографии

ORCID: [0000-0003-0508-0583](https://orcid.org/0000-0003-0508-0583)

e-mail: BabichevaME@rsl.ru

Аннотация. В статье рассматривается эволюция современного жанра рекомендательных библиографических изданий, которая легко прослеживается по изданиям Российской государственной библиотеки (РГБ). Цель автора – показать, как в процессе эволюции формировались и закреплялись признаки, которые делают жанр востребованным для современной культурно-просветительской деятельности. Актуальность исследования состоит в выявлении возможностей эффективнее использовать рекомендательные библиографические издания для продвижения книги к читателю.

Популярный биобиблиографический очерк стал эволюционной вершиной для сформировавшихся уже к 1970-м гг. двух видов рекомендательной библиографической продукции: персонального указателя, где информация о лице сочетается с информацией о литературе (изданиях), и развернутого обзора в жанре «беседы о книгах». Оба вида указателей восходят к спискам рекомендуемой литературы, с создания которых в 1920-е гг. начиналась рекомендательная библиографическая деятельность РГБ. В 1980-е гг. в РГБ появились издания, ставшие прообразом современных популярных биобиблиографических очерков. Решающее влияние на становление жанра популярного биобиблиографического очерка оказала перестройка. Рекомендательная библиография занялась навигацией в массиве популярнейшей литературы, в том числе ранее малоизвестной и труднодоступной. Появились новые задачи: одних авторов надо было выделить из общего числа, других представить впервые. Современный очерк дает комплексную картину жизни и творчества персоны, которой посвящен. В нем создается образ личности, показывается ее место в культурном контексте, анализируется ее творчество в целом и характеризуются конкретные книжные издания.

Ключевые слова: рекомендательная библиография, биобиблиография, издание, указатель, пособие, жанр, очерк

Для цитирования: Бабичева М. Е. Популярный биобиблиографический очерк (эволюция жанра в изданиях РГБ) // Библиосфера. 2022. № 1. С. 102–112. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-1-102-112>.

Popular Biobibliographic Essay (The Evolution of the Genre in RSL Publications)

Maya E. Babicheva

Babicheva Maya Evgenjevna,
Russian State Library,
Vozhdvizhenka str., 3/5, Moscow,
119019, Russia,
Candidate of Philological Sciences,
Leading Researcher of the Research
Department on Bibliography
ORCID: 0000-0003-0508-0583
e-mail: BabichevaME@rsl.ru

Abstract. The article examines the evolution of the modern genre of recommended bibliographic publications, which is clearly tracked in the publications of the Russian State Library (RSL). The author's goal is to show how the signs that make the genre popular for modern cultural and educational activities have been formed and consolidated in the process of evolution. The relevance of the research is to identify the opportunities to use recommended bibliographic publications more effectively to promote a book to a reader.

The popular biobibliographic essay has become an evolutionary pinnacle for two types of recommended bibliographic products. These are personal indexes, where information about a person is combined with information about literature (publications) plus a detailed review in the genre of «conversations about books». Both types of indexes go back to the list of recommended literature, with the creation of which in the 1920s the recommendation bibliographic activity of the RSL began. In the 1980s, in the RSL there appeared publications, which became the prototype of modern popular biobibliographic essays. The decisive influence on the formation of the genre of popular biobibliographic essay had «perestroika». The recommendation bibliography was actively engaged in navigation in the array of the most popular literature, And in parallel it turned to the little-known and hard-to-access literature. In both cases, new tasks appeared. Some authors had to be selected from the total number, while others, in fact, had to be introduced. A modern essay, accordingly, gives a comprehensive picture of life and work of the person to whom it is dedicated. It creates the image of a person, shows his (her) place in the cultural context, analyzes creativity in general, and characterizes specific book publications.

Keywords: recommendation bibliography, biobibliography, publication, index, manual, genre, essay

Citation: Babicheva M. E. Popular Biobibliographic Essay (The Evolution of the Genre in RSL Publications). *Bibliosphere*. 2022. № 1. P. 102–112. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-1-102-112>.

Received 30.11.2021

Revised 25.01.2022

Accepted 11.02.2022

Введение

Популярный биобиблиографический очерк – одна из разновидностей библиографических ресурсов, которая в настоящее время по совокупности факторов играет значимую роль в отечественной культуре. Произведения этого жанра находятся на стыке рекомендательной библиографической деятельности и популярного литературоведения. Как следует из названия жанра, относящаяся к нему библиографическая продукция должна обязательно отвечать двум основным условиям:

1. Как очерк такое издание должно быть относительно самостоятельным художественным произведением, несущим целостную и достаточно полную информацию о лице, которому оно посвящено.

2. Как биобиблиографический ресурс – должно содержать информацию об изданиях, связанных с этим лицом.

В «Библиотечной энциклопедии» биобиблиографии посвящена статья А. В. Теплицкой (2007), где отмечается существование

моно- и полибиобиблиографических ресурсов, характеризующих, соответственно, одну или несколько персоналий, объединенных по какому-либо признаку: хронологическому, тематическому и т. д. Популярный биобиблиографический очерк формально следует, очевидно, отнести к *монобиобиблиографии*. В этом плане он является прямым наследником художественного биографического очерка. Однако в реальной современной практике Российской государственной библиотеки (РГБ)¹ биобиблиографические очерки, как правило, объединяются в сборники. Каждое издание, таким образом, посвящено целой группе персоналий, связанных общей характеристикой. Как целостная единица такое издание, по-видимому, должно быть отнесено к *полибиобиблиографии*. Здесь проявляется преемственность жанра в отношении собственно библиографических очерков.

Изучение эволюции жанра всегда осложняется двумя проблемами. Во-первых, жанровая

¹ С 1924 г. Российская библиотека им. В. И. Ленина; с 1925 г. Государственная библиотека СССР им. В. И. Ленина; с 1992 г. Российская государственная библиотека.

принадлежность любого произведения, как правило, относительна. В конкретных изданиях характерные черты одного жанра преобладают, но встречаются и признаки, свойственные другим жанрам. Во-вторых, авторское определение жанра, которое необходимо учитывать, часто бывает произвольным, не совпадает с научной классификацией.

Современный популярный биобиблиографический очерк восходит к списку рекомендованной литературы, дополненному сведениями об ее авторе. Это непосредственно факты биографии, а также список литературы о его жизни и творчестве. Такая библиографическая продукция создавалась в РГБ с 1920-х гг. За полвека рекомендательной библиографической деятельности в изданиях РГБ сформировались два основных типа (жанра) пособий: персональный указатель, с одной стороны, и библиографический очерк в виде «беседы о книгах» – с другой.

Развитие рекомендательных библиографических жанров в период застоя

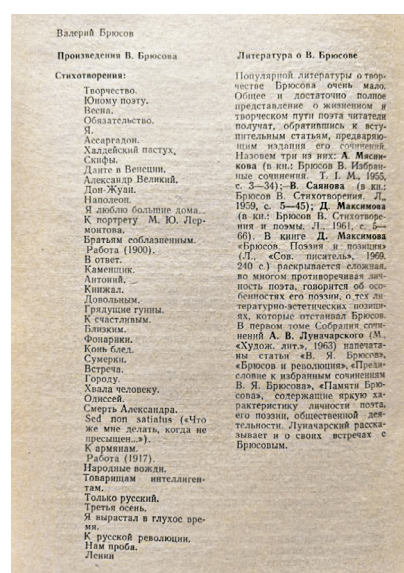
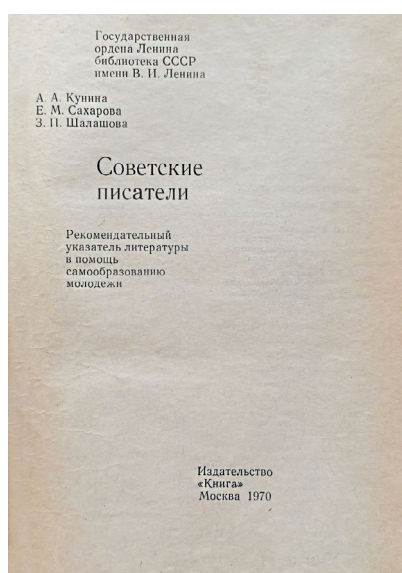
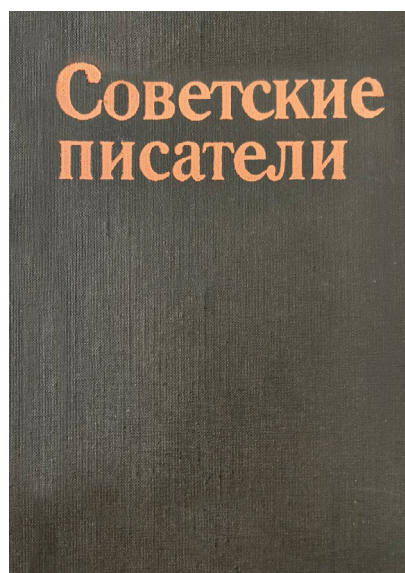
Важным этапом в становлении жанра биобиблиографических очерков стали 1970-е гг., когда формирование обоих названных выше типов изданий завершилось. Появились, в частности, полновесные сборники персональных глав, объединенных тематически или хронологически. Например, рекомендательный указатель литературы в помощь самообразованию молодежи «Советские писатели» (1970). Это основательное пособие состоит из сорока персональных глав, посвященных известным советским писателям. Основное место в каждой главе занимает развернутый очерк жизни и творчества автора. Затем следуют списки литературы, расположенные двумя параллельными столбцами: слева перечень основных произведений писателя, справа аннотированный список литературы о нем.

Во второй половине 1970-х гг. дальнейшее развитие получили также собственно библиографические очерки. Основное внимание в них уделялось не личности автора, а его произведениям. «Беседы о книгах» приобрели некоторые признаки популярного литературоведческого очерка: произведения в них анализировались в контексте всего творчества автора, с учетом места в отечественной и мировой культуре. К «рекомендательным указателям литературы» такого типа относятся четыре выпуска издания «Советская литература» (1976–1979) и два (одно продолжает другое) пособия А. М. Горбунова по зарубежной литературе.

Первый выпуск «Советской литературы» имеет подзаголовок «Роман. Повесть» (*Советская литература, вып. 1, 1976*). Разделы здесь расположены в хронологическом порядке в соответствии с принятой в советском литературоведении периодизацией. В начале каждого раздела дается характеристика основных особенностей литературы периода; внутри раздела произведения располагаются в последовательности по первой публикации. Характеристике каждого произведения предшествует информация о последнем его переиздании.

Во втором выпуске – «Поэзия» (*Советская литература, вып. 2, 1977*) – материал представлен в 128 персональных главах, расположенных хронологически, по году рождения поэта. В каждой главе характеризуется весь творческий путь поэта, приводятся цитаты из его сочинений, указываются последние публикации его произведений. Завершает главу аннотированный перечень литературы о поэте. Персональным главам предшествует большая обзорная статья А. М. Горбунова о советской поэзии всего рассмотренного периода.

Третий выпуск «Драматургия. Кинодраматургия» (*Советская литература, вып. 3, 1977*) состоит из двух неравных частей. В первой



речь идет о пьесах, материал здесь организован по тому же принципу, что и в первом выпуске указателя. Часть, посвященная кинодраматургии, в свою очередь, тоже двусоставна: сначала характеризуются сценарии 1920–1950 гг., опубликованные за последние (перед выходом указателя) двадцать лет и расположенные в хронологии выхода фильмов, по ним созданных. Затем в алфавитном порядке дается аннотированный список сценариев, опубликованных в 1955–1975 гг.

Четвертый, последний выпуск указателя посвящен жанру рассказа и очерка в советской литературе (*Советская литература, вып. 4, 1979*). Возможности и особенности этих жанров показаны на примере произведений более ста авторов. Материал сгруппирован по персональным главам, расположенным хронологически, по дате рождения писателей. Каждая глава представляет собой единый текст, большая часть которого – характеристика всего творчества автора в целом. Заканчиваются главы перечнем конкретных изданий лучших произведений соответствующего писателя и литературы о нем.

Важной ступенью для формирования жанра библиографических очерков стали книги А. М. Горбунова «Сквозь даль веков. Из сокровищницы зарубежной поэзии» (*Горбунов, 1975*) и «Поэтические голоса столетия, 1871–1971» (*Горбунов, 1978*). Это рекомендательные указатели литературы, представляющие весь массив зарубежной поэзии с древнейших времен до конца XX в. Материал здесь сгруппирован по персональным главам, в стилистике которых имеются черты, присущие жанру очерка: полнота и целостность создаваемой картины, выраженная позиция автора, наличие результатов собственного анализа произведений.

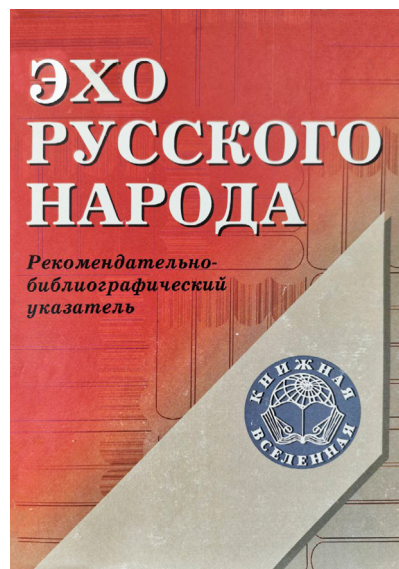
Большое значение для развития жанра библиографических очерков имеет серия рекомендательных библиографических указателей

по разным видам классической отечественной литературы, выпущенных в ГБЛ в 1980-е годы. Все издания в этой серии являются сборниками персональных глав, посвященных одному из жанров литературы: проза, поэзия, мемуары. Библиографическая часть в этих главах во всех изданиях серии строится по единому принципу. Это развернутые «беседы о книгах», продолжающие текстовую часть главы. Списки рекомендуемой литературы в традиционной форме здесь не предусмотрено. Обзоры творческого наследия писателей в этих изданиях имеют все основные черты популярного очерка. Таким образом, в указателях создается полный и целостный портрет писателя, данный через его творчество и литературу о нем.

В 1980-х гг. было издано три пособия в этой серии (первое дважды): «Энциклопедия русской жизни. Роман и повесть в России второй половины XVIII – нач. XX в.» (1981, 1988); «Эхо русского народа. Поэзия дореволюционной России» (1985) и ««Минувшее меня объемлет живо...» Воспоминания русских писателей XVIII – начала XX в. и их современников» (1989).

Все три этих издания, новаторских для своего времени, были в первом десятилетии XXI в. переизданы в переработанном и дополненном виде («Минувшее...», 2017; *Энциклопедия...*, 2013; *Эхо...*, 2015). Изменения коснулись ракурса представления литературы, обусловленного сменой идеологических установок, и введения появившейся за прошедшие годы новой информации. Форма же очерков (структура построения текстов) полностью сохранена.

Необходимо отметить, что пособия этой серии периодически меняли авторское жанровое определение, что может быть признаком поиска в этом направлении. В наибольшей степени это коснулось первой книги серии. При неизменном определении «рекомендательный библиографический» это пособие



в первом издании было названо «указателем», во втором – «справочником», в третьем, уже постперестроечном, – «очерками».

Роль перестройки в эволюции рекомендательных библиографических жанров

Перестройка в стране обусловила, в частности, свободный доступ к безбрежному океану книжных изданий – соответственно, возникла большая потребность в инструментарии для навигации в нем. В то же время значительно изменилось смысловое наполнение термина «рекомендательный» в отношении чтения: прежде всего из него было полностью устранено директивное начало, а также существенно набрала вес информационная составляющая.

У читателя появились и возможность, и необходимость делать осмысленный выбор, сопровождающийся, однако, собственной ответственностью за него. Оказались востребованными мнения специалистов, пусть отчасти субъективные, но высокопрофессиональные, а также – дополнительная информация о книгах и писателях. Другой стороной медали стала свобода отказа от чтения вообще. Это поставило перед специалистами по рекомендательной библиографии дополнительную задачу: привлечь и увлечь читателя.

Поэтому в 1990-е гг. жанр собственно библиографического очерка значительно эволюционировал. «Беседы о книгах» стали более содержательными, объемными, насыщенными информацией (иногда малодоступной). Многие из них отражали собственные изыскания авторов, а также отличались хорошим литературным языком. В этот период в равной степени активно создавались как моно-, так и полибиблиографические очерки.

В 1989 г. в ГБЛ было подготовлено пособие, отвечающее вызовам времени и по содержанию, и по форме – «Книги, которые читают все». Авторы (Бавин, Гурболик, 1989) определили жанр этого издания как «библиографические очерки». В книге восемь самостоятельных очерков, посвященных произведениям советской литературы, впервые опубликованным на родине авторов в 1986–1988 гг. Эти произведения, написанные в широком временном диапазоне (от 1920-х до 1980-х гг.), до перестройки были недоступны отечественному читателю, поэтому их издание вызвало всеобщий интерес и бурную полемику. Особенность рассматриваемых очерков в том, что именно эта полемика, отраженная в прессе, находится в центре внимания авторов. Каждый очерк дает информацию об изданиях и содержании обсуждаемых произведений, но основную его часть составляет обзор критических статей и других материалов, связанных с этими произведениями. Авторы ста-

раются объективно излагать разные точки зрения, при этом фиксируют и собственную позицию. Завершаются очерки библиографическим списком упомянутых в тексте статей и рецензий.

В середине 1990-х гг. в РГБ была подготовлена целая серия библиографических очерков, названная «Процесс осмысления». Авторы создали несколько разновидностей пособий в рамках одного жанра. Во-первых, отдельное издание очерка, посвященного творчеству одного автора, например В. В. Ерофеева (Бавин, 1995б) или Л. С. Петрушевской (Бавин, 1995а). Во-вторых, отдельное издание очерка о творчестве нескольких авторов, например отечественных поэтов-авангардистов 1980–1990 гг. (Постникова, 1995). А также сборник очерков, посвященных творчеству одного писателя – В. В. Набокова (Гурболик, 1995).

Творчество Набокова представлено через восприятие его произведений маститыми литературоведами и известными критиками. Автор пишет о жизненном и литературном пути писателя, об основных изданиях его произведений. В очерках с опорой на различные мнения анализируются сами произведения Набокова; показан, как отражение во множестве зеркал, широчайший спектр этих мнений и передан накал полемики вокруг творческого наследия писателя. Приводится более тридцати названий книг и статей о Набокове, опубликованных в нашей стране в 1986–1993 гг., подробно излагается позиция каждого из авторов. В тексте много цитат из произведений самого Набокова и из критических работ его интерпретаторов.

Дальнейшая деятельность в области рекомендательной библиографии наглядно показала, что в процессе эволюции как образец жанра закрепились именно полибиблиографические очерки. Доказывает это яркий пример «путеводителей по книгам» В. М. Мешкова «К познанию России» (Мешков, 2012) и «Роковая война России» (Мешков, 2014).

В этих монументальных изданиях автор, опираясь на книги, рассказывает об основных этапах истории нашей страны, особенностях ее географического положения, этнографического состава населения, культурных традициях разных регионов. Первая мировая война показана детально и в самых разных ракурсах: политическом, историческом, бытовом, национальном.

Книги В. М. Мешкова состоят из тематических разделов, разбитых на очерки. В каждом из очерков представлена литература, изданная с XVIII в. до наших дней. Принципом отбора стало наиболее полное, по мнению автора, освещение соответствующего аспекта темы. Описания книг сопровождаются аннотациями со множеством фактов и цифр, взятых из текста; используются также многочисленные цитаты: прозаические отрывки, характеризующие стиль автора и стихи, передающие его эмоции.

Именно полибиблиографические очерки оказали влияние на становление жанра биобиблиографического очерка. Все биобиблиографические издания, вышедшие в РГБ в XXI столетии, относятся к полибиблиографии.

Формирование жанра популярного биобиблиографического очерка в XXI столетии

С 1992 по 2020 г. в РГБ вышло несколько пособий, где непосредственно в подзаголовке указано «биобиблиографические очерки». В двух из них к этой жанровой характеристике добавлено определение «популярные». Еще в пяти изданиях того же периода авторы-составители характеризуют жанр произведения как «Биографические очерки. Библиография. Тексты сочинений». В одном случае вторая и третья части определения меняются местами. В другом – добавлено слово «антология» (*Русские философы...*, 1993, 1994, 1996, 2002, 2006).

Кроме того, в те же годы появились пособия, авторы которых относят свое произведение к биобиблиографии, но по-разному определяют его тип: справочник, указатель, энциклопедия.

Авторское определение жанра во всех рассмотренных случаях представляется достаточно субъективным и как минимум дискуссионным. Совершенно очевидно, что речь идет о разновидностях внутри одного жанра, различия же определяются не жанровой принадлежностью, а тематикой и спецификой материала.

В постсоветский период рекомендательная библиография начала активно осваивать литературу, ранее недоступную отечественному читателю: художественные и философские сочинения эмигрантов, поэзию Серебряного века, книги советских писателей, запрещенные в свое время цензурой или вовсе не изданные на родине авторов. Закономерно, что имена этих литераторов мало что говорили читателям. В указателях, создаваемых на таком материале, на первый план выходила просветительская функция. Максимально соответствующим материалу жанром является в этом случае популярный биобиблиографический очерк.

Определение «популярный» в равной степени подходит ко всем рассматриваемым изданиям. В проекте нового терминологического ГОСТа «Библиографирование. Библиографические ресурсы»² указано, что популярный библиографический ресурс специально предназначен для удовлетворения познавательных интересов широких кругов пользователей. При этом не фиксируется, как для рекомендательного ресурса, необходимости отражать объекты библиографирования, отобранные по соответствующим содержательным и качественным критериям.

Иными словами, главная задача популярного библиографического ресурса не представление литературы по теме, а расширение через сведения о литературе информационного поля читателя, приобщения его к новому знанию.

К популярным биобиблиографическим ресурсам относятся и персональные указатели, посвященные лицам, не связанным с литературным творчеством в широком понимании термина: выдающимся отечественным ученым, изобретателям, общественным и политическим деятелям. В таких пособиях содержатся сведения о жизни и деятельности определенного лица, его высказывания и суждения, оценка его современниками и потомками; а также список литературы об этом лице, часто аннотированный (*Отечественные создатели...*, 2006; *Создатели оружия...*, 2008; *Создатели <...> авиации*, 2007). Если речь идет о деятелях науки, то наряду со списком литературы о них включается список их основных трудов (*Творцы...*, 2001). Персональные главы в таком пособии могут достигать уровня художественного биографического очерка (*Ярошенко*, 2006). Но как раз в этом пособии связь текстовой и собственно библиографической части «механическая», без взаимопроникновения. Характерно, что даже написаны обе эти части различными авторами, поэтому, несмотря на авторское определение жанра, их вряд ли можно считать полноценными «биобиблиографическими очерками».

В пяти однотипных указателях, посвященных русским философам, дается подзаголовок «Биографические очерки. Библиография. Тексты сочинений». Описательное многосоставное жанровое определение в этом случае представляется субъективным, хотя имеет логическое объяснение. Биографическая и библиографическая части здесь хотя и составляют содержательно единое целое, формально отделены друг от друга. К тому же типу биобиблиографического издания относится монографическое пособие «Зинаида Николаевна Гиппиус (1869–1945)», вышедшее в 1995 г. Автор (*С. П. Бавин*) в этом случае определил жанр как «библиографические материалы». В это пособие вошел развернутый очерк жизни и творчества поэтессы, занимающий около половины всего текста. Большое место занимает подборка ее стихотворений, иллюстрирующая основные положения очерка. Отдельные разделы составили: библиография изданных в наше время произведений Гиппиус; перечень работ историко-литературного характера, включающих очерки о творчестве поэтессы; аннотированный список книг и сборников мемуарного характера, включающих воспоминания о Гиппиус; подборка отрывков

² https://www.rsl.ru/photo/!_ORS/5-PROFESSIONALAM/7_sibid/ГОСТ_ББР_1_редакция_проект.pdf

из воспоминаний современников о поэтессе. Возможно, это издание, равно как и рассмотренные выше издания о русских философах, следует все же считать биобиблиографическими очерками, особой их разновидностью (вариантом жанровой формы) (Зинаида..., 1995).

То же относится к книге «Судьбы поэтов серебряного века». Авторы определили жанр этого издания как «библиографические очерки», исключив приставку «био». Между тем в предисловии сказано: «Авторы стремились показать именно *судьбы* (выделено мной – М. Б.) тех, в чьем творчестве наиболее полно нашла выражение атмосфера этого уникального периода отечественной культуры. Поэтому очерки в популярной форме представляют личную биографию и творческий путь поэтов целиком, от начала до конца» (Бавин, Семибратова, 1993, с. 5). Каждая из 34 глав этого издания посвящена одному поэту. Все имеют единую структуру: открывается глава перечнем прижизненных изданий стихотворений и поэм, затем следует очерк жизни и творчества поэта, который завершается списком современных изданий его произведений, далее – основные работы о нем. И в завершение совсем небольшая подборка стихов, цель которой – дать представление об индивидуальной манере автора, об особенностях его душевного склада и художественно подтвердить информацию, изложенную в очерке.

Жанр сборника «Волшебные иллюзии» (2001) составители определили как «биобиблиографические очерки». Это не вполне соответствует действительности. Из трех самостоятельных частей книги к биобиблиографии относятся только первая и третья, где в каждой из глав дана информация о писателе, но только немногие из этих текстов представляют собой полноценные очерки жизни и творчества, большая часть является краткими биографическими справками. Список рекомендуемой литературы во втором случае связан с текстовой частью только формально (личностью автора), не является, как в полноценном очерке, его непосредственным содержательным продолжением. Вторая часть в этом сборнике, напротив, состоит из полноценных текстовых очерков, написанных в виде беседы о книгах. Эти очерки, соответственно, имеют только минимальные, связанные непосредственно с конкретными произведениями биографические сведения и не являются биобиблиографическими в полном смысле слова.

Интересный случай представляют собой три однотипных биобиблиографических пособия, составивших серию «Автор. Книга. Судьба». Все они состоят из персональных глав, посвященных создателям литературных произведений. Каждая из глав включает информацию об авторе, список его произведений и литературу о нем.

Однако жанровую принадлежность всех трех пособий авторы определяют по-разному. Издание «Писатели второй волны русской эмиграции» (Бабичева, 2005) названо «биобиблиографическими очерками». Книга «Тайное становится явным...: мемуары сотрудников советской внешней разведки и литература о них» (2005) получила название «биобиблиографического справочника». «Современный отечественный детектив» (2006) обозначен безликим термином «биобиблиографический указатель».

Причины несоответствия в определении в действительности легко объяснимы. Книга о разведке названа справочником, по-видимому, из-за того, что свод биобиблиографических очерков является только одной (второй, хотя и большей по объему) ее частью. Первую же составил раздел «Ориентировка». Это аннотированный список книг по истории разведки, о деятельности советских разведчиков в разных странах мира, книг художественно-документального характера той же тематики и биографических справочников.

Пособие об отечественном детективе по типу аналогично первой и третьей части «Волшебных иллюзий». Здесь, соответственно, возникают те же проблемы жанрового определения. Только часть глав может быть названа полноценными очерками, другие же представляют собой биографическую справку, сопровождаемую списком литературы.

Возможно, по тому же принципу выбрали жанровое определение авторы серии биобиблиографических указателей «Русские писатели-богословы» (1997, 1999, 2001, 2004), издаваемых РГБ совместно с Новоспасским монастырем. Не исключено, однако, что в этом случае отказ от термина «очерки» связан со спецификой тематики издания.

Биобиблиографические очерки «Писатели второй волны русской эмиграции» (Бабичева, 2005), написанные автором этих строк, можно считать закономерным результатом рассмотренной выше эволюции жанра. Это издание в равной степени относится как к биобиблиографии, так и к популярному литературоведению.

Специфика материала определила особенности текстовой части глав, а также оформление библиографии. Встречающийся в ряде случаев подробный пересказ сюжета связан с почти полной недоступностью соответствующих текстов. Большие цитаты приводятся для того, чтобы читатель получил представление об индивидуальном стиле писателей, пока практически неизвестных на родине. Библиография, завершающая каждую персональную главу, включает в себя все работы, известные нам на момент прекращения деятельности писателя, и все, что написано о его жизни и творчестве.

Продолжением работы РГБ по созданию популярных библиографических очерков стало издание книги «На чужбине писали о Родине: проза второй волны русской эмиграции» (Бабичева, 2020). Это издание продолжает тему, начатую в книге «Писатели второй волны русской эмиграции». Отличие от предыдущей книги связано с тем, что к настоящему времени кардинально изменилась (к лучшему) ситуация с доступностью литературы по теме, соответственно, встал вопрос и об ее отборе.

Принцип отбора определяется информационными задачами книги. В список литературы вошли издания необходимые, на взгляд составителя, для характеристики соответствующего автора именно как писателя-прозаика: это все его произведения (в разных изданиях), относящиеся к художественной прозе, выборочные литературно-критические и публицистические работы, где наиболее полно и четко раскрываются этические установки и эстетические предпочтения автора. Раздел литературы «О нем» составили статьи, сборники и немногочисленные монографии, целиком посвященные личности и творчеству писателя, о котором идет речь в соответствующей главе.

Заключение

В исследовании учтены далеко не все результаты многолетней работы РГБ по рекомендательной библиографии. Уже в 1940–1950-е гг. в библиотеке ежегодно (часто несколько выпусков за год) издавались небольшие указатели, посвященные отдельным писателям и другим выдающимся личностям. С 1950-х гг. каждое десятилетие создавалось несколько сводных, иногда многотомных, библиографических пособий по художественной литературе, где материал объединялся общей темой или хронологией. Только с 1992 г. по настоящее время в РГБ подготовлено 26 поли- и 39 монобиблиогра-



фических изданий, из которых художественной литературе посвящено 5 и 17 соответственно. За тот же период опубликовано 15 указателей, непосредственно посвященных художественной литературе³. Монография С. П. Бавина по истории рекомендательной библиографии в ГБЛ/РГБ (2006) включает полный список изданий библиотеки этого типа за 1985–2005 гг.: всего в нем 137 позиций.

В статье рассмотрены только наиболее характерные примеры, необходимые, на наш взгляд, для того чтобы проследить эволюцию популярного библиографического очерка, в результате которой современные издания этого жанра максимально отвечают культурным запросам общества. Результаты исследования, таким образом, можно применять при разработке методики для создания рекомендательных библиографических пособий нового поколения и использовать непосредственно для руководства чтением и пропаганды книги.

³ Библиографическая продукция Российской государственной библиотеки (с 1992 г.) // Российская государственная библиотека : сайт. URL: <https://www.rsl.ru/ru/nauka/editions/bibliography-editions/rgb-products> (дата обращения: 24.01.2022).

Список источников / References

- Бабичева М. Е. На чужбине писали о Родине: проза второй волны русской эмиграции. Москва : Пашков дом, 2020. 592 с. [Babicheva ME (2020) They wrote about the Motherland in foreign lands: the prose of the Russian emigration second wave. Moscow: Pashkov dom. (In Russ.)].
- Бабичева М. Е. Писатели второй волны русской эмиграции. Москва : Пашков дом, 2005. 446 с. [Babicheva ME (2005) Writers of the Russian emigration second wave. Moscow: Pashkov dom. (In Russ.)].
- Бавин С. П. Обыкновенные истории (Людмила Петрушевская). Москва : РГБ, 1995а. 36 с. [Bavin SP (1995a) Ordinary stories (Lyudmila Petrushevskaya). Moscow: RSL. (In Russ.)].
- Бавин С. П. Очерки новейшей истории рекомендательной библиографии в ГБЛ/РГБ (1985–2005). Москва : Пашков дом, 2006. 278 с. [Bavin SP (2006) Essays on the recent history of recommendatory bibliography in the GBL/RSL (1985–2005). Moscow: Pashkov dom. (In Russ.)].
- Бавин С. П. «Самовозрастающий логос» (В. Ерофеев). Москва : РГБ, 1995б. 45 с. [Bavin SP (1995b) «Self-expanding logos» (V. Erofeev). Moscow: RSL. (In Russ.)].
- Бавин С. П., Гурболикова О. А. Книги, которые читают все. Москва : Кн. палата, 1989. 174 с. [Bavin SP and Gurbolikova OA (1989) Books that everyone reads. Moscow: Bk. chamber. (In Russ.)].
- Бавин С. П., Семибратова И. В. Судьбы поэтов серебряного века. Москва : Кн. палата, 1993. 475 с. [Bavin SP and Semibratova IV (1993) The fate of the Silver Age poets. Moscow: Bk. chamber. (In Russ.)].
- Волшебные иллюзии: зарубежная художественная литература развлекательных жанров : библиогр. очерки / сост.: М. Е. Бабичева, И. Г. Балашова, Т. В. Постникова. Москва : Пашков дом, 2001. 223 с. [Babicheva ME, Balashova IG and Postnikova TV (comps) (2001) Magic illusions: foreign fiction of entertainment genres: bibliogr. essays. Moscow: Pashkov dom. (In Russ.)].
- Горбунов А. М. Поэтические голоса столетия. 1871–1971: (из истории сокровищницы зарубежной поэзии) : рек. указ. лит. Москва : Книга, 1978. 302 с. [Gorbunov AM (1978) Poetic voices of the century. 1871–1971: (the foreign poetry treasury history): lit. ind. Moscow: Kniga. (In Russ.)].
- Горбунов А. М. Сквозь даль веков: из сокровищницы зарубежной поэзии : рек. указ. лит. Москва : Книга, 1975. 383 с. [Gorbunov AM (1975) Through the distance of centuries: the foreign poetry treasury: lit. ind. Moscow: Kniga. (In Russ.)].
- Гурболикова О. А. Тайна Владимира Набокова. Москва : РГБ, 1995. 248 с. [Gurbolikova OA (1995) Vladimir Nabokov secret. Moscow: RSL. (In Russ.)].
- Зинаида Николаевна Гиппиус (1869–1945) : библиогр. материалы / сост. С. П. Бавин. Москва : РГБ, 1995. 65 с. [Bavin SP (comp) (1995) Zinaida Nikolaevna Gippius (1869–1945): bibliogr. materials. Moscow: RSL. (In Russ.)].
- Мешков В. М. К познанию России. Думающим об Отечестве. Москва : Пашков дом, 2012. 686 с. [Meshkov VM (2012) To the knowledge on Russia. Thinking about the Fatherland. Moscow: Pashkov dom. (In Russ.)].
- Мешков В. М. Роковая война России. Москва : Пашков дом, 2014. Кн. 1 : В преддверии войны 1914. 2014. 578 с. ; Кн. 2 : 1915–1918. Версальский мир. 2014. 416 с. [Meshkov VM (2014) Russia's fatal war. In 2 bks. Moscow: Pashkov dom. (In Russ.)].
- «Минувшее меня объемлет живо...» Воспоминания русских писателей XVIII – начала XX в. и их современников : рек.-библиогр. указ. / сост.: М. Е. Бабичева, И. В. Еремина. 2-е изд., перераб. и доп. Москва : Пашков дом, 2017. Ч. 1. 271 с. ; Ч. 2. 280 с. [Babicheva ME and Eremina IV (2017) «The past embraces me vividly...» Memoirs of Russian writers of the XVIII – early XX centuries and their contemporaries. In 2 bks. 2nd ed. Moscow: Pashkov dom. (In Russ.)].
- «Минувшее меня объемлет живо...» Воспоминания русских писателей XVIII – начала XX в. и их современников : рек. библиогр. энцикл. / науч. ред. В. А. Ковалев. Москва : Кн. палата, 1989. 348 с. [Kovalev VA (ed) (1989) «The past embraces me vividly...» Memoirs of Russian writers of the XVIII – early XX centuries and their contemporaries: advisory bibliogr. encycl. Moscow: Bk. chamber. (In Russ.)].
- Отечественные создатели новой техники, XVI–XX вв. : популяр. биобиблиогр. очерки / сост. З. П. Джинова. Москва : Пашков дом, 2006. 357 с. [Dzhinova ZP (comp) (2006) Domestic creators of new technology, XVI–XX centuries: popular biobibliogr. essays. Moscow: Pashkov dom. (In Russ.)].
- Постникова Т. В. «Если ты носишь начало времен в ушах...». (Авангардная поэзия 80-х – начала 90-х гг.). Москва : РГБ, 1995. 126 с. [Postnikova TV (1995) "If you wear the beginning of time in your ears...". (Avant-garde poetry of the 80s – early 90s). Moscow: RSL. (In Russ.)].
- Русские писатели-богословы: исследователи богослужения и церковного искусства : биобиблиогр. указ. / ред. Н. Н. Каспарова. Москва : Пашков дом, 2004. 478 с. [Kasparova NN (ed) (2004) Russian writers-theologians: researchers of worship and church art: biobibliogr. ind. Moscow: Pashkov dom. (In Russ.)].
- Русские писатели-богословы. Исследователи и толкователи Священного Писания : биобиблиогр. указ. / сост. А. С. Чистякова и [и др.]. Москва : Рос. гос. б-ка, Новоспас. монастырь, 1999. 240 с. [Chistyakova AS et al (comps) (1999) Russian writers-theologians. Researchers and interpreters of the Holy Scriptures: biobibliogr. ind. Moscow: Russ. State Libr., Novospassk monastery. (In Russ.)].
- Русские писатели-богословы. Историки Церкви : биобиблиогр. указ. / сост. А. С. Чистякова [и др.]. Москва : Рос. гос. б-ка, Новоспас. монастырь, 1997. 183 с.

- [Chistyakova AS et al (comps) (1997) Russian writers-theologians: church historians: biobibliogr. ind. Moscow: Russ. State Libr., Novospassk monastery. (In Russ.)]
- Русские писатели-богословы: историки Церкви, исследователи и толкователи Священного Писания: биобиблиогр. указ. / сост.: А. С. Чистякова [и др.]. Москва : Пашков дом, 2001. 462 с. [Chistyakova AS et al (comps) (2001) Russian writers-theologians: church historians, researchers and interpreters of the Holy Scriptures: biobibliogr. ind. Moscow: Pashkov dom. (In Russ.)].
- Русские философы, конец XIX – середина XX в. : антология. Вып. 1 / сост.: А. Л. Доброхотов, С. Б. Неволин, Л. Г. Филонова. Москва : Кн. палата, 1993. 367 с. [Dobrokhoto AL, Nevolin SB and Filonova LG (comps) (1993) Russian philosophers, the late XIX – mid XX centuries: anthology. Iss. 1. Moscow: Bk. chamber. (In Russ.)].
- Русские философы, конец XIX – середина XX в. : антология. Вып. 2 / сост. С. Б. Неволин, Л. Г. Филонова. Москва : Кн. палата, 1994. 420, [3] с. [Nevolin SB and Filonova LG (comps) (1994) Russian philosophers, the late XIX – mid XX centuries: anthology. Iss. 2. Moscow: Bk. chamber. (In Russ.)].
- Русские философы, конец XIX – середина XX в. : антология. Вып. 3 / сост. Л. Г. Филонова. Москва : Кн. палата, 1996. 323, [1] с. [Filonova LG (comp) (1996) Russian philosophers, the late XIX – mid XX centuries: anthology. Iss. 3. Moscow: Bk. chamber. (In Russ.)].
- Русские философы: проблемы христианства и культуры в истории духовной критики XX в. : биогр. очерки, тексты соч., библиогр. / сост. Л. Г. Филонова. Москва : Пашков дом, 2002. 217 с. [Filonova LG (comp) (2002) Russian philosophers: problems of christianity and culture in the history of spiritual criticism of the XX century: biogr. essays, texts, bibliogr. Moscow: Pashkov dom. (In Russ.)].
- Русские философы: христианство и культура в истории духовной критики XX в. : биогр. очерки, тексты соч., библиогр. / сост. Л. Г. Филонова. Москва : Пашков дом, 2006. 288, [1] с. [Filonova LG (comp) (2006) Russian philosophers: christianity and culture in the history of spiritual criticism of the XX century: biogr. essays, texts, bibliogr. Moscow: Pashkov dom. (In Russ.)].
- Советская литература : рек. указ. лит. Вып. 1 : Роман. Повесть. Москва : Книга, 1976. 348 с. [(1976) Soviet literature: advisory bibliogr. ind. Iss. 1: Novel. Tale. Moscow: Kniga. (In Russ.)].
- Советская литература : рек. указ. лит. Вып. 2 : Поэзия. Москва : Книга, 1977. 346 с. [(1977) Soviet literature: advisory bibliogr. ind. Iss. 2: Poetry. Moscow: Kniga. (In Russ.)].
- Советская литература : рек. указ. лит. Вып. 3 : Драматургия. Кинодраматургия. Москва : Книга, 1977. 237 с. [(1977) Soviet literature: advisory bibliogr. ind. Iss. 3: Dramaturgy. Cinematography. Moscow: Kniga. (In Russ.)].
- Советская литература : рек. указ. лит. Вып. 4 : Рассказ. Москва : Книга, 1979. 304 с. [(1979) Soviet literature: advisory bibliogr. ind. Iss. 4: Story. Moscow: Kniga. (In Russ.)].
- Советские писатели : рек. указ. лит. Москва : Книга, 1970. 519 с. [(1970) Soviet writers: advisory bibliogr. ind. Moscow: Kniga. (In Russ.)].
- Современный отечественный детектив : библиогр. указ. / сост.: И. В. Еремина, Е. В. Ярошенко. Москва : Пашков дом, 2006. 178, [1] с. [Eremina IV and Yaroshenko EV (comps) (2006) Modern domestic detective: bibliogr. ind. Moscow: Pashkov dom. (In Russ.)].
- Создатели оружия и военной техники Сухопутных войск России : биобиблиогр. указ. и метод. материалы / сост.: И. С. Баушев [и др.]. Москва : Пашков дом, 2008. 166, [1] с. [Baushev IS et al (comps) (2008) Creators of weapons and military equipment of the Russian Ground Forces: biobibliogr. and method. materials. Moscow: Pashkov dom. (In Russ.)].
- Создатели отечественной военной авиации : биобиблиогр. указ. / сост.: И. С. Баушев [и др.]. Москва : Пашков дом, 2007. 189, [2] с. [Baushev IS et al (comps) (2007) Creators of domestic military aviation: biobibliogr. ind. Moscow: Pashkov dom. (In Russ.)].
- «Тайное становится явным...»: мемуары сотрудников советской внешней разведки и литература о них : биобиблиогр. справ. / сост. : С. П. Бавин, Л. Г. Бардонова. Москва : Пашков дом, 2005. 322, [1] с. [Bavin SP and Bardonova LF (comps) (2005) «"The secret becomes revealed..." : memoirs of Soviet foreign intelligence officers and literature about them: biobibliogr. ref. Moscow: Pashkov dom. (In Russ.)].
- Творцы мировой науки. От античности до XX века : популяр. биобиблиогр. энцикл. / сост.: З. П. Джинова, Г. В. Шандуренко. Москва : Пашков дом, 2001. 783 с. [Dzhinova ZP and Shandurenko GV (comps) (2001) Creators of world science. From antiquity to the XX century: popular biobibliogr. encycl. Moscow: Pashkov dom. (In Russ.)].
- Теплицкая А. В. Биобиблиография // Библиографическая энциклопедия. Москва : Пашков дом, 2007. С. 225. Ст. 2, 3 ; С. 226. Ст. 1. [Teplitskaya AV (2007) Biobibliography. *Bibliograficheskaya entsiklopediya*. Moscow, p. 225, art. 2,3; p. 226, art. 1. (In Russ.)].
- Энциклопедия русской жизни. Роман и повесть в России второй половины XVIII – начала XX века : рек. библиогр. указ. / под ред. В. И. Кулешова. Москва : Книга, 1981. 382 с. [Kuleshov VI (ed) (1981) Encyclopedia of Russian life. Novel and story in Russia in the second half of the XVIII – early XX centuries: advisory bibliogr. ind. Moscow: Kniga. (In Russ.)].
- Энциклопедия русской жизни. Роман и повесть в России второй половины XVIII – начала XX века : рек. библиогр. справ. / науч. ред. В. И. Кулешов. 2-е изд., перераб. и доп. Москва : Кн. палата, 1988. 400, [1] с. [Kuleshov VI (ed) (1988) Encyclopedia of Russian life. Novel and story in Russia in the second half of the XVIII – early XX centuries: advisory bibliogr. ref. 2nd ed. Moscow: Kn. palata. (In Russ.)].
- Энциклопедия русской жизни. Роман и повесть в России XVIII–XIX веков : рек.-библиогр. очерки / сост.: Е. М. Сахарова, И. В. Семибратова. 3-е изд.,

- перераб. и доп. Москва : Пашков дом, 2013. 455 с. [Sakharova EM and Semibratova IV (comps) (2013) Encyclopedia of Russian life. Novel and story in Russia of the XVIII–XIX centuries: advisory bibliogr. essays. 3rd ed. Moscow: Pashkov dom. (In Russ.)].
- Эхо русского народа. Поэзия дореволюционной России : рек. библиогр. указ. / сост.: Е. М. Сахарова, В. И. Петровская. Москва : Книга, 1985. 340 с. [Sakharova EM and Petrovskaya VI (comps) (1985) Echo of the Russian people. Poetry of pre-revolutionary Russia: advisory bibliogr. ref. Moscow: Kniga. (In Russ.)].
- Эхо русского народа. Поэзия России X–XIX веков : рек.-библиогр. указ. / сост.: М. Е. Бабичева, И. В. Еремина. 2-е изд., перераб. и доп. Москва : Пашков дом, 2015. Ч. 1. 335 с. ; Ч. 2. 295 с. [Babicheva ME and Eremina IV (2015) Echo of the Russian people. Poetry of pre-revolutionary Russia: advisory bibliogr. ind. In 2 pts. 2nd ed. Moscow: Pashkov dom. (In Russ.)].
- Ярошенко Е. В. Государственная Дума Российской империи. Портреты политических лидеров (1906–1917) : науч.-популяр. биобиблиогр. очерки. Москва : Пашков дом, 2006. 317 с. [Yaroshenko EV (2006) The Russian Empire State Duma. Portraits of political leaders (1906–1917): popular sci. biobibliogr. essays. Moscow: Pashkov dom. (In Russ.)].

УДК 027.54(470+571)

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-1-113-122>

РГБ как центр координации и нормативно-методического обеспечения библиографической деятельности в стране

Н. С. Масловская



Масловская
Надежда Сергеевна,

Российская
государственная
библиотека,
ул. Воздвиженка, 3/5,
Москва,
119019, Россия,
кандидат

педагогических наук, заместитель
заведующего научно-
исследовательским отделом
библиографии

ORCID: [0000-0003-2462-2990](https://orcid.org/0000-0003-2462-2990)e-mail: MaslovskayaNS@rsl.ru

Аннотация. Важным направлением в осуществлении функциональной деятельности библиотек различного уровня является координация библиографической работы и обязательное методическое обеспечение. Вопросы координационных взаимодействий слабо освещены в профессиональной печати. Для библиотечной науки сведения о деятельности отечественных библиотек в этой области остаются не только источником информации, но и объектом научного изучения. Цель статьи заключается в изучении и анализе деятельности Российской государственной библиотеки (РГБ) как центра координации на общегосударственном (межбиблиотечном) уровне. Установлено, что 1960–1980 гг. стали периодом наиболее высокого уровня развития общегосударственной координации. Анализ имеющихся методических и инструктивных документов позволил определить, что лидирующая роль в комплексе выпущенной продукции принадлежит методическим рекомендациям. Проведено изучение изданий по целевому и читательскому назначению. Практическое применение библиотеками рекомендаций позволило на местах совершенствовать процессы библиографического обслуживания, оптимизировать справочно-библиографические фонды, выработать единые принципы и подходы к научной обработке каталогов и картотек. Влияние РГБ на взаимосвязи библиотек гуманитарной отрасли позволило выйти на стабильный этап развития координации, основанный на распределении сил в оптимальных для научной деятельности условиях. Опираясь на современные реалии, необходимо изучить имеющийся опыт и возобновить координационное взаимодействие на российском уровне.

Ключевые слова: библиографическая деятельность, Российская государственная библиотека, центр координации, общегосударственный уровень, методическое обеспечение

Для цитирования: Масловская Н. С. РГБ как центр координации и нормативно-методического обеспечения библиографической деятельности в стране // Библиосфера. 2022. № 1. С. 113–122. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-1-113-122>.

Статья поступила в редакцию 25.05.2021

Получена после доработки 10.01.2022

Принята для публикации 30.01.2022

© Н. С. Масловская, 2022

Russian State Library as the Center for Coordination and Regulatory and Methodological Support of Bibliographic Activities in the Country

Nadezhda S. Maslovskaya

Maslovskaya Nadezhda Sergeevna,
Russian State Library,
Vozhdvizhenka str., 3/5, Moscow,
119019, Russia,
Candidate of Pedagogical Sciences,
Deputy Head of the Research
Department of Bibliography
ORCID: 0000-0003-2462-2990
e-mail: MaslovskayaNS@rsl.ru

Abstract. An important direction in the implementation of the functional activities of libraries at various levels is the coordination of bibliographic work and mandatory methodological support. The issues of coordination interactions are poorly covered in the professional press. For library science, information about the activities of domestic libraries in this area remains not only a source of information, but also an object of scientific study. The purpose of the article is to study and analyze the activities of the Russian State Library as a coordination center at the national (interlibrary) level. It is established that the 1960s–1980s were the period of the highest level of development of national coordination. The analysis of existing methodological and instructional documents made it possible to determine that the leading role in the complex of such products belongs to methodological recommendations. The study of published documents for the intended and reader purpose was carried out. The practical application of the recommendations by libraries made it possible to improve the processes of bibliographic service, optimize reference and bibliographic funds, develop common principles and approaches to the scientific processing of catalogs and card files. The influence of the Russian State Library on the interrelationships of libraries in the humanitarian branch allowed us to establish a stable stage of development of coordination based on the distribution of forces in optimal conditions for scientific activity. Basing on modern realities, it is necessary to study the existing experience and resume coordination cooperation at the Russian level.

Keywords: bibliographic activity, Russian State Library, coordination center, national level, methodological support

Citation: Maslovskaya N. S. Russian State Library as the Center for Coordination and Regulatory and Methodological Support of Bibliographic Activities in the Country. *Bibliosphere*. 2022. № 1. P. 113–122. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-1-113-122>.

Received 25.05.2021

Revised 10.01.2022

Accepted 30.01.2022

Введение

В современных условиях библиографическая деятельность является сквозной функцией как любой библиотеки, так и системы библиотек. Важное направление в этой области для библиотек различного уровня – это обязательное нормативно-методическое обеспечение и координация библиографической работы, то есть согласование, выработка общих направлений в совместной работе и разделение функций между библиотеками-участниками, позволяющие рационально использовать финансовые и кадровые ресурсы. Для библиографической науки сведения о зарождении и развитии координации библиографической деятельности отечественных библиотек остаются не только источником информации, но и объектом научного изучения. Нормативно-методическое обеспечение процессов библиографической деятельности осуществляется на основе необходимого комплекса нормативных и инструктивно-методических документов, разработанных по единым правилам. Они унифицируют

различные процессы библиографической работы, устанавливают приоритеты, отражают принципы координации.

На протяжении всего советского периода Российской государственной библиотекой (РГБ, ранее Государственная библиотека СССР им. В. И. Ленина, ГБЛ) создавались нормативные и инструктивно-методические документы, регламентирующие и обеспечивающие совершенствование различных направлений библиографической работы. Остается актуальной эта задача и в XXI в., ведь РГБ всегда участвует в координации на общегосударственном (межбиблиотечном) уровне.

Деятельность ГБЛ как координационного центра на общегосударственном уровне

В 1920–1930 гг. в библиографической работе отечественных библиотек проявлялась тенденция дублирования, снизился уровень взаимной информированности. В связи с этим возникла острая потребность в координации справочной работы библиотек страны. Для решения

назревших проблем в марте 1927 г. по инициативе ГБЛ проведено первое совещание Ассоциации справочно-библиографических отделов московских научных, академических и публичных библиотек, в ходе работы которого были выработаны основы координационного взаимодействия. Решение было закреплено в «Положении о координации работы справочных отделов московских библиотек», устанавливавшим элементы координации на низовом уровне (Положение..., 1979). На совещании поставлены задачи налаживания взаимосвязей библиотек и их информирования об итогах и технологии справочно-библиографической работы; обеспечения порядка обмена запросами по специальности (отрасли); проведения теоретического изучения методологических вопросов справочной работы. К существенному недостатку этого регламентирующего документа следует отнести явную ведомственную разобщенность библиотек. Разработка и утверждение «Положения...» явились первым шагом налаживания координационных взаимоотношений в области библиографической работы.

Тенденцией этого периода было создание сводных каталогов библиотек, но отсутствовала систематизированная информация о наличии в библиотечных фондах иностранной периодики. В 1928 г. Государственная публичная библиотека им. М. Е. Салтыкова-Щедрина (ГПБ, в настоящее время – Российская национальная библиотека, РНБ) подготовила и издала «Сводный каталог иностранных периодических изданий ... имеющихся в библиотеках Ленинграда за время с 1 августа 1914 по 1 января 1928», а в 1930 г. ГБЛ выпустила «Сводный каталог иностранных периодических изданий в библиотеках Москвы». Сведения, полученные от библиотек, имеющих иностранную справочную литературу, выявили наличие неточностей, различие в библиографических описаниях и разница мнений по поводу классификации изданий. Над устранением спорных вопросов работали представители крупных библиотек Москвы и Ленинграда, привлекались видные специалисты библиотечного дела. В 1940-е гг. ГБЛ возобновила работу по составлению сводных каталогов иностранной литературы (Вугман, 1944).

Для информирования библиотек страны о библиографических списках, составленных библиотеками различных ведомств, выходил бюллетень «Важнейшие библиографические работы библиотек» (1943–1948). Первоначально над его составлением работало только 12 библиотек. По мере понимания эффективности проводимой работы в его составлении приняли участие свыше 300 научных библиотек всех типов.

Начало советского периода развития ГБЛ связано с ее становлением и укреплением

как главного книгохранилища страны. Увеличивались библиотечные фонды, и их языковое многообразие, совершенствовались формы их раскрытия (каталоги, картотеки, библиографические пособия и т. д.), расширялись возможности их использования. К началу 1960-х гг. деятельность ГБЛ по координации библиографической работы отечественных библиотек развивалась уже на протяжении длительного периода (Вацадзе, Рабей, 1959).

Постановление ЦК КПСС 1959 г. «О состоянии и мерах улучшения библиотечного дела в стране» возложило на ГБЛ функции методического центра для всех библиотек страны, кроме научно-технических. По инициативе ГБЛ было подготовлено и проведено всесоюзное межведомственное совещание по справочно-библиографической работе (январь 1961 г.) (Совещание..., 1962). Специальный доклад по вопросам координации был сделан заместителем директора ГБЛ Ф. С. Абрикосовой (Абрикосова, 1961). Совещание наметило принципиальные основы координации, осуществляемые на отраслевом и территориальном уровнях, и было решено создать пять отраслевых библиотечных объединений (гуманитарных, технических, естественных и точных, сельскохозяйственных и медицинских наук). На ГБЛ возлагалась задача координации библиографической работы библиотек страны в области общественно-политических, филологических и искусствоведческих наук. Отраслевая координация должна была осуществляться по следующим направлениям: выполнение справочно-библиографического обслуживания (СБО), организация справочно-библиографического аппарата (СБА), составление библиографической продукции и разработка его методики. Была выстроена иерархическая структура методического руководства сети библиотек, обязанности и ответственность, возложенные на общегосударственные отраслевые центры, зафиксированы в «Примерном положении...» (декабрь 1961 г.) (Примерное..., 1965). В нем определены цели, задачи и функции ГБЛ как отраслевого координационного центра по гуманитарной тематике на общегосударственном уровне по проблемам организации элементов СБА: формирования справочно-библиографических фондов (СБФ); библиографической обработки каталогов и картотек.

Согласно решениям совещания 1961 г. методическими и организационными центрами координации справочно-библиографической работы стали областные, краевые и республиканские библиотеки. На своем уровне они осуществляли по своей отрасли организацию СБА, информационную и издательскую работу, продвижение библиографических знаний. Обязанностью этих

библиотек являлось предоставление сведений о проводимой работе курирующему координационному центру.

Опыт работы в области координации справочно-библиографической и информационной работы ГБЛ и библиотек различных категорий постоянно отражался на страницах периодической печати и в сборниках научных трудов, освещался в докладах и выступлениях на совещаниях и конференциях. В 1965 г. был выпущен подготовленный ГБЛ сборник статей, специально посвященный проблемам координации справочно-библиографической работы на местах (*Координация...*, 1965).

Основным рабочим органом координационной работы в ГБЛ стал отдел справочно-библиографической и информационной работы (*Багрова, 1965; Вацадзе, 1962*), осуществлявший также научно-методическое обеспечение СБО по своему направлению, разработку ряда нормативных и регламентирующих документов (*Информационно-библиографическая...*, 1970, 1973; *Систематическая...*, 1968; *Учет...*, 1965).

Развитие межбиблиотечных связей, осуществляемых ГБЛ, расширило функции библиотеки в области разработки общих методических и научных основ библиотечной практики, руководства и контроля за их внедрением. Расширение функций ГБЛ как союзного координационного центра определило развитие структуры ее методической работы. Научно-методическое обеспечение деятельности по проблемам организации системы каталогов в библиотеках стали осуществлять методисты структурных подразделений ГБЛ. Они подготовили ряд практических пособий и методических документов для городских, районных и областных библиотек по развитию элементов СБА (*Жак, Силина, 1967; Жак, Смирнова, 1957; Жак, Шамурина, 1961; О системе...*, 1970). Для библиотек союзных республик был разработан проект положения о каталогах и картотеках государственной библиотеки союзной республики (*Примерное...*, 1973).

Результатом межотдельского сотрудничества стало инструктивно-методическое письмо (*Библиографическая...*, 1966), а межбиблиотечного (с ГПБ) – практическое пособие (*Библиографическая...*, 1967). Оба издания носили комплексный характер, освещали библиографическую работу в целом (СБО, СБА, подготовка библиографических изданий, в том числе рекомендательных).

Библиографическое информирование всех заинтересованных библиотек было намечено осуществлять различными способами: изданием справочников, подготовкой сводных указателей библиографических списков и т. д. С 1957 г. издавался универсальный «Информационный указатель библиографических списков и картотек, составленных библиотеками Советского Союза»

(1957–1973). В его подготовке в кооперации с ГБЛ участвовали более 200 библиотек. Текущий указатель содержал информацию о библиографических работах по всем отраслям знания и на всех языках, выполненную в любой форме, в том числе карточной. С 1961 г. начали выходить ежегодные межотраслевые указатели. ГБЛ выпускала «Сводный указатель библиографических списков и картотек, составленных библиотеками Советского Союза... (1960–1973)» по общественным наукам, художественной литературе и искусству. В издательской деятельности ГБЛ происходили не только положительные, но и отрицательные изменения: в 1970 г. перестал выходить «Информационный указатель...», рассылаемый почти 3000 библиотек различных категорий.

Управление библиотечной сетью подразумевает аналитическое обобщение практики и разработку на этой базе рекомендаций, организационно-методическое руководство внедрения этих рекомендаций в целях согласованного развития и повышения эффективности работы библиотек. Воздействовать на развитие координационной системы библиотек возможно путем создания научно разработанной нормативной и инструктивно-методической документации и активного внедрения ее в практику библиографической работы. В 1960–1980 гг. целенаправленное формирование комплекса документов, обеспечивающих повышение качества библиографической деятельности в целом и отдельных ее аспектов, являлось одним из главных направлений научно-методической работы всех координационных центров. ГБЛ сформировала систему нормативно-регламентирующих документов: положений, инструкций, практических и методических пособий, руководств и рекомендаций. При их разработке ГБЛ преимущественно использовала принцип апробации всех новаций на собственной практике, затем рекомендовала применение новшеств для библиографической работы других библиотек. Наиболее распространенным видом документации нормативного обеспечения любой библиотеки стали методические рекомендации. ГБЛ разработала и издала 110 наименований таких рекомендаций по различным аспектам библиографической работы. Примером этого вида документов общесоюзного значения являются материалы, изданные ГБЛ по вопросам информационно-библиографической работы, СБО, деятельности в области рекомендательной библиографии и формирования системы каталогов (*Библиографическая...*, 1984, 1986; *Информационно-библиографическая...*, 1970; *О системе...*, 1970). Полный перечень инструктивно-методической и нормативной документации за большой хронологический период отражен в библиографическом указателе, изданном РГБ (*Библиографическая...*, 2021).

В условиях развивающейся централизации библиотечной деятельности возрос масштаб инструктивной работы, повысилась роль и ответственность методических служб всех уровней. Соответственно увеличилось количество такого рода подразделений и на региональном уровне. Принимаемые методические решения были результатом научного анализа той или иной проблемы и обобщения практического опыта. В ГБЛ активизировалась работа по изучению и внедрению в практику вопросов библиографической деятельности областных библиотек. В результате появились рекомендации по совершенствованию организации, форм, методов и технологии их работы, по формированию и использованию СБА и СБФ (*Библиографическая...*, 1966, 1967; Жак, Шамурина..., 1961; *Информационно-библиографическая...*, 1973; *Систематическая...*, 1968).

ГБЛ был разработан и издан ряд методических рекомендаций и инструктивных материалов, позволивших совершенствовать разные аспекты библиографической деятельности универсальных научных (республиканских, краевых и областных) библиотек (УНБ) по направлениям: методики и учета СБО (*Методика...*, 1984; *Учет...*, 1977, 1979, 1988), комплектования СБФ (*Комплектование...*, 1986). При изучении опыта работы библиотек с библиографическими справками были выявлены и систематизированы недостатки: расхождение в определении их видов; различие в формах и методах учета, разнообразие способов регистрации. Результатом анализа стала разработка рекомендаций по учету, было предложено использовать единое определение справок; приведена их типизация; отражены единые основы учета, способствующие сопоставимости результатов СБО библиотек; определен состав и формы учетной документации.

Развитием центральных библиотечных систем (ЦБС) занимались ГБЛ и ГПБ под руководством Министерств культуры СССР и РСФСР, республиканские (РСФСР и АССР), краевые, областные и массовые библиотеки. Существенную помощь по организации и методике работы ЦБС оказали ГБЛ и ГПБ. Итогом их совместной деятельности явилось пособие «Централизованная библиотечная система» (*Централизованная...*, 1976). Сотрудники ГБЛ подготовили и издали сборник научных трудов, отражающий вопросы комплексного анализа и путей оптимизации работы центров по созданию библиографической информации, межведомственного координационного планирования и краеведческой библиографии (*Региональные...*, 1987). Улучшению деятельности центральной библиотеки ЦБС способствовали методические рекомендации, разработанные

ГБЛ, по вопросам совершенствования комплектования и организации СБФ (*Комплектование...*, 1988). ГБЛ как координационный центр обладала возможностью эффективно управлять формированием фонда отечественных изданий (уменьшена экзemplярность малоспрашиваемых изданий, полностью отказались от приобретения отдельных видов документов). Более согласованно велось комплектование иностранными изданиями в кооперации с другими отраслевыми библиотеками.

Возрастало значение рекомендательной библиографии в области продвижения книги различным возрастным группам и категориям читателей – и ГБЛ подготовила новые издания по совершенствованию форм и методов работы в области пропаганды, руководства чтением при работе с молодежью (*Библиографическая...*, 1978). Затем вышли рекомендации по проблемам составления и использования рекомендательных библиографических пособий, предназначенных рабочим промышленного и сельскохозяйственного производства (*Составление...*, 1984). Для практической работы методистам библиотек были разосланы рекомендации по библиографическому описанию составной части документа в ретроспективных научно-вспомогательных пособиях (*Библиографическое...*, 1988).

В 1970–1980 гг. особое внимание было уделено исследованию роли книги и чтения в жизни села, изучению читателя-рабочего, динамики чтения и читательского спроса. Разрабатывалось новое направление – социально-психологические проблемы чтения, включающее анализ этих особенностей у читающих детей, подростков, юношества. По результатам исследований были подготовлены сборники научных трудов (*Проблемы...*, 1978; *Система...*, 1981; *Социально-психологические...*, 1978).

Одним из главных направлений информационно-библиографической деятельности ГБЛ оставалась подготовка ретроспективных научно-вспомогательных изданий. Развивалась тенденция по составлению библиографической продукции межотраслевой и комплексной тематики, преимущественно общественно-политической. Помощь ГБЛ в области тематической научно-вспомогательной библиографии по актуальным проблемам отразилась в создании рекомендаций по составлению указателей в помощь УНБ (*Составление...*, 1983).

Достижение наиболее эффективной связи между теоретическими и прикладными исследованиями региона, имеющего свои особенности и специфику развития, возможно в рамках целевых научных программ. Совместными усилиями ГБЛ и ГПБ для улучшения библиотечного обслуживания, в том числе библиографического, на региональном уровне была разработана

«Целевая комплексная программа оказания научно-методической помощи библиотекам Сибири и Дальнего Востока в 1981–1990 гг.».

Интенсивное развитие координации и кооперации деятельности библиотек потребовало разработки теоретических основ библиотечного дела. В ГБЛ велась научно-исследовательская работа (НИР) по подготовке единых правил каталогизации печатных изданий, разработке схемы библиотечно-библиографической классификации для всех библиотек, изучению истории книги и сохранению фондов. Библиотека выполняла функцию общесоюзного научно-исследовательского центра по библиотековедению и библиографоведению. В РСФСР функции центра по координации НИР в области библиотековедения, библиографоведения и книговедения были возложены на ГПБ (Крылова, 1974). Деятельность осуществлялась по основным направлениям: разработка проблем, имеющих значение для совершенствования библиотечного и библиографического обслуживания; проведение научно-организационных мероприятий, способствующих развитию библиотечной науки. Важными формами были фундаментальные практические пособия, оперативные методические разработки, совещания, семинары по обмену опытом, консультации, командировки с целью анализа состояния СБО и оказания методической помощи.

ГБЛ как главный координационный, методический и научно-исследовательский центр для библиотек страны внесла значимый вклад в развитие библиографической деятельности и библиотечной науки. В профессиональной печати отмечались положительные результаты деятельности РГБ в области координации различных аспектов библиографической работы и создания многогранной нормативно-методической базы (Багрова, 1965; Василевская и др., 1980; Вацадзе, 1962).

Применение принципов координации и кооперации как в методическом обеспечении, так и в практической деятельности привело к определенным положительным результатам. В первую очередь это выявление круга ответственных разработчиков по определенным направлениям. Вторым значимым шагом стало определение места каждой библиотеки в системе методического руководства. Такой подход позволил четко скоординировать и осуществлять научно-методическую и практическую работу системы библиотек. Несмотря на то что многие позиции разработанных в те годы документов в силу объективных причин дополнялись и перерабатывались, их основные положения до сих пор не потеряли своего значения.

Современное состояние координационного взаимодействия библиотек

В постсоветский период, обусловленный новыми политическими и технологическими условиями, координационные взаимосвязи претерпели изменения. Деятельность РГБ на государственном (межбиблиотечном) уровне была свернута. Библиотеки приобрели большую самостоятельность в научной и методической деятельности. Используя полученный опыт совместной работы в области методического обеспечения и имея подготовленный персонал, специальные подразделения стали осуществлять разработку инструктивно-методических документов на своем уровне. В практике информирования активно использовались возможности интенсивно развивающихся информационно-коммуникационных технологий. Изменилась форма выпуска нормативных и инструктивно-методических документов – они стали выходить в печатном и электронном виде; на сайтах библиотек появилась научно-методическая документация в электронной форме.

В новом тысячелетии наметились шаги к объединению библиотек и учреждений, занимающихся библиографической деятельностью на федеральном, региональном и местном уровнях. Библиотеки создают консорциумы для решения профессиональных проблем. Совместными усилиями библиотек актуализирована разработка двух программ по вопросам развития национальной библиографии.

С конца 1990-х гг. обострилось внимание к ретроспективной национальной библиографии с точки зрения ее практической деятельности и изучения теоретических и организационных основ, разработки методико-технологических проблем. РГБ, РНБ и Российская книжная палата под эгидой Министерства культуры РФ приняли самое активное участие в подготовке общероссийского организационно-методического документа – «Программа развития ретроспективной национальной библиографии Российской Федерации (на период до 2010 г.)». Программа регламентировала развитие системы данной области библиографической деятельности, понимаемой как формирование российскими библиотечно-информационными учреждениями различных уровней совокупности информационных ресурсов национального значения, определяла основные организационные мероприятия по формированию этой системы, содержала сведения о конкретных проектах, которые предполагалось развивать. В реализации программы участвовали федеральные и региональные библиотеки и информационные организации независимо от их ведомственной принадлежности (Леликова, 2003). В обобщающей публикации

Н. К. Леликовой освещены итоги реализации этой программы, являющейся примером координации на федерально-региональном уровне (Леликова, 2014). Следующим документом такого значения стала «Программа развития национальной библиографии в Российской Федерации на период до 2020 года». Цель программы заключалась в координации и мониторинге деятельности библиотечно-информационных учреждений РФ в области национальной библиографии. В документе представлен весь спектр работ по созданию универсальной библиографической информации о документах, выпущенных на территории Российского государства, республик в составе РФ независимо от языка и места выпуска. В публикации Г. Л. Левина рассмотрены основные направления деятельности в этой области библиографии, подлежащие разработке и реализации (Левин, 2014).

Продолжает осуществляться координационное взаимодействие на уровне отдельных библиотек. РГБ и РНБ традиционно работают по принципу координации и кооперации в своей информационно-библиографической деятельности. Длительное время работает Совет по сотрудничеству этих национальных библиотек России. Масштабным долговременным репертуарным проектом является создание научно-исследовательским отделом библиографии РГБ совместно с отделом библиографии и краеведения РНБ базы данных «Русские периодические (журналы) и продолжающиеся издания, 1728–1917 годы». Другим примером в этой области библиографической работы является деятельность Российской государственной библиотеки искусств (РГБИ). Специалисты отдела научной библиографии РГБИ работают в кооперации с коллегами национальных библиотек (РНБ, РГБ) и специальных библиотек искусствоведческого и театрального профиля (Научная библиотека СТД РФ, Санкт-Петербургская театральная библиотека, библиотеки вузов, театров и музеев), которые также принимают активное участие в создании корпоративных библиографических указателей в электронной форме. Сегодня библиотеки осуществляют масштабные проекты по созданию библиографической продукции, применяя в работе принципы кооперации и координации.

Приоритетным направлением в научно-методической деятельности РГБ остается совершенствование внутрибиблиотечной (межотдельской) координации. Своевременная актуализация имеющихся и разработка на основе единых принципов и подходов новых нормативных и инструктивно-методических документов обеспечивает унификацию выполняемых во всех структурных подразделениях РГБ библиографических процессов.

Заключение

За долгое время деятельности РГБ как координационного центра общегосударственного уровня достигнуты весомые положительные результаты. К ним следует отнести значительное снижение дублирования выполнения библиографических справок, устранение параллелизма процессов в СБО, совершенствование организации СБА, библиографическую обработку каталогов и картотек, оптимизацию комплектования состава СБФ. В помощь библиотекам различных типов и ведомственной принадлежности сформирована система нормативных и инструктивно-методических документов, поскольку они выступают в роли упорядочивающего элемента, проявляющегося в процессах взаимодействия в библиографической деятельности в целом и отдельных ее аспектов. 1960–1980 гг. стали периодом наиболее высокого уровня развития общегосударственной координации в стране. Во взаимосвязях библиотек системы гуманитарной отрасли установился новый стабильный этап, основанный на распределении сил в оптимальных для научной деятельности условиях. Влияние общегосударственной координации со стороны РГБ распространялось на решение общих вопросов, затрагивающих интересы всей системы библиотек в целом. Усиление методической работы координационного центра оказало конструктивное влияние на повышение общего уровня деятельности библиотек. Качество методического обеспечения заложило основу для успешной библиографической работы системы отечественных библиотек в дальнейшем.

Сегодня развивается тенденция по восстановлению и укреплению координации и кооперации в осуществлении библиографической деятельности на российском, межотраслевом и отраслевом уровнях. Вопросы координации библиографической деятельности рассматриваются в тесном сотрудничестве с представителями Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений. Между тем значение этого направления библиографической деятельности РГБ на всех уровнях чрезвычайно актуально. Координация и нормативно-методическое обеспечение относятся к доминирующим принципам осуществления библиотечно-информационной деятельности, в том числе библиографической. Необходимо расширить эту работу внутри РГБ и возобновить ее на общегосударственном уровне.

Список источников / References

- Абрикосова Ф. С. Задачи координации справочно-библиографической работы библиотек страны. Москва, 1961. [1], 36 л. [Abrikosova FS (1961) Tasks of coordinating the reference and bibliographic work of the country's libraries. Moscow. (In Russ.)].
- Багрова И. Ю. Координация справочно-библиографической работы библиотек страны : (итоги деятельности Гос. б-ки СССР им. В. И. Ленина за 1961–1964 гг.) // Координация справочно-библиографической работы библиотек. Москва, 1965. С. 12–28. [Bagrova IYu (1965) Coordination of reference and bibliographic work of the country's libraries: (results of the activity of the State Library of the USSR named after VI Lenin for 1961–1964). *Koordinatsiya spravочно-bibliograficheskoi raboty bibliotek*. Moscow, pp. 12–28. (In Russ.)].
- Библиографическая деятельность Российской государственной библиотеки : библиогр. указ / ред. Г. Л. Левин. Москва : Пашков дом, 2021. 358 с. [Levin GL (ed) (2021) *Bibliographic activity of the Russian State Library: bibliogr. ind.* Moscow, Pashkov House. (In Russ.)].
- Библиографическая работа государственных библиотек союзных республик : метод. рекомендации. Москва, 1984. 80 с. [(1984) *Bibliographic work of the State libraries of the Union Republics: method. recommendations*. Moscow. (In Russ.)].
- Библиографическая работа государственных библиотек союзных республик: справочно-библиографическое обслуживание : метод. рекомендации. Москва, 1986. 80 с. [(1986) *Bibliographic work of the state libraries of the Union republics: reference-bibliographic service: method. recommendations*. Moscow. (In Russ.)].
- Библиографическая работа областной библиотеки : практ. пособие. Москва, 1967. 244 с. [(1967) *Bibliographic work of the regional library: manual*. Moscow. (In Russ.)].
- Библиографическая работа областных библиотек : инструктив.-метод. письмо. Москва, 1966. 47 с. [(1966) *Bibliographic work of the regional library: instructive-method. letter*. Moscow. (In Russ.)].
- Библиографическая характеристика художественного произведения как средство активизации чтения молодежи : сб. науч. тр. Москва, 1978. 107 с. [(1978) *Bibliographic characteristics of a work of art as a means of activating the reading of young people: sci. pap. coll.* Moscow. (In Russ.)].
- Библиографическое описание составной части документа в ретроспективных научно-вспомогательных библиографических указателях : метод. рекомендации. Москва, 1988. 99 с. [(1988) *Bibliographic description of the component part of the document in retrospective scientific and auxiliary bibliographic indexes: method. recommendations*. Moscow. (In Russ.)].
- Василевская В. А., Герасимова Н. И., Дудник И. С. Вклад Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина в развитие теории и методики библиографического описания произведений печати // Труды / Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина. 1980. Т. 16. С. 25–66 [Vasilevskaya VA, Gerasimova NI and Dudnik IS (1980) Contribution of VI Lenin Library of the USSR to develop the theory and methodology of bibliographic description of printed works. *Trudy Gosudarstvennoi biblioteki SSSR im. V. I. Lenina* 16: 25–66. (In Russ.)].
- Вацадзе И. Е. Роль Библиотеки имени В. И. Ленина в развитии координации справочно-библиографической работы библиотек Советского Союза // Советская библиография. 1962. № 3. С. 48–62 [Vatsadze IE (1962) The role VI Lenin Library of the USSR in developing coordination of reference and bibliographic activity of the Soviet Union libraries. *Sovetskaya bibliografiya* 3: 48–62. (In Russ.)].
- Вацадзе И. Е., Рабей М. И. О координации справочно-библиографической работы библиотек СССР (по материалам ГБЛ) // Библиотеки СССР. Опыт работы. 1959. Вып. 12. С. 91–109 [Vatsadze IE and Rabei MI (1959) On coordination of reference and bibliographic work of the USSR libraries: (based on VI Lenin State Library materials). *Biblioteki SSSR. Opyt raboty* 12: 91–109. (In Russ.)].
- Вутман И. С. Центральное бюро учета и координации библиографической работы библиотек в 1944 году // Библиотечный журнал. 1944. № 4. Л. 67–70 [Vugman IS (1944) Central Bureau of Accounting and Coordination of Bibliographic Work of Libraries in 1944. *Bibliotchnyi zhurnal* 4: 67–70. (In Russ.)].
- Жак Д. К., Смирнова С. М. Каталоги районной и городской библиотеки : практ. пособие. Москва, 1957. 90 с. [Zhak DK and Smirnova SM (1957) *Catalogues of the district and municipal libraries: manual*. Moscow. (In Russ.)].
- Жак Д. К., Шамурина С. Е. Система каталогов областной библиотеки : практ. пособие. Москва, 1961. 90 с. [Zhak DK and Shamurina SE (1961) *The system of regional library catalogues: manual*. Moscow. (In Russ.)].
- Жак Д. К., Силина Т. И. Организация фондов и каталогов районной библиотеки : практ. пособие. Москва, 1967. 128 с. [Zhak DK and Silina TI (1967) *Organization of funds and catalogs of the district library: manual*. Moscow. (In Russ.)].
- Информационно-библиографическая работа государственных библиотек союзных республик : инструктив.-метод. письмо. Москва, 1970. 54 с. [(1970) *Information and bibliographic work of the state libraries of the Union republics: instructive-method. letter*. Moscow. (In Russ.)].
- Информационно-библиографическая работа областных библиотек Советского Союза : метод. рекомендации. Москва, 1973. 50 с. [(1973) *Information and bibliographic work of regional libraries of the Soviet Union: method. recommendations*. Moscow. (In Russ.)].
- Комплектование справочно-библиографического фонда универсальной научной библиотеки :

- метод. рекомендации. Москва, 1986. 39 с. [(1986) Completing the reference and bibliographic fund of the universal scientific library: method. recommendations. Moscow. (In Russ.)].
- Комплектование справочно-библиографического фонда центральной библиотеки централизованной библиотечной системы : метод. рекомендации. Москва, 1988. 35 с. [(1988) Completing the reference and bibliographic fund of the central library of the centralized library system: method. recommendations. Moscow. (In Russ.)].
- Координация справочно-библиографической работы библиотек : сб. статей. Москва : Книга, 1965. 116 с. [(1965) Coordination of reference and bibliographic work of libraries: coll. of art. Moscow. (In Russ.)].
- Крылова И. И. Координация научно-исследовательской работы по библиотековедению, библиографоведению и истории книги в РСФСР // Советское библиотековедение. 1974. № 1. С. 46–59 [Krylova II (1974) Coordination of research work on library science, bibliography and book history in the RSFSR. *Sovetskoe bibliotekovedenie* 1: 46–59. (In Russ.)].
- Левин Г. Л. Главный документ на ближайшие 7 лет: о Программе развития национальной библиографии на период до 2020 года // Мир библиографии. 2014. № 5. С. 2–6 [Levin GL (2014) The main document for the next 7 years: on the National Bibliography Development Program for the period up to 2020. *Mir bibliografi* 5: 2–6. (In Russ.)].
- Леликова Н. К. Итоги реализации Программы развития ретроспективной национальной библиографии Российской Федерации (на период до 2010 г.) // Вопросы библиографоведения. Москва, 2014. С. 5–14 [Lelikova NK (2014) Results of implementing the Program to develop the retrospective national bibliography of the Russian Federation (for the period up to 2010). *Voprosy bibliografovedeniya*. Moscow, pp. 5–14. (In Russ.)].
- Леликова Н. К. Реализация Программы развития ретроспективной национальной библиографии РФ // Информационный бюллетень РБА. 2003. № 28. С. 176–178 [Lelikova NK (2003) Implementation of the Program to develop the retrospective national bibliography of the Russian Federation. *Informatsionnyi byulleten' RBA* 28: 176–178. (In Russ.)].
- Методика выполнения библиографических справок : рекомендации в помощь универс. науч. б-кам. Москва, 1984. 42, [1] с. [(1984) Methods to perform bibliographic references: recommendations to help the universal sci. libraries. Moscow. (In Russ.)].
- О системе каталогов государственных библиотек союзных республик : метод. материалы. Москва, 1970. 43 с. [(1970) On the catalog system of state libraries of the Union republics: method. materials. Moscow. (In Russ.)].
- Положение о координации работы справочных отделов московских библиотек, 29 июня 1927 г. // История библиотечного дела в СССР : док. и материалы, 1920–1929. Москва, 1979. С. 170–171 [(1979) Regulation on the work coordination of the reference departments of Moscow libraries (29 June 1927). *Istoriya bibliotecnogo dela v SSSR : dok. i materialy, 1920–1929*. Moscow, pp. 170–171. (In Russ.)].
- Примерное положение о деятельности отраслевого общесоюзного центра библиотек в области координации научно-информационной и справочно-библиографической работы // Координация справочно-библиографической работы библиотек. Москва, 1965. С. 106–108 [(1965) Approximate regulation on the activities of the branch all-Union center of libraries in the field of coordination of scientific-information and reference-bibliographic work. *Koordinatsiya spravочно-bibliograficheskoi raboty bibliotek*. Moscow, pp. 106–108. (In Russ.)].
- Примерное положение о каталогах и картотеках государственной библиотеки союзной республики. Москва, 1973. 16 с. [(1973) Approximate regulations on catalogs and card files of the state library of the Union republic. Moscow. (In Russ.)].
- Проблемы круга чтения молодежи : сб. науч. тр. Москва, 1978. 123 с. [(1978) Problems of the youth reading circle: coll. of sci. pap. Moscow. (In Russ.)].
- Региональные библиографические системы: вопросы библиографоведения : сб. науч. тр. Москва, 1987. 140 с. [(1987) Regional bibliographic systems: issues of bibliography: coll. of sci. pap. Moscow. (In Russ.)].
- Система рекомендательно-библиографической информации для молодежи и пути ее совершенствования : сб. науч. тр. Москва, 1981. 153 с. [(1981) The system of recommendation and bibliographic information for young people and ways to improve it: coll. of sci. pap. Moscow. (In Russ.)].
- Систематическая картотека журнальных и газетных статей в областной библиотеке : инструктив.-метод. письмо. Москва, 1968. 22 с. [(1968) A systematic file of magazine and newspaper articles in a regional library: instructive-method. letter. Moscow. (In Russ.)].
- Совещание по справочно-библиографической работе, 23–25 января 1961 г. : сб. материалов. Москва, 1962. 216 с. [(1962) Meeting on reference and bibliographic activity, January 23–25, 1961: coll. of materials. Moscow. (In Russ.)].
- Составление и использование рекомендательных библиографических пособий в помощь профессиональному чтению рабочих промышленного и сельскохозяйственного производства : метод. рекомендации. Москва, 1984. 83 с. [(1984) Compilation and use of reference bibliographic manuals to help professional reading of industrial and agricultural workers: method. recommendations. Moscow. (In Russ.)].
- Составление тематических библиографических указателей по актуальным проблемам развитого социализма : метод. рекомендации. Москва, 1983. 29 с. [(1983) Compilation of thematic bibliographic indexes on actual problems of developed socialism: method. recommendations. Moscow. (In Russ.)].
- Социально-психологические основы системы пособий для молодежи : сб. науч. тр. Москва, 1978. 119 с.

- [(1978) Socio-psychological foundations of the system of benefits for young people: coll. of sci. pap. Moscow. (In Russ.)].
- Учет и регистрация библиографических справок в республиканской, краевой и областной библиотеке. Москва, 1965. 15 с. [(1965) Accounting and registration of bibliographic references in the republican, regional and regional libraries. Moscow. (In Russ.)].
- Учет основных видов информационного обслуживания в универсальной научной (республиканской, краевой, областной) библиотеке : инструктив.-метод. указания. Москва, 1979. 21 с. [(1979) Accounting main types of information services in the universal scientific (republican, regional, regional) library: method. instructions. Moscow. (In Russ.)].
- Учет основных видов справочно-библиографической работы в универсальной научной (республиканской, краевой и областной) библиотеке : инструктив.-метод. указания. Москва, 1977. 18 с. [(1977) Accounting main types of reference and bibliographic work in the universal scientific (republican, regional and regional) library: method. instructions. Moscow. (In Russ.)].
- Учет справочно-библиографического обслуживания в универсальной научной библиотеке : метод. рекомендации. Москва, 1988. 20 с. [(1988) Accounting for reference and bibliographic services in the universal scientific library: method. recommendations. Moscow. (In Russ.)].
- Централизованная библиотечная система. Москва, 1976. 167 с. [(1976) Centralized library system. Moscow. (In Russ.)].

УДК 02:001:004
<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-1-123-131>

Библиотечная наука в век цифровых технологий

М. Ю. Нещерет



Нещерет
Марина Юрьевна,

Российская
государственная
библиотека,
ул. Воздвиженка,
3/5, Москва, 119019,
Россия,
кандидат

педагогических наук, ведущий
научный сотрудник, Центр
по исследованию проблем развития
библиотек в информационном
обществе

ORCID: 0000-0001-7155-2097

e-mail: mner@rsl.ru



19–20 октября 2021 г. в Российской государственной библиотеке (РГБ) состоялась Международная научно-практическая конференция «Библиотечная наука в XXI веке: содержание, организация, цифровизация и наукометрия». Цель конференции – актуализация тематики и выявление факторов, стимулирующих изучение библиотечной сферы, обсуждение вопросов организации и оценки результативности библиотечной науки, обмен инновационным опытом цифровизации научной деятельности (*Библиотечная...*, 2021). Организаторами мероприятия выступили РГБ, Российская национальная библиотека (РНБ) и Российская библиотечная ассоциация (РБА). Конференция собрала рекордное количество участников: более 180 специалистов из 38 регионов Российской Федерации и 12 из зарубежных стран (Беларуси, Болгарии, Канады, Мексики, Польши, США и Узбекистана), – что свидетельствует об авторитете и значимости этого международного форума.

Из наиболее близких по тематике и масштабу библиотечных мероприятий можно назвать Всесоюзное совещание по теоретическим вопросам библиотековедения и библиографии (15–27 декабря 1936 г., Москва), на котором присутствовали 263 делегата, в том числе 230 библиотечных работников (*Нефедова, 1937, с. 27*). Ключевыми

темами обсуждения были научные исследования, связанные с практикой работы библиотек и профессиональной подготовкой библиотечных кадров.

В 1986 г. проблемы библиотечной науки обсуждались на Всесоюзной конференции «Пути перестройки научно-исследовательской работы по библиотечному делу в свете решений XXVII съезда КПСС». Преимущественное внимание на конференции было уделено организации научно-исследовательской работы (НИР) в библиотеках и необходимости ускоренного ввода научных результатов в библиотечную практику (*Всесоюзная...*, 1986).

Пленарное заседание. Открытие международной конференции 2021 г. состоялось на первой сессии пленарного заседания. С приветственным словом к участникам мероприятия обратились заместитель министра культуры Российской Федерации О. С. Ярилова, генеральный директор РГБ В. В. Дуда, генеральный директор РНБ В. Г. Гронский, президент РБА, директор Государственной публичной исторической библиотеки (ГПИБ) России М. Д. Афанасьев.

На пленарном заседании были заслушаны доклады, затрагивающие наиболее важные проблемы развития библиотечной науки. Генеральный директор РГБ, член комитета Европейского

отдела Регионального совета ИФЛА В. В. Дуда обозначил задачи научно-методической поддержки реализации «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 г.». Он отметил, что долгосрочные цели научной и научно-методической поддержки библиотечной деятельности должны соответствовать задачам, стоящим перед обществом, а также задачам реализации «Стратегии...», поэтому важно найти правильный баланс между задачами прикладными и фундаментальными. В. В. Дуда выделил приоритеты РГБ, одним из которых является координация проекта по созданию модельных библиотек. Накопленный опыт требует систематизации, обобщения и распространения. В. В. Дуда подчеркнул важность привлечения к этой работе центральных библиотек субъектов РФ в целях организации разветвленной сети научных и научно-методических центров библиотек нашей страны. Вторым приоритетным направлением деятельности генеральный директор РГБ считает реализацию возможностей, которые дает объединение РГБ и Российской книжной палаты, создание национального архива печати. В качестве третьего приоритетного направления В. В. Дуда назвал разработку программы обеспечения сохранности и развития библиотечных фондов. Все это потребует серьезной совместной работы в рамках концепции цифровой трансформации библиотечной деятельности. По мнению генерального директора РГБ, выдача книг в читальные залы, как и формирование фонда печатных документов, еще долгие годы будет являться основой деятельности библиотек. Вместе с тем интерфейсы взаимодействия с пользователями должны быть максимально цифровизированы. Необходимо развивать механизмы дистанционного доступа к фондам; создать современный справочно-библиографический аппарат, встроенный в цифровую сеть; обеспечить технологию «скан по заказу» и пр. Завершая свое выступление, В. В. Дуда обратил внимание на важность взаимодействия с обществом, государством, бизнесом в процессе решения стратегических задач, стоящих перед библиотеками. Координация приоритетов развития библиотек должна быть согласована с приоритетами развития страны, – заключил он.

«Нормативно-правовое обеспечение организации НИР в библиотеках» – тема доклада В. Р. Фирсова, д-ра пед. наук, заместителя генерального директора по научной работе РНБ. Прежде всего он отметил, что наука является предметом регулирования основного закона страны – Конституции Российской Федерации; этот факт свидетельствует о значимости науки в жизни общества. Правовое положение науки в обществе определяется так же, как и для

культуры: за федеральным центром закреплены «основы политики» и «общие вопросы», а конкретное регулирование и обеспечение деятельности отдается субъектам Федерации. Основнополагающее значение для научной деятельности библиотек имеют Федеральный закон «О библиотечном деле» от 29 декабря 1994 г. № 78-ФЗ и Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ. Согласно первому из них, национальные библиотеки являются научно-исследовательскими учреждениями по библиотечному делу, библиографоведению и книговедению; за другими библиотеками страны закреплено право осуществлять научную деятельность в соответствии с законодательством, со своим уставом или локальными нормативными актами организаций. Второй закон определяет основные требования к статусу научной организации. Наличие НИР в перечне основных видов деятельности, подчеркнул В. Р. Фирсов, является основанием для формирования государственного задания на этот вид работ. При его отсутствии необходимо исходить из того, что научная работа является составляющей частью библиотечно-информационного обслуживания. В докладе В. Р. Фирсова также были затронуты вопросы введения должностей научных работников в штатное расписание библиотеки, квалификационных требований к научным сотрудникам и библиотекарям, принимающим участие в НИР; оценки результативности научных исследований. В заключение В. Р. Фирсов подчеркнул значение «Программы фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (2021–2030 гг.)», в которой отмечено, что в условиях информационного общества резко возрастает роль знания о самом знании: его производстве, трансляции, рецепции и применении.

Большой интерес вызвал доклад заместителя генерального директора по научно-издательской деятельности РГБ д-ра ист. наук А. Ю. Самарина, который рассказал о ситуации, сложившейся вокруг специальности «Библиотечное дело, библиографоведение, книговедение», и о работе по возвращению ее в номенклатуру научных специальностей, утвержденную приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации 24 февраля 2021 г. Обращение по этому вопросу подписали 219 ведущих ученых и специалистов страны. Благодаря активным действиям библиотечного сообщества была создана рабочая группа по совершенствованию номенклатуры. 6 октября 2021 г. на ее финальном заседании было рекомендовано включить специальность «Библиотечное дело, библиографоведение, книговедение» в действующую номенклатуру. Она займет место среди социальных

и гуманитарных наук, тогда как ранее она относилась к области технических наук. В заключение доклада был представлен проект паспорта научной специальности, обсуждение и утверждение которого ознаменует следующий этап упрочения позиций библиотековедения, библиографоведения и книговедения в общей системе наук.

С докладом «Преодоление разрыва: подготовка библиотечных специалистов к работе в научно-исследовательской среде и управлению большими массивами данных» выступили представители Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА) Эгберт Джон Санчес Вандеркаст (Мексика), Кристина Матусяк (США) и Дебби Шахтер (Канада). Они представили проекты секции библиотечной теории и исследований ИФЛА, нацеленные на изучение навыков и компетенций библиотечных специалистов в сфере управления научными данными и методов исследования. Авторы доклада отметили, что возрастающий объем и сложность данных, а также проблемы, связанные с их организацией, сохранением и повторным использованием, инициировали научные исследования соответствующей тематической направленности. В то же время идеи, полученные в результате этих исследований, почти не используются в работе библиотек, а библиотечари-практики мало участвуют в проведении оригинальных исследований. Реализация разработанных секцией ИФЛА проектов предусматривает улучшение исследовательских навыков библиотечарей-практиков, расширение их научной деятельности, а также поощрение более эффективного использования результатов исследований в практической работе. Разработчиками проектов были изучены подходы и модели, использующиеся для обучения методам исследований в библиотечных вузах 40 стран. Результаты анализа, согласно выводам авторам доклада, подтверждают актуальность проблемы преодоления разрыва между исследованиями и работой библиотек.

О проблемах, связанных с воспроизводством кадров для научной работы в сфере библиотечного дела, говорила в своем докладе профессор Санкт-Петербургского государственного института культуры, д-р пед. наук В. В. Брежнева. Ею выделены наиболее значимые вопросы: невысокий социальный статус научной работы, незначительное количество журналов ВАК по специальности, сложность поиска официальных оппонентов и ведущих организаций и пр. В. В. Брежнева также отметила субъективность тематики и неактуальность диссертационных исследований. Она подчеркнула, что такая ситуация может привести к точке невозврата, то есть к невозможности формировать диссертационные советы, выполнять аккредитационные

показатели, воспроизводить научные кадры. Все же, заключила В. В. Брежнева, есть и позитивные моменты (сформированные научные школы, корпоративная ответственность, личная заинтересованность соискателей ученой степени и др.), которые позволяют надеяться на преодоление трудностей.

Президент РБА, директор ГПИБ России канд. пед. наук М. Д. Афанасьев, выступил с докладом, в котором дал оценку роли социологии в библиотечковедческой науке. Ее интеграция в библиотечную сферу происходит посредством проведения социологических исследований, использования методов социологии в библиотечковедческих исследованиях, обращения к социологическим теориям для объяснения процессов, происходящих в библиотеках. М. Д. Афанасьев отметил опасность подмены понятий (мониторинг – социологическое исследование, сбор статистических сведений – применение социологических методов) при использовании социологической терминологии. Крайне важно беречь и развивать традиции социологических исследований, сохранившиеся в ряде библиотек, – подчеркнул он и призвал вернуть социологические подходы в библиотечную науку, обучить молодых специалистов методам социологических исследований, чтобы они могли анализировать современное состояние библиотечного дела и прогнозировать его будущее.

О результатах научных исследований Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) рассказала участникам конференции заместитель директора по научной работе ГПНТБ СО РАН д-р пед. наук Н. С. Редькина. ГПНТБ СО РАН выполняет исследования в соответствии с основными направлениями научной деятельности: создание, совершенствование и развитие автоматизированной информационно-библиотечной системы СО РАН; методологические принципы и технологические основы информационного сопровождения научно-исследовательской деятельности СО РАН; книжная культура Сибири и Дальнего Востока. Особое внимание, было отмечено в докладе, уделяется различным аспектам стратегического развития библиотек.

А. А. Колганова, директор Российской государственной библиотеки искусств (РГБИ), канд. филол. наук, обосновала место и роль научных исследований в специальных библиотеках. Она отметила, что наука – базовый принцип, на котором должна строиться деятельность специальной библиотеки. А. А. Колганова обратила внимание на белые пятна, нуждающиеся в изучении, в частности информационные потребности представителей творческих профессий; рассказала о комплексе научных исследований,

проектов и научно-методических мероприятий, проводимых в РГБИ, а также о трудностях, связанных с их реализацией.

Стратегия развития научного и образовательного направлений во Всероссийской государственной библиотеке иностранной литературы (ВГБИЛ) – тема доклада директора по научной и образовательной деятельности ВГБИЛ им. М. И. Рудомино канд. филол. наук Ю. А. Созиной. ВГБИЛ, подчеркнула она, традиционно рассматривает себя как координационный научно-методический центр и центр повышения квалификации библиотечных специалистов. Сфера федеральной ответственности библиотеки охватывает методическую поддержку работы с иностранной книгой; мониторинг, освоение и трансляцию в регионы лучших зарубежных практик по сохранности и реставрации фондов; мониторинг и анализ новейших зарубежных высокотехнологичных практик; сбор, систематизацию и анализ фактического состояния дел по работе с зарубежной литературой в России и др. При этом большое значение придается воспитанию молодого поколения, которое будет представлять Россию на международной арене (программа «Формируя будущее библиотек»).

А. А. Суша, директор по научной работе и издательской деятельности Национальной библиотеки Беларуси (НББ), канд. культурологии, представил доклад, посвященный стратегии развития библиотековедческой научной деятельности и тем существенным изменениям, которые произошли в организации научной работы. В настоящее время, сказал он, НББ является полноценным научно-исследовательским учреждением, методическим и координационным центром для совокупной сети библиотек страны; ее научная деятельность в сферах информатизации, культурного наследия и других базируется на проектном принципе, который показал свою эффективность.

Доцент Университета библиотековедения и информационных технологий кандидат наук Ю. С. Савова (Болгария) выступила с докладом о фундаментальных теоретических исследованиях в болгарском библиотековедении. Она отметила влияние информационных технологий на современные исследования и подчеркнула роль русской библиотековедческой мысли в библиотечной теории Болгарии. Согласно выводу Ю. С. Савовой, несмотря на изменения и катаклизмы конца XX в., библиотековедение в Болгарии сохраняет свой научный статус и развивается как самостоятельная наука.

Д-р пед. наук О. Л. Лаврик и канд. пед. наук М. А. Плешакова (ГПНТБ СО РАН) посвятили свой доклад истории формирования сети академических библиотек и развитию

фундаментальных и проблемно-ориентированных библиотечно-информационных исследований в РАН. Так, в 1980-е гг. решались задачи по созданию автоматизированных информационных систем, в 1996–2000 гг. усилия были сосредоточены на реализации федеральной программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития науки и техники гражданского назначения». С начала 2000-х гг. тематика научных исследований ГПНТБ СО РАН связана с созданием технологий сканирования, электронной доставки документов, обслуживания удаленными ресурсами, разработкой методики подсчета показателей результативности научных исследований, но приоритетным направлением деятельности остается информационное обеспечение науки.

И. Н. Вибе, директор Института дополнительного образования РНБ, канд. ист. наук, дала оценку научной деятельности библиотек по данным наукометрических систем, выполняющим двойную роль: механизма управления библиотечными исследованиями и способа репрезентации результатов этих исследований в профессиональной научной среде. Кроме того, наукометрические системы, отметила она, представляют собой авторитетные базы библиографической информации. С 2010 г. наукометрические показатели используются Министерством культуры Российской Федерации для мониторинга государственной экспертизы деятельности подведомственных учреждений. Анализ наукометрических данных, заключила И. Н. Вибе, подтверждает: научно-исследовательская деятельность библиотек является важным сегментом российской науки и отвечает современному уровню развития научных знаний.

Ю. В. Гушул, канд. пед. наук, доцент кафедры библиотечно-информационной деятельности (Челябинский государственный институт культуры), поделилась планами секции библиографии и информационно-библиографического обслуживания РБА о проведении всероссийского исследования библиографической деятельности библиотек России. Цель – выделить положительные практики для тиражирования лучшего опыта. Исследование, полагает Ю. В. Гушул, позволит сформулировать перспективы библиографической деятельности библиотек и создать прочную эмпирическую базу для моделирования конкретных направлений развития в век цифровых технологий.

«Организация изучения истории библиотек в Российской Федерации в 2010–2020 гг.» – тема доклада д-ра пед. наук М. Ю. Матвеева (РНБ). На основе анализа наукометрических данных по запросу «история библиотек» (3 тыс. источников) докладчиком сделан вывод, что интерес к изучению истории российских библиотек продолжает расти; выделены особенности

современного периода (исследование отдельных аспектов деятельности крупных библиотек, внимание к истории российских библиотек в 1941–1945 гг., увеличение количества региональных исследований); отмечено значение научных школ изучения истории библиотек.

И. П. Тикунова, начальник Управления научной и методической деятельности РГБ, канд. филос. наук, в своем докладе обозначила основные проблемы планирования и оценки результативности деятельности научного подразделения библиотеки и предложила конкретные пути их решения. Были определены критерии (целенаправленность, системность, гибкость и др.) и последовательность процессов подготовки плана и оценки результативности работы научного подразделения. И. П. Тикунова отметила, что в РГБ постоянно осуществляется мониторинг и анализ НИР (Самарин, Тикунова, 2019).

П. А. Лодыгина, заместитель зав. отделом межбиблиотечного взаимодействия, (РНБ) выступила с докладом о проблемах организации НИР в центральных библиотеках субъектов Российской Федерации. Необходимым условием успешного осуществления библиотеческих исследований, подчеркнула она, является возрождение единой системы библиотек России, которая будет способствовать единству целей, принципов, подходов, форматов обмена результатами НИР. Нормативно-правовая и организационная база для создания такой системы уже существует: в уставах 67 библиотек НИР указана в качестве одного из основных видов деятельности, в 65 библиотеках действуют научные подразделения, для двух центральных региональных библиотек формируется государственное задание по НИР.

Помимо пленарного заседания и заседаний секций, в программу конференции были включены научно-практические семинары «Зачем библиотекам РИНЦ и как им пользоваться?» (ведущий семинара В. А. Глухов, заместитель генерального директора ООО «Научная электронная библиотека», канд. техн. наук) и «Язык науки и его использование в современных формах письменной научной коммуникации» (ведущий семинара Е. М. Базанова, президент Ассоциации экспертов по академическому письму «Национальный консорциум центров письма», директор Офиса академического письма НИТУ «МИСиС», канд. пед. наук). Участники семинаров получили сертификаты, а присутствовавшие на семинаре Е. М. Базановой – авторский экземпляр книги «How to Write a Research Article» (Moscow : Nauka, 2020).

На конференции состоялась презентация монографии «Научные исследования в библиотеках: тематика, организация, представление результатов» (Научные..., 2021), посвященной

современному состоянию научной деятельности в библиотеках Российской Федерации. Также коллегам была представлена новая программа повышения квалификации «Организация научно-исследовательской деятельности в библиотеках», которая готовится совместно РГБ и РНБ.

Секционные заседания. На конференции работали три секции: «Библиотечная наука: основные тенденции и проблемы развития», «Направления и методология научных исследований в сфере библиотечного дела», «Библиотечная наука: организация и подготовка кадров», – на которых было заслушано более 50 докладов. Особое внимание выступающих было уделено терминологии современного библиотеческого знания, библиографоведения и книговедения (Е. Н. Гусева «Терминология цифровой трансформации библиотек: обоснование проблемы»; Ю. В. Мохначева «Терминологический анализ публикаций как метод исследования трендов библиотечной науки»; Е. И. Полтавская «Уточнение научных понятий – одно из важнейших направлений библиотеческих, библиографоведческих и книговедческих исследований»), методологии научных исследований (И. М. Кукета «Методы изучения истории библиотечного дела»; И. Г. Лакизо «Анализ читательского спроса как метод изучения уровня удовлетворенности информационных потребностей пользователей библиотеки»), оценке результативности научных исследований (Е. В. Бескаравайная «Библиометрический анализ как деятельность библиотеки в области популяризации науки»; О. Ю. Куликова «Исследовательская деятельность библиотеки как основа для формирования уникальных информационных ресурсов»; О. В. Морева и О. А. Овчинникова «"Habent sua fata libelli"»: каталог выставки как результат изучения фонда редких книг Научной библиотеки Уральского государственного юридического университета») (Библиотечная..., 2021).

В ряде докладов рассматривались научно-исследовательские проекты, направленные на формирование информационных ресурсов (М. В. Дорофеева «Краеведческая биография как направление научной работы центральной библиотеки региона»; С. В. Максимова и С. И. Бойтунова «Основные направления научно-исследовательской деятельности Национальной библиотеки Якутии»; Н. З. Шатохина «Библиографические ресурсы Орловской областной библиотеки им. И. А. Бунина: итоги научно-исследовательской деятельности»).

Нередко вопросы, поднимавшиеся и обсуждавшиеся на секциях, выходили за рамки основной темы и охватывали актуальные аспекты профессиональной деятельности. Многие представители региональных библиотек, завершая свое выступление, предлагали

усилить координирующую роль национальных библиотек страны в организации научно-исследовательской деятельности и подготовке научных кадров региональных библиотек.

Заседание секции «Библиотечная наука: основные тенденции и проблемы развития» открылось докладом заведующей кафедрой библиотечно-информационных наук Московского государственного института культуры (МГИК) д-ра пед. наук Н. В. Лопатиной «Целевой сценарий развития библиотечно-информационных наук в период до 2030 года». Метод сценарного анализа, согласно пояснению автора доклада, применяется в социокультурном планировании для стратегического управления процессами с высоким уровнем неопределенности. Н. В. Лопатина считает необходимым конкретизировать имеющиеся представления о перспективных научных исследованиях в библиотечной сфере и разработать сценарий их реализации, а также сформировать федеральную стратегию библиотечных исследований с целью укрепления позиций библиотечной науки в общей системе наук.

Д-р пед. наук Ю. Н. Столяров (РГБ) выступил с докладом «Библиотековедение: актуальные задачи разработки общих вопросов». Он отметил значимость конференции как неординарного события в истории библиотечной науки. Вместе с тем в докладе явственно звучали пессимистические ноты. По словам Ю. Н. Столярова, современные исследователи крайне медленно продвигаются в разработке фундаментальных проблем библиотековедения. Причина кроется в несовершенстве терминосистемы библиотековедческой науки, отсутствии точных научных определений библиотековедческих понятий, неправомерной замене терминов (вместо «фонда» – «коллекция», вместо «документа» – «ресурс»). Подводя итоги, Ю. Н. Столяров призвал восстановить самостоятельность понятия «библиотечное дело», исправить проекты стандартов, установить соотношение библиотечных, библиографических и информационных реалий; и только после этого решать задачи, связанные с определением места библиотечной науки в общей системе наук, и претендовать на то, чтобы эту науку признавали на государственном уровне.

Главный научный сотрудник ГПНТБ СО РАН д-р пед. наук Е. А. Плешкевич сформулировал проблемы, решение которых, по его представлению, будет стимулировать развитие библиотековедения: уточнение социальной природы библиотек и библиотечного дела, оценка тенденций развития отечественного библиотечного дела, изучение тенденций развития мирового библиотечного дела, оптимизация организации отечественной библиотечной сети, уточнение характера влияния современных технологий на библиотечное дело.

Зав. научно-исследовательским отделом (НИО) библиографии РГБ д-р пед. наук Г. Л. Левин представил обзор отечественной библиографической науки. С 2011 по 2020 г. было опубликовано 15 монографий и защищено 9 диссертаций. Из 16 монографий 9 принадлежат перу представителей вузовской науки, 6 – специалистам крупнейших библиотек страны. Основным массив научных публикаций составляют доклады на научно-практических конференциях. Г. Л. Левиным был дан анализ проблематики монографий и диссертаций, охарактеризованы направления НИР библиографоведческой тематики, отмечено значение для развития науки международных библиографических конгрессов 2010, 2015 и 2021 гг. Библиография существует, она востребована и в информационном обществе, в цифровой экономике, – заключил докладчик.

Начальник отдела лингвистического и программно-технологического обеспечения Президентской библиотеки им. Б. Н. Ельцина канд. пед. наук Ю. Г. Селиванова остановилась на проблемах интеграции ресурсов архивов, музеев и библиотек; создания форматов представления электронных ресурсов и новых адаптов каталогизации. В Президентской библиотеке реализована модель соединения в едином каталоге ресурсов архивного, музейного и библиотечного хранения; в 2022 г. планируется выпустить издание «Архивные материалы в библиотечном каталоге», в котором описаны основные принципы архивного описания с учетом международных рекомендаций. Ю. Г. Селиванова обратила внимание на то, что цифровые объекты требуют развернутых форматов на основе комплекса метаданных. Таким, в частности, является стандарт кодирования и передачи метаданных METS, применяемый за рубежом. Отечественным библиотекам, считает Ю. Г. Селиванова, необходимо создать свой формат для представления цифровых объектов и обмена цифровым контентом.

Профессор СПбГИК д-р пед. наук А. В. Соколов в своем выступлении сосредоточился на осмыслении комплексного стратегического ресурса – Библиологоса («книжного разума»), под которым он подразумевает единство двух субстанций: «социального слоя интеллигентов-книжников, обеспечивающих формирование и развитие библиосферы», и «культурных текстов».

Открывая заседание секции «Направления и методология научных исследований в сфере библиотечного дела», зав. отделом научно-исследовательской и методической работы д-р пед. наук Е. Б. Артемьева и канд. пед. наук О. В. Макеева (ГПНТБ СО РАН) дали оценку развития научной специальности «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение». Ими была приведена статистика защит

профильных диссертаций в диссертационных советах России в 1999–2020 гг., проанализирована тематика и приоритетные направления диссертационных исследований.

В докладе директора департамента «Издательство “Пашков Дом”», зав. отделом периодических изданий (ОПИ) РГБ д-ра филос. наук Е. В. Никоноровой, заместителя главного редактора ОПИ Е. А. Шibaевой и главного специалиста ОПИ Ю. Н. Баранчука были отражены основные результаты анализа профессиональной научной периодики; определены темы, характерные для наиболее цитируемых статей; выявлены лакуны в научных исследованиях и предложены пути актуализации тематики публикаций.

Обзор исследований в области справочно-библиографического обслуживания (СБО), выполненных отечественными учеными с 2001 по 2021 г., представила канд. пед. наук М. Ю. Нещерет (ЦИПР РГБ). Она отметила недостаток комплексных теоретических исследований одного из ведущих направлений библиографической деятельности.

В докладе О. В. Решетниковой и канд. психол. наук Е. В. Губиной (НИО библиографии РГБ) отмечено возрождение интереса к рекомендательной библиографии, которое произошло благодаря развитию современных информационных технологий. На основе данных проведенного в РГБ исследования «Электронная библиографическая продукция в структуре информационных ресурсов федеральных и центральных региональных библиотек РФ» и анализа научных публикаций, посвященных сетевым формам библиографии, докладчиками было охарактеризовано современное состояние рекомендательной библиографии и перспективы ее развития.

Главный библиотекарь сектора социологических исследований Российской государственной библиотеки для молодежи (Москва) канд. социол. наук М. М. Самохина обратила внимание на важность социологических и психологических исследований в библиотеках. Главным объектом этих исследований, по мнению докладчика, должны стать посетители библиотек, поскольку именно для привлечения и удовлетворения пользователей разрабатываются стратегии развития библиотек, осуществляется цифровизация библиотечных услуг и пр.

Профессор Рязанского государственного университета им. С. А. Есенина д-р пед. наук Т. В. Еременко представила результаты исследования, осуществленного на основе массива, сформированного в системе SciVal (аналитический инструмент компании Elsevier). Цель исследования состояла в оценке спектра тем, в рамках которых в научной литературе рассматриваются вопросы профессионального

развития библиотекарей. Т. В. Еременко отметила актуальность проблемы профессионального развития библиотекарей в контексте разработки профессиональных и образовательных стандартов библиотечного специалиста.

Зав. научно-исследовательским центром (НИЦ) развития Библиотечно-библиографической классификации РГБ канд. ист. наук Н. Н. Голоднова выступила с докладом, в котором отметила, что работа с ББК предполагает развитие ее как системы вариантов и изданий (ведение эталона таблиц ББК в машиночитаемой форме; своевременное обновление содержания и структуры ББК; подготовка, публикация и распространение таблиц ББК в печатной и машиночитаемой форме, оперативных изменений и исправлений к таблицам). В докладе была дана оценка научно-практической деятельности по модернизации национальной классификационной системы.

Главный научный сотрудник РНБ д-р пед. наук Г. В. Михеева посвятила свой доклад феномену научной школы. Возникший вновь после периода индифферентного отношения исследовательский интерес к научным школам связан с тем, что такая форма кооперации стала объектом целевого финансирования. В области библиотечных наук сложился ряд устойчивых школ, которые исследованы специалистами. Вместе с тем, по мнению Г. В. Михеевой, недостаточно изучены критерии выделения научных школ. Докладчиком были сформулированы признаки возникновения научных школ и охарактеризованы научные школы Москвы и Петербурга.

Заседание секции «Библиотечная наука: организация и подготовка кадров» началось с обсуждения проблем организации научных исследований в библиотеках. Зав. отделом социологии, психологии и педагогики детского чтения Российской государственной детской библиотеки (РГДБ) канд. социол. наук Е. А. Колосова (Москва) осветила деятельность библиотеки по организации и проведению научных мероприятий и исследований. В условиях современных трансформаций, отметила Е. А. Колосова, исследования детского чтения особенно необходимы, поскольку они дают надежный фундамент для понимания происходящих процессов и помогают намечать стратегии работы библиотек в будущем.

Зав. НИО книговедения РНБ д-р ист. наук Н. Г. Патрушева выступила с докладом, в котором охарактеризовала деятельность в области изучения истории книжного дела в России. Особое внимание в докладе уделено подготовке научных изданий. Одна из важных работ отдела – создание библиографической базы исследования. В настоящее время подготовлено 7 указателей литературы по истории книги со второй половины XIX в. до начала XX в.

С научной деятельностью Ягеллонской библиотеки в Кракове, старейшей библиотеки Польши (основана в 1364 г.), ознакомила участников конференции канд. обществ. наук Е. Н. Бауманн. Библиотека Ягеллонского университета (ЯУ) имеет статус национальной и академической библиотеки одновременно. Она является базой для проведения занятий студентов ЯУ в области информационного менеджмента и библиотековедения, а также программ углубленного обучения. Секция репозитория ЯУ, функционирующая на базе библиотеки, способствует развитию научной деятельности и распространению работ в рамках идеи открытого доступа (open access). Гибкий подход ко всем аспектам научной деятельности, отметила Е. Н. Бауманн, позволяет добиваться высоких результатов.

Зав. Центром чтения РНБ канд. пед. наук В. В. Ялышева отметила неудовлетворительное состояние исследований чтения, отсутствие крупномасштабных проектов в этой области. Она обратила внимание на то, что чтение является предметом междисциплинарного изучения, что осложняет кумуляцию знаний о данном феномене.

Заместитель директора по науке Самарской областной универсальной научной библиотеки канд. ист. наук Н. М. Малкова выступила с докладом, подготовленным на основе результатов научного анализа издательской продукции библиотеки, в процессе которого оценивались целевая аудитория, формат изданий, каналы распространения издательской продукции и пр. В соответствии с проведенным анализом ею выделены направления развития деятельности библиотеки по выпуску научно-издательской продукции.

Заместитель генерального директора по научной работе Псковской областной универсальной научной библиотеки И. С. Королёва проанализировала конфликты между планируемыми результатами и итогами профессиональной деятельности, между изначальными стратегиями развития и реальными достижениями. Докладчиком была предложена методика решения проблемы, применение которой позволяет предвидеть актуальные риски и эффективнее реализовывать свое видение будущего.

Канд. пед. наук Е. Ю. Козленко (Белорусский государственный университет культуры и искусств) поделилась опытом вовлечения студентов в научную работу. Реализации личного потенциала начинающих исследователей, по мнению автора, способствует индивидуальное сопровождение научной деятельности студентов. Исследовательские навыки, отметила она, в этом случае формируются и совершенствуются с помощью научного руководителя целенаправленно, поэтапно и постоянно.

Канд. пед. наук Т. Д. Байтураев (Государственный институт искусств и культуры Узбекистана) посвятил свой доклад теме формирования кафедр специальных предметов, их места в подготовке библиотечных кадров в Узбекистане. Организованные в 60-х гг. XX в., эти кафедры не только готовили специалистов для библиотек Республики Узбекистан, но и вели большую исследовательскую работу по изучению библиотечного дела в стране.

Научным сотрудником научно-методической службы Президентской библиотеки канд. пед. наук Ю. Ф. Андреевой в качестве объекта исследования была выбрана конфессиональная библиотека. Она констатировала отсутствие системы обобщенных теоретических положений о конфессиональных библиотеках. Исследователи не ставили перед собой задачу выявить родовые признаки, объединяющие православные, католические, протестантские, исламские, иудаистские и буддийские библиотеки. В целях постижения сущности конфессиональной библиотеки как сложного явления докладчиком предложено использовать нетрадиционную для библиотековедения и позитивной науки в целом методологию.

Итоги и выводы конференции. 20 октября в конференц-зале РГБ, в торжественной обстановке, состоялось подведение итогов международного форума. Участники конференции отметили важность библиотечной науки – как для библиотечного дела, так и для развития культуры и сохранения культурного наследия. Роль библиотечной науки для общества удачно сформулировала в одной из своих статей Н. В. Лопатина: «Библиотечно-информационные науки... заложили фундамент для научного осмысления и изучения форм и форматов реализации информационного обмена и информационного обслуживания, эволюции информационной инфраструктуры. И те, кто говорит о низкой социальной значимости наших наук, не могут даже представить себе, сколь серьезный вклад в изучение функционирования информации в обществе и системы социальных коммуникаций внесли библиотековеды и библиографоведы» (Лопатина, 2019, с. 159).

Конференция нацелила ученых на актуализацию содержания научных исследований и повышение их теоретического уровня, на решение задач, сформулированных в «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года»¹. Участниками конференции приняты рекомендации (В РГБ..., 2021),

¹ Об утверждении Стратегии развития библиотечного дела на период до 2030 : распоряжение Правительства РФ от 13.03.2021 № 608-р // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202103180016> (дата обращения: 05.11.2021).

направленные на совершенствования библиотечной науки:

- включить в состав государственного задания федеральных и центральных региональных библиотек государственную услугу (работу) по проведению прикладных научных исследований;
- увеличить количество бюджетных мест для обучения в аспирантуре вузов культуры;
- предусмотреть финансовую поддержку организации курсов в системе дополнительного профессионального образования по проведению научно-исследовательских работ в библиотеках;
- предусмотреть регулярное проведение Всероссийского конкурса научных работ по библиотечному делу, библиографии и книговедению;

Список источников / References

- Библиотечная наука в XXI веке: содержание, организация, цифровизация и наукометрия // Университетская книга. 2021. 24 окт. [(2021) Library Science in the XXI century: content, organization, digitalization and scientometry. *Universitetskaya kniga*. Oct. 24. (In Russ.)]. URL: <http://www.unkniga.ru/company-news/12583-bibliotecnaya-nauka-v-21-veke-soderhanie-organizatsiya.html> (дата обращения = accessed 05.11.2021).
- В РГБ прошла Международная научно-практическая конференция «Библиотечная наука в XXI веке: содержание, организация, цифровизация и наукометрия» // Российская государственная библиотека. 2021. 22 окт. [(2021) The International scientific-practical conference “Library science in the XXI century: content, organization, digitalization and Scientometry” was held at the RSL. *Rossiiskaya gosudarstvennaya biblioteka*. Oct. 22. (In Russ.)]. URL: <https://www.rsl.ru/ru/all-news/bibliotecnaya-nauka-v-xxi-veke-new> (дата обращения = accessed 05.11.2021).
- Всесоюзная конференция «Пути перестройки научно-исследовательской работы по библиотечному делу в свете решений XXVII съезда КПСС», 9–10 декабря 1986, Москва // Российская государственная библиотека [All-Union Conference “Ways of restructuring research work on librarianship in the light of the decisions of the XXVII Congress of the Communist Party of the Soviet Union”, December 9–10, 1986, Moscow. *Rossiiskaya gosudarstvennaya biblioteka*. (In Russ.)]. URL: <http://nlr.ru/prof/vsrusconf/ann.php?id=5> (дата обращения = accessed 04.11.2021).
- Лопатина Н. В. Библиотечно-информационные науки в цифровом мире: исследовательские векторы и задачи // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2019. № 2. С. 156–166 [Lopatina NV (2019) Library and information sciences in the digital world: research vectors and tasks. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* 2: 156–166. (In Russ.)].
- Научные исследования в библиотеках: тематика, организация, представление результатов / отв. ред. А. Ю. Самарин. Москва : Пашков дом, 2021. 324 с. [Samarin AYu (ed) (2021) Scientific research in libraries: subject matter, organization, presentation of results. Moscow: Pashkov dom. (In Russ.)].
- Нефедова В. Хроника совещания // Красный библиотекарь. 1937. № 2. С. 27–30. [Nefedova V (1937) Chronicle of the meeting. *Krasnyi bibliotekar'* 2: 27–30. (In Russ.)].
- Самарин А. Ю., Тикунова И. П. Научная работа Российской государственной библиотеки: тематика и результаты // Научные и технические библиотеки. 2019. № 8. С. 5–19 [Samarin AYu and Tikunova IP (2019) Scientific work of the Russian State Library: topics and results. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 8: 5–19. (In Russ.)].
- активизировать научную деятельность в рамках научной специальности «Библиотечное дело, библиографоведение и книговедение»;
- способствовать организации свободного доступа к результатам проводимых исследований, в том числе путем размещения в специализированной коллекции НЭБ «Профессионалам библиотечного дела»;
- подготовить «Положение по организации научно-исследовательской работы в библиотеках»;
- проработать вопрос о возможности проведения централизованных исследований и подготовки сводного информационного плана, отражающего ведение НИР в области библиотечного дела.

Библиосфера

Научный журнал

№ 1 ■ Январь – март ■ 2022

Редакторы: *Т. А. Дементьева, Е. В. Тараканова*
Библиографическое редактирование:
Л. А. Мандрина, В. В. Рыкова
Перевод: *О. Л. Лаврик*

Сдано в набор 01.02.2022. Дата выхода в свет 14.04.2022
Формат 60×84/8. Бумага писчая

Учредитель-издатель:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук

Адрес издателя:

630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15

Bibliosphere

Scientific Journal

№ 1 ■ January – march ■ 2022

Корректоры: *А. С. Бочкова, Н. Ф. Подопригора*
Компьютерная верстка: *У. С. Симонова*
Дизайн: *У. С. Симонова*

Печать цифровая. Усл. печ. л. 15,3. Уч.-изд. л. 13,3
Тираж 200 экз. Заказ № 55
Свободная цена

Адрес редакции:

630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15, ГПНТБ СО РАН
Тел.: (383) 373-06-31, (383) 373-34-15
e-mail: lisa@spsl.nsc.ru, <https://www.bibliosphere.ru/jour/index>

Полиграфический участок ГПНТБ СО РАН

630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15

Знаменитые библиотеки средневековых монастырей отличаются своими красивыми залами в стиле барокко и старинными коллекциями рукописей. Например, в библиотеке швейцарского аббатства Айнзидельн хранится созданная, вероятно, в 900–950 гг. в Северной Италии «Шахматная поэма» (Versus de Scachis) – первое письменное европейское свидетельство игры в шахматы. Рукопись была обнаружена в 1839 г. монастырским архивариусом Галлом Морелем (1803–1872), благодаря работе которого фонд монастырской библиотеки увеличился на 27 тыс. книг и манускриптов.

Монастыри сохраняют значительную часть письменного культурного наследия Швейцарии, при этом большинство поздне- или постсредневековых монастырских библиотек не имеют ценных книг, размещены в обычных помещениях и не известны широкой публике.

В существующих монастырях содержать книжные коллекции становится все труднее, так что знания о библиотеке и ее фонде могут быть утеряны. Поэтому многие обители зависят от внешней помощи в решении библиотечных вопросов. Необходимо документировать текущее состояние монастырских библиотек, обучать хранителей и обсуждать проблему как с монастырскими общинами, так и с широкой общественностью. Исследования должны идти рука об руку с вопросами сохранения или консервации.

Именно для таких целей создается «Справочник монастырских библиотек Швейцарии» – об этом проекте идет речь в статье нового выпуска «Библиосферы».