Правила оформления списка ссылок для авторов журнала «Библиосфера»

- Список ссылок приводится после текста статьи и оформляется как **Список источников / References**.
- Ссылки на кириллице (русском, сербском, украинском и т. д.) оформляются в соответствии с [ГОСТ Р 7.0.5–2008 «Библиографическая ссылка»](#) со следующими особенностями:
 - Библиографический знак «точка и тире» заменяется знаком «точка».
 - После фамилии автора перед инициалами запятая не ставится, инициалы пишутся через пробел.
 - Названия журналов даются без сокращений.
 - Комплексная ссылка не применяется.
 - Место издания (город) дается без сокращений (Москва, Санкт-Петербург и др.).
 - В библиографической записи приводятся только основные элементы, которые необходимы для поиска (например, для монографии: автор(ы), название, место издания, издательство, общее количество страниц).
- К ссылкам на кириллице (русском, сербском, украинском и т. д.) даются **переводные ссылки** на латинице (References), которые **заключаются в квадратные скобки**.
- **Ссылки не нумеруются**, располагаются **в алфавите авторов и заглавий** в следующем порядке: сначала в алфавите ссылок на кириллице (русском, сербском, украинском и т. д.), затем в алфавите ссылок на латинице.
- Указываются **все авторы** публикаций (по возможности). Как вариант: если больше четырех авторов – указываются три, с добавлением в квадратных скобках [и др.], [et al.].
- Все авторы указываются в заголовке описания (перед заглавием).
- Цифровой идентификатор DOI (при наличии) указывается в самом конце библиографической ссылки (в ссылках на кириллице – после переводной ссылки).
- В ссылках на интернет-ресурсы **обязательна** дата обращения к ресурсу.
- Ссылки на сайты, анонимные источники в сети Интернет, ГОСТы, архивные источники в список литературы **не включаются**, а даются в виде подстрочных ссылок в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5–2008.
- Ссылки документов, написанных на латинице (на английском, немецком, финском, датском, итальянском и т. д.), даются в оригинальном виде по правилам представления References.

Оформление References

- Ссылки на латинице оформляются в соответствии с Чикагским стилем.
- При представлении русскоязычной ссылки на **книгу** в латинице приводится транслитерация фамилий и инициалов авторов; заглавие публикации переводится на английский язык; название источника – транслитерируется; место издания дается на английском языке; название издательства – транслитерируется.
- При представлении русскоязычной ссылки на **статью** в латинице приводится транслитерация фамилий и инициалов авторов; заглавие публикации переводится на английский язык; название источника – транслитерируется (по стандарту BSI) и выделяется курсивом; место издания (кроме журналов) дается на английском языке. При указании тома, номера, страниц даются только цифровые обозначения (например: 5(8): 35–47, что означает: vol. 5, no. 8, pp. 35–47).
- После инициалов точки не ставятся, между инициалами пробел не ставится.
- В ссылках на кириллице после страниц в круглых скобках дается указание на язык ссылки, например: (In Russ.).
- Если статья написана на латинице (на немецком, финском, датском, итальянском и т. д.), в References она должна быть процитирована в оригинальном виде, например: Ellingsen AE and Wilhelmsen I (2002) Sykdomsangst blant medisinerstudenter. *Tidsskr Nor Laegeforen* 122(8): 785–787. (без указания в круглых скобках языка ссылки).
- Если в ссылке указаны составители (исполнители) или редакторы и нет авторов, то в References библиографическое описание начинается с фамилий редакторов, составителей и т. п., после которых добавляется в круглых скобках: eds или comps и т. д.

Примеры оформления вариантов списка ссылок

Вид документа	Список источников / References
Статья в журнале	Бояркин Г. Н., Громова Е. А. Отток ученых и специалистов из России: ситуация сегодня // Омский научный вестник. 2010. № 2. С. 83–86 [Boyarkin GN and Gromova EA (2010) The outflow of scientists and specialists from Russia: nowadays situation. <i>Omskii nauchnyi vestnik</i> 2: 83–86. (In Russ.)].
Статья в журнале с DOI	<ul style="list-style-type: none"> – Гуськов А. Е., Косяков Д. В., Макеева О. В. Матрица задач, ресурсов и компетенций для научных библиотек // Библиосфера. 2019. № 3. С. 35–46 [Guskov AE, Kosyakov DV and Makeeva OV (2019) Matrix of tasks, resources and competencies for research libraries. <i>Bibliosfera</i> 3: 35–46. (In Russ.)]. DOI: https://doi.org/10.20913/1815-3186-2019-3-35-46. – Carrozza C and Minucci S (2014) Keep on movin’? Research mobility’s meanings for Italian early-stage researchers. <i>Higher Education Policy</i> 27(4): 489–508. DOI: https://doi.org/10.1057/hep.2014.23. – Chinchilla-Rodríguez Z, Miao L, Murray D, Robinson-García N, Costas R and Sugimoto CR (2018) A global comparison of scientific mobility and collaboration according to national scientific capacities. <i>Frontiers in Research Metrics and Analytics</i> 3: 1–14. DOI: https://doi.org/10.3389/frma.2018.00017.
Книга	<ul style="list-style-type: none"> – Раев М. Россия за рубежом: история культуры русской эмиграции, 1919–1939. Москва : Прогресс–Академия, 1994. 296 с. [Raev M. Russia abroad: the history of Russian emigration culture. 1919–1939. Moscow, Progress–Akademiya, 1994. (In Russ.)]. – Электронные документы. Создание и использование в публичных библиотеках : справочник / науч. ред.: Р. С. Гиляревский, Г.Ф. Гордукалова. Санкт-Петербург : Профессия, 2007. 663 с. [Gilyarovskiy RS and Gordukalova GF (eds) (2007) Electronic documents. Creation and use in public libraries: reference book. Saint Petersburg: Professiya. (In Russ.)]. – Wolf M (2007) Proust and the squid: the story and science of the reading brain. New York: Harper.
Том много-томного издания	Рубакин Н. А. Избранное. Т. 1. Москва : Книга, 1975. 224 с. [Rubakin NA (1975) Selected papers. Vol. 1. Moscow: Kniga. (In Russ.)].
Статья в сборнике трудов	<p>Петит Ф. Гражданская республиканская теория // Современная республиканская теория свободы. Санкт-Петербург, 2015. С. 43–88 [Pettit F (2015) Citizenship republicans theory. <i>Sovremennaya respublikanskaya teoriya svobody</i>. Saint Petersburg, pp. 43–88. (In Russ.)].</p> <p>Cole JR and Zuckerman H (1975) The emergence of a scientific specialty: the self-exemplifying case of the sociology of science. <i>The idea of social structure: papers in honor of Robert K. Merton</i>. New York, pp. 139–174.</p>
Электронный ресурс	Сененко О. В. Социальное чтение и школьная библиотека // Библиомир. 2016 [Senenko OV (2016) Social reading and school library. <i>Bibliomir</i>]. URL: http://www.bibliomir.com/11-13-2016.pdf (дата обращения = accessed 20.07.20). (In Russ.).
	Библия. Острог 1581. Печатник Иван Федоров / исполн. В. Н. Алексеев, А. Ю. Бородихин, Е. И. Дергачева-Скоп, А. В. Шабанов. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2007. 1 эл. опт. диск (CD-ROM) [Alekseyev VN, Borodikhin AYu, Dergacheva-Skop EI and Shabanov AV (comps) (2006) Bible. Ostrog, 1581. Printer Ivan Fedorov. Novosibirsk, GPNTB SO RAN. CD-ROM. (In Russ.)].
Материалы конференции	Бояркин Г. Н., Громова Е. А. Отток ученых и специалистов из России: ситуация сегодня // Омский научный вестник. 2010. № 2. С. 83–86 [Boyarkin GN and Gromova EA (2010) The outflow of scientists and specialists from Russia: nowadays situation. <i>Omskii nauchnyi vestnik</i> 2: 83–86. (In Russ.)].